

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN  
MUNICIPAL CELEBRADA EL DÍA 28 DE OCTUBRE DE 2015, A LAS 17:30 HORAS**

**ASISTENTES:**

**Alcaldesa-Presidenta:** D<sup>a</sup>. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA

**Concejales Grupo PSOE:** D. MIGUEL PEÑA GARCÍA  
D<sup>a</sup>. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA  
D. CARLOS TEÓFILO MORA DE MARCOS  
D<sup>a</sup>. ANA BELÉN MAZARRO TORRES  
D. JESÚS FABIÁN CABALLERO BUENDÍA  
D<sup>a</sup>. ANA VANESA MUÑOZ MUÑOZ  
D. VÍCTOR MANUEL CASTRO MATEO  
D<sup>a</sup>. GLORIA MOHEDANO ESCOBAR  
D. CARLOS JOSÉ GARCÍA LOZANO  
D<sup>a</sup>. CELIA VILLAVERDE MANSILLA

**Concejales Grupo Popular:** D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO  
D<sup>a</sup>. MARÍA ANTONIA BERLANGA ANTÓN  
D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO  
D. MANUEL JESÚS JIMÉNEZ BURGOS  
D<sup>a</sup>. ELENA ARROYO VILLUENDAS  
D. LUIS FERNANDO RIVILLA SANTIGOSA

**Concejales G. IU-Ganemos:** D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA  
D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO  
D<sup>a</sup>. NATALIA FERNÁNDEZ ROMERO  
D. JOSÉ DONOSO RAMOS

**Concejales G. Ciudadanos:** D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ  
D. ÁNGEL PÉREZ MORENO  
D<sup>a</sup>. IRINA ISABEL ALONSO GIMÉNEZ

**Secretario General:** D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO

**Interventor de Fondos:** D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS

**No asiste:** D<sup>a</sup>. MARÍA PLIEGO CASERO

En Puertollano, a las diecisiete horas y treinta minutos del día veintiocho de octubre de dos mil quince, se reúnen en el Salón de Actos del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano los componentes del Pleno de la Corporación Municipal arriba relacionados, bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, D<sup>a</sup>. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA, asistidos del Sr. Secretario Accidental de la Corporación, D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO, y del Sr. Interventor de Fondos, D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS, al objeto de celebrar la sesión ordinaria previamente convocada.

Se guardó un minuto de silencio en solidaridad con las víctimas de la violencia.

Abierto el acto por la Sra. Alcaldesa-Presidenta, el Sr. Secretario dio cuenta de los asuntos comprendidos en el orden del día, respecto de los cuales se adoptaron los siguientes acuerdos:

## **1. ACTAS ANTERIORES.**

Se dio lectura al borrador del acta de la sesión anterior, correspondiente a la celebrada con carácter ordinario el día 30 de septiembre de 2015.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Aprobarlo en la forma en que aparece redactado.

## **2. PROPUESTA DE LA MESA DE FUNDESCOP SOBRE ADJUDICACIÓN DE LA PARCELA Nº M-2.3 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL “LA NAVA II”, CON SUPERFICIE DE 2.524 M<sup>2</sup>, Y LA PARCELA Nº M-2.4 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL “LA NAVA II”, CON SUPERFICIE DE 3.184 M<sup>2</sup>, A LA EMPRESA ALCUDIA COMPAÑÍA CERVECERA, S.L.**

Visto el expediente sobre adjudicación de parcela nº M-2.3 del Polígono Industrial “La Nava II”, con superficie de 2.524 m<sup>2</sup>; parcela nº M-2.4 del Polígono Industrial “La Nava II”, con superficie de 3.184 m<sup>2</sup>; y la propuesta de adjudicación del Patronato de Fundescop, de fecha 21 de octubre de 2015, en la que se propone como adjudicatario de dichas parcelas a la empresa ALCUDIA COMPAÑÍA CERVECERA, S.L., con C.I.F. nº B-13580741 y domicilio social en C/ San Gregorio nº 1 - 2º D de Puertollano, todo ello conforme a los requisitos establecidos en el Reglamento Municipal de Incentivos a la Inversión con Creación de Empleo en Puertollano.

Visto lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; los artículos 9 a 11 del Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales y restantes concordantes, así como el expediente administrativo seguido para esta contratación, con cumplimiento y aplicación de lo establecido en el Reglamento para la adjudicación de parcelas industriales de titularidad municipal como incentivo a la inversión con creación de empleo en Puertollano.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica, en sesión celebrada el día 20 de octubre de 2015.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Adjudicar la parcela nº M-2.3 del Polígono Industrial “La Nava II”, con superficie de 2.524 m<sup>2</sup>, y la parcela nº M-2.4 del Polígono Industrial “La Nava II”, con superficie de 3.184 m<sup>2</sup>, a la empresa ALCUDIA COMPAÑÍA CERVECERA, S.L. por el

precio de 2,00 euros/m<sup>2</sup>, arrojando un precio total y definitivo de adjudicación de 11.416,00 euros, más el I.V.A. correspondiente (2.397,36 euros).

2º. La empresa adjudicataria deberá asumir y vincular a la adquisición de la parcela mencionada a la realización de la inversión por importe de 610.354,70 euros y la generación y mantenimiento de cuatro puestos de trabajo, además del cumplimiento de los requisitos del “Reglamento para la adjudicación de parcelas industriales de titularidad municipal como incentivo a la inversión con creación de empleo en Puertollano”, que será recogido en el pertinente convenio que firmará la empresa con la Fundación para el Desarrollo de la Comarca de Puertollano (Fundescop).

3º. Facultar expresamente a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para que, en nombre y representación de esta Corporación Municipal, formalice la correspondiente escritura de compraventa y suscriba cuantos documentos complementarios fueran precisos para la efectividad y cumplimiento de este acuerdo. Los gastos de inscripción en el Registro de la Propiedad y los derivados de la formalización de la escritura serán asumidos íntegramente por la empresa adjudicataria.

4º. Que por el Departamento de Patrimonio y Contratación se continúen los trámites necesarios para la formalización de esta adquisición y se proceda a su baja en el Inventario de Bienes Municipales.

5º. Dar traslado del presente acuerdo a la empresa interesada, Unidad de Patrimonio y Contratación, Servicio de Intervención de Fondos, Unidad Administrativa de Urbanismo, Servicios Técnicos de Urbanismo y Unidad de Gestión Tributos de este Ayuntamiento, así como a la Agencia para el Desarrollo de la Comarca de Puertollano “Fundescop” a los oportunos efectos.”

Toma la palabra la SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA para manifestar lo siguiente: “Pues se aprueba por unanimidad y a ver si éste es el ritmo, hacemos una por semana como ésta, por mes, que no estaría mal que nuestro polígono vaya cogiendo empresas y acogiendo proyectos que quieran invertir.”

### **3. APROBACIÓN DE LA INCORPORACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO A LA RED DE ENTIDADES LOCALES POR LA TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.**

La Federación Española de Municipios y Provincias, con el fin de promover políticas de transparencia, participación y colaboración ciudadana efectivas, aprobó en la reunión de su Junta de Gobierno celebrada el pasado 24 de febrero de 2015, la constitución de la “Red de Entidades Locales por la Transparencia y Participación Ciudadana”, de conformidad con lo previsto en los Estatutos de la FEMP.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por la Comisión Informativa de Transparencia, en sesión celebrada el día 22 de septiembre de 2015, con los votos favorables de los representantes del Grupo Municipal Socialista y la abstención de los concejales del Grupo Municipal Popular, del Grupo Municipal de Izquierda Unida y del Grupo Municipal de Ciudadanos.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Manifestar su voluntad de adhesión a la “Red de Entidades Locales por la Transparencia y Participación Ciudadana” de la Federación Española de Municipios y Provincias, como socio titular, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de las normas de funcionamiento y organización de la misma y cumplir sus fines estatutarios.

2º. Del presente acuerdo se dará traslado, para su conocimiento y efectos oportunos, a la Concejalías de Transparencia y Participación Ciudadana.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra el Concejal Portavoz del Grupo Municipal Socialista para presentar la iniciativa y, como hay abstención, escucharemos el dictamen de los Grupos Municipales.”

D. MIGUEL PEÑA GARCÍA (PSOE): “Gracias, Sra. Presidenta. Bien, como llevamos a Comisión Informativa, la Red de Ciudades por la Transparencia y la Participación Ciudadana nace con la vocación de promover la innovación y la mejora en la relación entre los ciudadanos y la Administración, en este caso nuestro Ayuntamiento. Este Equipo de Gobierno sí que tiene un compromiso con los ciudadanos de desarrollar acciones en el fomento de la transparencia y la participación ciudadana y por ello queremos participar en cualquier iniciativa de intercambio y de especialización que nos dé acceso a buenas experiencias y buenas prácticas. Por eso hemos presentado esta propuesta de adhesión, porque pensamos que tenemos que estar en todos los lugares donde se desarrollen acciones y que podamos aplicar en nuestra localidad.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Grupo Municipal de Ciudadanos, si así lo desea.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Muchas gracias, Sra. Presidenta. Sí, sí lo deseamos, sobre todo para aclarar que en la Comisión nosotros nos abstuvimos, y lo dijimos claramente, porque no habíamos trabajado el documento y, fieles a nuestro ritmo y nos gusta trabajar y ver todas las cosas que tenemos que dictaminar, aprobar o no, así lo hemos hecho y lo hemos traído preparado y hemos hecho los deberes para el Pleno. Nosotros siempre hemos dicho que todo lo que signifique transparencia siempre van a contar... casi siempre, van a contar con nuestro apoyo -nos gustaría que fuese siempre-, pero es importante que seamos conscientes de que -y así nos gustaría a nosotros que fuese- no se trata sólo de pertenecer a otra asociación o a otro grupo de trabajo, etc..., como comentaba el Primer Teniente de Alcalde, sino que realmente se haga efectiva la transparencia y que se vaya viendo día a día, que vayamos, bueno, haciendo posible este tema, ¿no?”

Nosotros, después de verlo, de trabajarlo y tal nos parece que puede ser interesante participar en este foro y sobre todo que nos traigamos que hagan que mejoremos en este tema, ¿no?, porque creemos que tenemos muchas cosas en que mejorar, y si eso es para ayudar, pues van a contar con nuestro apoyo.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz de Izquierda Unida.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Sí, muchas gracias. El Grupo Municipal de Izquierda Unida está de acuerdo con la incorporación del Ayuntamiento a la Red de Entidades Locales por la Transparencia y la Participación Ciudadana, aplaudimos la iniciativa, pero sí es verdad, y lo llevamos diciendo en varias Comisiones, nos gustaría que sobre todo fuesen actos tangibles, que se viesen, no sólo palabras ni cosas vacías o... es decir, el Grupo Municipal de Izquierda Unida, por ejemplo, en el mes de agosto solicitó información sobre la situación actual de las vivienda municipal en Puertollano. Estamos a 28 de octubre y esa información todavía no ha llegado. Con esto me refiero a temas de participación, temas de transparencia. No sólo palabras, sino hechos. El Grupo Municipal de Izquierda Unida se abstuvo en la Comisión, también en relación a lo que ha dicho el Portavoz de Ciudadanos, para estudiar bien el tema, para estudiar en qué se basaba y el voto será favorable a la inclusión de dicha Red.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Popular.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Buenas tardes. Sí, nosotros todo lo que huela, todo lo que suena a transparencia, todo lo que suene a transparencia, a participación ciudadana, va a contar con nuestro apoyo. Desde luego, desde el Ayuntamiento cualquier acción relacionada con la transparencia es necesaria, imprescindible y casi urgente. No es éste el primer punto, en el único punto en el que vamos a hablar de transparencia hoy y, por tanto, hablamos de transparencia prácticamente en todos los Plenos. Coincido con el resto de grupos en que no quede en palabras sino que se traduzca en hechos cada día y estamos contentos y no tenemos ninguna duda de apoyarlo.”

#### **4. ADHESIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO AL PROYECTO CLIME DE LA FEDERACIÓN DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS DE CASTILLA-LA MANCHA.**

Desde el 28 de mayo de 2013, en que fue aprobado por unanimidad por el Consejo Regional de la Federación de Municipios y Provincias de Castilla-La Mancha (en adelante, FEMP-CLM), esta Entidad ha venido trabajando en impulsar actuaciones en materia de eficiencia energética y energías renovables de forma conjunta en los municipios de la región, promoviendo reuniones en todas las provincias y habiendo conseguido despertar el interés y la posibilidad de presentar un proyecto común por parte de más de 400 Entidades Locales de la región, lo que podría suponer un ahorro de 140 GW de energía al año, una disminución de más de 100 Toneladas de emisiones de CO<sub>2</sub> a la atmósfera y un ahorro económico total del orden de los 350 millones de € en energía en el tiempo de duración del proyecto.

Es por ello que, en beneficio de las Entidades Locales que representa y en base a lo previsto en el artículo 6 de sus Estatutos, el Comité Ejecutivo de la FEMP-CLM ha aprobado con fecha 25 de septiembre de 2014 el denominado, finalmente, PROYECTO CLIME, destinado a promover la mejora de la eficiencia energética en los municipios de nuestra región con el fin de optimizar los recursos públicos destinados al

suministro y gestión energética del alumbrado y de las instalaciones térmicas, fomentando el ahorro energético y la utilización de energías renovables y residuales mediante la incorporación, ejecución y financiación de obras de mejora y renovación de sus instalaciones.

De la totalidad de esas actuaciones puede verse beneficiada nuestra Entidad Local ya que por acuerdo de Pleno de fecha 30 de julio de 2014 se aprobó la adhesión a la CENTRAL DE CONTRATACIÓN de la FEMP-CLM constituida al amparo de lo previsto en la Disposición Adicional quinta de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

El Proyecto CLIME, que se adjunta a la presente Proposición, consta de dos fases perfectamente diferenciadas, cuya contratación por parte de las Entidades Locales se canaliza a través de la Central de Contratación de la FEMP-CLM con el fin de conseguir para aquéllas un ahorro de carácter administrativo y económico, así como unas condiciones más ventajosas desde el punto de vista técnico.

Efectivamente y en aplicación de economías de escala, se obtienen unos precios más competitivos por razón de volumen y un servicio de mayor calidad, a la vez que se facilita a las Entidades Locales la gestión administrativa de los procedimientos contractuales necesarios para llevar a cabo el Proyecto, de acuerdo con la legislación vigente en materia de contratación pública.

La primera fase consiste en la realización de una auditoría energética por empresa externa de reconocida solvencia profesional, técnica y financiera seleccionada por la FEMP-CLM de acuerdo con las normas previstas en la legislación vigente en materia de contratación pública y de régimen local, y cuyo fin consiste en analizar la eficiencia energética de las instalaciones y edificaciones de las Entidades Locales participantes en el Proyecto, dirigidas principalmente a optimizar sus sistemas de alumbrado y climatización.

Dicha auditoría determinará las actuaciones a realizar en la segunda fase del Proyecto, siempre que sean susceptibles de generar un ahorro en la factura energética de la Entidad Local.

La segunda fase tiene por objeto la prestación de un servicio integral de suministro y gestión energética en los sistemas de alumbrado y climatización de las edificaciones e instalaciones de cada Entidad Local, fruto de las propuestas plasmadas en el informe de auditoría energética, por parte de una empresa de reconocida solvencia técnica y financiera.

En cada una de estas fases la FEMP-CLM realizará los trámites contractuales legales correspondientes a los CONTRATOS MARCO de los que la Entidad Local podrá beneficiarse y, de considerarlos adecuados a sus intereses, firmar los correspondientes CONTRATOS DERIVADOS, beneficiándose así de los servicios y prestaciones puestos a su disposición a través de aquéllos.

Las ventajas de sumarse al Proyecto CLIME, para nuestra Entidad Local, serán sustanciales en lo económico, en lo administrativo, en lo técnico, en lo social y en lo medioambiental, al beneficiarse de:

- La realización, por parte de la FEMP-CLM, de todos los trabajos administrativos en materia de contratación.
- La supervisión y el control, por parte de la FEMP-CLM, de la completa ejecución del Proyecto.
- La aplicación de economías de escala en sendas fases del Proyecto (a mayor volumen de contratación, mejores condiciones técnicas y económicas).
- La autofinanciación global del Proyecto en caso de acometerse en su totalidad.
- La realización de una auditoría energética independiente, no vinculada a la empresa prestadora de los servicios energéticos.
- La optimización del consumo de energía y de la factura energética, tanto en términos económicos como medioambientales.
- Un ahorro del 10% en la factura energética anual, si la Entidad Local es declarada APTA en el informe realizado por la empresa auditora.
- La prestación de los servicios energéticos (propuestos por las empresas auditoras) por parte de empresas de reconocida solvencia económica y técnica.
- Las actuaciones a realizar con motivo del desarrollo del Proyecto no computan como endeudamiento municipal, sino que son calificadas como gastos energéticos.
- El coste de la auditoría energética no es satisfecho directamente por la Entidad Local, salvo que no sea declarada APTA para participar en la segunda fase del Proyecto o así lo decida libremente.
- La reducción/eliminación de las emisiones a la atmósfera de gases de efecto invernadero.
- La revisión y/o renovación de sus instalaciones de alumbrado y térmicas con cargo a los ahorros establecidos por la auditoría energética.
- La garantía del correcto funcionamiento de las instalaciones renovadas durante la vigencia del Proyecto mediante póliza de seguros contratada por la empresa prestadora de los servicios energéticos.
- El cumplimiento garantizado, mediante póliza de seguro, de los ahorros determinados por las auditorías.
- La implantación de protocolos de actuación encaminados a generar comportamientos y actuaciones susceptibles de producir un ahorro energético.

Por último, los acuerdos que se proponen son necesarios dentro de los actos preparatorios para el inicio efectivo del Proyecto CLIME y la licitación de los CONTRATOS MARCO por parte de la FEMP-CLM ya que el ahorro que se pueda conseguir, fruto de las economías de escala, es directamente proporcional al número de municipios que se sumen finalmente al Proyecto, siendo además preciso para determinar y calcular el valor estimado de los contratos.

Además, los trámites que se acuerdan no obligan en ningún caso a la Entidad Local con las empresas adjudicatarias de los CONTRATOS MARCO en tanto en cuanto no se suscriban entre la FEMP-CLM, la Entidad Local y dicha empresa adjudicataria, los correspondientes CONTRATOS DERIVADOS.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por la Comisión Informativa de Urbanismo, Mantenimiento de la Ciudad y Medio Ambiente, en sesión ordinaria celebrada en fecha 27 de octubre de 2015, con el voto a favor del los representantes del Grupo Municipal Socialista y la abstención de los concejales de los Grupos Municipales Popular, de Izquierda Unida y de Ciudadanos.

El Pleno, en votación ordinaria y por mayoría absoluta de veintidós votos a favor de los miembros integrantes del Grupo Municipal Socialista (once, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta), del Grupo Municipal Popular (seis asistentes) y del Grupo Municipal de Izquierda Unida (cuatro), con el voto en contra de los tres Concejales del Grupo Municipal de Ciudadanos, **ACUERDA:**

1º. Aprobar la incorporación de esta Entidad Local al Proyecto CLIME, impulsado por la Federación de Municipios y Provincias de Castilla-La Mancha, dadas las ventajas económicas, administrativas, técnicas, sociales y medioambientales que supondrán para la misma.

2º. Autorizar a la Federación de Municipios y Provincias de Castilla-La Mancha a realizar, en nombre de esta Entidad Local, cuantas gestiones y trámites administrativos fuesen necesarias en favor del éxito del Proyecto CLIME, sin perjuicio de la facultad que asiste a esta última para decidir la celebración de los contratos que se le ofrecen a través de su participación en el Proyecto.

3º. Con independencia de la adhesión de este Consistorio al Proyecto CLIME, en ningún caso dicha adhesión afectará a las plazas, puestos y funciones del Servicio Eléctrico Municipal, existente a la fecha actual en la Relación de Puestos de Trabajo de este Ayuntamiento, así como de posibles o supuestas futuras amortizaciones de las plazas y puestos de trabajo anteriormente expuestos.

4º. Autorizar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta a la suscripción de cuantos documentos fueran necesarios para la completa y correcta ejecución de la primera fase del Proyecto CLIME y de los presentes acuerdos.

5º. Notificar la adopción de los presentes acuerdos a la FEMP-CLM.”

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra el Portavoz del Gobierno para explicar el proyecto.”

D. MIGUEL PEÑA GARCÍA (PSOE): “Gracias, Sra. Presidenta. Bien. Es un tema importante éste de CLIME. Empezamos diciendo que la voluntad de adherirse a este Programa está basada, en primer lugar, en criterios económicos por el ahorro que va a suponer y, en segundo lugar, por criterios medioambientales, por cuanto va a reducir las emisiones y el consumo energético de este Ayuntamiento. El objetivo de este Programa CLIME es mejorar la eficiencia energética de nuestras instalaciones y de nuestras edificaciones. Tiene dos áreas principales de actuación. La primera de ellas son las instalaciones de alumbrado exterior e interior de edificios municipales y el alumbrado público y, por segundo... en segundo lugar, la sustitución de las calderas de combustibles fósiles por combustibles de biomasa.



Hay que decir que es el proyecto de mayor envergadura en Europa en cuanto a eficiencia energética y que adherirnos a este programa nos va a asegurar contar con unas instalaciones modernas, seguras y adecuadas a la normativa, que, además, van a tener un menor coste de mantenimiento, que se puede hacer por telegestión. Y quiero también dejar hacer constar aquí en esta intervención de Pleno que desde el primer momento se ha tratado con los portavoces y con los grupos la adhesión a este programa. Que es de felicitar el buen entendimiento que ha habido en las reuniones. Se han intentado resolver todas las dudas organizando reuniones técnicas con personal de la FEMP y hay una premisa de la cual de la cual partíamos todos los grupos al hablar de este programa: era despejar cualquier duda sobre si la adhesión a este programa podía afectar en ningún caso o en algún caso a algún trabajador municipal, hecho que todos estamos de acuerdo en que no debería ser así y que sí que queremos dejar claro, hasta el punto de que voy a proponer que se incluya en el acuerdo ese aspecto: que no afecta a ningún... que la adhesión del Ayuntamiento de Puertollano al Programa CLIME en ningún caso afectará a ningún trabajador municipal. Fue la premisa de inicio en la que todos estábamos de acuerdo y creo que podemos ponerlo en el acuerdo, si os parece.

Hay que explicar también que tiene dos fases. Una primera fase, que se trata de hacer una auditoría energética, que esta auditoría es la que va a marcar a qué aspectos de la segunda fase nos vamos a adherir. Esta primera fase, esta auditoría, nos va a decir la situación actual que tenemos en el Ayuntamiento de Puertollano. Sí que es cierto que se ha hecho inversión en los últimos años en algunas instalaciones municipales, que, por supuesto, seguramente la auditoría dirá que no hay... que no hace falta que entren al programa, pero, en definitiva, creo que es una decisión importante, creo que es buena para nuestros ciudadanos por el ahorro que supone y, sobre todo, dejando claro que a ningún trabajador municipal le va a afectar. Lo bueno es que esta inversión en cambiar la iluminación o lo que la auditoría diga va a ir amortizándose con el ahorro energético, un ahorro que, además, está asegurado mediante póliza de aseguramiento desde el primer día, es decir, si la auditoría dice que vamos a ahorrar un 20%, por decir alguna cifra, ese 20% de ahorro está asegurado. Y respecto al ahorro que vamos a ir generando, es un ahorro que se va a poder palpar desde el primer momento, puesto que un tanto por ciento del ahorro de la factura va a ser para pagar la inversión y otro va a ser ahorro directo. Sólo eso."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Muchas gracias. Ciudadanos hemos estimado que se trata de un proyecto de vital importancia pero que sigue suscitando muchas dudas, no sólo a nosotros, que las seguimos teniendo. Saben que desde el principio hemos trabajado mucho en este tema, hemos asistido a las reuniones que hemos tenido para información, hemos vuelto a sugerir y a suscitar dudas, etc... pero también vemos que hay muchas dudas y lo estamos viendo estos días en otros entes, por ejemplo los sindicatos del Ayuntamiento, que nos han transmitido que no han sido informados del proyecto y que, además, hoy a través de su Junta de Personal han presentado un escrito, que nos han hecho llegar a todos, solicitando que se incorpore al acuerdo, al texto del acuerdo, que solicitan que dicha adhesión no afecte a los puestos de trabajo, al Servicio Eléctrico. También hemos recibido hoy a las dos y media la comunicación de nuestro Primer Teniente de Alcalde indicándonos que informes... que había informes en la carpeta de Pleno que afectaban al proyecto,

informes que no hemos podido leer, que no hemos leído porque no hemos tenido tiempo. Además, no nos parece correcto que haya documentos que se entreguen a pocas horas del inicio del Pleno.

Seguimos teniendo muchas dudas sobre el desarrollo administrativo y, sobre todo, lo que entendemos que es una cesión de competencias que se pretende en el texto del acuerdo y que, según nuestro entender, estas competencias, tanto en una fase como en la siguiente, deberían ser total y exclusivamente exclusivas del Pleno, ¿no? Sobre todo porque tampoco entendemos -y esto nos lo hemos preguntado mucho en nuestro grupo- la premura, por qué tan deprisa, por qué necesitamos entrar ya, por qué tal. Creemos que, o por lo menos nosotros no lo tenemos suficientemente perfilado, no lo tenemos suficientemente trabajado y hemos dedicado muchas horas a verlo, a ver el proyecto, a ver los planteamientos, pero creemos que, bueno, deberíamos, escuchar informes de nuestros técnicos, de nuestros... de la gente de nuestro Ayuntamiento y por eso desde el equipo de Ciudadanos pues quisiéramos instar al Gobierno de este Ayuntamiento a retirar la propuesta y a que con más tranquilidad, con más poso lo discutamos, lo volvamos a debatir en Comisiones y aprobarlo o desestimarlos en un próximo Pleno. Ésa es nuestra propuesta y eso es lo que les planteamos en este momento."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Antes de darle la palabra al Grupo Municipal de Izquierda Unida, quiero hacer una aclaración, por si nadie se la ha hecho al Grupo Municipal de Ciudadanos. En el caso de que se delegue en la Alcaldesa alguna competencia del Pleno, siempre necesitará de manera preceptiva el mismo dictamen que si no fuera a Pleno, es decir, ninguna decisión que afecte al Pleno, aunque se delegue en mí -si hay que firmar un contrato o hay que dar algún paso-, seguiré pidiendo el dictamen de los grupos, porque aunque se pueda delegar, el dictamen... Pasa en la Junta de Gobierno: hay asuntos que están en... o que en alguna ocasión se han delegado en la Junta de Gobierno y se solicita el dictamen. Lo digo porque no vamos a dar ningún paso en este proyecto sin hacerlo tal y como hemos empezado. Hemos empezado a ver este proyecto en colaboración y buscando el consenso porque entendemos que es un proyecto muy interesante para el Ayuntamiento, muy ventajoso para el Ayuntamiento. Se haga dentro del proyecto de la FEMP o fuera, hay que hacer un plan de eficiencia energética, que son las indicaciones además que tenemos desde Europa, y creo que es importante que lo hagamos como hasta ahora, en conjunto. Ese matiz, por si se resuelve algo. En cualquier caso, las decisiones que yo tenga que tomar o firmar un contrato para no esperar un mes al Pleno, se convocará anteriormente o una Comisión Informativa o una Junta de Portavoces, porque algo que empieza bien, empieza trabajándose en consenso, tiene que continuar así.

La premura no es premura, ¿eh? Cuanto antes lo hagamos, antes ahorramos, esto está claro, y estamos hablando de ahorrar... de ahorrar de verdad y esto tarda mucho tiempo en hacerse. Hay que hacer una auditoría, se tiene que adjudicar la segunda fase, hay que adaptar los contratos a la realidad de nuestro Ayuntamiento... Esto no tarda un mes ni dos y creo que ha habido tiempo suficiente y el Portavoz me ha trasladado en todo momento que en las Juntas de Portavoces habéis hablado de este tema, yo personalmente os convoqué a una reunión con los técnicos de la FEMP en la que hicisteis distintas preguntas los grupos municipales y la Administración tiene un ritmo y el ritmo hay que seguirlo porque no se pueden dejar escapar las oportunidades. No obstante, la información que hemos incluido en la carpeta de Pleno

tiene más que ver con una orden que yo he dado, porque a mí me gusta que los expedientes -me gusta y debe ser así- estén completos y era necesario, y además sabía que no había ningún problema en los informes, que deben estar en la carpeta de Pleno. Lo que se ha informado verbalmente debe estar por escrito para que tengamos todos garantías, todos los Concejales que votamos pues tengamos en la historia luego y en las actas la información correspondiente. No hay ninguna novedad en... Quería hacer esas aclaraciones y continuar con el debate, por supuesto. No quería aprovechar tanto tiempo la palabra. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Gracias. Sí es cierto que el proyecto ha generado dudas, sobre todo a que en ningún momento se asegura que no vaya a haber externalización del Servicio Eléctrico Municipal ni a corto, ni a medio, ni a largo plazo. Iba a decirles que no podíamos pronunciarnos sin conocer antes los documentos que hoy nos han enviado, porque si bien es cierto que el Teniente de Alcalde me ha llamado esta mañana, este mediodía, para decirme que nos habían enviado esos documento, nos está diciendo ahora que hay documentación que viene en el Pleno, que no hay problema, que está todo correcto, pero sí le pedimos o queremos tener la garantía, que nos ha trasladado la Junta de Personal, de que en ningún caso dicha adhesión afectará a las plazas, puestos y funciones del Servicio Eléctrico Municipal. Gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muchas gracias. ¿Ya?”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Sí.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal Popular.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Gracias. Yo aquí en primer lugar quiero felicitar a la Alcaldesa por el nombramiento reciente como Presidenta de la FEMP en un punto que tiene mucho que ver con la FEMP.

Vamos a ver, es verdad que hace varias semanas se nos presentó a los grupos municipales este tema, cuya misión principal es conseguir eficiencia, en este caso eficiencia en el consumo de energía eléctrica, pero, en definitiva, eficiencia económica en la gestión municipal, que es lo mismo que ahorro, y esto, teniendo en cuenta cómo están las arcas del Ayuntamiento, creo que es una cuestión importante que no debemos dejar pasar.

Cuando a nosotros se nos comentaba, se nos anunciaba este proyecto, sí es verdad que pusimos dos “peros”: un “pero” porque teniendo conocimiento de que hubo ya un intento en este sentido en tiempos de Joaquín Hermoso Murillo Alcalde, que se hizo una auditoría para conocer las posibilidades de ahorro, queríamos conocer exactamente cuál había sido el resultado de aquella auditoría e incluso haber conocido los costes de aquella auditoría, y sobre todo por dos razones: primero, por si... por ver, si ya tenemos una auditoría hecha, a lo mejor nos podemos ahorrar una segunda auditoría con lo importante... con la importancia económica que eso tiene; y segundo, por ver si realmente hay posibilidades de ahorro. No hemos recibido información del contenido de esa auditoría y, por tanto, esperamos que hoy a lo largo del debate se nos aclare.

Y el segundo “pero” que poníamos era en relación con el personal de este Ayuntamiento que en la actualidad se dedica a este contenido, cómo afectaría a este personal si se externalizara por un tiempo este servicio. Nos han prometido que no afectaría en nada pero también espero hoy que nos aclaren también esta cuestión.

Tiene razón Ciudadanos cuando dice que la documentación del Pleno tiene que estar en tiempo y forma en las carpetas correspondientes porque, y todo lo que se trae a Pleno es importante, en proyectos importantes como éste es una pena andar corriendo a última hora, etc...

Concluyendo, para nosotros es necesario conseguir eficiencia económica en la gestión municipal, y en este sentido, si se demuestra mediante auditoría que tenemos posibilidades, hay que intentar conseguirlo. Segundo: si se puede hacer esta auditoría con los actuales recursos municipales, es conveniente saberlo y, por tanto, también queremos que nos quede claro en este debate. Tercero: si hay que recurrir para ello a una empresa externa, de qué manera afectaría a los técnicos del Ayuntamiento, que en la actualidad su trabajo es precisamente mantener estas infraestructuras. Habiendo conocido también las reivindicaciones en este sentido de la Junta de Personal, nos unimos a ellas en el sentido de dejar claro que queremos que la eficiencia y el ahorro sea en consumo de energía eléctrica pero no a costa de los profesionales y nos parece bien su inclusión, la inclusión en la parte dispositiva de su redacción, de la redacción que ellos proponen.

Por tanto, básicamente en esta primera intervención creo que es importante para nosotros que se nos diga qué pasó con aquella auditoría que se hizo en tiempos de Joaquín Hermoso Murillo, que se nos diga, que se nos asegure que la petición de la Junta de Personal se incluya en la parte dispositiva del texto y, tercero, saber si realmente la auditoría se puede hacer por los medios que tenemos actualmente en el Ayuntamiento.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Voy a... con permiso de mi Primer Teniente de Alcalde y Portavoz, te voy a contestar yo porque él no estaba cuando hicimos esa auditoría, aunque tiene la información. Si os acordáis del pliego, Juanjo -tú si estabas-, del pliego que se aprobó para hacer esa auditoría, el cobro, el pago de esa auditoría venía con cargo al ahorro en la siguiente licitación. No hubo acuerdo en este Pleno para continuar con los trámites para contratar la siguiente fase, con lo cual la auditoría no se nos pudo entregar ni la pagamos. O sea, la auditoría no la tenemos nosotros porque no continuamos con el proceso. Es verdad que tenemos conocimiento, pero conocimiento de las reuniones técnicas, conocimiento verbal, de que hay muchas cosas que mejorar.

Yo quiero recordar o contar dos cosas que los Concejales, los que están recién llegados, van a empezar a escuchar cuando empecemos a trabajar en el Presupuesto. El gasto en alumbrado público, en el de la calle, es 1.100.000 euros y el gasto en instalaciones, calefacción en el resto de instalaciones municipales es 1.300.000 euros, 2.400.000 euros, 2.500.000 euros en gasto energético más el mantenimiento, más las inconformidades y disconformidades, que todos los años contratamos a parte y que nos lo hace una empresa. O sea, todos los años el Ayuntamiento de Puertollano contrata una revisión de las instalaciones y además una adecuación. Hay que invertir todos los años en pasar las inspecciones, en tener las instalaciones a punto y eso son 100.000 euros al año aproximadamente. Es decir, que eso ya nos lo hace un externo,

eso es imposible que lo hagan nuestros trabajadores. Hay que contratar una empresa autorizada para poder pasar las OCAS, creo que se llaman así. Eso quiere decir que ya se hace una inversión permanentemente en el servicio y que se hace en una empresa especializada.

Lo que pretendemos con el Proyecto CLIME es hacer un proyecto integral, que tenga que ver con la eficiencia, que tenga que ver con el mantenimiento, que tenga que ver con la renovación del alumbrado y, sobre todo, con cuestiones que a mí me preocupan mucho que son... que tienen que ver con la seguridad, la seguridad del alumbrado, del servicio eléctrico, no sólo de nuestros funcionarios, sino de los ciudadanos, por eso veíamos que este proyecto, o bien con CLIME, en el proyecto de la FEMP, o bien en otro proyecto hay que acometerlo. Hay una oportunidad, nos lo dan hecho, el trabajo administrativo es muy importante y la Federación lo está trabajando por acuerdo de todos sus miembros, no es una iniciativa... De hecho, creo que no puedo ser sospechosa. Acabo de coger el testigo de un Presidente que pertenecía y pertenece al Partido Popular. Creo que no es sospechoso de que esto se hace de una manera partidista. Objetivamente es positivo y por eso hacemos la propuesta.

Nosotros no podemos hacer esa auditoría, no tenemos capacidad ni autorización legal para auditarlo. Podemos revisar, nuestros pueden hacer cosas pero no pueden elaborar esa auditoría. Además, Juanjo, el Servicio Eléctrico ahora mismo dispone de cinco trabajadores y dos oficiales. Ha mermado en los últimos años de una manera exponencial en muchos menos trabajadores en ese servicio y tenemos el inconveniente de que la Ley General de Presupuestos del Estado no nos permite contratar y nuestro Plan de Ajuste también tiene unas condiciones. No podemos sustituir las jubilaciones, hay que amortizarlas, pero no podemos sustituir las bajas. Tenemos problemas importantes y lo saben los representantes de los trabajadores, concretamente en el Servicio Eléctrico, que lo hemos reforzado trasladando algún funcionario, con lo cual la oportunidad de este proyecto yo la valoro de una manera positiva y las dudas se van a ir resolviendo según se vaya desarrollando.

Yo no voy a hacer nada -es que no puedo tampoco- sin contar con vosotros, ni puedo ni debo, y, desde luego, creo que tenemos también un poco que confiar en el sentido de que va a haber un órgano distinto que también va a controlar este proceso. Hay ciento cincuenta y ocho ayuntamientos que ya se han adherido y el hecho de que se licite con la Central de Contrataciones, a la que estamos adheridos y que nos ha funcionado muy bien hasta ahora, el hecho de que se licite desde esa Central también garantiza la pluralidad, la libre concurrencia y la publicidad y, sobre todo, el precio con el que se licite. Creo que todo es ventajoso y que, desde luego, si hay que crear una Comisión de Seguimiento del CLIME, se crea, porque aquí venimos todos a trabajar y a explicar las cosas y a resolver las dudas. No habría ningún problema en que los Grupos Municipales... o bien en la Comisión de Urbanismo hubiera un apartado especial para CLIME.

Creo que he resuelto las dos preguntas que hacías, Juanjo. No lo podemos hacer. La auditoría anterior no se nos llegó a entregar porque no dimos el paso siguiente, con lo cual no la pagamos, no nos la entregaron. Y yo propongo, creo que lo ha dicho el Portavoz, que incluyamos en el texto del acuerdo que estamos los cuatro Grupos Municipales y el Gobierno Municipal también de acuerdo en que esto no va a afectar a ningún trabajador. Creo que estabais todos los portavoces cuando yo

empecé la reunión informativa con la FEMP y con los técnicos haciendo la primera pregunta que hice fue ésa: “¿afecta a los trabajadores municipales?”. Y escucharon ustedes la respuesta. La respuesta fue “no”. Creo que sembrar dudas cuando tenemos la información pues es preocupante. ¿Por qué no hemos llamado a la Junta de Personal para explicarle este proyecto? Lo hizo el Concejal el lunes, ¿eh? La Junta de Personal estaba convocada a una reunión para ayer o para hoy, pero no le afecta a los trabajadores, o sea, la queja de que no se les ha informado... es que no les va a afectar, no les va a afectar en ningún caso. Vamos, por encima de mi cadáver, como dirían por ahí. No les va a afectar, a no ser que alguno algún día voluntariamente quisiera estar en esa empresa que pudiera contratarse. No les va a afectar.

Yo no voy a propiciar bajo mi responsabilidad ningún traspaso de efectivos a una empresa privada, ni de uno ni de dos ni de tres, y si figura en el acuerdo, mejor, más claridad. Así todos nos quedamos tranquilos de que tomamos una decisión que también deje tranquilos a los trabajadores. Que yo he hablado personalmente con el Servicio Eléctrico y, desde luego, están tranquilos, ¿eh? Los sindicatos quizá no tanto, pero los trabajadores sí porque de primera mano se lo hemos explicado y yo creo que la representación de la Junta de Personal, si en el acuerdo incluimos que cualquier decisión que se tome debe contemplar el que no afecte a ningún trabajador municipal, no sé redactar el texto, Sr. Secretario, tal y como lo han presentado los sindicatos, no hay ningún problema porque es que no les va a afectar, es que yo no estoy de acuerdo en que les afecte, o sea, creo que no es ése el modelo que nosotros defendemos políticamente ni organizativamente en el Ayuntamiento. Que nos hacen falta los trabajadores, no pueden irse a ningún sitio que no sea a su Ayuntamiento. Así que, si quedan todas sus dudas resueltas, yo paso al segundo... la segunda ronda de intervenciones. Porque creo que podíamos confiar, Rafael, te apelo a esa confianza de que se van a hacer bien y que es un proyecto interesante y os pido que os suméis.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Yo le rogaría que no lo personalice, no es un problema de personalismos. Nosotros nos tenemos que mantener. Tenemos que ser ecuanímes con lo que pensamos y con lo que entendemos porque esto no es fruto de un rato, esto es fruto de... Hemos tenido muchas reuniones, hemos hablado, hemos cambiado de opinión entre nosotros muchas veces, he de reconocerlo. Ha habido momentos en que lo veíamos muy claro, momentos en que no y cuando esto pasa es que algo está... algo va mal, algo está mal, ¿no? No queremos decir que esté mal el proyecto, queremos decir que nosotros no lo vemos claro, no lo vemos claro, y como no lo vemos claro.... Y ya digo, no es una decisión que se ha tomado en dos minutos porque hemos leído la prensa o porque hemos visto la televisión o porque... No, es simplemente que esto lo llevamos trabajando desde el principio y, además, desde que se nos comentó la primera reunión, que sabéis que nosotros dijimos en la primera vez “no” porque veíamos... teníamos muchas dudas, teníamos... y fuimos muy críticos con este tema. O sea, no quiero que... no me gustaría que se viese como una cuestión superficial en la que decidimos tal.

Nosotros volvemos a reiterarnos en que creemos que es necesario, precisamente porque es un proyecto importante, porque es un proyecto... nos reiteramos en la petición de que se posponga y de que se discuta un poco más, que hablemos, que de alguna forma aclaremos dudas porque, bueno, puede ser un tema importante, ¿no? Entonces, ahí está nuestro planteamiento y a nosotros las dudas que tenemos no se nos resuelven en este Pleno, o por lo menos no se nos han resuelto, ¿no? Eso es todo. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz de Izquierda Unida.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Sí, con su venia. Bueno, pues, efectivamente, se plantea un proyecto desde hace tiempo, un proyecto que albergaba una serie de dudas y que a través de su estudio y trabajo creemos que se han ido despejando. No obstante, hoy, a este momento, todavía quedan algunas dudas, algunas dudas que en algunos casos parece que han surgido de ayer a hoy, pero esas dudas, a parte de ser genéricas, no se especifican en qué parte del proyecto están. Se limitan a advertir o a poner de manifiesto una serie de dudas en el planteamiento global sin precisar en qué parte exactamente del proyecto se especifica que pudiera haber una privatización o externalización del servicio, que es el tema más importante. No hay ninguna precisión en ninguna de las dudas que surgen. Por lo tanto, a lo hora de estar con el proyecto, y con esto parece que pongo demasiado énfasis, pero es que no podemos estar tomando las determinaciones y el ejercicio de voluntad a base de cuatro comentarios que surgen en determinados medios sociales. Por lo tanto, no se ha precisado cuáles son las dudas, que sería muy interesante saberlo.

Segundo. Se pone de manifiesto un ahorro que es incuestionable. ¿Por qué es incuestionable? Porque cualquiera lo sabe. Una modificación del sistema eléctrico, de consumo del sistema normal de vapor de sodio, como tenemos en gran parte de todo Puertollano, al sistema LED es un ahorro incuestionable. El ahorro por los técnicos se detalla y se precisa en un treinta por ciento o alrededor del treinta por ciento. Si estamos hablando de un millón de euros, evidentemente, el treinta por ciento es una cantidad estimable. Pero, además, dentro del proyecto hay una cuestión importantísima y es que primero vamos a hacer la auditoría. Con la auditoría que salga, con los resultados de la auditoría quiero decir, vamos a... puede haber dos cosas. Hay una primera, que la descartamos a priori, y es que de la auditoría resultara que el ahorro que tiene el municipio no es rentable, es decir, no va suponer el cambio de iluminación o el cambio de consumo no va a suponer un ahorro. Si fuera así, no se seguía adelante con el proyecto y, por lo tanto, es evidente que probablemente tuviéramos que hacer frente al coste de la auditoría. Pero si no fuera así, se sigue adelante con la segunda fase del proyecto -insisto que hay una segunda fase del proyecto- y es importante, como he dicho antes, que de este ahorro que se supone es del dinero que nos vamos a servir para pagar la inversión que va a requerir la modificación del sistema eléctrico. Ese ahorro, con un treinta por ciento, y esa importante que digo es que está garantizado mediante una póliza de seguro, es decir, la empresa que lo vaya a hacer a través de la Federación de Municipios garantiza al Ayuntamiento de Puertollano que se va a pagar toda la inversión que se realice para el ahorro con el ahorro que se obtiene mediante una póliza de seguro, luego, por lo tanto, en principio parece que no hay ninguna duda, es una póliza de seguro que entendemos que debe ser legal. Por lo tanto, ¿cuáles eran las causas para poner tantas reticencias a la aprobación de este proyecto, que a priori parece y se indica que es un proyecto bueno? Pues no aparece ninguna, que sepamos por lo menos desde el Grupo de Izquierda Unida.

Y hay dos cosas importantes que se han tenido en cuenta cuando hemos estado en la negociación. Primera: con las dudas que se han puesto de manifiesto sobre la petición de determinada documentación por parte del... se admitió en la Comisión de Urbanismo, que fue... perdón, de Urbanismo o de Hacienda, de Urbanismo, que es el voto favorable, con algunas precisiones que puso de manifiesto

Ciudadanos, que, por cierto, esas precisiones hoy no las ha manifestado en el Pleno, hoy ha dicho otras distintas. Ciudadanos dijo en la Comisión Informativa de Urbanismo que estaba dispuesto a votar favorablemente al proyecto siempre que en el punto tercero del acuerdo, de la proposición, se reflejara... El punto tercero dice: "Autorizar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta a la firma de cuantos documentos fueran necesarios para la completa y correcta ejecución del Proyecto CLIME y de los presentes acuerdos en la primera fase" y Ciudadanos dijo: "y en la segunda fase habrá que hacer constar en este Pleno, en este acuerdo, que para la segunda fase será necesario volver a traer a los órganos municipales la aprobación", creo recordar que fue así, y esta parte lo admitió también y entendía este grupo que era razonable esa medida ad cautelam que se pudiera poner. Eso no se ha dicho hoy en este Pleno. Pero, no obstante, por eso quería decir dos cuestiones importantes que se produjeron. Una es ésta, en la Comisión Informativa de Urbanismo, y otra la reunión de la Mesa... de la Junta de Personal, de los sindicatos, esta mañana en este Ayuntamiento.

Los sindicatos ponen sus dudas sobre la posible externalización o privatización del servicio y volvemos a decir que del presupuesto... del proyecto no existe. Es verdad que existe en el proyecto una cuestión y es que, durante el tiempo de transición que dure la instalación o la modificación del proyecto, la reparación y el mantenimiento lo va a llevar a cabo la empresa que gestiona la propia instalación, la propia modificación, cuestión que es absolutamente lógica dentro de cualquier debate, porque si yo estoy realizando una intervención, una amortización de un sistema, es evidente que durante ese tiempo al menos, durante el tiempo que dure la instalación, yo lo voy a gestionar, pero voy a gestionar la parte del contrato, nada más. Pero puedo poner un ejemplo muy sencillo. Cuando se hace un contrato de una obra y se dice que se va a hacer la Avenida de Ciudad Real, por poner un ejemplo, la Avenida de Ciudad Real tarda tres años en realizarse, ¿y durante ese tiempo quién realiza la obra? ¿El servicio municipal del Ayuntamiento de Puertollano o la empresa adjudicataria de esa obra? Es evidente que la empresa adjudicataria. Cuando termina la obra, ¿dónde queda esa obra y quién, a cargo de quién corre el mantenimiento? Evidentemente, del Ayuntamiento de Puertollano. Eso es lo que entendemos que pone aquí y que pasa aquí. Por lo tanto, no hay ningún elemento.

Decía que había sido importante la reunión de la Junta de Personal. La Junta de Personal en escrito, que está aquí y que tienen todos los grupos, proponen al Pleno de esta Corporación Municipal que... dice: "solicitamos a todos los integrantes del Pleno del Ayuntamiento de Puertollano para que conste en la parte dispositiva del acuerdo el siguiente, la siguiente literalidad -entrecomillado y textualmente-: «con independencia de la adhesión de este Consistorio al proyecto CLIME, en ningún caso dicha adhesión afectará a las plazas, puestos y funciones del Servicio Eléctrico»". Es decir, ni van a ser amortizados los puestos ni va a ser suprimido el servicio, al menos es lo que entiendo que pone aquí y que dice la Junta de Personal. La Junta de Personal sigue diciendo «que no se afecte a dicha adhesión a las plazas, puestos y funciones del Servicio Eléctrico Municipal existente a la fecha actual en la relación de puestos de trabajo de este Ayuntamiento, así como de posibles o supuestas futuras amortizaciones de la plaza y puestos de trabajo anteriormente expuestos». Entendemos que, si de las dos circunstancias importantes que he dicho, una que se diga que solamente la autorización a la Alcaldesa es para la primera fase y que la segunda fase requerirá del acuerdo de los órganos municipales; y dos, que se incluya este texto, este Grupo Municipal de Izquierda Unida no tiene ningún elemento ni para abstenerse ni para votar en contra. Nada más."



SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Muchas gracias, Sr. Portavoz. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal Popular.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Sí, bueno, nosotros, en aras a la buena disposición, en aras a que todo el mundo esté suficientemente conforme con sus decisiones, después de tener la suficiente información, si alguien decide que se posponga para seguirlo trabajando, no nos parecería mal, pero como parece que probablemente no sea así, nosotros sí tenemos obligación de decir cuál es realmente nuestra postura por responsabilidad. A nosotros, la propuesta de la FEMP nos parece seria, nos parece muy seria, tal es así que si la empresa adjudicataria se compromete con un ahorro energético que luego no consigue y abona la diferencia, nos parece que probablemente ninguna cualquier otra empresa que lo hiciera sería más posible conseguir esa cláusula. A nosotros nos parece serio, nos parece que es un momento que no podemos perder. Como decía antes, la eficiencia en el ahorro es necesario y, desde luego, no podemos perder la oportunidad, si realmente estamos hablando de un posible ahorro del tamaño del que estamos hablando. Sería irresponsable por nuestra parte.

A continuación, este grupo, como los demás, hemos exigido prácticamente al Equipo de Gobierno que no suban las tasas y los impuestos de este año. Paralelamente exigimos eficiencia porque, si no, no sería razonable que, por un lado, digamos “que no se suban las tasas” y, por otro lado, digamos “si podemos conseguir ahorro aquí, que no se haga”. Sería que estamos demostrando poca responsabilidad por nuestra parte. Por tanto, si no hay más remedio que hacerlo con una empresa externa; si no trae consecuencias para los profesionales; si se tienen en cuenta las reivindicaciones de la Junta de Personal; si parece, como parece, como se ha hecho, se han aclarado nuestras peticiones, nosotros también votaremos a favor.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Pues vamos a pasar a la votación. Votos a favor de adherirnos, de aprobar el Proyecto... la adhesión al Proyecto CLIME de la Federación de Municipios y Provincias de Castilla-La Mancha.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Pero perdón, señora. Queríamos saber por lo menos ante el planteamiento que se ha hecho es que si se va a añadir...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí, por supuesto, lo hemos dicho. Por supuesto.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Y el párrafo anterior, que la faculta...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “El párrafo que propone... Ah, bueno, el de facultar.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “El de la facultad de la Alcaldesa para la primera fase.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí, sí, como ustedes digan. Sí, sí, no se preocupen porque voy a contar con los grupos municipales permanentemente para este proyecto porque los contratos lo requieren y porque vamos a comprometernos un poco después en una moción a que los contratos menores estén en el perfil del

contratante, con lo cual, un contrato de esta envergadura, desde luego. Una cosa. El texto completo de la Junta de Personal, porque, además, las amortizaciones, las plazas, los puestos, las funciones se afectarán sólo por los planes de ajuste y por las leyes que dicte el Ministerio, no por esto. Lo que esté afectado ya, está afectado.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Pero el Sr. Secretario entonces tomará nota de todo esto.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí, claro, está grabado todo.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “De los acuerdos.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Está todo grabado.”

SR. SECRETARIO: “Si no he entendido mal, con la venia de la Sra. Presidenta, son dos cuestiones realmente las que se van a incluir en el acuerdo. Vale como base el acuerdo tal y como venía, pero con las dos aclaraciones que ustedes parece ser van a votar, que son las de la inclusión del texto en su literalidad de la Junta de Personal, así lo he entendido, y, en segundo lugar, la aclaración en el apartado segundo del acuerdo de que la Sra. Alcaldesa en principio cuenta con el acuerdo, digámoslo así, del Pleno para facultarla para firmar cuantos documentos en relación al periodo de primera fase. Si hay una segunda fase, como parece ser que va a haberla, se traerá nuevamente a este órgano plenario y se facultará o no a la Sra. Alcaldesa. ¿Correcto en esos términos?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Correcto. Yo creo que si esta Corporación se va a caracterizar por algo va a ser por la capacidad de encuentro y de reuniones que tenemos, con lo cual no hay ningún problema en que nos veamos una y otra vez. Sr. Portavoz (dirigiéndose al Sr. LÓPEZ SÁNCHEZ).”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Sólo una cuestión, por alusiones.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Venga, por alusiones, sí.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “El Portavoz de Izquierda Unida ha aludido directamente a Ciudadanos.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Correcto, correcto. Muy bien el Reglamento. Correcto.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Muchas gracias. Miren, a nosotros nos parece muy bien, perfectamente, que Izquierda Unida y su Portavoz no tenga ninguna duda, nos parece genial, pero también deje que nosotros tengamos las que tengamos que tener porque son las nuestras y, además, afirmar, como se afirma, que parece que las dudas que nos surgen nos surgen porque hemos leído la prensa y porque, bueno, no sé si es que el Portavoz de Izquierda Unida tiene informaciones que nosotros no tenemos o tiene una bola de cristal y sabe lo que nosotros pensamos. Por otra parte, nosotros esta mañana hemos estado reunidos prácticamente toda la mañana hablando de este tema, ¿eh? Nos hemos reunido vía WhatsApp, vía cámara del móvil y luego este Portavoz que les habla se ha... ha dejado su trabajo y se ha venido aquí, cuando nos ha llamado estábamos aquí reunidos hablando de este tema,

precisamente por todas las cosas que nos surgen. Sabemos lo que dijimos y lo que hemos dicho. También sabemos que en la primera reunión de portavoces Ciudadanos planteó muchas más dudas, que luego se resuelven, luego vuelven atrás. Porque al final entendemos simplemente, y por eso planteamos trabajar más en este tema, no estamos planteando otra cosa, porque nos surgen esas dudas y frente a las dudas ése ha sido nuestro planteamiento, no otra cosa. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sr. Portavoz de Izquierda Unida, ¿tiene algo más que añadir?”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “No, nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Pues una vez resueltas o no resueltas las dudas, pues vamos a pasar a la votación.”

Tras la votación, toma la palabra la SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA para manifestar lo siguiente: “Se aprueba por mayoría y os agradezco muchísimo el esfuerzo y la dedicación en este proyecto, que estoy convencida que va a ser bueno para la ciudad de Puertollano y también por la capacidad de decidir, de tomar decisiones, que en política es algo muy importante saber decidir, saber apostar, saber afrontar los retos y jugársela en algunas ocasiones cuando los proyectos son interesantes. Nada más. Pasamos al siguiente punto.”

## **5. PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE DIVERSAS ORDENANZAS FISCALES PARA EL EJERCICIO 2016.**

Se da cuenta del expediente de modificación de Ordenanzas Fiscales para el año 2016, dictaminado favorablemente por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada en fecha 27 de octubre de 2015.

En cumplimiento de lo dispuesto por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, y demás normas concordantes y complementarias, el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Aprobar la modificación de las Ordenanzas Fiscales que regirán a partir del 1 de enero del ejercicio 2016, según texto que por la Secretaría se diligenciará, relativa a las variaciones que se detallan:

### **A) IMPUESTOS**

#### **ORDENANZA FISCAL Nº. 1 I.B.I.- Impuesto sobre Bienes Inmuebles.**

“ARTICULO 1. TIPOS DE GRAVAMEN.

...

c) El tipo de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles aplicable a los bienes de características especiales queda fijado en el 1,24%.”

...

“ARTICULO 3. BONIFICACIONES.

...

3º. Los sujetos pasivos que sean titulares de familia numerosa de categoría general disfrutarán de una bonificación del 30%, y del 60% los incluidos en la categoría especial, sobre la cuota íntegra del impuesto siempre y cuando concurran las circunstancias siguientes:

1. Que el bien inmueble constituya la vivienda habitual del sujeto pasivo.
2. Que el valor catastral de bien inmueble no supere los 83.600 euros durante el ejercicio 2016 y sucesivos.”

**ORDENANZA FISCAL Nº. 4.- Impuesto sobre Construcciones Instalaciones y Obras.**

Se incluye el siguiente artículo:

“ARTICULO 8. INICIO PROCEDIMIENTO DE APREMIO.

No se iniciará el procedimiento de apremio para el cobro de las liquidaciones cuyo importe principal sea inferior a 7 euros, a excepción de aquellas deudas que, conjuntamente con otras del mismo sujeto pasivo, superen en su totalidad el referido importe.”

**ORDENANZA FISCAL Nº. 5.- Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.**

Se incluye el siguiente artículo:

“ARTICULO 23. INICIO PROCEDIMIENTO DE APREMIO.

No se iniciará el procedimiento de apremio para el cobro de las liquidaciones cuyo importe principal sea inferior a 7 euros, a excepción de aquellas deudas que, conjuntamente con otras del mismo sujeto pasivo, superen en su totalidad el referido importe.”

**ORDENANZA FISCAL Nº. 8.- Tasa por Expedición de Documentos Administrativos.**

Se acuerda la supresión de las siguientes tasas, por tratarse de actividades o servicios que ya no se realizan.

**II. CENSO DE POBLACIÓN DE HABITANTES**

| CONCEPTO  | EUROS |
|---|-------|
| 4. Declaración testifical de convivencia                | 2,11  |
| 5. Certificados de residencia mediante informe policial | 2,16  |

### **ORDENANZA FISCAL Nº. 10.- Tasa de Cementerio Municipal.**

#### **“ARTÍCULO 6. CUOTA TRIBUTARIA.**

La Cuota Tributaria de los servicios sujetos a gravamen se determinará por aplicación de las siguientes tarifas:

#### **Epígrafe 1. CONCESIONES.**

##### **A) DERECHO AL USO POR 30 AÑOS.**

| CONCEPTO  | EUROS    |
|---|----------|
| Por una fosa de 2 metros de largo, por 1 de ancho y 2 de profundidad  | 618,09   |
| Por una superficie de terreno máximo de 8 m2 para construir panteones | 5.566,28 |
| Por cada nicho de 0,75 metros de ancho, 0,50 de alto y 2,50 de largo  | 1.289,15 |
| Por cada nicho para restos  | 304,45   |
| Renovación del derecho de ocupación                                   | 167,01   |
| Por cada fosa para párvulos   | 154,54   |

##### **B) DERECHO AL USO POR 15 AÑOS**

| CONCEPTO   | EUROS  |
|--|--------|
| Por una fosa de 2 metros de largo, 1 de ancho y 2 de profundidad   | 309,05 |
| Por un nicho de 0,75 metros de ancho, 0,50 de alto y 2,50 de largo | 644,60 |

##### **C) COLUMBARIOS**

| CONCEPTO  | EUROS  |
|---|--------|
| Concesión de columbario por 15 años                             | 486,65 |
| Concesión de columbario por 30 años                             | 729,98 |
| Inhumación de cenizas en columbario                             | 34,23  |
| Inhumación de restos en columbario                              | 77,73  |
| Exhumación de cenizas o restos en columbario                    | 51,83  |
| Depósito de cenizas o restos en columbario (por día o fracción) | 25,92  |
| Traslado de cenizas o restos en columbario                      | 25,92  |

...

#### **Epígrafe 2. INHUMACIONES:**

##### **A) DERECHOS DE ENTERRAMIENTO**

| CONCEPTO  | EUROS |
|---|-------|
| En panteones, nichos y fosas nuevos/as, incluido título | 66,22 |

**B) DE CADÁVERES Y RESTOS, EN FOSA, NICHOS O PANTEÓN OCUPADOS:**

| CONCEPTO                                 | EUROS  |
|--|--------|
| En fosa ocupada                          | 167,01 |
| En nicho ocupado                         | 276,56 |
| En fosa o panteón ocupados y embovedados | 213,33 |

C) DE FETOS.

| CONCEPTO              | EUROS |
|-----------------------|-------|
| Inhumaciones de fetos | 12,54 |

D) DE CENIZAS

| CONCEPTO                               | EUROS |
|--|-------|
| Inhumaciones y exhumaciones de cenizas | 90,85 |

Epígrafe 3. EXHUMACIONES Y REINHUMACIONES EN FOSAS Y NICHOS

| CONCEPTO  | EUROS  |
|-----------|--------|
| De Restos | 167,01 |

Epígrafe 4. TRASLADO:

CADÁVERES

| CONCEPTO  | EUROS    |
|---|----------|
| Con fecha de inhumación igual o inferior al año | 2.783,15 |
| Superior al año e inferior a dos                | 2.226,50 |
| De dos a cinco años                             | 1.669,86 |

RESTOS

| CONCEPTO              | EUROS  |
|-----------------------|--------|
| Superior a cinco años | 445,25 |

Epígrafe 5. OTROS SERVICIOS:

| CONCEPTO  | EUROS |
|---|-------|
| A) Por apertura y cierre de nichos ocupados. En cada inhumación | 48,05 |
| B) Desmontaje de lápidas en sepulturas                          | 77,95 |
| C) Expedición de título para la renovación                      | 17,47 |

...

“ARTÍCULO 10.

Las fosas adquiridas para treinta años, serán construidas de acuerdo con las disposiciones que al efecto fijen los técnicos municipales y su coste será a cargo del particular interesado. En caso de adquirir una fosa mamposteada o prefabricada por el Ayuntamiento, además de los derechos de uso, deberá abonarse la cantidad que en aquel momento importe su construcción, que para el año 2016 se fija en 1.736,07 euros.”

...

Por otro lado, se acuerda la supresión del siguiente artículo de la Ordenanza:

“ARTÍCULO 11.

Cuando se trate de inhumaciones en Cementerios de poblados anejos a este municipio, se devengará la mitad de los derechos que se fijan en la presente tarifa.”

**ORDENANZA FISCAL Nº. 11.- Tasa por los Derechos de Recogida o Inmovilización de Vehículos en la Vía Pública.**

“ARTICULO 5. CUOTA TRIBUTARIA

La cuota tributaria se establece en la cuantía siguiente:

Epígrafe 1. RECOGIDA DE VEHÍCULOS DE LA VÍA PÚBLICA

A) POR LA RETIRADA DE MOTOCICLETAS Y CICLOMOTORES:

| CONCEPTO   | EUROS |
|--|-------|
| 1. Cuando se acuda a realizar el servicio e iniciados los trabajos necesarios para el traslado del vehículo, no se pueda consumir este por la presencia del propietario. | 8,00  |
| 2. Cuando se realice el servicio completo.   | 12,02 |

B) POR LA RETIRADA DE VEHÍCULOS, DE TURISMO, CAMIONETAS Y FURGONETAS:

| CONCEPTO   | EUROS  |
|--|--------|
| 1. Cuando se acuda a realizar el servicio e iniciados los trabajos necesarios para el traslado del vehículo, no se pueda consumir este por la presencia del propietario. | 21,00  |
| 2. Cuando se realice el servicio completo.   | 109,03 |

Epígrafe 2. INMOVILIZACIÓN DE VEHÍCULOS

| CONCEPTO                        | EUROS |
|---------------------------------|-------|
| Por cada vehículo inmovilizado. | 42,13 |

Epígrafe 3. OTROS SERVICIOS

| CONCEPTO  | EUROS |
|---|-------|
| 1. Aviso, con desplazamiento de la Grúa y sin servicio. | 6,40  |
| 2. Por depósito del vehículo, al día.                   | 8,73  |

**ORDENANZA FISCAL Nº. 14.- Tasa por Ocupaciones de Terrenos de Uso Público con Mercancías, Materiales de Construcción, Escombros, Vallas, Puntales, Asnillas, Andamios y otras Instalaciones Análogas.**

## “ARTICULO 5. CUANTÍA

1. La cuantía de la Tasa regulada en esta Ordenanza será la fijada en la tarifa contenida en el apartado siguiente.

2. Las tarifas de la Tasa serán las siguientes:

### I. OCUPACIÓN DE LA VÍA PÚBLICA CON MERCANCÍAS

| CONCEPTO   | EUROS |
|--|-------|
| 1. Ocupación o reserva especial de la vía pública o terrenos de uso público que hagan los industriales con materiales o productos de la industria o comercio a que dediquen su actividad, comprendidos los vagones, vagonetas metálicas denominadas "containers". Por m <sup>2</sup> o fracción, al mes. | 12,60 |

### II. OCUPACIÓN CON MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

| CONCEPTO  | EUROS |
|---|-------|
| 1. Ocupación de la vía pública o terrenos de uso público, con escombros, materiales de construcción, vagones para recogida o depósito de los mismos, y aprovechamientos análogos. Por m <sup>2</sup> o fracción al mes: |       |
| . En calles de 1ª y 2ª categoría.....   | 12,60 |
| . En calles de 3ª y 4ª categoría.....   | 8,83  |
| . En calles de 5ª categoría.....  | 3,27  |

### III. VALLAS, PUNTALES, ASNILLAS, ANDAMIOS, ETC

| CONCEPTO  | EUROS      |
|---|------------|
| 1. Ocupación de la vía pública o terrenos de uso público con vallas (que en ningún caso se podrán destinar a la reserva de aparcamiento), cajones de cerramientos, sean o no para obras y otras instalaciones análogas. Por m <sup>2</sup> o fracción al mes:                   |            |
| . En calles de 1ª y 2ª categoría.....   | 12,60      |
| . En calles de 3ª y 4ª categoría.....   | 8,83       |
| . En calles de 5ª categoría.....  | 3,27       |
| Se exceptúa de lo dispuesto en el párrafo anterior las ocupaciones de la vía pública o terrenos de uso público con vallas para la realización de mudanzas, en cuyo caso la liquidación se efectuará por m <sup>2</sup> o fracción al día, en función de las siguientes tarifas: |            |
| . En calles de 1ª y 2ª categoría.....   | 3,71 euros |
| . En calles de 3ª y 4ª categoría.....   | 3,11 euros |
| . En calles de 5ª categoría.....  | 2,49 euros |
| 2. Ocupación de la vía pública o terrenos de uso público con puntales, asnillas, andamios y otros elementos análogos. Por m <sup>2</sup> y mes:   |            |
| . En calles de 1ª y 2ª categoría.....   | 5,62       |
| . En calles de 3ª y 4ª categoría.....   | 3,81       |
| . En calles de 5ª categoría.....  | 3,13       |

...



#### IV. COLOCACIÓN DE SEÑALES DE TRÁFICO

| CONCEPTO  | EUROS |
|---|-------|
| Colocación de señales de tráfico para cortar totalmente el tráfico rodado o peatonal por la vía pública, cuando se realice carga y descarga de materiales para obras, demoliciones, etc... Por horas o fracción:  |       |
| . En calles de 1ª categoría.....  | 10,72 |
| . En calles de 2ª categoría.....  | 8,56  |
| . En calles de 3ª categoría.....  | 6,43  |
| . En calles de 4ª y 5ª categoría.....   | 4,29  |
| Colocación de señales de tráfico para cortar parcialmente el tráfico rodado o peatonal por la vía pública, cuando se realice carga y descarga de materiales para obras, demoliciones, etc.. Por horas o fracción: |       |
| . En calles de 1ª categoría.....  | 8,05  |
| . En calles de 2ª categoría.....  | 8,05  |
| . En calles de 3ª categoría.....  | 6,41  |
| . En calles de 4ª y 5ª categoría.....   | 3,23  |

Por otro lado, se acuerda la supresión del siguiente texto del artículo 8 de la Ordenanza:

“Las ocupaciones del dominio público con señales de tráfico para cortar el paso de los vehículos cuando se realicen trabajos de carga y descarga de materiales para obras, demoliciones, etc., sin contar con la preceptiva licencia municipal, serán consideradas infracción tributaria grave, sancionables con las siguientes cantidades:

|                        | SANCIÓN   | 1º REINCIDENCIA<br>PARA LA MISMA<br>OBRA | 2º REINCIDENCIA<br>PARA LA MISMA<br>OBRA |
|------------------------|-----------|--|--|
| • En calles de 1ª      | 125 euros | 156 euros                                | 187 euros                                |
| • En calles de 2ª      | 100 euros | 125 euros                                | 150 euros                                |
| • En calles de 3ª      | 75 euros  | 94 euros                                 | 113 euros                                |
| • En calles de 4ª y 5ª | 50 euros  | 63 euros                                 | 75 euros                                 |

Por la oficina gestora del Tributo, se liquidará la tasa que proceda por el aprovechamiento efectivamente realizado.”

#### **ORDENANZA FISCAL Nº. 15.- Tasa por ocupación de terrenos de uso público por mesas, sillas y otros elementos con finalidad lucrativa.**

##### “ARTICULO 4. CUANTÍA.

1. La cuantía de la Tasa regulada en esta Ordenanza será la fijada en las tarifas contenidas en el apartado siguiente, atendiendo a la superficie ocupada por los aprovechamientos expresada en metros cuadrados.

2. Las tarifas de la Tasa serán las siguientes:

Por cada m². o fracción de superficie ocupada:

|   |              |
|---|--------------|
| <u>TEMPORADA DE VERANO (del 1 de marzo a 31 de octubre)</u> | <u>Euros</u> |
| ZONA EXTRA.....   | 38,18        |
| ZONA PRIMERA.....   | 24,60        |
| RESTO DE CIUDAD.....  | 12,15        |
| <u>TODO EL AÑO (del 1 de enero al 31 de diciembre)</u>      | <u>Euros</u> |
| ZONA EXTRA.....   | 57,27        |
| ZONA PRIMERA.....   | 36,90        |
| RESTO DE CIUDAD.....  | 18,22        |

...

**ORDENANZA FISCAL Nº. 16.- Tasa por Puestos, Barracas, Casetas de Ventas, Espectáculos o Atracciones situadas en Terrenos de Uso Público e Industrias Callejeras y Ambulantes.**

**“ARTICULO 4. CUANTÍA.**

1. La cuantía de la Tasa regulada en esta Ordenanza será la fijada en las tarifas contenidas en el apartado siguiente.

2. Las tarifas de la Tasa serán las siguientes:

**TARIFA PRIMERA:**

Licencias para ocupaciones de la vía pública o terrenos municipales, con puestos, barracas, casetas de ventas, espectáculos o atracciones.

**Epígrafe 1. FERIAS DE MAYO.**

Dentro y en las inmediaciones del recinto ferial, por el periodo de duración de las mismas y por metro lineal o metro cuadrado o unidad o fracción:

| CONCEPTO   | EUROS  |
|--|--------|
| ATRACCIONES INFANTILES UBICADAS EN PASEO CENTRAL. x Mt. Lineal                       | 59,62  |
| ATRACCIONES INFANTILES UBICADAS EN RESTANTES ZONAS x Mt. lineal                      | 48,32  |
| ATRACCIONES ADULTOS UBICADAS EN PASEO CENTRAL Y ZONA FINAL DEL RECINTO. x Mt. lineal | 101,77 |
| ATRACCIONES ADULTOS UBICADAS EN RESTANTES ZONAS. x Mt. lineal                        | 85,32  |
| ATRACCIONES FAMILIARES UBICADAS EN PASEO CENTRAL. x Mt. lineal                       | 85,32  |
| ATRACCIONES FAMILIARES UBICADAS EN RESTANTES ZONA x Mt. lineal                       | 64,76  |
| BARES medidos en M <sup>2</sup>  | 9,46   |
| CHURRERÍAS, CHOCOLATERÍAS, medidos en M <sup>2</sup>                                 | 7,92   |
| TÓMBOLAS. x Mt. lineal   | 105,88 |
| CASSETAS DE TURRÓN, JUGUETES, Y TIROS. EN PASEO CENTRAL x Mt. lineal                 | 42,15  |

|  |          |
|--|----------|
| CASSETAS DE TURRÓN, JUGUETES, Y TIROS. EN RESTANTES ZONAS x Mt. lineal | 28,78    |
| VINOS EN PASEO CENTRAL x Mt. lineal                                    | 55,51    |
| VINOS EN RESTANTES ZONAS x Mt. lineal                                  | 42,15    |
| BURGUER EN PASEO CENTRAL x Mt. lineal                                  | 64,76    |
| BURGUER EN RESTANTES ZONAS x Mt. lineal                                | 53,46    |
| BERENJENAS x Mt. lineal  | 64,76    |
| PATATAS ASADAS x Mt. lineal  | 39,06    |
| PALOMITAS por unidad de negocio  | 127,47   |
| PUESTOS DE BISUTERÍA zona 1ª categoría                                 | 43,18    |
| PUESTOS DE BISUTERÍA zona 2ª categoría                                 | 35,98    |
| Casetas o Chiringuitos explotados por empresarios hosteleros           | 1.285,00 |
| Casetas o chiringuitos explotados por colectivos o asociaciones        | 0        |

## Epígrafe 2. FIESTAS DE SEPTIEMBRE.

Dentro y en las inmediaciones del recinto ferial, por el periodo de duración de las mismas y por metro lineal o metro cuadrado o unidad o fracción:

| CONCEPTO   | EUROS  |
|--|--------|
| ATRACCIONES INFANTILES UBICADAS EN PASEO CENTRAL. x Mt. Lineal                       | 48,32  |
| ATRACCIONES INFANTILES UBICADAS EN RESTANTES ZONAS x Mt. lineal                      | 43,18  |
| ATRACCIONES ADULTOS UBICADAS EN PASEO CENTRAL Y ZONA FINAL DEL RECINTO. x Mt. lineal | 54,48  |
| ATRACCIONES ADULTOS UBICADAS EN RESTANTES ZONAS. x Mt. lineal                        | 50,37  |
| BARES medidos en M <sup>2</sup>  | 5,35   |
| CHUCHERÍAS, CHOCOLATERÍAS, medidos en M <sup>2</sup>                                 | 5,35   |
| TÓMBOLAS. x Mt. lineal   | 62,71  |
| CASSETAS DE TURRÓN, JUGUETES, Y TIROS. EN PASEO CENTRAL x Mt. lineal                 | 30,84  |
| CASSETAS DE TURRÓN, JUGUETES, Y TIROS. EN RESTANTES ZONAS x Mt. Lineal               | 26,73  |
| VINOS EN PASEO CENTRAL x Mt. lineal  | 54,48  |
| VINOS EN RESTANTES ZONAS x Mt. lineal  | 41,12  |
| BURGUER EN PASEO CENTRAL x Mt. lineal  | 61,68  |
| BURGUER EN RESTANTES ZONAS x Mt. lineal  | 50,37  |
| BERENJENAS x Mt. lineal  | 35,98  |
| PATATAS ASADAS x Mt. lineal  | 35,98  |
| PALOMITAS por unidad de negocio  | 119,25 |
| PUESTOS DE BISUTERÍA zona 1ª categoría   | 35,98  |
| PUESTOS DE BISUTERÍA zona 1ª categoría   | 30,84  |
| Casetas o Chiringuitos explotados por empresarios hosteleros                         | 771,00 |
| Casetas o chiringuitos explotados por colectivos o asociaciones                      | 0      |

NOTA: La Concejalía de Festejos, será la encargada de fijar en su día a cada solicitante, el lugar y superficie que podrá ocupar, quedando caducada la concesión al término del periodo para el que fue concedido.

## Epígrafe 3. NAVIDAD Y CARNAVALES.

| CONCEPTO   | EUROS |
|--|-------|
| En los lugares designados por este Ayuntamiento, por metro cuadrado o fracción y día.                    | 0,81  |
| Atracciones lúdicas y de alimentación incluidas en programaciones de alguna concejalía, por unidad y día | 1,03  |

Epígrafe 4. FUERA DE LAS ANTERIORES TEMPORADAS.

En los lugares designados por este Ayuntamiento.

| CONCEPTO  | EUROS |
|---|-------|
| - Instalaciones que ocupen grandes superficies. por metro cuadrado y día  | 0,23  |
| - Circos  | 0,23  |
| - Instalaciones lúdicas y de alimentación incluidas en programaciones de alguna concejalía  | 0     |
| - Otras instalaciones tales como puestos, barracas, casetas de ventas, estructuras destinadas al ocio infantil (castillos hinchables, pistas americanas y similares), etc.: |       |
| 1.- Con superficie hasta 25 m².....   | 0,71  |
| 2.- Con superficie de 26 a 50 m².....   | 1,39  |

**TARIFA SEGUNDA:**

Licencias para establecimientos en la vía pública o terrenos municipales, de aparatos o máquinas automáticas accionadas por monedas y otras instalaciones de naturaleza análoga:

| CONCEPTO   | EUROS  |
|--|--------|
| A) Por cada cabina fotográfica, al semestre.   | 174,06 |
| B) Por cada aparato o máquina automática entretenimiento, recreo o venta de cualquier producto o servicio, por metro cuadrado o fracción, al semestre. | 20,13  |

**TARIFA TERCERA:**

Licencias para industrias callejeras y ambulantes en la vía pública o terrenos municipales:

Epígrafe 1. MERCADILLO:

| CONCEPTO   | EUROS  |
|--|--------|
| A) Por puesto, mesa, tenderetes, con una anchura máxima de 1,50 metro, por cada metro lineal o fracción y día.   | 1,44   |
| B) Por puesto con camión o furgoneta grande, debiendo abonar además la tarifa correspondiente por metros lineales del puesto o tenderete, por cada vehículo y día.             | 5,59   |
| C) Por puesto con turismo corriente o furgoneta pequeña, debiendo abonar además la tarifa correspondiente por metros lineales del puesto o tenderete, por cada vehículo y día. | 2,79   |
| D) Por autorización de CAMBIO de puesto  | 216,37 |
| E) Por autorización de TRANSMISIÓN de puesto   | 216,37 |
| F) Por autorización de PERMUTA de puesto   | 432,74 |

### Epígrafe 2. VENTA DENTRO Y FUERA DEL CASCO URBANO.

| CONCEPTO  | EUROS |
|---|-------|
| A) Vendedores eventuales de baratijas, helados, frutos secos, patatas fritas, berenjenas y similares, con carrillo de mano por día. | 20,56 |

### Epígrafe 3. MERCADOS MEDIEVALES O SIMILARES.

| CONCEPTO   | EUROS |
|--|-------|
| A) incluidos en programaciones de alguna concejalía  | 0     |
| B) Por metro cuadrado y día con un fondo máximo de 2 metros, por cada metro lineal o fracción y día. | 2,06  |

### TARIFA CUARTA

Licencias relativas a la extensión de la actividad comercial a la vía pública y espacios abiertos

| CONCEPTO  | EUROS |
|---|-------|
| Instalación de BARRA EXTERIOR para el ejercicio de la actividad propia de Bar, por parte de establecimientos dedicados a esta actividad, únicamente en días viernes, sábados, festivos y fechas tradicionales (Día del Chorizo, Día de Castilla La Mancha...), sin rebasar los límites de la fachada del establecimiento solicitante y con una separación máxima de dos metros de la misma.<br>Por metro lineal de la Barra (hasta un máximo de 10 m.) y día: | 25,00 |
| Paneles, carteles e indicadores informativos y/o publicitarios; maceteros, plantas y otros elementos de ornato, por m2 y día  | 1,00  |
| Paneles, carteles e indicadores informativos y/o publicitarios; maceteros, plantas y otros elementos de ornato, por m2 y mes  | 20,00 |
| Elementos destinados a la exposición de artículos a la venta (mesas, estanterías, vitrinas, etc.), por m2 y día   | 1,40  |
| Elementos destinados a la exposición de artículos a la venta (mesas, estanterías, vitrinas, etc.), por m2 y mes   | 28,00 |

### **ORDENANZA FISCAL Nº. 18.- Tasa por el Suministro de Agua.**

Se introduce el siguiente texto en el artículo 4.2:

#### **“ARTICULO 4. CUANTÍA.**

1. La cuantía de la Tasa regulada en esta Ordenanza será la fijada en las tarifas contenidas en el apartado siguiente.

2. Las tarifas de esta Tasa serán las siguientes:

...

En el caso de averías ocultas en las redes interiores, la cuota se calculará de acuerdo al siguiente método:

Uso doméstico y/o comercial: Modificación del precio del último bloque de consumo igualándolo con el precio del anterior bloque de consumo de la tarifa vigente, manteniéndose el resto de precios.

No existirá deducción sobre las cuotas fijas de servicio.

Tendrán la consideración de fuga oculta, aquellas que se produzcan en las instalaciones particulares del abonado que por la propia instalación impida su detección inmediata a simple vista, quedando excluidas aquellas fugas correspondientes a mal funcionamiento de aparatos como grifería o en sistemas de cierre en sanitarios.

La acreditación de la existencia de fuga se realizará mediante la aportación de la factura de reparación y/o certificado firmado por el reparador. En caso de que la reparación la realice el abonado por sus propios medios deberá ser comprobada por el personal del servicio. No obstante, y en cualquier caso, el servicio municipal de agua podrá efectuar cuantas comprobaciones estime oportunas.

La aplicación de dispuesto en este artículo requerirá previa solicitud del interesado, así como informe preceptivo emitido al respecto por el servicio municipal de aguas, en el que se ponga de manifiesto la naturaleza de la avería, la reparación de la misma y su conexión con el consumo excesivo de agua facturado.

Sólo se permitirá la aplicación de este sistema de cálculo a una única factura del abonado, que podrá corresponder a cualquiera de los dos trimestres emitidos con anterioridad a la fecha de la solicitud del interesado, y sin que sea posible revisar facturas anteriores.”

ORDENANZA FISCAL Nº. 21.- Tasa por la Prestación de instalaciones deportivas municipales.

Se acuerda la modificación de las siguientes tasas:

“ARTICULO 5. CUANTÍA.

1. La cuantía de la Tasa regulada en esta Ordenanza será la fijada en la Tarifa contenida en el apartado siguiente, para cada uno de los distintos servicios o actividades.

2. La Tarifa de esta Tasa será la siguiente:

...

Epígrafe 4. PABELLONES, PISTA DE SQUASH Y SALA DE MUSCULACIÓN.

| CONCEPTO                                     | EUROS |
|--|-------|
| e) Sala Polivalente Pabellón Antonio Rivilla | 13,00 |
| f) Mensualidad sala musculación.             | 33,00 |
| g) Sesión sala de musculación.               | 5,00  |

...

Epígrafe 7. CENTRO DE TECNIFICACIÓN DEPORTIVA.

| CONCEPTO                        | EUROS |
|---------------------------------|-------|
| e) 1 hora Sala Polivalente      | 13,00 |
| f) 1 hora Sala Tatami           | 13,00 |
| g) 1 hora Aula                  | 13,00 |
| h) Sesión Sala Musculación      | 5,00  |
| j) Mensualidad Sala Musculación | 33,00 |

...

Epígrafe 8. ESTADIO CIUDAD DE PUERTOLLANO.

| CONCEPTO   | EUROS |
|--|-------|
| b) Por utilización de los campos de fútbol 7, por campo y hora | 27,00 |

...

**ORDENANZA FISCAL Nº. 25.- Tasa por Utilización de los Servicios de la Estación de Autobuses**

“ARTICULO 4. CUANTÍA.

1. La cuantía de la Tasa regulada en esta Ordenanza será la fijada en las tarifas contenidas en el apartado siguiente, para cada uno de los distintos servicios o instalaciones de la Estación de Autobuses.

2. Las Tarifas de esta Tasa que se han propuesto por Acuerdo de Pleno de fecha 29 de octubre de 2015, para su aprobación por la Dirección General de Carreteras, Obras Públicas y Transportes son las siguientes:

| CONCEPTO  | EUROS  |
|---|--------|
| A) Por entrada o salida de un autobús con viajeros, al iniciar o finalizar viaje y escala de autobuses en tránsito.                                 | 0,48   |
| B) Por alquiler mensual de una taquilla o mostrador para el despacho de billetes de una empresa.  | 34,07  |
| C) Por la utilización de los servicios generales de la estación. Por cada billete expedido a cargo del viajero que salga o rinda viaje en la misma. | 0,0629 |

Sobre las cuantías anteriores se cargarán los impuestos correspondientes.

| CONCEPTO  |                  | EUROS  |
|---|------------------|--------|
| D) Por alquiler mensual de una cochera  |                  | 108,03 |
| E) Por estacionamiento y aparcamiento en dársena o recinto por cada hora o fracción |                  | 0,7182 |
| F) Por pernocta de autobús en dársena o recinto (de 20:00 h. a 07:00 h.), al mes    |                  | 105,35 |
| G) Por Depósito de equipajes, consigna, con sistema de taquillas. Por unidad y día. | Taquilla pequeña | 1,69   |
|   | Taquilla grande  | 2,51   |

Sobre las cuantías anteriores se cargarán los impuestos correspondientes que procedan.

En caso de pérdida o de deterioro de las llaves de apertura de las taquillas, los usuarios deberán abonar la cantidad de 12,02 Euros."

**ORDENANZA FISCAL Nº. 27.- Tasa por la Prestación de Servicios para la Celebración de Matrimonios Civiles.**

Se acuerdan las siguientes modificaciones:

**"ARTICULO 2. HECHO IMPONIBLE**

El hecho imponible está constituido por la tramitación del expediente para la celebración de matrimonios civiles, en cualquier día de la semana, exceptuando domingos y festivos.

...

**ARTICULO 4. CUOTA TRIBUTARIA.**

La cuota tributaria regulada en esta Ordenanza, se establece en la cuantía siguiente:

| CONCEPTO  | EUROS  |
|---|--------|
| Por la tramitación del expediente para la celebración de matrimonios civiles en sábados y viernes por la tarde, exceptuando festivos.   | 177,85 |
| Por la tramitación del expediente para la celebración de matrimonios civiles en cualquier día de la semana de lunes a jueves y los viernes por la mañana, exceptuando festivos. | 97,01  |

...

**ORDENANZA Nº. 32.- Precio Público por la utilización privativa de las instalaciones del Pabellón Ferial y por la prestación de servicios en el mismo.**

**"ARTICULO 3. CUANTÍA.**

**1. Inscripción.**

- Cuota de inscripción obligatoria por stand..... 33,95 €  
(Incluye seguridad 24 horas, limpieza, 3 pases de expositor, moqueta 1 pase de parking y 100 entradas gratuitas)

**2. Reserva de suelo y stands.**

- Reserva solo de suelo:  
\* Primera Planta..... 22,64 €/m<sup>2</sup>  
\* Planta baja y carpas..... 16,97 €/m<sup>2</sup>  
\* Plazas adyacentes al pabellón sin carpa..... 6,80 €/m<sup>2</sup>



- Reserva suelo más stand modular
  - \* Primera planta..... 39,61 €/m<sup>2</sup>
  - \* Planta baja y carpas en plazas..... 33,95 €/m<sup>2</sup>

- Reserva de espacio.- El Ayuntamiento de Puertollano se reserva un espacio de 100 m<sup>2</sup> en todos aquellos eventos que se produzcan en el Pabellón Ferial, pudiendo utilizarlo el propio Ayuntamiento o bien cederlo a otra entidad pública o privada sin ánimo de lucro.

### 3. Canon de montaje.

- Canon para empresas de montajes..... 3,39 €/ m<sup>2</sup>  
(Las jornadas de montaje y desmontaje se facturarán al 50% de las tarifas)

### 4. Seguros.

- Seguros obligatorios
- \* Responsabilidad civil..... 33,95 €
- \* Daños materiales..... 22,64 €

### 5. Servicios complementarios.

- Publicidad estática  
Pancarta o banderola (3 m. x 0,5 m.)..... 45,27 €
- Servicios en ferias
  - \* Teléfono, por aparato telefónico..... 56,59 €  
(Se imputarán además mediciones de pasas según operadora)
  - \* Equipo de traducción simultánea, por aparato y sesión..... 3,39 €
  - \* Cañón de video, por día..... 113,18 €
  - \* Retroproyector transparencias, por día..... 45,27 €
  - \* Ordenador portátil, por día..... 113,18 €
- Contratación de potencia eléctrica
  - \* Precio por Kw..... 10,19 €
- Catálogos
  - \* Contraportada..... 1.018,61 €
  - \* Página en color..... 396,13 €
  - \* Página en blanco y negro..... 254,66 €
  - \* Interior portada y contraportada..... 565,89 €
- Azafata/o
  - \* Azafata/o sin idiomas, jornada 8 horas..... 113,18 €
  - \* Azafata/o bilingüe, jornada 8 horas..... 147,14 €
- Agua
  - \* Conexión de agua..... 33,95 €
  - \* Metro lineal de manguera..... 2,84 €

Los servicios de este artículo se facturarán en función repercutidos por los proveedores del Ayuntamiento, incrementando dicho precio en un 12% en concepto de gastos generales.

#### Eventos organizados por entidades o personas físicas

##### 6. Alquiler de instalaciones.

###### - Pabellón Ferial:

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas sin ánimo de lucro.

|                                      |                |
|--------------------------------------|----------------|
| * Planta Primera.....                | 1.131,80 € día |
| * Planta Primera y Planta Baja.....  | 2.263,58 € día |
| * Plazas adyacentes al pabellón..... | 339,54 € día   |

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas con ánimo de lucro.

|                                      |                |
|--------------------------------------|----------------|
| * Planta Primera.....                | 2.263,58 € día |
| * Planta Primera y Planta Baja.....  | 4.527,18 € día |
| * Plazas adyacentes al pabellón..... | 679,08 € día   |

###### - Salón de actos:

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas sin ánimo de lucro.

|                         |          |
|-------------------------|----------|
| * Media jornada.....    | 169,77 € |
| * Jornada completa..... | 339,54 € |

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas con ánimo de lucro.

|                         |          |
|-------------------------|----------|
| * Media jornada.....    | 339,54 € |
| * Jornada completa..... | 679,08 € |

###### - Sala de Prensa:

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas sin ánimo de lucro.

|                   |          |
|-------------------|----------|
| * Por sesión..... | 113,18 € |
|-------------------|----------|

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas con ánimo de lucro.

|                   |          |
|-------------------|----------|
| * Por sesión..... | 226,36 € |
|-------------------|----------|

###### - Aulas:

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas sin ánimo de lucro.

|                         |          |
|-------------------------|----------|
| * Media jornada.....    | 113,18 € |
| * Jornada completa..... | 226,36 € |

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas con ánimo de lucro.

- \* Media jornada..... 226,36 €
- \* Jornada completa..... 452,72 €

Se considerará media jornada cuando la ocupación sea menor de cinco horas, si se superara este tiempo se considerará jornada completa.

ORDENANZA FISCAL Nº. 33.- Tasa por la utilización de las instalaciones del Auditorio Municipal.

“ARTICULO 4. CUOTA TRIBUTARIA.

- Por utilización de la Sala A del Auditorio..... 538,95 euros/día
- Por utilización de la Sala B del Auditorio..... 269,48 euros/día”

ORDENANZA FISCAL Nº. 34.- Tasa por elaboración y control del censo canino por tenencia de animales de raza canina con residencia en el término municipal de Puertollano.

Se acuerdan las siguientes modificaciones en los artículos 5 y 6:

“ARTICULO 5. CUOTA TRIBUTARIA.

- 1) Por inscripción, renovación, control y elaboración anual del censo canino municipal por tenencia de animales de compañía de raza canina, al año..... 8 euros

Los poseedores de rehalas pagarán 8 euros por tramos de cada 5 perros que conformen la agrupación.

- 2) Por licencia municipal para la tenencia de animales potencialmente peligrosos (por licencia o renovación quinquenal)..... 17,38 euros

ARTICULO 6. NORMAS DE GESTIÓN

1.- Todos los propietarios de perros están obligados a inscribirlos en el censo canino municipal.

2.-Las cantidades exigibles se liquidarán por cada solicitud presentada o actividad efectuada de oficio y serán irreducibles por los períodos de tiempo señalados, no permitiéndose prorrateo alguno.

3.-La licencia municipal de perro potencialmente peligrosos no exime de la obligación anual de censar el animal en el censo canino municipal.

4.- En el caso de las rehalas, será necesario que el titular aporte la autorización en vigor en el registro oficial de explotaciones ganaderas y núcleos zoológicos de Castilla La Mancha. Igualmente, cada vez que se incremente el número de perros de caza mayor que conformen la rehala, será obligatorio actualizar los datos del censo, una vez que atendiendo a la legislación aplicable, se implante el chip del Sistema de

Identificación de Animales de Castilla La Mancha, abonando la tasa adicional correspondiente según el número de perros.”

ORDENANZA FISCAL Nº. 35.- Tasa por instalación de cajeros automáticos en las fachadas de los inmuebles de las entidades bancarias o cajas de ahorro, con acceso directo desde la vía pública.

“ARTÍCULO 6. CUOTA TRIBUTARIA.

...

2. Las Tarifas de la Tasa será la siguiente:

Por cada cajero automático:

|                           |             |
|---------------------------|-------------|
| En 1ª Categoría.....      | 74,02 Euros |
| En 2ª y 3ª Categoría..... | 52,43 Euros |
| En 4ª y 5ª Categoría..... | 43,18 Euros |

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA CONCESIÓN DE APLAZAMIENTOS Y FRACCIONAMIENTOS DE DEUDAS TRIBUTARIAS Y DEMÁS DE DERECHO PÚBLICO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO.

Se acuerda modificar los siguientes artículos de la Ordenanza:

Artículo 3.- Deudas comprendidas en el ámbito de aplicación de ésta Ordenanza.

1.- Salvo las excepciones contempladas en la presente ordenanza, serán aplazables o fraccionables las siguientes deudas:

a) Todas las deudas tributarias y demás de naturaleza pública que se encuentren en período voluntario de pago, cuya titularidad y gestión de cobro corresponda al Excmo. Ayuntamiento de Puertollano, o aquellas que en virtud del convenio que en cada momento resulte vigente para la delegación de la gestión recaudatoria en la Diputación Provincial.

b) Las multas de tráfico que se encuentren en período ejecutivo de cobro.

2.- No resultan aplazables las siguientes deudas:

a) Las multas de tráfico hasta que no transcurra el plazo de ingreso previsto en el Artículo 90.1 del Texto Articulado de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial y se haya notificado el inicio de su exacción por el procedimiento de Apremio.

b) Las demás deudas cuyo importe principal sea inferior a 150,00 euros.

c) Aquellas en que la Ordenanza Fiscal reguladora del tributo o ingreso público establezca la necesidad de obtener licencia con carácter previo al inicio de actividad o prestación del servicio y, para la obtención de la licencia establezca que la tasa de

devenga al inicio de esta prestación (las tasas reguladas en las Ordenanzas Fiscales nº 10, nº 15, nº 16 y nº 17).

Las deudas enumeradas en el apartado a) no podrán ser aplazadas ni fraccionadas en ningún caso.

3.- Excepcionalmente, por parte del órgano competente para resolver podrá concederse aplazamiento o fraccionamiento de las deudas enumeradas en la letra b) del apartado 2 de este artículo, siempre (que su importe principal sea inferior a 150,00 euros -a suprimir) que quede suficientemente acreditada la existencia de una situación económica de especial precariedad.

...

#### Artículo 5.- Solicitudes de aplazamiento y fraccionamiento.

1.-Las solicitudes para el aplazamiento y fraccionamiento de las deudas tributarias y demás de derecho público se presentarán por escrito en modelo normalizado aprobado por el Ayuntamiento, por el obligado al pago de la deuda o su representante, y se dirigirán al órgano competente para la resolución del expediente, dentro de los siguientes plazos:

a) Deudas en período voluntario: hasta el mismo día en que finalice dicho período.

Si no existe normativa específica de ingreso de las deudas en período voluntario, la solicitud deberá formularse en los plazos siguientes:

- En las deudas resultantes de liquidaciones practicadas por el Ayuntamiento, notificadas entre los días 1 y 15 de cada mes, desde la fecha de recepción de la notificación hasta el día 20 del mes posterior, o si éste no fuera hábil, hasta el inmediato hábil siguiente.

- En las deudas resultantes de liquidaciones practicadas por el Ayuntamiento, notificadas entre los días 16 y último de cada mes, desde la fecha de recepción de la notificación hasta el día cinco del segundo mes posterior o, si éste no fuera hábil, hasta el inmediato hábil siguiente.

En el caso de autoliquidaciones presentadas fuera de plazo, sólo se entenderá que el aplazamiento o fraccionamiento se solicita en período voluntario cuando la solicitud se presente junto con la autoliquidación extemporánea.

b) Deudas en período ejecutivo: Se presentarán en cualquier momento anterior a la notificación del acuerdo de enajenación de los bienes

El departamento competente realizará los trámites necesarios para resolver con toda celeridad la concesión o denegación de la solicitud, aplicando en sus actuaciones los criterios señalados en este apartado:

- Se continuará el procedimiento de apremio si en el momento de la solicitud de aplazamiento o fraccionamiento, se está tramitando el embargo de alguno de los

siguientes bienes: dinero en cuentas bancarias abiertas en entidades de crédito; créditos, efectos, valores y derechos realizables en el acto; sueldos, salarios y pensiones.

- Se suspenderán las actuaciones ejecutivas diferentes de las señaladas en el apartado anterior hasta la notificación de la resolución del aplazamiento o fraccionamiento.

2.- Las solicitudes de aplazamiento y fraccionamiento contendrán necesariamente los datos enumerados por el art. 46.2 del RGR.

3.- A la solicitud de aplazamiento o fraccionamiento se deberá acompañar los documentos a que se refiere el art. 46.3 del reglamento citado en el apartado anterior.

a) En personas físicas:

I.- Declaración responsable en modelo normalizado aprobado por el Ayuntamiento en la que se explique sucintamente los motivos por los que no puede hacer frente de forma transitoria al pago de la deuda cuyo aplazamiento o fraccionamiento solicita.

II.- Relación y justificantes de los ingresos que se perciben mensualmente por cualquier concepto (sueldos, pensiones, ayudas, etc). En particular, en caso de nóminas o pensiones, se aportarán las correspondientes a los dos meses inmediatamente anteriores a la solicitud. En caso de subsidios por desempleo deberá aportarse certificación del importe de la prestación y copia de la resolución de concesión de la misma u otro documento en el que quede acreditado el tiempo por el que se reconoce la prestación. Si el obligado al pago se encuentra en situación de desempleo y no percibe subsidios ni ayudas deberá aportar justificación de la situación de desempleo de no percepción de cantidad alguna en concepto de subsidio o ayuda. Así mismo podrán aportarse cuantos otros documentos sustente la pretensión del solicitante

III.- Copia de la declaración de la renta del obligado al pago correspondientes al período impositivo inmediatamente anterior al de la solicitud, o al del año precedente a éste último si aún no ha finalizado el plazo de presentación del correspondiente al ejercicio anterior. En caso de no presentación de la declaración se aportará certificación o informe expedido por la Agencia Tributaria acreditativo de la no presentación de la declaración.

b) En personas jurídicas, además de la declaración responsable aludida por el apartado I de la letra anterior, se aportará:

I.- Especificación de los rendimientos netos de su actividad empresarial o profesional en el último ejercicio.

II.- Copia de la liquidación del Impuesto de Sociedades correspondiente al período impositivo inmediatamente anterior al de la solicitud, o al del año precedente a éste último si aún no ha finalizado el plazo de presentación del correspondiente al ejercicio anterior.

III.- Balance y cuenta de resultados de los dos últimos ejercicios así como el informe de auditoría, si existe.

IV.- Informe o plan de viabilidad en el que se refleje la posibilidad de cumplimiento de los plazos o fracciones solicitadas.

Los criterios de verificación de la situación económica-financiera en fraccionamientos y aplazamientos con dispensa de garantía corresponde valorarlos al órgano competente para la tramitación de los mismos, que examinará la falta de liquidez y la capacidad para generar recursos por parte del obligado al pago, pudiéndose condicionar la concesión de los fraccionamientos o aplazamientos a que el solicitante se encuentre al corriente de sus obligaciones tributarias durante la vigencia del acuerdo. Todo ello de conformidad con lo establecido en la presente ordenanza o en las ordenanzas reguladoras de tributos o ingresos de derecho público.

3.1.- Para justificar la imposibilidad de obtener aval o certificado de seguro de caución con que garantizar la deuda deberá aportarse original o copia de la negativa manifestada por el banco o entidad financiera o de crédito y caución. En este sentido se considerará que no ha sido posible obtener aval cuando existan al menos dos negativas por parte de dos entidades diferentes.

a) Certificación registral en la que consten las cargas que recaen sobre el bien

b) Informe actualizado del valor del bien expedido por empresa de tasación independiente. Para considerar que el informe está actualizado será preciso que la fecha del mismo no sea anterior en más de seis meses a la de la solicitud del aplazamiento o fraccionamiento.

3.2. Cuando se solicite la dispensa total o parcial de la garantía, a que se refiere el artículo 7.4 de ésta Ordenanza:

a) Original o copia de la negativa manifestada por el banco o entidad financiera o de crédito y caución a la solicitud de obtención de aval. En este sentido se considerará que no ha sido posible obtener aval cuando existan al menos dos negativas por parte de dos entidades diferentes.

b) Justificación documentada por cualquier medido que acredite la situación de grave quebranto para la empresa y su nivel productivo derivado de la ejecución de su patrimonio.

c) Plan de viabilidad económica acompañado de la documentación con transcendencia económico-financiera y justificación de la posibilidad de cumplir el aplazamiento o fraccionamiento solicitado.

d) Relación de bienes ofrecidos como garantía con su informe actualizado de valoración. Para considerar que el informe está actualizado será preciso que la fecha del mismo no sea anterior en mas de seis meses a la de la solicitud del aplazamiento o fraccionamiento.

3.3.- En todas las solicitudes de aplazamiento y fraccionamiento:

a) Orden de domiciliación bancaria indicando el número de cuenta cliente y los datos identificativos de la entidad de crédito que debe efectuar el cargo en cuenta, conforme al modelo normalizado aprobado por el Ayuntamiento.

4.- La presentación de una solicitud de aplazamiento o fraccionamiento en período voluntario de pago impedirá el inicio de la vía ejecutiva. Para ello, recibida la solicitud en el departamento correspondiente (Recaudación o Sanciones), se procederá a la inmediata suspensión de la acción de cobro dejando debida constancia de ello en el expediente.

...

Artículo 9.- Condiciones generales de la concesión de aplazamientos y fraccionamientos.

1.- Solamente podrán concederse aplazamientos o fraccionamientos de deudas a obligados al pago que se encuentren al corriente de sus obligaciones tributarias con el Ayuntamiento de Puertollano. A tal efecto, el departamento de Recaudación o de Sanciones, según proceda, realizará las comprobaciones oportunas dejando debida constancia de ello en el expediente. Si de las comprobaciones realizadas resultara la existencia de deudas pendientes, se requerirá al interesado para que en el plazo de 10 días proceda a su abono con la indicación de que si no lo hiciera se procederá a la denegación de la solicitud presentada.

2.- Los plazos máximos por los que podrán aplazar o fraccionarse las deudas serán los que se relacionan:

a) Deudas cuyo principal sea igual o superior a 150,00 euros e inferior o igual a 800,00 euros: HASTA 12 MESES.

b) Deudas cuyo principal sea superior a 800,00 euros e inferior a 4.000,00 euros: HASTA 24 MESES.

c) Deudas cuyo principal sea superior a 4.000,00 euros: HASTA 36 MESES.

2.bis.- Los plazos indicados en las letras a), b), c), d) y e) podrán incrementarse hasta el doble cuando los ingresos por miembro de la unidad familiar no superen los 400,00 euros por miembro de la unidad familiar o se acredite que todos los miembros de la unidad familiar se encuentren en situación de desempleo.

3.- Los interesados indicarán en su solicitud el número de plazos solicitados así como la fecha de comienzo del fraccionamiento o fecha de pago en el aplazamiento. Los vencimientos deberán tener fecha del 1 del mes correspondiente. Siempre que sea posible, la resolución respetará los plazos solicitados por el obligado al pago; no obstante, cuando de la tramitación del expediente se derive el incumplimiento del número de plazos o el plazo necesario para la tramitación y notificación del acuerdo así lo exija, la Resolución dictada por el órgano competente podrá alterar el calendario propuesto siendo el establecido por el Ayuntamiento vinculante para el interesado.

4.- El pago de las cuotas resultantes de la concesión de los aplazamientos y fraccionamientos solicitados se harán efectivas mediante domiciliación bancaria para



lo cual el departamento de Recaudación o de Sanciones, según proceda, generará los ficheros que conforme a norma unificada bancaria resulten preceptivos y los remitirá a la entidad colaboradora en la recaudación para su gestión de cobro en las fechas de pago establecidas por la resolución del expediente.

2º. INFORMACIÓN PÚBLICA.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 17 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales y normas legales de aplicación, que se abra información pública sobre las Ordenanzas Fiscales modificadas, mediante exposición en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento, en un Diario de la localidad y el Boletín Oficial de la Provincia, durante el plazo de TREINTA DÍAS, contados a partir del siguiente al de su publicación en este último, a fin de que los interesados puedan examinar los expedientes y presentar las reclamaciones que estimen oportunas, que serían resueltas por nuevo acuerdo plenario.

En caso de no producirse reclamaciones, este acuerdo, hasta entonces provisional, se entenderá definitivamente adoptado sin necesidad de adoptar otro, publicándose el texto íntegro de las modificaciones acordadas en el Boletín Oficial de la Provincia.

Se editará el texto íntegro de las Ordenanzas Fiscales, dentro del primer cuatrimestre del ejercicio económico correspondiente.

3º. VIGENCIA Y COMUNICADOS.- Las Ordenanzas Fiscales modificadas entrarán en vigor a partir del 1 de enero de 2016, sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, debiéndose remitir certificación de este acuerdo a la Administración del Estado, Subdelegación del Gobierno y Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, a los efectos oportunos establecidos en la legislación vigente.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra la Portavoz del Equipo de Gobierno y Concejal de Hacienda.”

Dª. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): “Sí, muchas gracias y buenas tardes. Bien. Pues lo primero es agradecer el trabajo de los grupos de la oposición por su trabajo, por sus propuestas y, sobre todo, por sus aportaciones y la actitud que han tenido a la hora de negociar en las reuniones que hemos tenido y que han propiciado que traigamos una propuesta conjunta de los cuatro grupos municipales y que creemos que es una propuesta que es beneficiosa para todos. Hay que decir que... que, bueno, todos hemos manifestado en los medios de comunicación la posición de cada uno de nuestros grupos. Las negociaciones parten de la propuesta que hace, evidentemente, el Equipo de Gobierno, con un propuesta que entendíamos que era la más coherente y la más responsable a la vista del plan de ajuste aprobado en septiembre del 2011, en el que se establecía ya que para que los costes de los servicios municipales que presta a los ciudadanos deberían subirse reiteradas veces a partir del 2013 un 2,8 las tasas de los precios públicos porque los ingresos son deficientes y no superan para nada ni el 50% de los costes que se producen a la hora de prestar estos servicios.

Como decimos, es decir, había que hacer una propuesta, es la que entendimos que era más razonable, con la excepción de la tasa de agua, tanto de saneamiento como de suministro, que propusimos que fuera el 1%. A partir de esta propuesta, es decir, los grupos de la oposición manifestaron la mayoría de las enmiendas que fueran eran la de mantener las tasas tal y como eran. Es por eso que nosotros..., es decir, lo que no... no habíamos planteado ninguna, y ninguno de los miembros de la oposición lo hizo, era subir los impuestos, los impuestos que gravan a todos los ciudadanos se han mantenido y era coherente que las tasas que prestan a los Servicios Sociales, aquellas personas, como las tasas de ayuda a domicilio, de comida a domicilio tampoco los queríamos mover en ningún momento. Por eso, es decir, hemos aceptado y yo creo que hemos llegado a un buen entendimiento y la mejor propuesta que podíamos traer a este Pleno era la de mantener los precios públicos, las tasas de aquellos servicios que afectan a la mayoría de los ciudadanos.

Con estas negociaciones hemos conseguido que no suba el agua a los ciudadanos, que no suba el recibo de la basura, que no suba la apertura... la tasa de apertura de establecimientos, la entrada de vehículos y de vados, que no suba la tasa de instalación de kioscos en la vía pública, que no suba la tasa de los servicios del Mercado ni la actualización de los servicios ni las instalaciones deportivas, es decir, que las que más nos necesitan allí nos van a encontrar. Yo creo que van a encontrar el apoyo de todos los grupos municipales y, sobre todo, creemos que es una propuesta buena para todos. Encontramos la coherencia en apoyar a las familias, en apoyar a las economías domésticas y, por lo tanto, es decir, vamos a subir aquellas tasas que nos permiten tener un margen de ingresos. Las tasas que vamos a proponer suponen 15.000 euros la subida y, bueno, es decir, es un acto responsable y que por eso quiero decir y estoy agradecida a los grupos de la oposición por el trabajo y por el trabajo que hemos hecho entre todos para traer esta propuesta. Por mi parte, nada más."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Ciudadanos quiere felicitar y felicitar a todos los miembros de este Pleno por el trabajo que se ha realizado para llegar a los acuerdos que hoy hacen posible que algo tan poco atractivo como las tasas que los ciudadanos tienen que pagar se aprueben de forma consensuada y por unanimidad, como esperamos que se aprueben. Cada uno de los grupos al principio, y lo ha dicho muy bien la Portavoz del Grupo de Gobierno, tenía su propio planteamiento. En nuestro caso no aceptábamos ni una sola subida que significara que los ciudadanos pagaran ni un céntimo por servicios fundamentales: sus casas, sus coches o el agua que beben. En estos casos pretendíamos mantener los precios de las tasas e incluso bajarlos en bastantes de ellos, así como bajar todas las tasas e impuestos que afectasen a pequeños empresarios y autónomos.

Nosotros pensábamos y seguimos pensando que con la situación actual que tiene la ciudad, el paro, la precariedad de empleos no era ni es el momento de cargar sobre los hombros de los ciudadanos los gastos y deudas de este Ayuntamiento y que se debería hacer un esfuerzo, no en ingresar más -y que se debe hacer un esfuerzo- sino en gastar menos y de forma más responsable. Pero cuando se toma la decisión de negociar o de pactar, de llegar a acuerdos que de alguna manera contenten a todos, todos debemos hacer un ejercicio de responsabilidad y ceder en nuestras

pretensiones y así ha tenido que ser. Creemos que se aprueban unas tasas un poco más justas que de alguna manera consiguen que paguen más los que más tienen y que no gravan los bolsillos de los ciudadanos, que están siendo los más perjudicados en estos tiempos de crisis que estamos padeciendo todos, y los habitantes de esta ciudad de manera especial. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz de Izquierda Unida.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA: “Gracias. Es cierto que se ha alcanzado un acuerdo en la propuesta de las Ordenanzas Fiscales pero esta negociación no empezó de la mejor manera. Se nos entregó una propuesta por parte del Equipo de Gobierno e inmediatamente después, apenas una hora, se dio cuenta de ello a los medios de comunicación. Entendemos que no es la mejor forma de comenzar una negociación y, por ello, todos los grupos de la oposición pues nos mostramos en contra. Fue ese afán de los grupos de la oposición, también ese afán del Equipo de Gobierno por alcanzar un acuerdo, el que ha llevado a que los puntos que teníamos en contra se acercasen y se lograra creo que algo que no ha sucedido nunca: que todos los grupos lleguen a un acuerdo en este tipo de propuesta -si no es así que me corrijan-.

Pero sí es cierto que Izquierda Unida o el Grupo Municipal de Izquierda Unida llevaba dos puntos que eran clave, dos puntos que eran nuestras líneas rojas y que eran que pagase más quien más tenía, como así ha sido con la subida del I.B.I. especial, que sólo pagan las grandes empresas, con su propuesta al subirlo al 1,24 y, como ha dicho el Portavoz de Ciudadanos, que todas las tasas que afectan a la ciudadanía, toda la ciudadanía, se congelasen, se mantuviesen como están. Es cierto, porque así lo dijimos tanto unos grupos como nosotros a los medios de comunicación, que estábamos en contra de las tasas del agua, de la subida del agua, porque entendíamos no era el 1%: era sumarle el 1% al 30% que ya sostiene la ciudadanía en los últimos años y que la situación por la que atraviesa Puertollano no es la idónea para que ninguna de esas tasas que afectan a todos se viese incrementada. Sí decirles que estamos contentos de haber alcanzado un acuerdo, que les pedimos que para la negociación de los Presupuestos se nos entregue con una antelación mayor que con la que se nos hizo entrega de esto y que en nosotros encontrarán el afán de encontrar una solución o un consenso que beneficie a toda la ciudadanía. Gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal Popular.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Gracias. Hablar el último siempre tiene el inconveniente de que te repites, pero no por eso lo tengo que decir. En primer lugar, también, como todos los demás, felicitarnos a todos los grupos porque el esfuerzo realizado por todos para llegar a un consenso habla a favor de que todos hemos estado... hemos puesto por delante el interés municipal del interés político. Me parece muy importante y muy responsable. En segundo lugar, decir que nosotros ya habíamos también anunciado en los medios de comunicación que no íbamos a votar a favor de subidas de impuestos que afectaran de forma general a todos los ciudadanos, a la economía de los ciudadanos. Decir también, aunque nos repitamos, como ha dicho la Portavoz del Equipo de Gobierno, que gracias al trabajo de todos hemos conseguido que no se suban las tasas de recogida de basuras, expedición de

documentos, apertura de establecimientos, entradas de vehículos a través de las aceras, kioscos en la vía pública, suministro de agua, mercado, escuelas deportivas y saneamiento y depuración de agua.

Decir también que, siguiendo la recomendación de FEPU, hemos pedido rebajas en el impuesto que regula el I.A.E. y la tasa del consumo de agua, pero que al ser una negociación hemos conseguido nada más que se mantenga y que no suba. Para terminar, y esto es algo que nosotros sí decimos, y eso y la segunda vez que lo decimos porque nos parece muy importante, decir que el Equipo de Gobierno debe sensibilizarse mucho más con la eficiencia en la gestión municipal porque ello sería la única posibilidad de conseguir buenos servicios municipales sin tener la necesidad de subir las tasas, de subir los impuestos, por tanto, la eficiencia, repito, es absolutamente imprescindible. Hoy ya es la segunda vez que nosotros lo decimos. Gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Pues yo también os voy a felicitar, no me iba a quedar... no iba a ser menos, pero sobre todo porque me produce cierta emoción y cierto orgullo que el... Quizá lleve razón el Portavoz de Izquierda Unida. Creo que es la primera vez que las Ordenanzas se aprueban por unanimidad y eso me provoca cierta esperanza, ¿no?, de que la utilidad de la política va más allá que el tirarse los trastos a la cabeza y hacer partidismo siempre por cualquier razón y aquí al final estábamos hablando de aumentar los ingresos en 35.000 euros, no estábamos hablando de cuestiones que iban a molestar mucho a los ciudadanos. La negociación estaba clara que había margen y yo quiero agradecer el esfuerzo y que hayáis puesto -lo ha dicho muy bien el Portavoz del Partido Popular- el interés general de llevar... de llegar a un acuerdo por encima de ese debate partidista en lo que se convierte algunas veces el Pleno de Ordenanzas y el Pleno de Presupuestos, que es el que vendrá y que tendrán la información con tiempo.

Incluso les brindo la oportunidad de que nos empiecen a presentar cosas, sin ningún temor y sin miedo. Pueden presentar y empezar a proponer qué quieren que se incluya en los Presupuestos, que, como dicen en mi pueblo, serán “habas contadas” porque cuando no se suben las tasas y hay desequilibrios económicos en los servicios y no se suben los impuestos, los recursos municipales son los que son. Y estoy de acuerdo en que hay que insistir en la eficiencia y también en la eficacia pero que no podemos olvidar que no es lo mismo los impuestos que las tasas y que el servicio del agua, que además es una empresa municipal en un 51%, tiene sus costes, como todas las empresas: paga la luz, paga los trabajadores, paga el servicio y vamos a hacer un esfuerzo y la empresa va a hacer un esfuerzo en este ejercicio por ajustar sus gastos lo más posible, pero luego pediremos también exigencias en la prestación de los servicios, que tenemos que valorar y decir: “oye, estamos apretándonos el cinturón y cuando uno se aprieta el cinturón se lo aprieta en todos los sentidos” y quiero que debemos ser conscientes de eso.

Las tasas se pagan de manera individual. Quien quiere ir a hacer deporte, paga su tasa y quien no quiere ir a hacer deporte, asume en un 60% pagarle la tasa al deportista. Quiero recordarlo porque es importante que se sepa. A través de los impuestos directos se pagan los déficit, los desequilibrios económicos del resto de servicios y eso lo disfrutaremos en un buen debate político en el Presupuesto Municipal, que ya estamos empezando a trabajar y que, desde luego, admite pues...

las propuestas que tengan que hacer y luego habrá una responsabilidad. No es como las Ordenanzas, que es subir o bajar o congelar. Es de dónde pongo para quitar de otro sitio y ahí sí que tendremos que hacer un buen ejercicio, y lo haremos con tiempo, porque el documento ya se está revisando y ya está preparándose.

Como decía, me... estoy contenta hoy del acuerdo, ¿eh?, bastante contenta, porque restablecer esa ilusión porque en política se pueda hacer algo más que pelear. Es algo importante para mí y es algo importante también para la gente, para los vecinos, para las vecinas, para los ciudadanos ver que sus representantes también se pueden sentar a llegar a acuerdos. Ojalá seamos un ejemplo para otros problemas, que no tienen nada que ver con las Ordenanzas, pero que estamos viviendo y que son muy graves en nuestro país y pueda existir diálogo de verdad y seriedad de verdad para que no tengamos que asistir a un conflicto territorial y de desobediencia prácticamente de las normas que todos nos hemos dado y que podamos seguir con nuestra vida normal y cotidiana, sin asistir a ningún problema. Y aprovechando que pasaba el Pisuerga por Valladolid, pues quería hacer esa reflexión.”

#### **6. MOCIÓN CONJUNTA PRESENTADA POR LOS GRUPOS MUNICIPALES POPULAR, SOCIALISTA, DE IZQUIERDA UNIDA Y DE CIUDADANOS PARA PUBLICAR EN EL PERFIL DEL CONTRATANTE TODO LO RELACIONADO CON LOS CONTRATOS MENORES.**

Por el Sr. Secretario se da cuenta de la citada moción, que a continuación se transcribe literalmente:

*“MOCIÓN CONJUNTA QUE PRESENTAN LOS GRUPOS MUNICIPALES PARTIDO POPULAR, SOCIALISTA, IZQUIERDA UNIDA Y CIUDADANOS.- Los portavoces de los Grupos Municipales PSOE, PP, IU y Ciudadanos del Ayuntamiento de Puertollano, al amparo de lo dispuesto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta para su aprobación la siguiente MOCIÓN:*

*MOCIÓN PARA PUBLICAR EN EL PERFIL DEL CONTRATANTE TODO LO RELACIONADO CON LOS CONTRATOS MENORES.- La transparencia en la gestión pública es uno de los pilares fundamentales en los que ha de apoyarse el Buen Gobierno, entendiéndose éste como la mejor manera de Gestionar y con el objetivo de lograr un desarrollo económico, social e institucional sostenibles, justo, eficaz y eficiente. Más aún, la transparencia es consustancial al concepto del denominado “Gobierno Abierto”, siendo éste un nuevo modo de entender la relación entre los poderes públicos y la sociedad, en el que lo público ha de ser totalmente transparente a los ciudadanos y éstos han de tener una participación más activa.*

*El ámbito de la contratación es uno de los sectores de la actividad pública en los que mayor relevancia tienen los efectos de la transparencia, debido a la importancia económica de los contratos públicos. Por ello, resulta necesario que los órganos de contratación extremen las medidas para hacer efectiva la transparencia, dando cumplimiento no solo a los preceptos normativos que la implementan, sino también aplicando aquellas buenas prácticas en la materia, que la experiencia va poniendo de manifiesto.*

*La transparencia está íntimamente ligada a los principios de igualdad de trato y no discriminación a los licitadores, y se instrumentaliza fundamentalmente, en lo que se refiere a las obligaciones de publicidad activa, a través del Perfil del Contratante. Un Perfil del Contratante bien gestionado puede convertirse en una herramienta muy útil para los licitadores donde encuentren toda la información, no solo respecto de los concretos procedimientos de licitación que les interesen, sino también respecto de las normas aplicables, formularios disponibles, etc.*

*Una buena manera de avanzar en Transparencia sería utilizar el Perfil del Contratante para dar publicidad a la tramitación de los contratos menores, permitiendo a las Empresas interesadas participar en el proceso de adjudicación de los mismos, mejorando a la vez la eficiencia en la utilización de los recursos públicos.*

*Por ello, se propone, para su aprobación por el Pleno de la corporación, los siguientes ACUERDOS:*

*1º.- Se publicará en el Perfil del Contratante todo lo relacionado con los Contratos Menores que efectúe el Ayuntamiento (Licitación, Adjudicación, etc...).*

*2º.- Se creará una base de datos municipal que recoja todas aquellas empresas de Puertollano que estén interesadas en participar, por actividad económica, y que puedan proporcionar obras, servicios, o suministros al Ayuntamiento. Dicha Base de datos se actualizará periódicamente y estará expuesta públicamente en la web del Ayuntamiento.*

*3º.- Cuando se inicie y se publique en el Perfil del contratante un Contrato menor, automáticamente, por los medios telemáticos o por otros medios y que se consideren los más eficientes, se invitará a las empresas de la base de datos municipal, cuya actividad esté relacionada con el contrato en cuestión, para que participen.*

*4º.- Que se tome en cuenta esta Moción para que se haga efectiva en cuanto sea posible.*

*Miguel Peña García.- Portavoz del Grupo Municipal Socialista.- Juan José Jiménez Prieto.- Portavoz Grupo Municipal Popular.- Jesús Manchón Sierra.- Portavoz Grupo Municipal IU.- Rafael López Sánchez.- Portavoz Grupo Municipal Ciudadanos.”*

Seguidamente se producen las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal Popular, que tomó la iniciativa, aunque luego se ha convertido en una moción conjunta.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Pues... nada más, ni más ni menos. Esto es lo que hay, ¿no? Una moción conjunta de todos los grupos para publicar en el perfil del contratante todo lo relacionado con los contratos menores. Creemos que esto viene muy a cuento en este momento, viene a favor... -hemos hablado hoy de la transparencia- viene a favor del apoyo y de la ayuda a las empresas de nuestra ciudad que quieran participar en los contratos, viene a favor del buen gobierno, viene a favor de las cosas bien hechas y, por tercera vez, viene a favor de la eficiencia del Ayuntamiento. Entonces, yo agradezco a todos la buena disposición que ha habido y

la colaboración por parte de todos. No ha habido ninguna duda por parte de nadie, todos estamos entendidos en que esto es bueno para la ciudad y, por tanto, pues nada, poco más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Vamos a ver si tenemos suerte y funciona bien. Todos los arranques tendrán sus dificultades, pero bueno, lo iremos vigilando entre todos. Desde luego, la información está y sólo hace falta poner los mecanismos para que puedan publicarse. Es verdad que el registro de empresas de Puertollano ya lo estábamos organizando -nos lo pidió FEPU- y ya el Concejal de Promoción Económica estaba elaborando unas bases para poder invitar a las empresas locales a formar parte de esa lista. Es una cosa en la que estaba trabajando el Gobierno y esto es un impulso para que lo hagamos mejor y más rápido, así es que ¿votos a favor de la moción? Perdón, que no os he dado la palabra. Es que he empezado al revés y digo: “yo ya termino”. Venga, tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos. Perdón.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Nada. Muchas gracias. Bueno, estamos acostumbrados a que el Pleno sea una parte importante de sus intervenciones. Bueno. Nosotros, evidentemente, no... vamos a estar siempre de acuerdo con este planteamiento, ¿no?, porque sobre todo vamos a evitar, entendemos, algo que a nosotros nos llamaba especialmente la atención en esta ciudad, y los que hemos sido pequeños empresarios y autónomos alguna vez decíamos siempre la famosa frase de: “en el Ayuntamiento siempre trabajan los mismos”. Yo creo que cuando los... Bien, pero lo hemos oído y lo hemos dicho (dirigiéndose a la Sra. Alcaldesa). Es importante que... al final son todos temas que son de transparencia, de transparencia pura y dura. Cuanto más claras estén las cosas, menos problemas vamos a tener todos: los ciudadanos al entender que se compite libremente y que no hay ningún problema y nosotros porque nos vamos a evitar tener que dar muchas explicaciones. Si cada uno ve en la página web que ha salido un contrato para este tema o un... y puede optar a ello y no se lo lleva porque la competencia es la competencia y, oye, pues tú tienes que trabajar mejor que los demás. A nosotros nos parece una idea muy buena, nos parece todo lo que sea abrir las instituciones a la gente, a los empresarios, a los ciudadanos, a que se vea que hay un ayuntamiento de cristal nos parece muy bueno, con lo cual íbamos a aprobar la moción cuando la iba a presentar solamente a partir de... el Partido Popular y ahora, que son los cuatro, pues sólo faltaría. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida. Ya no pido más perdón, ¿eh?”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Sí, con su venia, señora, para, efectivamente, manifestar que el Grupo de Izquierda Unida se congratula con la iniciativa del Partido Popular y, evidentemente, entiende y pone de manifiesto que cualquier herramienta que se traiga a la Corporación que sirva para la transparencia y para la participación es evidente que es buena. No me quiero poner ninguna medalla ni quitarle mérito a la suya, pero es cierto que este grupo en la sesión del Pleno anterior ya puso de manifiesto que rogaba a la Sra. Presidenta que hiciera algún esfuerzo en este sentido para poner... esa participación de todos los ciudadanos. Nada más, nos congratulamos de la iniciativa del Partido Popular y votamos a favor.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Pues ahora sí. Ya no le voy a dejar intervenir al Portavoz Socialista porque ya está todo claro.”

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

Aprobar la moción conjunta presentada por los Grupos Municipales Popular, Socialista, de Izquierda Unida y de Ciudadanos para publicar en el perfil del contratante todo lo relacionado con los contratos menores.

Tras la votación, la SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA manifiesta lo siguiente: “Espero que no pierda la costumbre esta Presidenta de hablar en el Pleno, aunque le moleste al Portavoz de Ciudadanos. Pasamos al siguiente punto.”

## **7. MOCIONES.**

Dentro de este apartado no se presentó ninguna Moción por los Grupos Políticos Municipales ni se formuló “in voce” ninguna proposición por los Concejales que integran el Pleno.

## **8. RESOLUCIONES MÁS IMPORTANTES DICTADAS POR LA ALCALDÍA.**

Se da cuenta al Pleno, que queda enterado, de las siguientes Resoluciones de Alcaldía:

- Número 2015/4985, de fecha 15 de octubre de 2015, relativa a aprobación del expediente de modificación de créditos número 4/2015 del Presupuesto vigente en la modalidad de generación de crédito.
- Número 2015/5091, de fecha 27 de octubre de 2015, relativa a aprobación del expediente de modificación de créditos número 28/2015, mediante la modalidad de transferencia de créditos entre aplicaciones presupuestarias que afectan a créditos de personal, así como entre aplicaciones presupuestarias de la misma área de gasto del Presupuesto vigente no comprometidas.

## **9. DISPOSICIONES OFICIALES MÁS IMPORTANTES.**

Se dieron por enterados de las Disposiciones Oficiales más importantes, aparecidas en los Diarios Oficiales.

## **10. RUEGOS Y PREGUNTAS.**

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Algún ruego o alguna pregunta, Grupo Municipal de Ciudadanos?”



D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Sí, tenemos una serie de preguntas. Aunque todas son del mismo tema, no sé si... Bueno, pasamos a preguntar y... Por responsabilidad es nuestra obligación hacer varias preguntas al Equipo de Gobierno para buscar transparencia en un tema que está muy de actualidad, por desgracia, que es la sentencia judicial que ha obligado a nuestro ayuntamiento, que obliga a nuestro ayuntamiento a pagar a un ciudadano por la expropiación de sus tierras. Preguntas que los ciudadanos están planteando en redes sociales y en tertulias particulares, preguntas que los grupos políticos hemos realizado en los medios de comunicación y en las Comisiones Informativas correspondientes y que ahora realizamos este grupo y el Grupo de... Municipal del PP en conjunto, aunque sea yo quien las plantee por..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "¿Perdón? No me ha quedado claro eso. ¿Cómo, que las preguntas las hacemos en cooperativa?"

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "No, no en cooperativa. Me refiero que..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "No, no, o sea, pregunte usted, Portavoz, y vamos a ver. Es porque me lo aclaren, por saber a quién le debo contestar."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Muy bien. Contéstenos a nosotros. Preguntas a las que entendemos que todavía no se le han dado las respuestas oportunas. Ahora, en el Pleno de este Ayuntamiento y delante de las cámaras, tiene la oportunidad y creemos la obligación de contestar a estas seis preguntas, que si quiere se las traslado una a una o se las planteo todas."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "No, debe trasladarlas todas juntas."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Vale."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Y seguidas para que tomemos nota."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Muy bien."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Y haga usted las preguntas ya."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Muchas gracias."

1. ¿Cómo es posible que teniendo una sentencia, esta sentencia, desde el mes de julio nos hayamos enterado los grupos de la oposición y la ciudadanía en el mes de octubre, o es que acaso estaban esperando un milagro que solucionase el problema y así no tener que contarle?
2. ¿Cómo y por qué se ha llegado a esta situación sin vuelta atrás cuando entendemos que se pudo negociar una salida ventajosa para el Ayuntamiento en su día?
3. ¿Cuál fue la causa de no presentar alegaciones a tiempo y llegar fuera de plazo?
4. ¿Quién o quienes fueron los responsables de esta situación y, sobre todo, quién va a asumir la responsabilidad de este despropósito? Y creemos que

no deben culpar al Juez o a la prensa o al ciudadanos que ejerció su derecho.

5. ¿Cómo piensa el Gobierno, el Equipo de Gobierno, perdón, gestionar el pago de la deuda que va a salir del bolsillo de los ciudadanos y que asciende a 5,5 millones de euros más intereses, más costas? Si lo van a dejar en manos de la providencia y luego aquí paz y después gloria.
6. Si nos esperan más sorpresas en forma de sentencia judiciales de las que aún no nos hayan dado cuenta? Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Algunas son más fáciles que otras y contestaré a las que me sepa bien y a las que sean del orden más técnico o jurídico les contestaremos por escrito, como debe hacerse, porque es preferible hacerlo así a no cometer algún error.

En el tema de la comunicación, esta sentencia no sólo la conocemos desde octubre, o sea, desde el mes de junio. Esta sentencia yo la conocí en junio... en octubre, perdón, del 2013 y lo que hice fue tomar la decisión de hacer un Recurso de Casación -¿se dice así?-, que también hizo la Junta de Comunidades, porque, desde luego, no estábamos de acuerdo, cuando yo ya recibí la sentencia, cuando yo ya era Alcaldesa, de la valoración que había hecho el Tribunal Superior de Castilla-La Mancha, para nada de acuerdo. Ese suelo no vale nada, no vale nada, no vale ese dinero. Ni siquiera el Ayuntamiento quería expropiarlo, y eso tiene que quedar claro, porque también estaría bien haber hecho esa pregunta. El Ayuntamiento no inicia ninguna expropiación, es una expropiación forzosa por ministerio de la ley y me ha costado dolores aprendérmelo, ¿eh? Porque quizás la peor noticia que yo recibí después de tomar posesión como Alcaldesa fue ésta, porque estábamos haciendo mucho esfuerzo, teníamos ya una deuda importante, se ha trabajado muy bien en eficiencia y en eficacia y en ahorro, con dos años seguidos de superávit en este tiempo en este tiempo en el que yo estoy al frente de este Ayuntamiento y a mí, desde luego, la noticia me cae como una bomba. Lo tengo que decir y lo tengo que contar porque es así como me sentí, porque me parece que la justicia, que tiene todo mi respeto... y, desde luego, las sentencias hay que acatarlas, pero en este caso, por muy poco que recurriera el Ayuntamiento, yo entiendo que la sentencia, la valoración que se hace de ese suelo por parte del Juez es desproporcionada, es excesiva, porque va contra los ciudadanos y no contra quien cometió el error o no error, que habrá que ver si eso es así y a ver cómo se justifican y cómo justifican los trámites administrativos, por qué no se recurrió tal y como dice la sentencia.

Por lo tanto, yo tengo que reconocer que para mí fue una mala noticia. No, mala no, ponerlos en mi piel, mala, malísima, la peor y la que quizá más me haya quitado el sueño porque la considero injusta y porque este Ayuntamiento ya tiene bastante con lo que tiene como para afrontar este pago, que va a ser difícil de afrontar. Esta sentencia, que yo conozco en la legislatura anterior, es conocida por los grupos municipales de la legislatura anterior. Quizá tenga que hacer una lista, quizá. Estamos hablando de los días de transparencia y ustedes llevan unos meses aquí. Hay cosas que ni siquiera los Concejales nuevos del Equipo de Gobierno todavía conocen, porque hay que trabajar mucho, muchas horas y la información va saliendo. Yo quizá en una de las primeras reuniones de Junta de Portavoces podría haberla compartido, pero estamos hablando y negociando con la otra parte y yo creo que todo lo que salga

de esas negociaciones al ámbito público puede perjudicar a la negociación. Lo que he hecho es reservar una información que considero muy importante para llevar a cabo ésta y otras negociaciones que tienen que ver con justiprecios, valores del suelo y entiendo y asumo esa responsabilidad, lo digo directamente porque es una decisión mía, el que hayamos mantenido esa sentencia bajo la prudencia que necesita el dialogar y el hablar con la otra parte porque, lógicamente, el trabajo que ahora se está haciendo ya no sé si conviene o no conviene airearlo tanto, tanto, tantísimo que perjudiquemos al Ayuntamiento, pero esto es así y es el tiempo que nos ha tocado vivir. Yo, desde luego, siempre voy a poner por encima los intereses municipales, y si mañana me tengo que callar algo porque piense que es bueno para defender los intereses municipales, me lo tendré que callar, con toda la transparencia del mundo me lo callaré. Lo digo ahora, ¿no? Una cosa es la transparencia y otra cosa es la irresponsabilidad.

Yo el cómo hemos llegado hasta aquí sí que requiere de mucha más información porque históricamente en Puertollano ha habido una demanda, incluso cuando yo no era Concejal, yo estaba estudiando en el instituto en el 91. Cuando se modifica el Plan General, esta zona es una zona que tradicionalmente han reivindicado los vecinos como una zona que debería ser zona verde para que hubiera un muro vegetal, eso lo han escuchado ustedes mucho más que yo, sobre todo los que tienen algunos añitos más que yo. El caso es que ese suelo no es un suelo urbanizable, es un suelo no programado y al final va a ser un suelo verde y el propietario insta a la Administraciones en muchas ocasiones para que se le expropie y aquí siempre se les decía que no hasta que se hace una valoración. Yo estoy segura... me mira Alejandro... estoy con el rabillo del ojo mirando al Portavoz de Izquierda Unida porque conoce el tema con mucha más profundidad que yo, con muchísima más, y ahora tendrá, si lo desea, aunque sin mezclar las churras con las merinas, la oportunidad de intervenir porque tiene mucho conocimiento de este asunto.

El caso es que este señor propone al Ayuntamiento que se le expropie. Siempre se le denegó hasta que nos insta la expropiación por ministerio de la ley y esa norma no la dicto yo, eso está en la ley y no es el Ayuntamiento quien insta la expropiación, es una obligación que tiene el Ayuntamiento de expropiarle ese terreno y el problema viene, el debate viene del valor del suelo. ¿Cómo se valora ese suelo? A un precio el metro cuadrado que deriva de una valoración inicial, creo que está en torno a los 500.000 euros aproximadamente, no me sé las cifras redondas. El Jurado Arbitral de Valoraciones de Castilla-La Mancha hace la misma valoración que el Ayuntamiento, con una diferencia de 40.000 euros y se admite esa valoración. De alguna manera... quizás es ahí donde esté el error, así lo explican los técnicos municipales, de los que yo no soy la Portavoz. Yo he pedido mis informes por la preocupación de este asunto, igual que todos los miembros de este Pleno. Al tener esa coincidencia nosotros no recurrimos pero la Junta sí, ¿eh?, la Junta sí... Creo que lo estoy contando mal, creo que los 500.000 euros es el Tribunal quien los determina o él los recurre. Perdonad, que tengo un pequeño lapsus.

En definitiva, cuando ya el Ayuntamiento admite esos 700.000 euros y los está pagando y hay un plan de pagos, el propietario sigue recurriendo. Tiene un derecho y lo ejerce. No está de acuerdo con lo que vale el suelo y sigue recurriendo y la sentencia la han leído ustedes. La sentencia hace un valor del suelo desproporcionada desde mi punto de vista, lo valora como si fuera urbanizable y ahí no va a urbanizar nunca nadie y lo tendremos que asumir los ciudadanos de Puertollano, ni siquiera la

Alcaldesa ni los Concejales. Esto es una cosa que va contra el patrimonio municipal. Tendremos en nuestro patrimonio un suelo que no vale lo que vamos a pagar por él. Quizás la historia la cuente mucho mejor porque les pasaré los informes, toda la información que se ha recabado desde los servicios jurídicos, para que tengan un análisis de la historia. Y que conste que no estoy defendiendo a nadie. Estoy contando la historia como yo la he aprendido, porque yo me encontré con esta sentencia encima de la mesa dos meses después, si llega, en octubre -tomé posesión en julio-, de tomar posesión.

La de las causas de fuera de plazo, eso son los técnicos municipales quienes lo tienen que decir. A mí me dan una explicación y la darán a este Pleno a través de los informes y este Pleno determinará cuál es el camino a seguir porque, desde luego, vamos trabajando en conjunto y lo vamos a seguir haciendo. Aquí, como decía, yo no voy a defender absolutamente a nadie. Siempre defenderé los intereses municipales. Tampoco voy a permitir que se acuse a ningún funcionario sin fundamento o sin... y que vayamos ya a decir: "bueno, hay que matar a alguien", ¿no? Es importante porque todos los funcionarios en el ejercicio de su trabajo tienen derecho a que se les escuche y a que informen.

¿Quién es el responsable? Esa pregunta me... vamos, me gustaría tener una respuesta. No la tengo, Sr. Portavoz. No sé quién es el responsable. Yo creo que ésta es una decisión de un Tribunal que valora un suelo que no conoce. Incluso en la sentencia, que es muy dura para el Ayuntamiento, dice y reconoce que es injusta la valoración que hace. Lo dice la sentencia. Dice: "sé que no vale esto, pero lo voy a imponer". Yo no puedo decir mi opinión personal, no de Alcaldesa, sino la personal, de esa sentencia. Aquí no la puedo decir, me la reservo porque me parece... ya he dicho que me parece injusta pero algo más, ¿no?

Y pagar, claro que vamos a pagar, pero ahí sí que pido que esa reserva de la negociación que estamos haciendo con los abogados del propietario, porque, desde luego, pagaremos a muchos plazos y sin subir un impuesto para pagar esto, sin quitar un servicio para pagar esto. El Ayuntamiento no puede notar... lo va a notar en... de manera aplazada. Podríamos recuperarnos antes si no fuera por esta compra, esta expropiación podríamos recuperarnos antes pero la realidad es que hay que afrontarla, hay que asumirla, hay que ver cómo al resto de proveedores o de personas a las que le tengamos que pagar hay que afrontar nuestras obligaciones, y no son obligaciones políticas, son obligaciones de esta Administración, que tiene que cumplir, y nosotros en este Pleno tomaremos decisiones que tengan que ver cómo se paga porque tendrá que venir en los Presupuestos año tras año esa partida o ese acuerdo al que lleguemos con la otra parte, pero sí que os pido, por favor, esa... ese ejercicio y ese esfuerzo en responsabilidad, porque si de esto hacemos un debate distinto al que es, pues quizás estamos perjudicando los intereses municipales en esa negociación que tenemos con el propietario, al que yo le he trasladado ya, a través de sus abogados, que en primera instancia que nos haga una quita, o sea, lo primero que estamos intentando es rebajar ese precio y negociar los plazos.

Está claro -y la ley nos lo permite y eso lo puede explicar mejor la Intervención Municipal- que lo primero son los servicios básicos de este Ayuntamiento y que ninguna sentencia va a poner en riesgo que se presten los servicios, que se paguen las nóminas y que la vida funcione. Me cuentan en la Oficina de Atención al Ciudadano que incluso la gente va allí a preguntar que si van a seguir los planes de empleo, que

si va a haber deporte, que si va... Esto no va a cambiar en nada, en nada, simplemente tardaremos un poquito más en recuperarnos. Y lo digo, que a mí me duele muchísimo, porque hemos trabajado mucho, mucho, mucho para equilibrar las cuentas.

¿Más sorpresas? Dios quiera que no. Hay cosas que se están debatiendo. Una empresa a la que se le paga un año más tarde en el Plan de Pago a Proveedores reclama los intereses de demora, por ejemplo. Unas veces ganamos, otras veces no ganamos, pero que esto es la Administración, que esto ocurre en todos sitios. Yo no tengo conocimiento de que haya cosas de tantísima gravedad. Sé que hay muchos pleitos en los que trabajan nuestros servicios jurídicos, unos lo hemos puesto nosotros y otros nos los han puesto, pero eso es la vida diaria de la Administración. Los ciudadanos hacen uso de sus derechos, las empresas hacen uso de sus derechos, unas veces llevan razón, otras veces no. Sí es cierto que se van resolviendo muchas cosas, y muchas las ganamos porque llevamos razón y otras pues no nos dan la razón porque a lo mejor no la llevamos, pero todo dentro de la mecánica de la Administración, de la mecánica diaria de reclamaciones patrimoniales por una caída en la calle, por ejemplo, que existen y hay muchas y se resuelven diariamente esas reclamaciones patrimoniales, hasta los procesos urbanísticos, los agentes urbanizadores, que vienen aquí a este Pleno cuando se cancelan esos agentes urbanizadores. Entonces... aquí todo el mundo reclama sus derechos y si algo se está reclamando en este país desde el Plan de Pago a Proveedores, que no incluía los intereses de demora, si algo se está reclamando es eso, pero esos los estamos ganando. Entonces... eso es el día a día. Ojalá... yo, de verdad, toco madera o lo que haya que tocar, que no tengamos ningún problema.

Habrà que tomar alguna decisión y lo anticipo, ya que el P.O.M., el Plan de Ordenación Municipal, está pendiente de que establezcamos cuál es el mecanismo de salida. Saben ustedes que hemos mantenido distintas reuniones con el Director General y con la Consejería de Fomento para desatascar el P.O.M. y quizás tengamos una oportunidad de resolver algunos conflictos de este tipo para que no nos vuelvan a pasar y con eso espero, si se pone encima de la mesa, contar con el apoyo de este Pleno, porque quizá tengamos que aprovechar esa oportunidad.

Probablemente no le he dejado satisfecho en muchas cosas, porque yo informo no como técnico ni como jurídica. Cuento lo que sé, incluso a veces lo que siento, entonces le pasaré a los grupos municipales toda la información que estoy recabando y que ya tenía recabada previamente y de ahí pues... hacia delante y a seguir trabajando y a procurar que no sean los ciudadanos los que reciban, que al fin y al cabo es patrimonio municipal en lo que va a quedar ese suelo, pero que no lo sufran como lo podamos sufrir aquí, que no cueste, que no vaya sobre las espaldas de nadie ni que tengamos que hacer ning ajuste presupuestario para esto sino que vaya entrando en nuestra capacidad, que la que tenemos es la que tenemos, no hay más, y si no hay más, no hay más, y si no hay posibilidades de poner en el Presupuesto una partido el año que viene de siete millones de euros, no lo hay, y eso es así aquí, en Madrid, en Barcelona y donde se pongan, así es que le pasaré más informes.

No me iba a quedar sin contestar, bien sabe el Portavoz de Ciudadanos que me gusta mucho hablar, y tenía que contestar al menos lo que yo conozco del asunto y lo que ya he explicado también a los ciudadanos a través de los medios de

comunicación. ¿Alguna pregunta por parte del Portavoz, Portavoces, del Grupo Municipal de Izquierda Unida o algún ruego?”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Sí, tenemos varias cuestiones. La primera es un ruego. Justo en el último Pleno se aprobó una Comisión para informar sobre el tema del Terri. Recordará la Alcaldesa que al día siguiente convocó a los Portavoces con mucha celeridad, con mucha prisa. Se nos entregó un considerable volumen de documentación respecto al proyecto e incluso en el Pleno, porque queda constancia de ello, se dijo que querían que estuviesen ya los resultados en este Pleno. El día 6 de octubre fue la primera -y hasta ahora única- reunión que hemos tenido, que hemos mantenido en dicha Comisión y nuestro ruego va encaminado en eso. Hemos empezado el Pleno incorporando al Ayuntamiento en una Red de Transparencia, hemos hecho ya una queja sobre lo que el Ayuntamiento o el Equipo de Gobierno dice pero no hace y, en este caso, queremos saber si en dicha reunión el Grupo Ciudadanos solicitó una documentación que consideraba que faltaba; el Grupo de Izquierda Unida formuló una serie de preguntas, que creía que era muy simple, muy fácil, y ha sido esta mañana, esta misma mañana, cuando nos ha llegado documentación sobre el Terri. Nuestro ruego va dirigido en ese sentido: ¿se va a saber qué ha sucedido con el Terri? ¿Se va retomar dicha Comisión Informativa? Esto relativo... en relación al Terri.

Tenemos otro tema que sacamos la semana pasada. El Grupo Municipal de Izquierda Unida en el mes de septiembre se percató de irregularidades, de cosas que no...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Le voy a pedir una cosa, Sr. Portavoz.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Sí, dígame.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Que seamos exigentes en el lenguaje. Calificar algo como irregularidad, que todavía no sabemos de qué... y creo que también por responsabilidad...”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Se lo explicaré...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí. No, si sé lo que...”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Y creo que voy a expresarlo...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí, pero creo que cada palabra tiene su matiz y su explicación y estar constantemente trasladando que hay irregularidades, que los funcionarios, que el Terri, que no sé qué... Hombre, un poco de rigor. Transparencia, toda la del mundo.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “No es sobre el Terri, Sra. Alcaldesa.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Si lo sé, si sé que no es el Terri.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Entonces me tendrá que dar la razón que ha habido alguna anomalía o alguna metedura de pata, como usted quiera llamarlo.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Es distinto.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Como usted quiera llamarlo, pero en el mes de abril convocó un taller de empleo, Puertoturismo, a través de la Junta de Comunidades, donde iban a participar trece personas... ¿trece personas? No. ¿Trece personas?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Diez.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Diez trabajadores. Un director, un monitor de inglés...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Si quiere, se lo cuento yo.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Sí. No, no, son trece en total las personas que deberían trabajar y un monitor, otro monitor, que, según una baremación, una baremación que lleva el Ayuntamiento, van ocupando dichas plazas...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Va a hacer usted la pregunta, el ruego...?”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Sí, sí, hay una pregunta.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿O una moción?”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “No, no, hay una pregunta, señoría... Sra. Alcaldesa. No me ponga nervioso, por favor, le pido que no me ponga nervioso porque es un tema muy serio, sobre todo es un tema muy serio porque, como ha dicho antes el Portavoz de Ciudadanos, la ciudadanía siempre tiene una queja de que trabajan los mismos y nosotros queremos evitar todas las dudas y limpiar el nombre del Ayuntamiento siempre, por favor. En dicha baremación se pasa en el puesto de monitor de inglés del puesto número cuatro, ya que los tres primeros candidatos renuncian al puesto, al puesto catorce. Nosotros hemos pedido una explicación sobre ello. Seguimos esperando dicha explicación.

En el caso de los trabajadores, que son diez, hay una reclamación de uno de ellos y esa baremación pasa de 12,5 puntos a 11,3, por lo que una persona que había quedado fuera de dicho plan de empleo o de dicho taller de empleo entra a trabajar. Para subsanar dicho error, el Ayuntamiento lo que hace es contratar a dos personas como monitores de inglés y a una persona más en el puesto de los diez trabajadores. Nosotros pedimos que haya -el ruego es éste- responsabilidades. Entendemos que se debe compensar al trabajador que ingresó con más de dos meses de retraso en dicho puesto, su señoría... señora (entró en julio a trabajar). Entonces queremos saber si el Ayuntamiento va a asumir alguna responsabilidad y si se va a compensar de alguna manera a dicho trabajador. Gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Vamos a ver...”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Tenemos una cuestión más, hay una cuestión.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Ah, perdón.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Sí, con su permiso. Es relativo al tema anterior de la sentencia y, en principio, se trata de una pregunta que al final formularé después del planteamiento. Tengo que decirle y contradecirla en su exposición porque el Ayuntamiento sí que expropió -me refiero a su exposición a la respuesta de Ciudadanos-. El Ayuntamiento sí que expropió, es cierto que no a iniciativa del Ayuntamiento, la iniciativa fue del ciudadano, del propietario, pero el Ayuntamiento sí que expropia y es uno de los errores que pone de manifiesto la sentencia. Dice: “el Ayuntamiento pudo no haber expropiado acogándose a una doctrina y pudo haber expropiado. Optó por expropiar y ahí está todo”. Pero este letrado no quería... perdón, este concejal del grupo municipal no quería ir por este asunto sino por otro tema.

Para nosotros y para este grupo político la reflexión que hace de este asunto es que esta sentencia es una consecuencia de la política de urbanismo llevada a cabo por las Corporaciones anteriores, por los Gobiernos Municipales anteriores, mejor dicho, política de urbanismo carente de rigor a todas luces. Izquierda Unida siempre lo puso de manifiesto y volvemos a ponerlo y a recordarlo. Se trata de una política de urbanismo la que se llevó a cabo superficial, sin rigor y sin sentido urbano.

Primera pregunta: ¿Por qué el Plan General de Ordenación Urbana de 1988 y posterior -sí, es que hay que irse ahí- calificó de suelo urbanizable no programado ese terreno sujeto a Ordenanza de Zona Verde? ¿Por qué lo calificó? Por ninguna razón. ¿Para qué? ¿Para protegerlo, como ha dejado entrever, porque se buscaba una zona verde? Pues no era la mejor solución porque con la calificación de suelo rústico se había quedado con la misma protección o mayor, porque en el suelo rústico ni se podía construir antes ni se puede construir ahora, por lo tanto no se podía construir. Por lo tanto, esa falta de rigor que estoy diciendo viene como consecuencia. Yo no estoy diciendo que sea de antes de ayer, estoy diciendo que la política de urbanismo que se ha llevado a cabo en este Ayuntamiento ha sido carente de rigor desde hace mucho tiempo y me voy hasta el momento en que se aprueba el Plan General de Ordenación Urbana.

Se califica como suelo urbanizable no programado. El suelo urbanizable no programado tiene vocación de programarse, tiene vocación de ser urbano. Se califica un suelo urbanizable no programado como una especie de suelo de reserva para cuando el suelo urbano se gasta, se agota, entonces acudimos al no programado, programándolo y llevándolo a cabo. Pero era absolutamente ilógico que creciera el pueblo, que Puertollano creciera en el sentido de la refinería cuando el sentido de crecimiento del pueblo era en el lado contrario y ahí se ha puesto de manifiesto con todos los programas de actuación urbanística que se han llevado en la zona de la residencia y todo lo demás. Por lo tanto, esa irracionalidad que yo digo viene de manifiesto en estos momentos por esa circunstancia. Bien, pero ya que se aprueba el Plan, ya que decimos: “vamos a calificar ese suelo como urbanizable no programado, lo vamos a sujetar a la Ordenanza de Zona Verde...” pero vamos a llevarlo a cabo, vamos a ejecutarlo, vamos a hacer lo que dice el Plan. No, no, es que aquí no hace



nadie nada y pasan los años y los años y nadie mueve una pluma de ese terreno. ¿Qué ocurre? Podíamos haber ejecutado en el plazo de cinco años, de diez años. Si se hubiera ejecutado y se hubiera llevado a cabo la zona verde en aquel momento, ¿hubiéramos tenido el mismo resultado que ahora? Probablemente, no. Por lo tanto, un urbanismo irracional, que además no se ejecuta, es que se queda en los meros papeles.

Pero es que, además, se trata de un urbanismo no sólo irracional sino cuando no de conveniencia, que es más grave. Es un urbanismo, una política de urbanismo que trastoca las zonas verdes. Ahora cojo la zona verde de aquí porque me interesa para montar una gran superficie o una mediana superficie y me la llevo a las seiscientas. Ahora cojo las alturas del Paseo de San Gregorio y las aumento en este sitio porque me viene bien e incluso el tribunal dice que lo ha hecho usted mal -al Ayuntamiento... a la Corporación Municipal me refiero-. Por lo tanto, un urbanismo de conveniencia que carece de sentido y que nos lleva a las circunstancias y a los efectos que nos han traído. Un urbanismo que tiene un diseño del planeamiento carente de sentido y esto es que lo pone de manifiesto la sentencia leyéndola una y otra vez, por mucho que duela. Y esta falta de sentido y de diseño pues se acerca a la arbitrariedad. Entonces se plantea una cuestión. Por ejemplo, ¿por qué no crece el pueblo a los dos lados de la carretera de Calzada, que va hacia la refinería? Sólo crece en el lado sur y no crece en el lado norte. ¿Por qué? ¿Por qué el lado sur se lleva... se urbaniza en su totalidad y este lado queda absolutamente colapsado? Bien. A lo mejor una interpretación más racional probablemente hubiera dicho: “lo normal es que hubiera crecido de la forma... de forma igual a los dos lados”. Es una opinión.

Pero, en fin, todas estas razones son las que después sopesa la sentencia y dice: “¿pero por qué esta zona no está urbanizada y por qué esta zona sí? ¿Y por qué esta zona desde...? Entonces se inventa que se va a crear un parque, que se va a hacer no sé qué circunstancia, etc... O sea, le busca un traje a la determinación que va a tomar. Pero es difícil después sostener ante un tribunal, es muy difícil, que son soluciones y que son resoluciones totalmente correctas, porque no, porque la arbitrariedad se va escapando por las grietas de la política de urbanismo y ésa es la consecuencia por la que viene la sentencia que tenemos, y pudiera que alguna otra que también pudiera venir. Por lo tanto, ésas son las razones que a cualquiera, y entre ellos al magistrado que ha dictado la sentencia, ponen en serias dudas sobre la actuación municipal y sobre la urbanización de ese terreno y, por lo tanto, la pregunta que esta... que realizamos es: ¿qué vamos a hacer con el nuevo Plan de Ordenación Municipal? ¿Vamos a seguir con una política igual o -ahora que estamos... que parece que estamos en una Corporación con mayor advenimiento de posiciones- vamos a hacer una política urbanística más racional? Qué vamos a hacer con un suelo rústico, que nos ha costado a 56 euros el metro cuadrado y que además dice el tribunal que, bueno, que según su criterio eso ya no es rústico, es urbanizable. Y tan urbanizable, diría yo. Por lo tanto, ésa es la pregunta. ¿Vamos a hacer alguna situación especial en el Plan de Ordenación Municipal para tratamiento de esos terrenos? Nada más, señoría.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. A ver si me acuerdo de todo. Empiezo por el final. Es que me has hecho una pregunta, Sr. Portavoz, de ¿por qué la política que se hizo en el 88...? Yo tenía once años, once años tenía y reconocerán ustedes que me ha tocado, nos ha tocado y nos ha tocado y yo no voy a defender ni a discutir por qué se tomaron las decisiones cuando se tomaron. Me ha venido muy bien

su exposición porque creo que queda suficientemente claro que esto no tiene nada que ver con la expropiación de las zonas para el convenio de las zonas verdes con la Consejería de Medio Ambiente que se firmó en el 2004, 2005 o 2007, no me acuerdo bien, que luego el último Gobierno de la región denunció y se perdió. Porque ahí iba una actuación que iba a financiar la Junta de Comunidades en la legislatura del 2004 al 2011 y que luego pues... perdimos. Esa actuación que empezó, recordarán, el contrato de Talher, las actuaciones que se empezaron a hacer, la Rincona, las Pocitas, el parque de los patos, que venía en ese convenio que teníamos con la Junta y ahí en esos terrenos iba a haber una actuación. Pero me viene muy bien que lo hayas explicado porque yo lo que sí comparto de su exposición es que esto no es una cosa de antes de ayer. ¿Que es una cuestión de una mala gestión del urbanismo? Yo incluso no me atrevo a valorarlo, porque soy bastante más desconocedora de todo ese proceso, pero con sentido común le daría la razón. Y tenemos otro pendiente, que, por cierto, Izquierda Unida discutió mucho en su tiempo, que era el proyecto de URBASS, el Cerro del Tío Pedrillo, que se dio licencia, se paró, se cambió, no se les permitió edificar y aquello se calificó de zona verde con acuerdo con Izquierda Unida en el P.O.M. y que eso está pendiente y que también nos van a demandar, si no nos han demandado ya, y se advirtió en este Pleno cuando se hizo ese cambio y el Grupo Municipal de Izquierda Unida en su momento, que tampoco son ustedes, eran sus predecesores, se arriesgaron. “Pues que nos demande”. “Esto nos va a costar mucho”. “Pues que nos cueste”. Y si ésa llega, ¿quién va a tener la responsabilidad? Son decisiones que se toman en un contexto y que yo no puedo echar el tiempo atrás. Tengo que asumir lo que hay y seguir hacia delante. Lo que hay o lo que pueda venir.

Del nuevo plan. El nuevo plan ha ido informando el Portavoz de las reuniones que hemos tenido. Estamos discutiendo con el Gobierno algo que fue imposible de discutir en la legislatura anterior, imposible, por más que intenté contactar con el Director General y con la Consejera. Estamos discutiendo si hay que volver a hacer una aprobación inicial. El P.O.M. bien sabe el Grupo Municipal de Izquierda Unida que está aprobado prácticamente por unanimidad. Hay una parte en la que el Grupo Municipal Popular anterior se abstuvo, pero es un proyecto que está más que trabajado y si recuerdan los que estaban, este lado no estaba (dirigiéndose a los Grupos Municipal de Izquierda Unida y de Ciudadanos) pero de aquí alguien había (refiriéndose al Grupo Municipal Popular), que el redactor, el Sr. Ezquiaga, vino al Ayuntamiento el año pasado, hicimos una reunión de Portavoces y vimos que el P.O.M. está prácticamente para aprobarse. Estamos en una discusión con el Gobierno regional de si hay que hacer aprobación inicial, lo que implica hacer exposición pública de nuevo, alegaciones... todo el trámite necesario para luego proceder a la aprobación definitiva. Nuestro equipo redactor insiste en que no hay cambios sustanciales en las últimas modificaciones del P.O.M. y que no sería necesario volverlo a someter a aprobación inicial. La Junta cree que es mejor que lo aprobemos de nuevo para proteger siempre el interés de los ciudadanos, a pesar de que se ha expuesto dos veces.

Todo esto se ha explicado a los medios de comunicación cuando vino Ezquiaga y su equipo. Gema dio una rueda de prensa, que no sé si alguien lo recordará de los que ya estaban por aquí o de los que como ciudadanos siguieran la información. Entonces estamos esperando a que terminen de hacer los análisis jurídicos y que nos digan qué es lo mejor para, una vez que sepamos si hay que volver a hacer una aprobación inicial, pues nos sentemos y veamos si aprovechando la circunstancia del P.O.M., que esa... voy a su pregunta, si aprovechando que hay que

revisar, podemos hacer algo con esos terrenos. No lo sé si es legal, si no es legal, si se puede, si no se puede... Lo desconozco, pero tenemos una oportunidad y, desde luego, la compartiremos. El P.O.M. hasta ahora tal y como está está acordado al cien por cien con Izquierda Unida, tal y como está ahora, debatido, acordado, requeteacordado, por decirlo de alguna manera. Y quiero recordar, es que no estoy segura, Sr. Portavoz (dirigiéndose al Sr. JIMÉNEZ PRIETO) si el voto del Partido Popular fue abstención o aprobación menos en una parte de las alturas. No tengo ahora mismo esa certeza, pero desde luego que el documento se trabajó. Creo que había... teníamos una diferencia por las alturas, por la densidad, creo que ésa era la diferencia. Es que cuando yo llegué estaba recién, recién."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "La intensiva alta y la intensiva baja."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "La intensiva baja. El P.O.M. la verdad es que es muy restrictivo, se ha venido a la baja, se han bajado mucho las aspiraciones, no se ha aumentado la edificabilidad y todo eso es lo que argumenta el equipo redactor para decir que no hay indefensión, pero lo veremos, porque creo que no hay ningún problema en que volvamos a someterlo a aprobación inicial puesto que no se ha modificado nada importante. Sí que valoraremos esto porque lo que sí tenemos que garantizar los que ahora estamos aquí es que ese patrimonio, que va a ser del Ayuntamiento, pues oye, si tenemos la oportunidad de que sirva para algo en el futuro... pues vamos a verlo. Lo trabajaremos juntos, que se nos da muy bien."

Sigo con las preguntas del otro Portavoz. Respecto del Taller de Empleo. Yo recibo la petición de información hoy. A la Alcaldesa la petición de información le llega hoy por escrito por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida, si no me equivoco. He leído algo en la prensa, pero no me la puedo leer todos los días. Entonces me gustaría, me hubiera gustado y me gustaría que antes de hacer determinadas manifestaciones se escuchara la versión de la Administración, mejor o peor, más acertada o menos acertada, pero la versión que dan nuestros funcionarios, que también la dan, y no sólo una parte, hay varias partes aquí. Desde luego, en abril, no, yo en mayo pedí informes sobre este asunto porque... sí, sí, los pedí, porque está hecho, iba a decir una palabra infantil, es un churro de procedimiento y yo pedí informes al tribunal que selecciona. Porque no sé si lo sabe el Portavoz de Izquierda Unida: en la selección del personal no puede intervenir ningún Concejal, ni siquiera la Alcaldesa. Se nombra un tribunal y el tribunal hace y deshace, porque además tiene capacidad.

Yo tengo conocimiento en mayo de que hay un recurso de uno de los aspirantes, que reclama que está mal baremado, y sé que se le contesta el recurso y se le da la razón porque el tribunal lo ha hecho mal y se le da la razón. ¿Qué ocurre? Que Recursos Humanos había convocado ya, había llamado a las diez personas que iban a formar parte del taller cuando recurre el número once. La decisión que toma Recursos Humanos, y que me lo va a justificar en su informe, porque hasta ese momento fue verbal... Y se pueden imaginar las fechas que eran, yo creo que ya no estaba ni la Corporación. Estábamos en funciones, nos estábamos constituyendo. Eran fechas en las que estábamos ocupados lo que somos nosotros con vosotros en componer esta organización. Pero la decisión que toma Recursos Humanos en una Comisión que comparte con la Junta de Comunidades, porque el Taller de Empleo uno de los requisitos es que la Comisión de Selección se comparta, hay miembros de la Junta, la decisión que toma es, para no perjudicar a nadie, dejar una persona una

persona más y asume el Ayuntamiento, lo que me propone Recursos Humanos es que asuma el coste de la plaza de la persona que ya se le había llamado, cuando tienes que meter a otra y eran seis meses y era una Taller de Empleo con un perfil de beneficiarios o de aspirantes concreto, no era un empleo de funcionarios de carrera para toda la vida, ¿no?, y asume Personal, asume ese coste y en vez de diez hay once.

Si el administrado, el beneficiario, el aspirante que entra en el último lugar, porque según él está mal baremado, y el tribunal le da la razón, se le debe alguna cantidad, que la reclame y que determinen los servicios de Recursos Humanos si tiene derecho o no. Si tiene derecho, se le paga. Es que creo que no hay discusión. ¿Alguien puede pensar que es la Alcaldesa quien decide esas cosas? De verdad, ya llevan unos meses por aquí. ¿Alguien puede pensar que yo tomo esas decisiones? Yo no tomo esas decisiones en absoluto. Si hay un derecho que se ha perjudicado, si hay un ciudadano al que se le ha vulnerado un derecho y lleva razón, y para eso tiene la vía de recurso, y cree que hay que compensar de alguna manera y lleva razón y los servicios municipales informan que lleva razón, para eso están los recursos y se le dará la razón, pero, mire usted, que recurra, pero que no recurra a un partido político, que está muy bien, ¿eh?, la libertad por encima de todo, pero no he visto ese recurso. El otro sí lo vi y vi la respuesta del tribunal y le dieron la razón a este señor. No sabía que reclamaba cantidades. Si ha hecho una reclamación de cantidades al Ayuntamiento, yo lo desconozco, entonces me hace usted una pregunta que no sé si está en esta Administración. Esto es la Administración y aquí todo funciona pues... conforme al procedimiento administrativo.

Yo soy la primera que dice y que he dado un toque y que he pedido informes tanto al tribunal como a Recursos Humanos de que el proceso está mal hecho, pero se informó y se compartió la información con la otra parte de ese Comité de Selección, que era la Junta de Comunidades. De hecho, el responsable de Personal, de Empleo, perdón, y el Director del Taller personalmente cogieron los papeles y se fueron a Ciudad Real a discutir con la Junta cómo se arreglaba este asunto, pero eso lo tendrán en un informe, eso no lo dice la Alcaldesa, eso lo tendrán ustedes en el informe que haga Recursos Humanos, porque yo ya los pedí en su momento. Lo que decidió Recursos Humanos fue lo que menos daño le hacía a la persona número once y a la persona que estaba en el puesto número diez, que si entraba el que había reclamado había que dejarlo fuera.

Respecto a las demás de los monitores de inglés, de los no monitores, no me he enterado muy bien de las preguntas. Tendrá los informes correspondientes."

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): "Si no se pusiese nerviosa, Sra. Alcaldesa..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Perdóneme, Sr. Portavoz, pero puede entender el Sr. Portavoz de Izquierda Unida que no es tarea de la Alcaldesa, ésa no es la tarea. Ahora, si ha habido algo, que ya usted califica en su intervención, que es lo que yo le pido que no haga porque le falta escuchar la versión de los trabajadores municipales."

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): "¿Puedo contestarle?"

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No. Espere un momento, que no he terminado. Me intento poner tranquila, por si acaso. Que esa versión la tiene que leer y la tiene que escuchar y usted me ha pedido documentación y la tendrá, por supuesto, y tendrá los informes. Y si en algún caso hemos cometido la blandeza, por decirlo de alguna manera, de no exigir responsabilidades, que es lo que intuyo que... y lo que han dicho públicamente, pues... si hay que abrir un expediente informativo, se abre para que todo el mundo se quede más tranquilo. Yo en su momento abrí esas diligencias informativas y solicité los informes porque también me sorprendió que el proceso estuviera funcionando así y se hiciera así. Porque se hizo muy mal, es que no se hizo bien o fue un error, que también la gente comete errores. Ustedes son trabajadores y cada uno tiene su trabajo. Me imagino que en sus trabajos algunas veces se equivocarán y la Administración se equivoca. Vaya, claro que se equivoca. Lo que hay que determinar es si hay voluntad de equivocarse o no, o si uno se ha equivocado porque es muy malo, muy malo y no sabe o porque es muy bueno, muy bueno y se ha equivocado a posta. Yo entiendo, en lo que yo he leído, en los informes que yo leí en mayo, no ahora, entendí que no había intencionalidad, que era un error, que era un error que se subsanó de esa manera. Eso es lo que yo entendí, pero bueno, cien ojos ven más que dos y, desde luego, tendrán los informes para que valoren. Y también les pido eso: que escuchen, porque ya los que tenemos algo de experiencia por aquí nos hemos acostumbrado a enfrentar siempre las versiones. Porque esto de “el cliente siempre tiene la razón...”. El ciudadano partimos de que hay que ver su información y trabajarla, pero a veces lleva razón la Administración, a veces; los ciudadanos, muchas, pero la Administración a veces también. Más preguntas.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “¿No me deja puntualizarle lo de...?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Es que esto no es un debate, es una pregunta. Luego me decís. Venga.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Lo que me he referido en el tema del monitor, monitorea de inglés, es que se saltó del número cuatro al catorce, según explicación que nos han dado en la Comisión, que a mí me vale, tanto como luego mandar un informe a Alcaldía, leerlo en ese informe, por un error en la hoja de Excel. Entonces cuando hablamos de trabajos y por un error la hoja de Excel se saltan a diez candidatos, entienda usted que yo diga en este caso irregularidad.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Es del funcionario, que lo expediente y lo eche.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Hemos pedido responsabilidades. No a un Concejale, en este caso tendrá que ser al Presidente...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tendrá que ser al funcionario.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Presidente o Presidenta de ese tribunal que usted ha citado, que fue el encargado de hacer esa selección. Es eso. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Lo juzgará, si es necesario, algún compañero porque instruirá... si hay algún expediente, lo instruye otro funcionario y ya veremos. Yo, desde luego, entiendo que hay errores que son imperdonables porque dan una imagen pésima del Ayuntamiento, pésima, pero que si el funcionario dice que es un error y que no ha enchufado a su primo o a su hermano y ha sido un error porque se ha equivocado, pues hay defectos en esta organización que hay que subsanar. Ya quisiera yo poder arreglarlo todo en un día. La propia organización tiene dificultades, ¿o es que no lo saben ustedes que tenemos la pirámide del personal totalmente desequilibrada y que se trabaja a veces a un ritmo insuficiente en el número de Recursos Humanos? En algunos sitios hay mucha gente, en otros hay bastante poco. Pero bueno, eso creo que lo saben y lo van conociendo.

Respecto de la Comisión del Terri. Hay que ver: si meto prisa, porque meto prisa, si dejo tiempo porque dejo tiempo. Yo quería que viniera a este Pleno, pero si fuerzo la maquinaria para que venga a este Pleno, me dirían en este Pleno que es que no he dejado tiempo para que estudien los papeles. A ver si nos aclaramos. La Comisión está convocada para el lunes. La información que yo tengo es que desde que ustedes hicieron las peticiones se les trasladó a los técnicos municipales y han estado elaborando los informes y ya los tienen. Ahora, no esperen que los técnicos municipales elaboren sus informes en cinco minutos y luego ustedes necesiten tres meses para estudiarlo. Han hecho un trabajo exhaustivo. ¿Tienes algún problema, Sra. Portavoz? No, no, no, en absoluto. Sigo contestando al Sr. Portavoz de Izquierda Unida. En el momento que estaba la documentación entregada se ha convocado la Comisión y cuando ustedes terminen de ver esa Comisión, si hay que hacer un Pleno extraordinario para ver las conclusiones, lo hacemos, pero la primera interesada en que viniera hoy al Pleno este asunto soy yo porque los técnicos municipales están perdiendo muchas horas de su trabajo en informar y deben hacerlo para que no quede ninguna duda. Y a la vez que ustedes aprenden, aprenden los Concejales del Gobierno, que también están recién llegados, también están empezando a ver la documentación, no se la saben. Pero, en cualquier caso, y no sé si el Concejal tendrá la fecha de registro o la fecha de entrega de esos informes, los informes yo los vi ayer, ayer, y hoy está convocada la Comisión. Pero insisto: si tardo porque tardo; si dejo tiempo, porque dejo; si no dejo, porque no dejo; que si dejo tiempo, es porque no quiero que se trabaje y si no dejo tiempo es porque no quiero ser transparente. Vamos a ver, no critiquen una cosa y la contraria.

¿Se va a saber qué pasó? Ustedes están estudiando los papeles. Me tendrán que decir ustedes a mí qué pasó, que se han estudiado los papeles. Que para eso han hecho la Comisión. ¿Va a venir un dictamen de esa Comisión? El que ustedes digan, todos los que están en la Comisión. ¿Se va a saber? Yo tengo ganas de saber. Yo, desde luego, no estoy en la Comisión y quienes exhaustivamente están estudiando la documentación y la deben estudiar... Y preguntarle a los técnicos todo lo que tengan que preguntarles, todo, no se dejen ni un pelo en la gatera, no se dejen ni una pregunta, nadie, ni los Concejales del Gobierno ni los Concejales de la oposición. Todo, que se quede todo claro, todo, para ahora y para siempre. Y si no se conforman con los informes, pidan más, que no pasa nada. Cuanta más información, mejor. Porque creo que es importante que se determine y se dictamine. Lo de “¿se va a saber lo que pasó?”, que es su pregunta, pues claro, para eso están ustedes, para decirnos lo que pasó a nosotros y a los ciudadanos. ¿Y se va a retomar? Está convocada para el lunes. No sé a qué hora la han convocado, si lo sabía usted...”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Sí.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Y si lo sabe, ¿para qué lo pregunta? No, es una pregunta retórica. Es que si lo sabe... “¿Cuándo se va a retomar?” El lunes. Que es que en este sentido, de verdad... Si es que yo tengo muchas ganas de que se resuelva, muchas, porque tienen ustedes muchas cosas que hacer: tienen que trabajar en el Presupuesto, tienen que hacer oposición, tienen que hacer muchas cosas y están entretenidos en eso y creo que cuanto antes, mejor para todos. Sr. Portavoz, no sé si me dejó alguna pregunta.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Eran esas tres cuestiones.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Vale, muchas gracias por la paciencia, que tengo mucho rollo.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “El rollo no me preocupa.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Le estoy escuchando y le doy la palabra.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Somos tan nuevos como el resto de Concejales nuevos del Grupo Socialista.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Yo sigo siendo nueva. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal Popular con algún ruego o alguna pregunta, que me temo que habrá ruego y pregunta.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Dos preguntas y un ruego. Y una consideración: Alcaldesa, nos está echando una bronca...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Ay, perdón, si es que tengo mucho calor. ¿No tienen ustedes calor? De verdad. Perdón.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Nos está echando una bronca de impresión.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Me rebajaré el tono, pero, de verdad, es que tengo un calor que me está poniendo de mal genio. Y no es por vosotros, es que tengo muchísimo calor.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Bueno, bueno, pues si el calor es la causa del genio, pues hay aire acondicionado. Aunque sea lo pagamos nosotros.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No, no, no, nos conocemos y ya sabemos que es sólo carácter.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Bueno. Muy rápido. La primera pregunta no necesita contestación, si no quiere ampliar la contestación, porque ya está hecha y es suscribir la pregunta que hacía... las preguntas que hacía el Portavoz de Ciudadanos. Ahora explico el por qué, porque es la razón de la segunda pregunta. Vamos a ver, la semana pasada en Comisión, en una de las Comisiones se nos obligó, cuando los tres grupos de la oposición pedíamos la misma información, a que a

partir de entonces la información la solicitáramos por escrito y los tres juntos. Tal es así, que la última información que hemos pedido la semana pasada la firmamos los portavoces de los tres grupos, que recibirá, Sra. Alcaldesa, en su despacho. Por tanto, la segunda pregunta viene en relación que a qué nos atenemos, qué hacer, todos juntos o por separado.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Voy a ver si no tengo que desautorizar a nadie. ¿Quién le ha dicho que presenten las preguntas los tres juntos?”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Pues aquí está... aquí estamos todos.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Pero cualquier pregunta o del Terri?”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Sí, sí, sí, fue en la Comisión... creo que fue en la Comisión de Hacienda en relación a una pregunta que preguntamos.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Ay, no, por Dios. Eso es una barbaridad, de verdad. Cada uno... Claro, así estaba yo preocupada.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Fue así, prueba de ello que recibirá en su despacho dos preguntas firmadas por los tres.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “De verdad, si eso ha ocurrido, es un malentendido de primer orden. ¿Cómo...? De verdad, ¿en qué cabeza cabe? Ustedes pregunten cuando quieran (dirigiéndose a los Concejales del Grupo Municipal Popular), ustedes pregunten cuando quieran (dirigiéndose a los Concejales del Grupo Municipal de Ciudadanos) y ustedes pregunten cuando quieran (dirigiéndose a los Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida).

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Pregunte usted a las Presidencias de las Comisiones, que son todas...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Ahora les echaré la bronca a ellos.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “...de su partido, que son todas de su grupo, que son todas del Equipo de Gobierno.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Eso es un malentendido, es un malentendido.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Por tanto, hecha la segunda pregunta y ahora viene el ruego, también muy rápido. Nosotros somos los mismos, tanto cuando aprobamos y negociamos las Ordenanzas a cuando pedimos información, por tanto, el ruego, Sra. Alcaldesa: no nos eche la bronca, no podemos ser buenos hace tres minutos y malos, malísimos de la muerte a los tres minutos siguientes. Sencillamente, es cuestión de responsabilidad.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Yo no echo la bronca a nadie, pero hay cosas, ya que estamos hoy por dialogar, que también hay que asumir cierta responsabilidad en los planteamientos. No quiero echar broncas a nadie. Me parece



fenomenal que nos preguntemos, que pidamos información y valoro esta Corporación, muy renovada, y que ha producido no sólo un cambio de personas, sino de estilo. Y el sentarse a negociar y el hablar, perfecto. No echo broncas en ese sentido, pero cosas que ya tienen respuesta, tampoco, porque esto es público y aquí venimos a trabajar, a debatir, pero ajustando también, ¿no? Y yo me tengo que defender, por supuesto. Y respecto a lo de las preguntas, por favor que alguien revise las actas de esa Comisión, y si eso aparece... vamos, en ningún caso, eso sería una vulneración de sus derechos. Pero en ningún caso. Ustedes hagan... Ya me, de verdad, que ya me parecía raro, ¿eh?, que yo ya iba a decir: "pero bueno, ¿esto qué es? Esto no es una pinza, esto es una palanca". Sí, sí, y me sorprendió muchísimo. La del hospital la entendí por la preocupación y todo eso.

D<sup>a</sup>. IRINA ISABEL ALONSO GIMÉNEZ (C's): "Las recibirá."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Si ya las he recibido."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "Entonces ya lo sabía, Alcaldesa, ya lo sabía. Pregúntelo."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Sí, pero no sabía el motivo. Entendía que el motivo era que ustedes se había juntado a darme ahí la lata. De verdad, en absoluto, ¿eh? En absoluto. No sé quién diría eso pero se equivocó o fue un malentendido o una mala explicación. Vamos, cada uno que pregunte lo que quiera, cuando quiera y ya está. ¿Algún ruego, alguna pregunta más?"

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "No."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "¿Hay preguntas de los ciudadanos?"

SR. SECRETARIO: "Para este Pleno, no. Sería para el siguiente."

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Sra. Alcaldesa-Presidenta se levantó la sesión, siendo las diecinueve horas y cuarenta minutos del día al principio indicado, de todo lo que, como Secretario, certifico.