

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN  
MUNICIPAL CELEBRADA EL DÍA 23 DE DICIEMBRE DE 2015,  
A LAS 10:45 HORAS**

**ASISTENTES:**

**Alcaldesa-Presidenta:** D<sup>a</sup>. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA

**Concejales Grupo PSOE:** D. MIGUEL PEÑA GARCÍA  
D<sup>a</sup>. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA  
D. CARLOS TEÓFILO MORA DE MARCOS  
D<sup>a</sup>. ANA BELÉN MAZARRO TORRES  
D. JESÚS FABIÁN CABALLERO BUENDÍA  
D<sup>a</sup>. ANA VANESA MUÑOZ MUÑOZ  
D. VÍCTOR MANUEL CASTRO MATEO  
D<sup>a</sup>. GLORIA MOHEDANO ESCOBAR  
D. CARLOS JOSÉ GARCÍA LOZANO  
D<sup>a</sup>. CELIA VILLAYERDE MANSILLA

**Concejales Grupo Popular:** D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO  
D<sup>a</sup>. MARÍA ANTONIA BERLANGA ANTÓN  
D<sup>a</sup>. MARÍA PLIEGO CASERO  
D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO  
D. MANUEL JESÚS JIMÉNEZ BURGOS  
D<sup>a</sup>. ELENA ARROYO VILLUENDAS

**Concejales G. IU-Ganemos:** D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA  
D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO  
D<sup>a</sup>. NATALIA FERNÁNDEZ ROMERO  
D. JOSÉ DONOSO RAMOS

**Concejales G. Ciudadanos:** D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ  
D. ÁNGEL PÉREZ MORENO  
D<sup>a</sup>. IRINA ISABEL ALONSO GIMÉNEZ

**Secretario Sustituto:** D. JOSÉ ÁNGEL ROMERO ALIAGA

**Interventor de Fondos:** D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS

**No asiste:** D. LUIS FERNANDO RIVILLA SANTIGOSA

En Puertollano, a las diez horas y cuarenta y cinco minutos del día veintitrés de diciembre de dos mil quince, se reúnen en el Salón de Actos del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano los componentes del Pleno de la Corporación Municipal arriba relacionados, bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, D<sup>a</sup>. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA, asistidos del Sr. Secretario Sustituto de la Corporación, D. JOSÉ ÁNGEL ROMERO ALIAGA, y del Sr. Interventor de Fondos, D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS, al objeto de celebrar la sesión ordinaria previamente convocada.

Se guardó un minuto de silencio en solidaridad con las víctimas de la violencia.

Abierto el acto por la Sra. Alcaldesa-Presidenta, el Sr. Secretario dio cuenta de los asuntos comprendidos en el orden del día, respecto de los cuales se adoptaron los siguientes acuerdos:

**1. ACTAS ANTERIORES.**

Se dio cuenta de los borradores de las actas de las sesiones anteriores, correspondientes a las celebradas con carácter extraordinario el día 23 de noviembre de 2015 y con carácter ordinario el día 25 de noviembre de 2015.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Aprobarlos en la forma en que aparecen redactados.

**2. DAR CUENTA DE INFORME DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CORRESPONDIENTE AL TERCER TRIMESTRE DE 2015.**

El Pleno queda enterado del Informe de Intervención sobre Ejecución Presupuestaria, correspondiente al tercer trimestre de 2015, debidamente remitido al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, que fue conocido por la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica en sesión celebrada el 15 de diciembre de 2015.

**3. DAR CUENTA DE INFORME SOBRE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE AJUSTE CORRESPONDIENTE AL TERCER TRIMESTRE DE 2015.**

El Pleno queda enterado del Informe de Intervención sobre cumplimiento del Plan de Ajuste, correspondiente al tercer trimestre de 2015, debidamente remitido al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, que fue conocido por la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica en sesión celebrada el 15 de diciembre de 2015.

**4. DAR CUENTA DEL PERÍODO MEDIO DE PAGO A PROVEEDORES CORRESPONDIENTE AL TERCER TRIMESTRE DE 2015.**

El Pleno queda enterado del Informe de Intervención sobre Periodo Medio de Pago a Proveedores, correspondiente al tercer trimestre de 2015, debidamente remitido al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, que fue conocido por la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica en sesión celebrada el 15 de diciembre de 2015.

## **5. APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS NÚMERO 34/2015 DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL.**

Vista la existencia de gastos que no pueden demorarse hasta el ejercicio siguiente para los que no existe crédito consignado en el vigente Presupuesto de la Corporación o el que existe es insuficiente y no ampliable, y dado que se dispone de medios de financiación previstos en la legislación de haciendas locales, como son los mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos en algún concepto del presupuesto corriente, y mediante anulaciones o bajas de créditos de gastos de otras partidas del presupuesto vigente no comprometidos, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin perturbación del respectivo servicio.

Visto que con fecha 15 de diciembre de 2015 se emitió Informe de Evaluación del Cumplimiento de Evaluación del Objetivo de Estabilidad Presupuestaria y por la Intervención Municipal de Fondos se informó favorablemente la propuesta de Alcaldía.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica, en sesión celebrada el día 17 de diciembre de 2015, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 177.2 del Real Decreto 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y en el artículo 22.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

El Pleno, con la asistencia de veinticuatro de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría de once votos a favor de los miembros integrantes del Grupo Municipal Socialista, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta; con la abstención de los seis Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular y de los cuatro Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida y el voto en contra de los tres representantes del Grupo Municipal de Ciudadanos, ACUERDA:

1º. Aprobar inicialmente el expediente de modificación de crédito número 34/2015 (segundo de Créditos Extraordinarios y Suplementos de Crédito), financiados mediante anulaciones o bajas de créditos de gastos de otras partidas del presupuesto vigente no comprometidos, cuyas dotaciones se estiman reducibles sin perturbación del respectivo servicio, de acuerdo con el siguiente resumen por capítulos:

### **CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS**

#### **CAPÍTULO II**

ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0105	17100	21001	PODA Y DESBROCE	100.000,00
TOTAL CAPÍTULO II				100.000,00

#### **CAPÍTULO VI**

ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0104	15320	61901	ASFALTADO VÍAS PÚBLICAS	400.000,00
0122	92005	61900	OTRAS INVERS. REPOSIC. INFRAESTRUCT.	30.000,00
0122	92010	63300	REP. MAQ. Y UTILLAJES EDIFICIOS MUNICIPALES	5.600,00

0215	24106	60900	PLAN MUNICIPAL EMPLEO EXTRAORDINARIO	103.000,00
TOTAL CAPÍTULO VI				538.600,00

TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	638.600,00
--------------------------------	------------

#### SUPLEMENTOS DE CRÉDITO

##### CAPITULO II

ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0104	15100	21200	DERRIBOS Y CERRAMIENTOS	80.000,00
0104	15100	22700	LIMPIEZA URBANISMO	1.367,19
0105	16200	22700	TRATAMIENTO VERTEDERO	60.186,03
0105	17100	21000	REP. MANT. CONSERV. PARQUES Y JARDINES	630,46
0114	31103	22700	LIMPIEZA CONSULTORIO VILLAR	975,43
0202	23100	22700	LIMPIEZA ÁREA MUJER	1.288,34
0202	23102	22700	LIMPIEZA SERVICIOS SOCIALES	20.878,30
0303	32603	22609	ACTIVIDADES U. POPULAR	2.713,70
0303	33000	22609	ACTIVIDADES CULTURALES	15.000,00
0303	33300	22609	ACTIVIDADES MUSEOS	1.166,75
0316	34200	22700	LIMPIEZA INSTALACIONES DEPORTIVAS	10.539,91
0317	33800	22609	FESTEJOS	3.241,00
0519	13500	21302	EXTINTORES EDIFICIOS MUNICIPALES	260,00
0519	13500	21400	REP. MANT. CONSERV. VEHÍCULOS P. CIVIL	2.710,00
0519	13500	22699	ACTIVIDADES P. CIVIL	4.184,00
TOTAL CAPITULO II				205.141,11

##### CAPITULO IV

ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0316	34100	48001	ESCUELAS DEPORTIVAS Y DEPORTE ESCOLAR	51.776,37
TOTAL CAPITULO IV				51.776,37

TOTAL SUPLEMENTOS DE CRÉDITO	256.917,48
------------------------------	------------

TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO	895.517,48
--	------------

2º. Cuando haya de realizarse algún gasto que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente y no exista en el Presupuesto de la Corporación crédito, el Presidente de la Corporación ordenará la incoación del expediente de concesión de crédito extraordinario.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos son aquellas modificaciones del Presupuesto de gastos mediante los que se asigna o suplementa un crédito para la realización de un gasto específico y determinado que no puede demorarse hasta el ejercicio siguiente y para el que no existe crédito.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos, se podrán financiar indistintamente con alguno o algunos de los siguientes recursos:

- a. Con cargo al Remanente Líquido de Tesorería.
- b. Con nuevos o mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos en algún concepto del Presupuesto corriente.
- c. Mediante anulaciones o bajas de créditos de otras partidas del Presupuesto.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos para gastos de inversión podrán financiarse, además de con los recursos indicados anteriormente, con los procedentes de operaciones de crédito.

El expediente de modificación de crédito se financia con los siguientes recursos:

#### BAJAS DE PARTIDAS

##### CAPITULO II

ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0303	32300	22700	LIMPIEZA COLEGIOS	28.000,00
0506	43120	22700	LIMPIEZA MERCADO	7.049,17
TOTAL CAPITULO II				35.049,17

##### CAPITULO III

ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0410	01101	31000	INTERESES DE PRÉSTAMOS A LARGO PLAZO	600.000,00
0410	01101	31001	INTERESES PRÉST. CORTO PLAZO OP. TESORERÍA	200.000,00
0410	01101	31100	GASTOS FORMALIZACIÓN PRÉSTAMOS Y FIANZAS	60.468,31
TOTAL CAPITULO III				860.468,31

TOTAL BAJAS DE PARTIDAS	895.517,48
-------------------------	------------

TOTAL BAJAS + MAYORES INGRESOS	895.517,48
--------------------------------	------------

3º. Exponer este expediente al público mediante anuncio inserto en el Boletín Oficial de la Provincia de Ciudad Real, por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. El expediente se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.”

Tras la exposición del asunto por parte del Sr. Secretario se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra la Concejala de Hacienda para explicar el expediente de modificación presupuestaria.”

D<sup>a</sup>. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): “Sí, buenos días. Muchas gracias, Sra. Presidenta. Bien, pues traemos una modificación de créditos importante, no en sí en totalidad por la cuantía, que está cerca de un millón de euros -es una modificación de crédito de 895.517,48 euros-, es importante porque con el ahorro que hemos conseguido de los intereses de los gastos financieros vamos a hacer y vamos a cumplir con aquellas demandas que los ciudadanos nos hacen todos los días. Queremos atender las necesidades de nuestras calles. Vamos a destinar en esta modificación de crédito 400.000 euros al asfaltado y al mantenimiento de las vías públicas, una cuantía muy importante que, unido a lo que llevamos en los últimos tres años, supera más de un millón de euros de inversión en nuestras calles. Una inversión muy necesaria y que mejora las comunicaciones dentro de nuestra ciudad, mejora la accesibilidad de nuestra ciudad y que, desde luego, es una demanda que tenemos y que seguimos apostando por llevarla a cabo y por mejorar nuestras calles.

Tenemos también destinado una cantidad de 103.000 euros para un plan de empleo extraordinario. No podemos olvidarnos en una modificación de crédito, o cuando tenemos recursos que no vamos a utilizar, en aquellos que más nos necesitan, en aquellos ciudadanos y ciudadanas que están parados, que llevan más de dos años sin cobrar ninguna ayuda y ningún salario para alimentar y mantener sus necesidades básicas. No podemos olvidarnos de mejorar a esas personas para que tengan una oportunidad de trabajo. Vamos a realizar una actuación, es decir, tenemos material que ya compramos con el anterior plan de empleo, con una anterior aportación, y nos falta simplemente la mano de obra. Podemos conseguir dar empleo a cerca de treinta personas, cerca de treinta ciudadanos y ciudadanas que puedan mejorar la calle Juan Bravo y la calle de las Cañas, unas calles muy transitadas, unas calles que tienen dificultades y que, desde luego, creemos que es una buena oportunidad que podemos llevar a cabo.

Destinamos también una cantidad importante a la poda, es decir, es un servicio que tenemos que prestar, es un servicio que no llegamos con los recursos que tenemos, que apostamos por llevarlo a cabo pero vemos que año tras año no tenemos los recursos propios necesarios para llevarlo a cabo y que, por tanto, vamos a conseguir o vamos a poder ayudar y apoyar con otros recursos, con especialistas, con personal cualificado y, sobre todo, con maquinaria específica para llegar a casi todos los puntos de la ciudad con esta modificación de crédito y con la partida también importante que se destina en el proyecto de presupuestos para el año que viene para poder hacer una poda extensiva, para poder llegar a muchísimos puntos de la ciudad, que de otra manera no llegaríamos y que iríamos retrasando año tras año.

También, es decir, hay una cuantía importante para hacer frente al mantenimiento de determinados edificios, en este caso al derribo del edificio de adultos de la calle de las Cañas. Es un edificio que se está deteriorando por momentos. Es un edificio que es inviable restaurar y que, por lo tanto, vamos a proceder a demolerlo, a poder utilizar ese espacio para algo más útil y, desde luego, sobre todo para evitar que pase el tiempo y pueda correr riesgo y suponga un riesgo para los ciudadanos y ciudadanas que pasan por esa calle. Grandes partidas que se suplementan con otras, muchas partidas pequeñas, que vienen a hacer frente o vienen a suplir necesidades y, sobre todo, mejoras en actividades y actuaciones que pueda realizar este Ayuntamiento. Por mi parte, nada más.

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Muchas gracias. Buenos días. Nosotros en la Comisión en la que estudiamos este tema... bueno, no lo estudiamos, no lo estudiamos porque esta propuesta de modificación se presenta por la mañana para discutir y dictaminar por la tarde y traerla a Pleno hoy y esto fue hace cinco días. Ya nos pareció prematuro y con una premura importante la última modificación de créditos que aprobamos de más de dos millones de euros y lo discutimos casi con dos semanas de antelación. A nosotros nos sigue pareciendo que no son formas de trabajar. Esto yo creo que denota una falta de planificación, faltas de rigor y faltas de seriedad. Nos da la impresión de que o se trata de improvisaciones o se va saliendo del paso o no lo entendemos. Hace poco más de dos meses aprobamos una modificación de crédito de más de dos millones de euros, en la que se constaban... en la que se hacía referencia a un montón de partidas muy parecidas a éstas y en aquel momento seguro que sabíamos que estas partidas se podían o se iban a poder gastar y entiendo que se podría haber hablado en aquel momento.

Pero además ahora nos plantea el Equipo de Gobierno una serie de gastos, como es... que parece que son extraordinarios, como la poda y desbroce, como si no supiésemos que todos los años se poda y se desbroza; el asfaltado de calle, que, efectivamente, es necesario, pero que es necesario constantemente, no ahora, a final de año; un plan municipal de empleo, que el Equipo de Gobierno sigue utilizando, a mi manera... a nuestra manera de entender, de una forma demagógica porque siempre que hablamos de temas de dinero ponemos a la gente por medio y todos estamos interesados en que la gente trabaje; el tratamiento del vertedero, que es una partida que está año tras año. Se informa a través de los medios de comunicación por el Equipo de Gobierno del ahorro importante que se ha hecho de dinero y que se va a dedicar a este tipo de partidas y es curioso que ahora la Portavoz del Equipo de Gobierno nos habla de un ahorro por intereses y en la propuesta que nos hacen nos justifican que es efectivo recaudado por recaudación, no por intereses, porque se ha recaudado más de lo que se... Yo es lo que leo: “como son lo mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos” y luego también “mediante anulaciones o bajas de créditos de gastos de otras partidas del presupuesto vigente no comprometidos”.

A la vista de todo esto, el equipo de... el Grupo de Ciudadanos en la Comisión dijo “no” y hoy va a decir “no”, simplemente porque nos parece que no es de recibo este tipo de formas de trabajar. Siempre vamos a estar dispuestos a hablar, siempre vamos a estar dispuestos a sentarnos, pero con tiempo y con tranquilidad y estudiando los temas, como por lo menos a nosotros nos gusta. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida”.

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Sí, con permiso, Sra. Alcaldesa. Efectivamente, nosotros votamos que “no” porque coincidimos en que esta proposición de expediente de modificación de crédito venía viciada, igual que la anterior, de precipitación. Se había realizado... o al menos precipitación de cara a entregar la documentación a los Concejales de la oposición. No quiere decir que el Equipo de Gobierno no la hubiera trabajado anteriormente, lo desconocemos. En todo caso, a

nosotros se nos entrega de una manera inmediata y rápida un mediodía para tener que dictaminar en la tarde siguiente y cuatro días después en el Pleno, por lo tanto creemos que ese vicio ya generaba que, efectivamente, votáramos inicialmente que “no”, simplemente porque no estábamos instruidos en lo que se pretendía. Una vez transcurrido esto y estudiado la modificación, vamos a modificar nuestro criterio absteniéndonos porque entendemos que hay dos elementos sobre los que nosotros incidimos.

Esta modificación, igual que la anterior, igual que todas las modificaciones, viene como consecuencia de un presupuesto prorrogado, en el que constantemente hay que hacer frente a los trámites administrativos para atender a las necesidades que se están dando. Ojalá en este Pleno lo solucionemos y ya no tengamos que acudir el año siguiente o en este ejercicio que viene a las constantes modificaciones de crédito. Dicho esto, que podría ser un trámite administrativo simplemente o contable, la modificación de crédito sí que tiene algunos puntos en el que no coincidimos. Por ejemplo, el primero de la poda y desbroce. Tenemos un problema importante en el Ayuntamiento con la falta de cubrir los puestos que se van desarrollando. Tenemos una plantilla vieja que no puede atender la mayoría de los servicios, no solamente en el servicio de poda de jardinería, de poda y desbroce, sino en el servicio de jardinería y en muchos otros. Y tenemos el impedimento legal y contable por parte del Ministerio de Hacienda, que estamos intervenidos y que no podemos acceder. Por lo tanto, tendremos que hacer un esfuerzo de imaginación para ver cómo atendemos los servicios sin externalizar, sin sacarlos, en la medida de lo posible, a la calle y uno de ellos es esta poda y desbroce. Esta poda y desbroce, efectivamente, se pone una cantidad para atenderla desde fuera y pensamos que ningún esfuerzo hubiera costado sumar a esa cantidad al Plan de Empleo Municipal Extraordinario de 203.000 euros y, con lo cual, atendíamos un plan de empleo extraordinario para dos situaciones: una, la poda y desbroce; y dos, el tratamiento de las calles que se va a hacer. Ése es el planteamiento de Izquierda Unida en este caso.

Y otra de las partidas que nos ha llamado la atención, porque no puede... Por lo menos en este caso no nos vamos a reprimir de hacer un reproche público a la falta de eficacia con que se ha tratado este tema. No es un tema importante, tiene una cantidad pequeña de 3.241 euros, que es la devolución de las entradas por la suspensión de la corrida de toros del mes de mayo pasado, perdón, del mes de mayo anterior. No hay una manera más ineficaz de llevar a cabo esta contratación como la que se ha llevado a cabo en este caso. Por último se acude al Ayuntamiento para decir: “vamos a pagar los 3.200 euros a la devolución de entradas porque no tenemos otro remedio y porque se lo tenemos que devolver a los ciudadanos”. Es verdad y hasta ahí estamos de acuerdo, que no sean los ciudadanos los que paguen esta falta de eficacia o esta ineficacia, pero miren, analizando el propio informe que realiza la letrada, se ha llevado a cabo un contrato administrativo sin alguna cláusula que conlleve alguna garantía para el Ayuntamiento en caso de incumplimiento. No ha habido ninguna cláusula. No solamente eso, se exige en el contrato administrativo que se realice una póliza de seguros específica para atender la suspensión y no se lleva a cabo. Se hace una póliza genérica por la que solamente se atiende a la suspensión del evento en caso de fenómenos climatológicos, en caso de lluvia o en caso de que no acudiera alguno de los toreros que iban a hacer la función, sólo y exclusivamente, y no hay nada más. ¿Entonces qué ocurre? Que como ninguna de las dos circunstancias se han dado, pues entonces nos hemos quedado al descubierto. No hay póliza de seguro que cubra esto.



Pero es que, además, lo hacemos con un contratista que no conocemos, que no sabemos dónde está, que no sabemos quién es, no le pedimos caución alguna, no le pedimos aval ninguno de ningún tipo, realizamos el contrato y al final no podemos ni exigirle que cumpla porque no sabemos ni dónde está la persona con la que hemos contratado. Por no tener, no tenemos ni números de teléfono. Entonces es evidente que toda esta ineficacia, insistiendo, 3.200 euros, pero demuestran una eficacia que no podemos atenderla, que no podemos favorecer con el hecho de cobijarse ante el presupuesto del Ayuntamiento “y bueno está, devolvemos las entradas y estamos en paz”. No, hay que ser más serios y más rigurosos en la tramitación de todos los expedientes administrativos y, por lo tanto, ese reproche, en este caso al Servicio de Festejos, es evidente que se hace a través de Izquierda Unida y a través de este expediente de modificación de crédito. En todo lo demás, no tenemos ninguna objeción y, por lo tanto, ante estas situaciones que hemos denunciado, cambiamos el criterio de voto y nos vamos a abstener porque tampoco queremos poner ningún palo en la rueda para llevar a cabo la gestión municipal y nos abstenemos porque probablemente con nuestra abstención puede que se lleve a cabo la modificación. Nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Partido Popular.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Sí, buenos días. Nosotros vamos a mantener también nuestro dictamen, porque si bien es verdad que no estamos en contra de las nuevas acciones, nos parece bien, pero también estamos a favor, como ha dicho Ciudadanos, de que las cosas se podían haber hecho de otra manera. Mantenemos nuestro dictamen de abstención.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Tiene la palabra la Portavoz del Equipo de Gobierno, la Concejala de Hacienda.”

D<sup>a</sup>. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): “Sí, muchas gracias. Nada, muy brevemente para explicarle a... sobre todo al equipo de Ciudadanos que por parte del Equipo de Gobierno, es decir, había una decisión que tomar, es decir, había dos opciones: o ahorrar y del ahorro... y la modificación viene de intereses de préstamos a largo plazo, intereses de préstamos de corto plazo de operaciones de tesorería, 800.000 euros, y gastos de formalización de préstamos y fianzas, es decir, de aquellos préstamos, de operaciones de tesorería de corto que no se han necesitado formalizar porque no ha hecho falta acudir a ellas para la gestión municipal. Es decir, no sé dónde ha leído usted que viene de mayores ingresos. Es decir, esas son las opciones o las vías por las que se puede hacer una modificación de crédito, es decir, se puede hacer una modificación de crédito bien porque no se ha gastado en determinadas partidas, bien porque se ha ingresado de más, que es lo que pone en el expediente, o por... con remanente líquido de tesorería, que es lo que normalmente suele pasar a principio de año.

Modificaciones de crédito, una modificación de crédito que viene, es decir, y que hace unos meses tuvimos otra porque tenemos un presupuesto prorrogado, es decir, tenemos un presupuesto que se hizo en 2013 para 2014 y, por tanto, no se ajusta a las necesidades del 2015, con sus características, con sus prioridades y,

sobre todo, aunque el Equipo de Gobierno sigue siendo de la misma ideología, con unas planificaciones diferentes.

¿Premura? Sí. Ahí lo reconocemos y se explicó. Se entregó con más de veinticuatro horas de antelación, no por la mañana para por la tarde y en el momento en el que estuvo rematada esta portavoz se reunió con los portavoces del resto de partidos políticos que estaban en la casa. Se les explicó a primera hora que se estaba rematando y para que, como no pasara como en la anterior ocasión, tuvieran toda la documentación. Hasta última hora no se le podía entregar porque los Servicios Económicos y los Concejales estábamos centrados en el presupuesto, es decir, pero en las últimas semanas nos dimos cuenta que podíamos hacer algo más, que podíamos invertir en la ciudad y que, por lo tanto, podíamos hacer este plan de empleo, que también se hizo el año pasado a última hora, es decir, con lo que veíamos que no íbamos a gastar en otras partidas se decidió hacer un plan de empleo. Y no es que pongamos a las personas como escudo, es que las ponemos como una prioridad, es decir, hay varias vías para repartir y para ajustar las partidas. Hay unas ciudades que las invierten en la ciudad, que las invierten en otras cosas y nosotros, este Ayuntamiento, este Equipo de Gobierno se caracteriza por hacer planes de empleo con recursos propios, que muchísimos ayuntamientos con presupuesto mayor y otros con presupuesto inferior, con más deuda, pocos, pero con muchísima menos deuda muchos ayuntamientos no dedican recursos propios para planes de empleo. Para nosotros, las personas, una prioridad, no una excusa. Por mi parte, nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Segundo turno, segunda ronda. Vamos a ver si los has convencido. Tiene la palabra el Grupo Municipal de Ciudadanos.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Muchas gracias, Sra. Presidenta. No, no nos ha convencido, qué va. Vamos a ver, yo le voy a decir de dónde saco el texto que he leído: de la documentación que ustedes nos han entregado, lo que pasa es que han hecho un copia y pega. Sí, han hecho un copia y pega, es evidente. Si me está diciendo... si lo hemos visto. Aquí están las partidas, en la segunda página están las partidas de donde se va a sacar pero en la explicación inicial, en su justificación, en la justificación de la propuesta de la Concejalía, si lee el primer texto, el primer párrafo... Si no se lo tengo... Está ahí, lo han escrito ustedes. Es que ésas son las cosas que a nosotros no nos gustan. Léalo, yo se lo leo, no se preocupe: “considerando que existen gastos que no se pueden demorar hasta el ejercicio siguiente para los que no existe crédito consignado en el vigente presupuesto de la Corporación o el que existe es insuficiente y no ampliable, y dado que se dispone de medios de financiación previstos en la legislación de Haciendas Locales, como son los mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos, y en algún concepto del presupuesto corriente y mediante anulaciones o bajas de créditos de gastos de otras partidas del presupuesto vigente no comprometidos, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin perturbación del respectivo servicio, se hace preciso la tramitación de una modificación de crédito, en la modalidad de crédito extraordinario y suplemento de crédito, conforme al siguiente desglose”. Perfecto. Ya está, es simplemente un detalle. Aquí no hace referencia en la justificación a intereses, etc... Simplemente lo vemos así.

¿Que nos entregan la documentación con veinticuatro horas de antelación? Sí. Un correo que recibimos a las 15:30 h. Es decir, parece que tenemos especial interés

en enviar los correos cuando teóricamente la jornada laboral del personal ha terminado, pero bueno, no pasa nada. Efectivamente fue el día anterior, se recibió... perdón, se recibió -si me dejan continuar y no tengo interrupciones yo se lo agradecería- un correo que recibimos a las 15:30 h. y, efectivamente, el día antes y nosotros al día siguiente dijimos que estábamos completamente de acuerdo con la modificación de crédito, vamos, con las partidas, con lo que había, las hemos visto. Las hemos visto con muy poco tiempo, ¿eh?, o sea, hemos visto muy poco porque estábamos inmersos en el estudio del presupuesto, que nos parecería... que nos parecía lo más importante.

Y el tema de las personas... Nosotros también, Lidia, nosotros también, pero seguramente vamos a ser capaces de llegar a bastantes más personas si entendemos que las cosas se pueden hacer de otra manera. Y yo no estoy poniendo mala intención por parte de nadie, que nadie me malinterprete. Creo simplemente que es cuestión de... bueno, de ir cambiando. Muchas veces... esa frase no me gusta mucho, pero nos decían nuestros antiguos maestros que la letra con sangre entra, ¿no? Bueno, pues de vez en cuando hay que hacer un poquito de sangre. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Bueno, me pide la Portavoz del Equipo de Gobierno por alusiones...”

D<sup>a</sup>. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): “Bueno, cuando acaben.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Si me lo pides, pues te doy la palabra, porque tienes derecho a utilizarla, así es que utilízala y ahora seguimos con las intervenciones.”

D<sup>a</sup>. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): “Muchas gracias. Simplemente decir que el párrafo que ha leído lo que le explica es, según la legislación vigente, por los motivos que se puede hacer la modificación de crédito, como le digo, y que a continuación pone el desglose. Evidentemente, y como usted dice, lo ha leído abajo. Respecto al correo de las 15:30 h., decir lo que decimos: Concejales 24 horas al día, 7 días a la semana, 365 días al año. Me reuní con los portavoces a las 10:30 h. Les dije que a las 13:30 h. nos veríamos porque tenían una reunión con FUNDESCOP. Nos reunimos a las 13:30 h. Se les explicó partida por partida y en la Comisión del día siguiente por la tarde lo primero que se dijo, que esta Portavoz ofreció, es: “estudiadlo y se puede hacer una Comisión otro día”. La contestación más rápida fue: “no tenemos nada más que hablar, no tenemos nada más que ver, las cosas no se hacen así”. Evidentemente, la mano tendida estuvo para que ustedes estudiaran, para que preguntaran y se les dijo que se podía hacer una Comisión Informativa para verlo tranquilamente el lunes, hace dos días. Ustedes no lo quisieron. Evidentemente, la mano estaba tendida, la oferta estuvo y el tiempo para estudiarlo, el que mayormente se pudo. Por mi parte, nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Tiene la palabra el Grupo Municipal de Izquierda Unida.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Sí, gracias, Sra. Presidenta. Pues nada, decir que me hubiera gustado que la Concejala de Hacienda hubiera intentado convencerme a mí también, pero nada, que nos ha obviado totalmente a este grupo.

Simplemente quería decir que me hubiera dado alguna razón para, sobre todo, lo más importante, que es el tema de la poda y desbroce y lo demás. Nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muchas gracias. Portavoz del Partido Popular, ¿tiene algo más que añadir?”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “No, nada más que añadir.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Por respeto al Grupo Municipal de Izquierda Unida, yo lo explico. Porque la Concejala lo ha anotado pero no lo ha contestado. Es verdad que estuvimos valorando si trabajar el proyecto de la poda en un plan de empleo extraordinario, pero los informes que nos hace el Jefe del Servicio nos indican que el perfil profesional para la realización de la poda es más... tiene que ser más cualificado que los que convocamos en el plan de empleo. Ya hemos destinado mucho personal del plan de empleo a trabajar en la poda, pero luego hay falta de conocimiento sobre los árboles, si están enfermos... O sea, la recomendación técnica es que sea personal más cualificado. Ojalá, porque eso es lo que el Equipo de Gobierno haría, porque hay posibilidades en el capítulo I, pudiéramos contratar esos profesionales con una gestión directa y formaran parte de la plantilla de este Ayuntamiento, pero ahora no podemos, y como no podemos y tenemos muchas peticiones de servicio, muchísimas, incalculables, de mucho vecinos que se quejan porque las ramas les estropean el tejado o le entran por la ventana y con los recursos propios no llegamos, hemos mirado o hemos valorado que la forma más eficaz de hacerlo es contratando un servicio especializado. Nuestra prioridad sería la otra, coincidimos con la reflexión de Izquierda Unida. Nuestra prioridad sería que fuera personal de la casa, que tuviéramos la pluma, el camión pluma, la plataforma, que las tenemos que alquilar porque no las podemos tener en propiedad, porque se estropean, o utilizamos las del Servicio Eléctrico. Veíamos que era la mejor manera de rentabilizar ese dinero y, desde luego, en el momento en que haya posibilidad de tener oferta de empleo público para el Servicio de Jardines y el de Obras, que también están muy mermados, será el criterio del Equipo de Gobierno. Ojalá sea pronto porque, desde luego, la situación de la base de los funcionarios del Ayuntamiento, la pirámide por abajo está bastante mal, lo ha explicado muy bien el Portavoz de Izquierda Unida.

Respecto a los toros, estoy totalmente de acuerdo en que el contrato se tiene que hacer todavía con más garantías para el Ayuntamiento. Era una cesión de uso, no era un contrato. Nosotros no contratamos a nadie para hacer los festejos taurinos, cedimos la plaza para que se hiciera y estamos reclamándole la cantidad a la empresa que tenía esa cesión. Las cosas luego en los Juzgados van mucho más despacio de lo que nos gustaría, pero en la Resolución que se hizo para poder dar crédito a estas entradas había una cosa imprescindible, que queda dicha en esa decisión que tuvimos que tomar, y es que había que reclamarle la cantidad a la empresa hasta las últimas consecuencias, donde fuera, en todos los procesos que sean. Aunque sea una cantidad pequeña, no es la cantidad, es más la honorabilidad del Ayuntamiento. Dimos esa respuesta inmediata a los ciudadanos porque había que darla -creo que cualquiera que hubiera tenido que tomar esa decisión hubiera hecho lo mismo que nosotros-, pero siempre salvaguardando los derechos y el interés de este Ayuntamiento, que es recuperar esas cantidades.

Y creo... Sobre lo último que ha explicado la Concejal. Las modificaciones presupuestarias no se hacen de un día para otro porque sí, o con dos o tres días. Se hacen porque es cuando uno ya sabe cuál es el ahorro de un presupuesto, que está prorrogado y que, además, cuando va terminando el año ya sabemos que no necesitamos las operaciones de tesorería. Porque este dinero viene de la gestión que ha hecho la Concejalía de Hacienda y los Servicios Económicos de no necesitar las operaciones de tesorería, que tenían un presupuesto para pagar los intereses. Como no hemos tenido que utilizar todas las operaciones de tesorería a corto plazo, las de la liquidez, hemos ahorrado en intereses y en el último momento es cuando uno sabe que puede disponer de ese dinero. Porque hasta que no acaba el ejercicio no sabemos si las cuentas van a acabar bien y ése es el resultado. Yo le dije a la Concejal de Hacienda que hiciera una Comisión Informativa el lunes, que tuvieran ustedes tiempo suficiente. Es un expediente muy sencillo, ¿eh?, muy sencillo, que tiene tres hojas, no tiene más, es muy sencillo, y son cuatro decisiones: plan de empleo, asfaltado... purrelitas, como dice el Sr. Interventor, cosas pequeñas, y el derribo del centro de... el antiguo centro de adultos. No son decisiones trascendentes ni de cuestiones meramente políticas, ideológicas. Son cosas prácticas que, en cuanto uno tiene la oportunidad de hacerlas, pues para adelante y las hacemos. Ustedes toman sus decisiones y su voto es tan legítimo como el del resto y lo respetamos total y absolutamente, así es que vamos a pasar a la votación. (...) Se aprueba por mayoría y pasamos al siguiente punto."

## **6. MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL NÚMERO 1, REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES.**

Se da cuenta del expediente instruido para la modificación de la Ordenanza Fiscal número 1, reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Considerando que la Ley 16/2012 añadió la disposición adicional decimotercera al Real Decreto Legislativo 2/2004, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, estableciendo que "en aquellos municipios en los que resulte de aplicación lo previsto en el artículo 32.2 del Texto Refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2004, de 5 de marzo, el plazo para aprobar y publicar el tipo de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles se amplía hasta el 1 de marzo del ejercicio en que se aplique el correspondiente coeficiente".

Resultando que, en el caso de Puertollano, se cumple la condición prevista en el párrafo anterior.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica, en sesión ordinaria celebrada en fecha 15 de diciembre de 2015.

En cumplimiento de lo dispuesto por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, y demás normas concordantes y complementarias.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, ACUERDA:

1º. Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal número 1, reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en el siguiente sentido:

**ORDENANZA FISCAL Nº 1, REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES.**

#### **ARTICULO 1. TIPOS DE GRAVAMEN.**

Al amparo del art. 72 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, los tipos de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, aplicables con carácter general serán los siguientes:

a) El tipo de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles aplicable a los bienes de naturaleza urbana queda fijado en el 0,625%.

2º. INFORMACIÓN PÚBLICA.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 17 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales y normas legales de aplicación, que se abra información pública sobre las Ordenanzas Fiscales modificadas, mediante exposición en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento, en un Diario de la localidad y el Boletín Oficial de la Provincia, durante el plazo de TREINTA DÍAS, contados a partir del siguiente al de su publicación en este último, a fin de que los interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas, que serán resueltas por nuevo acuerdo plenario.

En caso de no producirse reclamaciones, este acuerdo, hasta entonces provisional, se entenderá definitivamente adoptado sin necesidad de adoptar otro, publicándose el texto íntegro de las modificaciones acordada en el Boletín Oficial de la Provincia.

3º. VIGENCIA Y COMUNICADOS.- La Ordenanza Fiscal modificada entrará en vigor de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional decimotercera del Real Decreto Legislativo 2/2004, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, por lo que el tipo de gravamen modificado mediante este acuerdo será de aplicación en el año 2016, sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley 7/85 de Bases de Régimen Local, debiéndose remitir certificación de este acuerdo a la Administración del Estado, Subdelegación del Gobierno y Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, a los efectos oportunos establecidos en la legislación vigente.

Tras la exposición del asunto por parte del Sr. Secretario se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Tiene la palabra la Concejal de Hacienda y Portavoz del Equipo de Gobierno para explicar la propuesta."

D<sup>a</sup>. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): “Muy bien, muchas gracias. Bien, pues como bien ha leído el Sr. Secretario, la propuesta que traemos aquí es la modificación del tipo impositivo del IBI. Cuando hicimos la propuesta de las Ordenanzas Fiscales este tipo, esta Ordenanza, este impuesto se llevaba así, se llevaba sin subida a la espera de saber cuál era el resultado de la revisión catastral y cómo quedaban en los Presupuestos del Estado la subida que estaba prevista. Es el tercer año que hacemos esta bajada. Hemos pasado de tener un 0,83 de tipo en 2013 a un 0,625, que es la propuesta que traemos para el año que viene. El motivo es que no queremos agravar el recibo de la contribución, conocido popularmente, de nuestros vecinos, es decir, es una medida que venimos tomando año tras año. Es una medida que lo hacemos para todos. Es la más solidaria con todos los ciudadanos, puesto que afecta tanto a particulares como a pequeños comercios o locales comerciales, y, sobre todo, es una medida que va en contra de nuestros ingresos pero creemos que es lo más necesario y solidario en este momento. Por mi parte, nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Grupo Municipal de Ciudadanos.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Muchas gracias. Nosotros votamos que sí y vamos a mantener el voto que sí, pero vamos a hacer un pequeño reproche. No es un reproche, es simplemente un toquecito de atención. Nos hizo mucha gracia en los medios de comunicación cuando el Equipo de Gobierno planteó que el Equipo de Gobierno iba a plantear el mantenimiento tal, y es cierto, es verdad, sí, sí, es verdad, pero no absolutamente, solamente relativamente. Porque el Equipo de Gobierno sabe que cuando estuvimos negociando las tasas y los impuestos ya los grupos de la oposición dejamos muy claro que no íbamos a permitir ninguna subida en ese sentido, todos lo planteamos. Le recuerdo al Equipo de Gobierno que su subida media en tasas e impuestos en aquel momento eran casi todas... ¿Me van a dejar terminar alguna vez?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Por supuesto que sí, le dejamos terminar.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sra. Portavoz, por favor, deje terminar al Portavoz de Ciudadanos (dirigiéndose a la Sra. Molina Guerra).”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Planteaban en casi... en muchos, en algunos, en conceptos el 2,8% de subida y fuimos los grupos de la oposición, los grupos políticos de la oposición, los que nos mantuvimos en que, bueno, no era bueno subir en este momento las tasas. Simplemente esa matización y que, por supuesto, estamos de acuerdo en que se mantenga el IBI como está y creo que es una buena decisión porque, igual que dijimos en aquel momento, ahora los ciudadanos, en los que Ciudadanos también piensa, siguen en las mismas condiciones que tenían. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Gracias, Sra. Presidenta. Sí, para manifestar, efectivamente, que coincidiendo, como coincide, la modificación de la Ordenanza con el planteamiento inicial de la Ordenanza que habíamos aprobado y trasluce la filosofía de no encarecer tributariamente a los ciudadanos de Puertollano, pues, evidentemente, este grupo mantiene su voto anterior, que es “sí”.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Grupo Municipal del Partido Popular.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Sí, igualmente mantenemos el dictamen pero no podemos también pasar el momento para decir que el Equipo de Gobierno cuando se debatieron las tasas llevaba una subida del 2,8% y no la consiguió gracias a la oposición, gracias al voto en contra de los grupos de la oposición, que no lo permitieron.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Bueno, como creo que el debate está muy limitado, voy a hacer un ejercicio de memoria. El Equipo de Gobierno nunca, nunca, y lo tienen ustedes que demostrar, llevó una subida del 2,8% del IBI, jamás. Las tasas, sí; los impuestos, no y no voy a permitir que se diga en este Pleno algo que no es cierto. Y saquen ustedes la documentación de la Comisión Informativa donde dice que el Equipo de Gobierno planteó una subida del IBI, porque no es cierta. Nosotros llevamos tres ejercicios consecutivos proponiendo no subir el IBI, por una razón muy sencilla: porque entendemos que es el impuesto indirecto, directo, más solidario, que le afecta a todo el mundo, y es una manera de ajustarse el cinturón el Ayuntamiento y de crear recursos en la ciudad para el gasto, para el comercio, con más de 2.800.000 euros en estos tres años que hemos dejado de recaudar, pero lo que no voy a permitir es que digan ustedes que el Equipo de Gobierno propuso una subida porque no es verdad. ¿Que estamos de acuerdo en no subir? Eso sí es verdad. Los cuatro grupos municipales y el Gobierno estamos de acuerdo en no tocar ese impuesto, a pesar de que va en contra de nuestra recaudación y de los servicios que prestamos a la gente, pero si ustedes me sacan, por favor, la Comisión o la propuesta que hacen los Servicios Económicos, la propuesta inicial, verán ustedes que el del IBI ya teníamos claro que no lo íbamos a tocar, no íbamos a tocar el IBI

En tasas sí proponíamos, pero es que es distinto. Tasas necesita, y lo dice la ley, un equilibrio económico; impuestos, no. Las tasas tienen que buscar ese equilibrio entre gastos e ingresos y, a pesar de eso, no lo tiene, no lo tiene porque subvencionamos con el resto de impuestos los servicios municipales, pero el IBI desde un primer momento la propuesta del Equipo de Gobierno, para que quede claro, fue la de mantener, bajar el tipo impositivo para que el recibo no subiera. Hablando en términos coloquiales, no queríamos que el recibo del IBI subiera. ¿Que nos encontramos con el acuerdo de todos los grupos municipales? Fenomenal, lo festejamos porque, además, esa sensibilidad que tenemos en tiempos difíciles de cara a la ciudadanía la compartimos, pero no me digan ustedes que la propuesta del Equipo de Gobierno era subir porque nunca quisimos subir el IBI Nada más.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “¿Puedo intervenir por alusiones?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Por supuesto que sí, por orden, porque creo que el segundo turno se va a utilizar. Portavoz de Ciudadanos.”



D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Discúlpeme, Sra. Presidenta, estaba intentando localizar lo que proponía el Equipo de Gobierno, porque lo tenemos aquí, y no sé si es que yo no me he explicado bien o es que ustedes no me han entendido bien porque es... en los diálogos suele suceder eso. Yo no he dicho en ningún momento, y debe estar en la grabación, que el Equipo de Gobierno plantease en el IBI... He generalizado impuestos y tasas. Bien, pero se lo aclaro. Fíjese, en el IBI de características especiales el Equipo de Gobierno pedía una subida del 2,8%, pedía una subida en el IBI, en algún IBI, ¿vale? Bien..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Ése no es el IBI que estamos debatiendo hoy."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Perdóneme, ¿me deja...?"

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "No le dé vueltas usted..."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Sra. Presidenta, ¿me deja terminar?"

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "La Sra. Presidenta dirige el debate y puede intervenir cuando considere."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "La Sra. Presidenta, como siempre..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "No, Sr. Portavoz, como siempre, sí."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "La Sra. Presidenta sigue interviniendo cuando yo estoy interviniendo."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Y le pido silencio porque estoy interviniendo yo."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Sí, bueno pues..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Sí, bueno, sí, porque puedo intervenir."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Me parece muy bien."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Porque me deja la ley intervenir, por eso hago uso de mi derecho."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Siempre."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Claro, es que no estamos debatiendo el IBI de características especiales. Ya se debatió. Estamos debatiendo el IBI para todo el mundo, el IBI normal. Cíñase a lo que estamos debatiendo."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "¿Ya?"

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Sí."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Muchas gracias. A mí me parece muy bien que la Sra. Presidenta permita o no permita. La Sra. Presidenta tendrá que permitir que este Portavoz diga lo que quiera y cuando quiera en su turno de intervención. Está acostumbrada a interrumpirme cada vez que yo hablo. Me parece muy bien. Esto, gracias a la transparencia, lo pueden ir viendo los ciudadanos en sus casas. Vuelvo a repetir: en la media de aquella negociación el Equipo de Gobierno planteaba una subida en tasas y en el IBI de características especiales del 2,8%; en el IBI del que estamos hablando se debatiría en el Pleno posterior a la subida. Y eso es lo que nosotros hemos dicho, simplemente hemos dicho... bueno, usted dice que no, yo digo que sí, luego las grabaciones están ahí, y si no lo he dicho, no es lo que quería decir. Yo sabía claramente que el Equipo de Gobierno no había pedido subida en ese concepto, entre otras cosas porque no sabía cuánto iba a subir el... cuánto planteaba el Gobierno subir, etc... Simplemente he dicho, como detalle, y no entiendo a qué viene tanta ofuscación, que el Equipo de Gobierno se arroga esa cuestión en los medios de comunicación -que me parece lícito, cada uno va a los medios de comunicación y lo cuenta como quiere, los ciudadanos tontos no son- cuando sabe que el equipo... que el grupo de la oposición no le iba a permitir esa subida. Esto es como las zorras y las uvas, ¿saben? "No, no las quiero, están verdes". Pues es algo así. Muchas gracias."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien. ¿Ustedes quieren decir algo? Porque por alusiones el Partido Popular me ha pedido la palabra."

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): "No, nada."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Sr. Portavoz..."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "Sí, yo voy a intentar repetir lo mismo que he dicho antes. He dicho: "mantenemos el dictamen, pero quiero recalcar que cuando a la Comisión el Equipo de Gobierno llevó el tema de las tasas, llevó una propuesta de subida de un 2,8%". Nada más."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien. Pues quede claro que el Equipo de Gobierno propuso subir las tasas, porque lo propusimos, porque no están equilibradas, pero nunca propusimos subir el IBI, por más que nos empeñemos. Y como queda claro y hemos llegado todos a la misma conclusión, pues vamos a hacer ese ejercicio de consenso que teníamos planificado, ¿no?, que era que entre todos no subiéramos el IBI Está clarísimo."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "Sí, pero con bronca de la Alcaldesa."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "No, con bronca de la Alcaldesa, no. Es que ustedes aprovechan cualquier oportunidad para decir las cosas como les interesan, entonces yo quiero recordar... y, además, en las manifestaciones públicas que hemos hecho, se lo digo al Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos, siempre hemos dicho que lo teníamos acordado por consenso. Si luego los medios de comunicación han sacado más o menos... pero yo siempre he dicho que la propuesta era del Equipo de Gobierno y que teníamos consenso. Pero, miren ustedes, no se pongan nerviosos -no, si ustedes están muy tranquilos (dirigiéndose al Grupo Municipal Popular), los nervios vienen más por este sitio-, que el Equipo de Gobierno tiene autonomía para proponer y ustedes autonomía para rechazar. No están condicionando nuestra política."

Nuestra política es la que nosotros planteamos. Ustedes tienen capacidad de aprobar, de abstenerse o de rechazar, la pueden usar cuando quieran, pero el Gobierno no propone congelar el IBI porque ustedes nos lo vayan... nos hubieran dicho: “no os metáis por este camino”. En otras cosas a lo mejor, pero en este caso no porque lo hemos hecho con convencimiento y sabiendo los ingresos que perdíamos. Pero bueno, creo que ése no es el debate, vamos a votar sin bronca, porque no es una bronca, es una reflexión, también tenemos... ¿Perdón?”

D<sup>a</sup>. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): “Es unánime, se mantiene el dictamen.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Bueno, pues si no hay que votar, como es unánime se aprueba por unanimidad y pasamos al siguiente punto.”

## **7. MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL NÚMERO 29, REGULADORA DEL PRECIO PÚBLICO POR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO Y DEPÓSITO DE RESIDUOS INERTES EN EL VERTEDERO MUNICIPAL.**

Se da cuenta del expediente instruido para la modificación de la Ordenanza Fiscal número 29, reguladora del Precio Público por la Prestación del Servicio de Tratamiento y Depósito de Residuos Inertes en el Vertedero Municipal.

Visto el informe emitido al respecto por el Jefe de Sección de Medio Ambiente, en relación a la propuesta de la empresa Cespa, S.A., concesionaria del contrato administrativo de explotación del vertedero de residuos de construcción y demolición de Puertollano.

Visto el dictamen favorable emitido por mayoría absoluta de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica, en sesión ordinaria celebrada en fecha 15 de diciembre de 2015, con los votos favorables del Grupo Municipal Socialista, del Grupo Municipal Popular y del Grupo Municipal de Ciudadanos y la abstención del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

En cumplimiento de lo dispuesto por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, y demás normas concordantes y complementarias.

El Pleno, con la asistencia de veinticuatro de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría de veinte votos a favor de los miembros integrantes del Grupo Municipal Socialista (once, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta), del Grupo Municipal Popular (seis asistentes) y del Grupo Municipal de Ciudadanos (tres); con la abstención de los cuatro representantes del Grupo Municipal de Izquierda Unida (cuatro), ACUERDA:

1º. Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal número 29, reguladora del Precio Público por la Prestación del Servicio de Tratamiento y Depósito de Residuos Inertes en el Vertedero Municipal, en el siguiente sentido:

ORDENANZA Nº 29, REGULADORA DEL PRECIO PÚBLICO POR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO Y DEPÓSITO DE RESIDUOS INERTES EN EL VERTEDERO MUNICIPAL. (...)

ARTICULO 4. CUANTÍA

A) Para las obras con licencia de obras municipal:

Categoría residuo	Euros por tonelada
I.- TIERRAS DE EXCAVACIÓN	1,95 + IVA
II.- ESCOMBRO MONOMATERIAL	5,40 + IVA
III.- ESCOMBRO MEZCLA	7,20 + IVA
IV.- RESIDUOS INERTES	23,00 + IVA

B) Para obras con licencia municipal de otros municipios distintos a Puertollano:

Categoría residuo	Euros por tonelada
I.- TIERRAS DE EXCAVACIÓN	2,15 + IVA
II.- ESCOMBRO MONOMATERIAL	6,25 + IVA
III.- ESCOMBRO MEZCLA	13,40 + IVA
IV.- RESIDUOS INERTES	25,30 + IVA

2º. INFORMACIÓN PÚBLICA.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 17 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales y normas legales de aplicación, que se abra información pública sobre las Ordenanzas Fiscales modificadas, mediante exposición en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento, en un Diario de la localidad y el Boletín Oficial de la Provincia, durante el plazo de TREINTA DÍAS, contados a partir del siguiente al de su publicación en este último, a fin de que los interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas, que serán resueltas por nuevo acuerdo plenario.

En caso de no producirse reclamaciones, este acuerdo, hasta entonces provisional, se entenderá definitivamente adoptado sin necesidad de adoptar otro, publicándose el texto íntegro de las modificaciones acordada en el Boletín Oficial de la Provincia.

3º. VIGENCIA Y COMUNICADOS.- La Ordenanza modificada entrará en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley 7/85 de Bases de Régimen Local, debiéndose remitir certificación de este acuerdo a la Administración del Estado, Subdelegación del Gobierno y Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, a los efectos oportunos establecidos en la legislación vigente.

Tras la exposición del asunto por parte del Sr. Secretario se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Tiene la palabra el Portavoz del Equipo de Gobierno para explicar la propuesta."

D. MIGUEL PEÑA GARCÍA (PSOE): “Muchas gracias, Sra. Presidenta. Pues muy brevemente, puesto que ya se ha visto en Comisión. Ésta es una propuesta que viene a modificar los precios públicos de la Ordenanza 29 del Vertedero de Inertes, una modificación de los precios públicos que no se habían dado desde hace bastante tiempo y que vienen a ajustarse por debajo del promedio de otras plantas de tratamiento de residuos de la provincia, con lo cual nos quedamos por debajo. Si se hubiera hecho esta revisión de acuerdo a la cláusula del contrato del 2004 entre CESPA y el Ayuntamiento, que el aumento iría en el IPC más un porcentaje que variaba entre el 3 y el 4% estaríamos muy por encima, por eso la propuesta creo que es buena, la que nos dicen, los informes así lo dicen, y, sobre todo, que no va a suponer mucho, estamos por debajo del promedio de las plantas vecinas. Nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz de Ciudadanos.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Nada que decir.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida?”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Pues sí, mantener nuestra abstención porque entendemos que en la política de no subida de tasas que se había defendido desde el principio se debe mantener también en este caso.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. ¿Por parte del Grupo Municipal Popular?”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Mantenemos el dictamen.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Pues viendo que no hay debate, pasamos a la votación. (...) Se aprueba por mayoría. Pasamos al siguiente punto.”

#### **8. ALEGACIONES FORMULADAS POR LA FEDERACIÓN DE EMPRESARIOS DE LA COMARCA DE PUERTOLLANO (FEPU) CONTRA EL ACUERDO PLENARIO DE FECHA 28 DE OCTUBRE DE 2015 POR EL QUE SE MODIFICAN DIVERSAS ORDENANZAS FISCALES PARA EL AÑO 2016, ASÍ COMO ADOPCIÓN DE ACUERDO DEFINITIVO.**

El Ayuntamiento Pleno, en sesión de 28 de octubre de 2015, adoptó acuerdo provisional de modificación de diversas Ordenanzas Fiscales para el año 2016.

Publicado el anuncio en el Boletín Oficial de Ciudad Real el día 2 de noviembre de 2015, durante el período de exposición pública de treinta días hábiles se han formulado alegaciones al citado acuerdo por parte de la Federación de Empresarios de Puertollano.

Visto el informe emitido al respecto por el Jefe de Sección de Gestión de Tributos, en el que se afirma lo siguiente, en relación a las alegaciones concretas formuladas:

“Alegación relativa a la Ordenanza Fiscal nº 1, reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles. Fepu solicita la aplicación de deducciones o bonificaciones a locales comerciales, naves industriales y establecimientos destinados a actividades empresariales o comerciales en general. En este sentido, la Ley de Haciendas Locales no posibilita la aplicación de bonificaciones genéricas a este tipo de inmuebles, y menos aún para situaciones y supuestos concretos como apunta Fepu, sino que únicamente la ley recoge la opción de establecer tipos diferenciados atendiendo a los usos establecidos en la normativa catastral.

Asimismo, se destaca el hecho de que este Ayuntamiento ha rebajado el tipo impositivo del IBI urbano para los ejercicios 2014 y 2015, así como que es intención de la Corporación adoptar la misma decisión para el ejercicio 2016, todo ello en aras de evitar el efecto que en el referido impuesto provoca el incremento del valor catastral, derivado de la aplicación de los coeficientes de actualización de los valores catastrales establecidos en las Leyes de Presupuestos Generales del Estado de los últimos años, y cuya aplicación, en el caso de Puertollano, ha sido necesaria debido a la antigüedad de la Ponencia de Valores vigente en este municipio, y a la necesidad planteada por la Dirección General de Catastro de adaptar los valores catastrales a los valores que, según los estudios realizados por el citado Organismo, deben tener los inmuebles urbanos ubicados en este municipio a tenor de las normas de valoración actualmente vigentes.

Alegación relativa a la Ordenanza Fiscal nº 2, reguladora del Impuesto sobre Actividades Económicas. Fepu solicita la aplicación de una deducción lineal del 10% en todo el impuesto, así como que la revisión de la categoría fiscal del Polígono Industrial La Nava que se acordó el año pasado se haga extensiva al resto de Polígonos de la ciudad.

En relación a lo anterior, la modificación operada en las vías del Polígono La Nava se tramitó precisamente para evitar el agravio comparativo existente con el resto de Polígonos Industriales de la ciudad, estando catalogadas todas las vías de los citados Polígonos en la última categoría existente en el callejero fiscal, por lo que es imposible su revisión a la baja.

Alegaciones relativas a la Ordenanza Fiscal nº 15. Fepu propone, en síntesis:

- 1.- Una rebaja en las tasas del 10% o, en su defecto, la congelación de las mismas.
- 2.- Rebaja del 10% de las tasas para los establecimientos ubicados en la Zona ZAS, por el horario especial que tienen.
- 3.- Revisión a la baja de las tasas establecidas para la temporada de todo el año, por ser totalmente desmesuradas y existir un importante agravio comparativo con respecto a las tasas de la temporada de verano.
- 4.- Posibilidad de prorrateo de la tasa, por trimestres o cuatrimestres.
- 5.- Revisión de la clasificación de las categorías de las calles, por estar obsoleta.

Sobre dichas alegaciones hay que aclarar lo siguiente:

- 1.- Las cuantías fijadas para la ocupación durante todo el año son resultado de una simple operación aritmética en la que se tomaron como base las cuantías de las

*tasas que estaban establecidas para el período de 1 de marzo al 31 de octubre. De este modo, se dividió el importe del m<sup>2</sup> para el período de 8 meses entre 8 a efectos de sacar la cuantía mensual, para posteriormente multiplicar la referida cuantía mensual por 12 y obtener la tasa por m<sup>2</sup> para todo el año, por lo que, en ningún caso, pueden considerarse desmesuradas o desproporcionadas.*

*2.- La Ordenanza ya recoge dos períodos distintos para los que se puede solicitar la terraza, y lo que propone FEPU es, básicamente, establecer períodos por trimestres o cuatrimestres, lo que dificultaría, en la opinión de este técnico, tanto la gestión de la tasa como el control por parte de la Policía Municipal.*

*3.- Se solicita la revisión de la clasificación de las categorías de las calles, pero sin especificar ningún caso concreto, lo que impide el análisis de esta alegación.*

*En base a todo lo anterior, el técnico que suscribe considera que, independientemente de que se acepten o no las alegaciones formuladas que, fundamentalmente, plantean una rebaja o reducción de los importes de tasas e impuestos, cuestión ésta cuya decisión no compete a este técnico por no contemplar cuestiones de legalidad, se debe adoptar acuerdo plenario de aprobación definitiva de la modificación de las Ordenanzas fiscales, en el que se tenga en cuenta los escritos presentados.”*

Visto el dictamen desfavorable a las alegaciones formuladas emitido por mayoría de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica, en sesión celebrada en fecha 17 de diciembre de 2015, con el voto en contra del Grupo Municipal Socialista y la abstención del Grupo Municipal Popular, del Grupo Municipal de Izquierda Unida y del Grupo Municipal de Ciudadanos.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Desestimar las reclamaciones/alegaciones formuladas por la Federación de Empresarios de Puertollano.

2º. Aprobar definitivamente la modificación de las Ordenanzas Fiscales que regirán a partir del 1 de enero del ejercicio 2016, relativa a las variaciones que se detallan:

A) IMPUESTOS

ORDENANZA FISCAL Nº. 1 IBI- Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

“ARTICULO 1. TIPOS DE GRAVAMEN.

...

c) El tipo de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles aplicable a los bienes de características especiales queda fijado en el 1,24%.”

...

### “ARTICULO 3. BONIFICACIONES.

...

3º. Los sujetos pasivos que sean titulares de familia numerosa de categoría general disfrutarán de una bonificación del 30%, y del 60% los incluidos en la categoría especial, sobre la cuota íntegra del impuesto siempre y cuando concurran las circunstancias siguientes:

1. Que el bien inmueble constituya la vivienda habitual del sujeto pasivo.
2. Que el valor catastral de bien inmueble no supere los 83.600 euros durante el ejercicio 2016 y sucesivos.”

ORDENANZA FISCAL Nº. 4.- Impuesto sobre Construcciones Instalaciones y Obras.

Se incluye el siguiente artículo:

### “ARTICULO 8. INICIO PROCEDIMIENTO DE APREMIO.

No se iniciará el procedimiento de apremio para el cobro de las liquidaciones cuyo importe principal sea inferior a 7 euros, a excepción de aquellas deudas que, conjuntamente con otras del mismo sujeto pasivo, superen en su totalidad el referido importe.”

ORDENANZA FISCAL Nº. 5.- Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

Se incluye el siguiente artículo:

### “ARTICULO 23. INICIO PROCEDIMIENTO DE APREMIO.

No se iniciará el procedimiento de apremio para el cobro de las liquidaciones cuyo importe principal sea inferior a 7 euros, a excepción de aquellas deudas que, conjuntamente con otras del mismo sujeto pasivo, superen en su totalidad el referido importe.”

ORDENANZA FISCAL Nº. 8.- Tasa por Expedición de Documentos Administrativos.

Se acuerda la supresión de las siguientes tasas, por tratarse de actividades o servicios que ya no se realizan.

## II. CENSO DE POBLACIÓN DE HABITANTES

CONCEPTO	EUROS
4. Declaración testifical de convivencia	2,11
5. Certificados de residencia mediante informe policial	2,16



ORDENANZA FISCAL Nº. 10.- Tasa de Cementerio Municipal.

“ARTÍCULO 6. CUOTA TRIBUTARIA.

La Cuota Tributaria de los servicios sujetos a gravamen se determinará por aplicación de las siguientes tarifas:

Epígrafe 1. CONCESIONES.

A) DERECHO AL USO POR 30 AÑOS.

CONCEPTO	EUROS
Por una fosa de 2 metros de largo, por 1 de ancho y 2 de profundidad	618,09
Por una superficie de terreno máximo de 8 m <sup>2</sup> para construir panteones	5.566,28
Por cada nicho de 0,75 metros de ancho, 0,50 de alto y 2,50 de largo	1.289,15
Por cada nicho para restos	304,45
Renovación del derecho de ocupación	167,01
Por cada fosa para párvulos	154,54

B) DERECHO AL USO POR 15 AÑOS

CONCEPTO	EUROS
Por una fosa de 2 metros de largo, 1 de ancho y 2 de profundidad	309,05
Por un nicho de 0,75 metros de ancho, 0,50 de alto y 2,50 de largo	644,60

C) COLUMBARIOS

CONCEPTO	EUROS
Concesión de columbario por 15 años	486,65
Concesión de columbario por 30 años	729,98
CONCEPTO	EUROS
Inhumación de cenizas en columbario	34,23
Inhumación de restos en columbario	77,73
Exhumación de cenizas o restos en columbario	51,83
Depósito de cenizas o restos en columbario (por día o fracción)	25,92
Traslado de cenizas o restos en columbario	25,92

...

Epígrafe 2. INHUMACIONES:

A) DERECHOS DE ENTERRAMIENTO

CONCEPTO	EUROS
En panteones, nichos y fosas nuevos/as, incluido título	66,22

B) DE CADÁVERES Y RESTOS, EN FOSA, NICHOS O PANTEÓN OCUPADOS:

CONCEPTO	EUROS
En fosa ocupada	167,01
En nicho ocupado	276,56
En fosa o panteón ocupados y embovedados	213,33

C) DE FETOS.

CONCEPTO	EUROS
Inhumaciones de fetos	12,54

D) DE CENIZAS

CONCEPTO	EUROS
Inhumaciones y exhumaciones de cenizas	90,85

Epígrafe 3. EXHUMACIONES Y REINHUMACIONES EN FOSAS Y NICHOS

CONCEPTO	EUROS
De Restos	167,01

Epígrafe 4. TRASLADO:

CADÁVERES

CONCEPTO	EUROS
Con fecha de inhumación igual o inferior al año	2.783,15
Superior al año e inferior a dos	2.226,50
De dos a cinco años	1.669,86

RESTOS

CONCEPTO	EUROS
Superior a cinco años	445,25

Epígrafe 5. OTROS SERVICIOS:

CONCEPTO	EUROS
A) Por apertura y cierre de nichos ocupados. En cada inhumación	48,05
B) Desmontaje de lápidas en sepulturas	77,95
C) Expedición de título para la renovación	17,47

...

“ARTÍCULO 10.

Las fosas adquiridas para treinta años, serán construidas de acuerdo con las disposiciones que al efecto fijen los técnicos municipales y su coste será a cargo del particular interesado. En caso de adquirir una fosa mamposteada o prefabricada por el Ayuntamiento, además de los derechos de uso, deberá abonarse la cantidad que en

aquel momento importe su construcción, que para el año 2016 se fija en 1.736,07 euros.”

...

Por otro lado, se acuerda la supresión del siguiente artículo de la Ordenanza:

“ARTÍCULO 11.

Cuando se trate de inhumaciones en Cementerios de poblados anejos a este municipio, se devengará la mitad de los derechos que se fijan en la presente tarifa.”

ORDENANZA FISCAL Nº. 11.- Tasa por los Derechos de Recogida o Inmovilización de Vehículos en la Vía Pública.

“ARTICULO 5. CUOTA TRIBUTARIA

La cuota tributaria se establece en la cuantía siguiente:

Epígrafe 1. RECOGIDA DE VEHÍCULOS DE LA VÍA PÚBLICA

A) POR LA RETIRADA DE MOTOCICLETAS Y CICLOMOTORES:

CONCEPTO	EUROS
1. Cuando se acuda a realizar el servicio e iniciados los trabajos necesarios para el traslado del vehículo, no se pueda consumir este por la presencia del propietario.	8,00
2. Cuando se realice el servicio completo.	12,02

B) POR LA RETIRADA DE VEHÍCULOS, DE TURISMO, CAMIONETAS Y FURGONETAS:

CONCEPTO	EUROS
1. Cuando se acuda a realizar el servicio e iniciados los trabajos necesarios para el traslado del vehículo, no se pueda consumir este por la presencia del propietario.	21,00
2. Cuando se realice el servicio completo.	109,03

Epígrafe 2. INMOVILIZACIÓN DE VEHÍCULOS

CONCEPTO	EUROS
Por cada vehículo inmovilizado.	42,13

Epígrafe 3. OTROS SERVICIOS

CONCEPTO	EUROS
1. Aviso, con desplazamiento de la Grúa y sin servicio.	6,40
2. Por depósito del vehículo, al día.	8,73

ORDENANZA FISCAL Nº. 14.- Tasa por Ocupaciones de Terrenos de Uso Público con Mercancías, Materiales de Construcción, Escombros, Vallas, Puntales, Asnillas, Andamios y otras Instalaciones Análogas.

“ARTICULO 5. CUANTÍA

1. La cuantía de la Tasa regulada en esta Ordenanza será la fijada en la tarifa contenida en el apartado siguiente.

2. Las tarifas de la Tasa serán las siguientes:

I. OCUPACIÓN DE LA VÍA PÚBLICA CON MERCANCÍAS

CONCEPTO	EUROS
1. Ocupación o reserva especial de la vía pública o terrenos de uso público que hagan los industriales con materiales o productos de la industria o comercio a que dediquen su actividad, comprendidos los vagones, vagonetas metálicas denominadas "containers". Por m <sup>2</sup> o fracción, al mes.	12,60

II. OCUPACIÓN CON MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

CONCEPTO	EUROS
1. Ocupación de la vía pública o terrenos de uso público, con escombros, materiales de construcción, vagones para recogida o depósito de los mismos, y aprovechamientos análogos. Por m <sup>2</sup> o fracción al mes:	
. En calles de 1ª y 2ª categoría.....	12,60
. En calles de 3ª y 4ª categoría.....	8,83
. En calles de 5ª categoría.....	3,27

III. VALLAS, PUNTALES, ASNILLAS, ANDAMIOS, ETC

CONCEPTO	EUROS
1. Ocupación de la vía pública o terrenos de uso público con vallas (que en ningún caso se podrán destinar a la reserva de aparcamiento), cajones de cerramientos, sean o no para obras y otras instalaciones análogas. Por m <sup>2</sup> o fracción al mes:	
. En calles de 1ª y 2ª categoría.....	12,60
. En calles de 3ª y 4ª categoría.....	8,83
. En calles de 5ª categoría.....	3,27
Se exceptúa de lo dispuesto en el párrafo anterior las ocupaciones de la vía pública o terrenos de uso público con vallas para la realización de mudanzas, en cuyo caso la liquidación se efectuará por m <sup>2</sup> o fracción al día, en función de las siguientes tarifas:	
. En calles de 1ª y 2ª categoría.....	3,71 euros
. En calles de 3ª y 4ª categoría.....	3,11 euros
. En calles de 5ª categoría.....	2,49 euros
2. Ocupación de la vía pública o terrenos de uso público con puntales, asnillas, andamios y otros elementos análogos. Por m <sup>2</sup> y mes:	
. En calles de 1ª y 2ª categoría.....	5,62
. En calles de 3ª y 4ª categoría.....	3,81

. En calles de 5ª categoría.....	3,13
----------------------------------	------

...

#### IV. COLOCACIÓN DE SEÑALES DE TRÁFICO

CONCEPTO	EUROS
Colocación de señales de tráfico para cortar totalmente el tráfico rodado o peatonal por la vía pública, cuando se realice carga y descarga de materiales para obras, demoliciones, etc... Por horas o fracción:	
. En calles de 1ª categoría.....	10,72
. En calles de 2ª categoría.....	8,56
. En calles de 3ª categoría.....	6,43
. En calles de 4ª y 5ª categoría.....	4,29
Colocación de señales de tráfico para cortar parcialmente el tráfico rodado o peatonal por la vía pública, cuando se realice carga y descarga de materiales para obras, demoliciones, etc.. Por horas o fracción:	
. En calles de 1ª categoría.....	8,05
. En calles de 2ª categoría.....	8,05
. En calles de 3ª categoría.....	6,41
. En calles de 4ª y 5ª categoría.....	3,23

Por otro lado, se acuerda la supresión del siguiente texto del artículo 8 de la Ordenanza:

“Las ocupaciones del dominio público con señales de tráfico para cortar el paso de los vehículos cuando se realicen trabajos de carga y descarga de materiales para obras, demoliciones, etc., sin contar con la preceptiva licencia municipal, serán consideradas infracción tributaria grave, sancionables con las siguientes cantidades:

	SANCIÓN	1º REINCIDENCIA PARA LA MISMA OBRA	2º REINCIDENCIA PARA LA MISMA OBRA
• En calles de 1ª	125 euros	156 euros	187 euros
• En calles de 2ª	100 euros	125 euros	150 euros
• En calles de 3ª	75 euros	94 euros	113 euros
• En calles de 4ª y 5ª	50 euros	63 euros	75 euros

Por la oficina gestora del Tributo, se liquidará la tasa que proceda por el aprovechamiento efectivamente realizado.”

ORDENANZA FISCAL Nº. 15.- Tasa por ocupación de terrenos de uso público por mesas, sillas y otros elementos con finalidad lucrativa.

#### “ARTICULO 4. CUANTÍA.

1. La cuantía de la Tasa regulada en esta Ordenanza será la fijada en las tarifas contenidas en el apartado siguiente, atendiendo a la superficie ocupada por los aprovechamientos expresada en metros cuadrados.

2. Las tarifas de la Tasa serán las siguientes:

Por cada m<sup>2</sup>. o fracción de superficie ocupada:

<u>TEMPORADA DE VERANO (del 1 de marzo a 31 de octubre)</u>	<u>Euros</u>
ZONA EXTRA.....	38,18
ZONA PRIMERA.....	24,60
RESTO DE CIUDAD.....	12,15
 <u>TODO EL AÑO (del 1 de enero al 31 de diciembre)</u>	 <u>Euros</u>
ZONA EXTRA.....	57,27
ZONA PRIMERA.....	36,90
RESTO DE CIUDAD.....	18,22

...

ORDENANZA FISCAL Nº. 16.- Tasa por Puestos, Barracas, Casetas de Ventas, Espectáculos o Atracciones situadas en Terrenos de Uso Público e Industrias Callejeras y Ambulantes.

#### “ARTICULO 4. CUANTÍA.

1. La cuantía de la Tasa regulada en esta Ordenanza será la fijada en las tarifas contenidas en el apartado siguiente.

2. Las tarifas de la Tasa serán las siguientes:

#### TARIFA PRIMERA:

Licencias para ocupaciones de la vía pública o terrenos municipales, con puestos, barracas, casetas de ventas, espectáculos o atracciones.

#### Epígrafe 1. FERIAS DE MAYO.

Dentro y en las inmediaciones del recinto ferial, por el periodo de duración de las mismas y por metro lineal o metro cuadrado o unidad o fracción:

CONCEPTO	EUROS
ATRACCIONES INFANTILES UBICADAS EN PASEO CENTRAL. x Mt. Lineal	59,62
ATRACCIONES INFANTILES UBICADAS EN RESTANTES ZONAS x Mt. lineal	48,32
ATRACCIONES ADULTOS UBICADAS EN PASEO CENTRAL Y ZONA FINAL DEL RECINTO. x Mt. lineal	101,77
ATRACCIONES ADULTOS UBICADAS EN RESTANTES ZONAS. x Mt. lineal	85,32
ATRACCIONES FAMILIARES UBICADAS EN PASEO CENTRAL. x Mt. lineal	85,32
ATRACCIONES FAMILIARES UBICADAS EN RESTANTES ZONA x Mt. lineal	64,76
BARES medidos en M <sup>2</sup>	9,46
CHURRERÍAS, CHOCOLATERÍAS, medidos en M <sup>2</sup>	7,92
TÓMBOLAS. x Mt. lineal	105,88

CASSETAS DE TURRÓN, JUGUETES, Y TIROS. EN PASEO CENTRAL x Mt. lineal	42,15
CASSETAS DE TURRÓN, JUGUETES, Y TIROS. EN RESTANTES ZONAS x Mt. lineal	28,78
VINOS EN PASEO CENTRAL x Mt. lineal	55,51
VINOS EN RESTANTES ZONAS x Mt. lineal	42,15
BURGUER EN PASEO CENTRAL x Mt. lineal	64,76
BURGUER EN RESTANTES ZONAS x Mt. lineal	53,46
BERENJENAS x Mt. lineal	64,76
PATATAS ASADAS x Mt. lineal	39,06
PALOMITAS por unidad de negocio	127,47
PUESTOS DE BISUTERÍA zona 1ª categoría	43,18
PUESTOS DE BISUTERÍA zona 2ª categoría	35,98
Casetas o Chiringuitos explotados por empresarios hosteleros	1.285,00
Casetas o chiringuitos explotados por colectivos o asociaciones	0

## Epígrafe 2. FIESTAS DE SEPTIEMBRE.

Dentro y en las inmediaciones del recinto ferial, por el periodo de duración de las mismas y por metro lineal o metro cuadrado o unidad o fracción:

CONCEPTO	EUROS
ATRACCIONES INFANTILES UBICADAS EN PASEO CENTRAL. x Mt. Lineal	48,32
ATRACCIONES INFANTILES UBICADAS EN RESTANTES ZONAS x Mt. lineal	43,18
ATRACCIONES ADULTOS UBICADAS EN PASEO CENTRAL Y ZONA FINAL DEL RECINTO. x Mt. lineal	54,48
ATRACCIONES ADULTOS UBICADAS EN RESTANTES ZONAS. x Mt. lineal	50,37
BARES medidos en M <sup>2</sup>	5,35
CHUCHERÍAS, CHOCOLATERÍAS, medidos en M <sup>2</sup>	5,35
TÓMBOLAS. x Mt. lineal	62,71
CASSETAS DE TURRÓN, JUGUETES, Y TIROS. EN PASEO CENTRAL x Mt. lineal	30,84
CASSETAS DE TURRÓN, JUGUETES, Y TIROS. EN RESTANTES ZONAS x Mt. Lineal	26,73
VINOS EN PASEO CENTRAL x Mt. lineal	54,48
VINOS EN RESTANTES ZONAS x Mt. lineal	41,12
BURGUER EN PASEO CENTRAL x Mt. lineal	61,68
BURGUER EN RESTANTES ZONAS x Mt. lineal	50,37
BERENJENAS x Mt. lineal	35,98
PATATAS ASADAS x Mt. lineal	35,98
PALOMITAS por unidad de negocio	119,25
PUESTOS DE BISUTERÍA zona 1ª categoría	35,98
PUESTOS DE BISUTERÍA zona 1ª categoría	30,84
Casetas o Chiringuitos explotados por empresarios hosteleros	771,00
Casetas o chiringuitos explotados por colectivos o asociaciones	0

NOTA: La Concejalía de Festejos, será la encargada de fijar en su día a cada solicitante, el lugar y superficie que podrá ocupar, quedando caducada la concesión al término del periodo para el que fue concedido.

Epígrafe 3. NAVIDAD Y CARNAVALES.

CONCEPTO	EUROS
En los lugares designados por este Ayuntamiento, por metro cuadrado o fracción y día.	0,81
Atracciones lúdicas y de alimentación incluidas en programaciones de alguna Concejalía, por unidad y día	1,03

Epígrafe 4. FUERA DE LAS ANTERIORES TEMPORADAS.

En los lugares designados por este Ayuntamiento.

CONCEPTO	EUROS
- Instalaciones que ocupen grandes superficies. por metro cuadrado y día	0,23
- Circos	0,23
- Instalaciones lúdicas y de alimentación incluidas en programaciones de alguna Concejalía	0
- Otras instalaciones tales como puestos, barracas, casetas de ventas, estructuras destinadas al ocio infantil (castillos hinchables, pistas americanas y similares), etc.:	
1.- Con superficie hasta 25 m².....	0,71
2.- Con superficie de 26 a 50 m².....	1,39

TARIFA SEGUNDA:

Licencias para establecimientos en la vía pública o terrenos municipales, de aparatos o máquinas automáticas accionadas por monedas y otras instalaciones de naturaleza análoga.

CONCEPTO	EUROS
A) Por cada cabina fotográfica, al semestre.	174,06
B) Por cada aparato o maquina automática entretenimiento, recreo o venta de cualquier producto o servicio, por metro cuadrado o fracción, al semestre.	20,13

TARIFA TERCERA:

Licencias para industrias callejeras y ambulantes en la vía pública o terrenos municipales.

Epígrafe 1. MERCADILLO:

CONCEPTO	EUROS
A) Por puesto, mesa, tenderetes, con una anchura máxima de 1,50 metro, por cada metro lineal o fracción y día.	1,44
B) Por puesto con camión o furgoneta grande, debiendo abonar además la tarifa correspondiente por metros lineales del puesto o tenderete, por cada vehículo y día.	5,59
C) Por puesto con turismo corriente o furgoneta pequeña, debiendo abonar además la tarifa correspondiente por metros lineales del puesto o tenderete, por cada vehículo y día.	2,79



D) Por autorización de CAMBIO de puesto	216,37
E) Por autorización de TRANSMISIÓN de puesto	216,37
F) Por autorización de PERMUTA de puesto	432,74

#### Epígrafe 2. VENTA DENTRO Y FUERA DEL CASCO URBANO.

CONCEPTO	EUROS
A) Vendedores eventuales de baratijas, helados, frutos secos, patatas fritas, berenjenas y similares, con carrillo de mano por día.	20,56

#### Epígrafe 3. MERCADOS MEDIEVALES O SIMILARES.

CONCEPTO	EUROS
A) incluidos en programaciones de alguna Concejalía	0
B) Por metro cuadrado y día con un fondo máximo de 2 metros, por cada metro lineal o fracción y día.	2,06

#### TARIFA CUARTA

Licencias relativas a la extensión de la actividad comercial a la vía pública y espacios abiertos.

CONCEPTO	EUROS
Instalación de BARRA EXTERIOR para el ejercicio de la actividad propia de Bar, por parte de establecimientos dedicados a esta actividad, únicamente en días viernes, sábados, festivos y fechas tradicionales (Día del Chorizo, Día de Castilla La Mancha...), sin rebasar los límites de la fachada del establecimiento solicitante y con una separación máxima de dos metros de la misma. Por metro lineal de la Barra (hasta un máximo de 10 m.) y día:	25,00
Paneles, carteles e indicadores informativos y/o publicitarios; maceteros, plantas y otros elementos de ornato, por m <sup>2</sup> y día	1,00
Paneles, carteles e indicadores informativos y/o publicitarios; maceteros, plantas y otros elementos de ornato, por m <sup>2</sup> y mes	20,00
Elementos destinados a la exposición de artículos a la venta (mesas, estanterías, vitrinas, etc.), por m <sup>2</sup> y día	1,40
Elementos destinados a la exposición de artículos a la venta (mesas, estanterías, vitrinas, etc.), por m <sup>2</sup> y mes	28,00

#### **ORDENANZA FISCAL Nº. 18.- Tasa por el Suministro de Agua.**

Se introduce el siguiente texto en el artículo 4.2:

##### **“ARTICULO 4. CUANTÍA.**

1. La cuantía de la Tasa regulada en esta Ordenanza será la fijada en las tarifas contenidas en el apartado siguiente.

2. Las tarifas de esta Tasa serán las siguientes:

...

En el caso de averías ocultas en las redes interiores, la cuota se calculará de acuerdo al siguiente método:

Uso doméstico y/o comercial: Modificación del precio del último bloque de consumo igualándolo con el precio del anterior bloque de consumo de la tarifa vigente, manteniéndose el resto de precios.

No existirá deducción sobre las cuotas fijas de servicio.

Tendrán la consideración de fuga oculta, aquellas que se produzcan en las instalaciones particulares del abonado que por la propia instalación impida su detección inmediata a simple vista, quedando excluidas aquellas fugas correspondientes a mal funcionamiento de aparatos como grifería o en sistemas de cierre en sanitarios.

La acreditación de la existencia de fuga se realizará mediante la aportación de la factura de reparación y/o certificado firmado por el reparador. En caso de que la reparación la realice el abonado por sus propios medios deberá ser comprobada por el personal del servicio. No obstante, y en cualquier caso, el servicio municipal de agua podrá efectuar cuantas comprobaciones estime oportunas.

La aplicación de dispuesto en este artículo requerirá previa solicitud del interesado, así como informe preceptivo emitido al respecto por el servicio municipal de aguas, en el que se ponga de manifiesto la naturaleza de la avería, la reparación de la misma y su conexión con el consumo excesivo de agua facturado.

Sólo se permitirá la aplicación de este sistema de cálculo a una única factura del abonado, que podrá corresponder a cualquiera de los dos trimestres emitidos con anterioridad a la fecha de la solicitud del interesado, y sin que sea posible revisar facturas anteriores.”

ORDENANZA FISCAL Nº. 21.- Tasa por la Prestación de instalaciones deportivas municipales.

Se acuerda la modificación de las siguientes tasas:

“ARTICULO 5. CUANTÍA.

1. La cuantía de la Tasa regulada en esta Ordenanza será la fijada en la Tarifa contenida en el apartado siguiente, para cada uno de los distintos servicios o actividades.

2. La Tarifa de esta Tasa será la siguiente:

...

Epígrafe 4. PABELLONES, PISTA DE SQUASH Y SALA DE MUSCULACIÓN.

CONCEPTO	EUROS
e) Sala Polivalente Pabellón Antonio Rivilla	13,00

f) Mensualidad sala musculación.	33,00
g) Sesión sala de musculación.	5,00

...

#### Epígrafe 7. CENTRO DE TECNIFICACIÓN DEPORTIVA.

CONCEPTO	EUROS
e) 1 hora Sala Polivalente	13,00
f) 1 hora Sala Tatami	13,00
g) 1 hora Aula	13,00
h) Sesión Sala Musculación	5,00
j) Mensualidad Sala Musculación	33,00

...

#### Epígrafe 8. ESTADIO CIUDAD DE PUERTOLLANO.

CONCEPTO	EUROS
b) Por utilización de los campos de fútbol 7, por campo y hora	27,00

...

ORDENANZA FISCAL Nº. 25.- Tasa por Utilización de los Servicios de la Estación de Autobuses

#### “ARTICULO 4. CUANTÍA.

1. La cuantía de la Tasa regulada en esta Ordenanza será la fijada en las tarifas contenidas en el apartado siguiente, para cada uno de los distintos servicios o instalaciones de la Estación de Autobuses.

2. Las Tarifas de esta Tasa que se han propuesto por Acuerdo de Pleno de fecha 29 de octubre de 2015, para su aprobación por la Dirección General de Carreteras, Obras Públicas y Transportes son las siguientes:

CONCEPTO	EUROS
A) Por entrada o salida de un autobús con viajeros, al iniciar o finalizar viaje y escala de autobuses en tránsito.	0,48
B) Por alquiler mensual de una taquilla o mostrador para el despacho de billetes de una empresa.	34,07
C) Por la utilización de los servicios generales de la estación. Por cada billete expedido a cargo del viajero que salga o rinda viaje en la misma.	0,0629

Sobre las cuantías anteriores se cargarán los impuestos correspondientes.

CONCEPTO	EUROS
D) Por alquiler mensual de una cochera	108,03
E) Por estacionamiento y aparcamiento en dársena o recinto por cada hora o fracción	0,7182
F) Por pernocta de autobús en dársena o recinto (de 20:00 h. a 07:00 h.), al mes	105,35

G) Por Depósito de equipajes, consigna, con sistema de taquillas. Por unidad y día.	Taquilla pequeña	1,69
	Taquilla grande	2,51

Sobre las cuantías anteriores se cargarán los impuestos correspondientes que procedan.

En caso de pérdida o de deterioro de las llaves de apertura de las taquillas, los usuarios deberán abonar la cantidad de 12,02 Euros.”

ORDENANZA FISCAL Nº. 27.- Tasa por la Prestación de Servicios para la Celebración de Matrimonios Civiles.

Se acuerdan las siguientes modificaciones:

#### “ARTICULO 2. HECHO IMPONIBLE

El hecho imponible está constituido por la tramitación del expediente para la celebración de matrimonios civiles, en cualquier día de la semana, exceptuando domingos y festivos.

...

#### ARTICULO 4. CUOTA TRIBUTARIA.

La cuota tributaria regulada en esta Ordenanza, se establece en la cuantía siguiente:

CONCEPTO	EUROS
Por la tramitación del expediente para la celebración de matrimonios civiles en sábados y viernes por la tarde, exceptuando festivos.	177,85
Por la tramitación del expediente para la celebración de matrimonios civiles en cualquier día de la semana de lunes a jueves y los viernes por la mañana, exceptuando festivos.	97,01

...

ORDENANZA Nº. 32.- Precio Público por la utilización privativa de las instalaciones del Pabellón Ferial y por la prestación de servicios en el mismo.

#### “ARTICULO 3. CUANTÍA.

##### 1. Inscripción.

- Cuota de inscripción obligatoria por stand..... 33,95 €  
(Incluye seguridad 24 horas, limpieza, 3 pases de expositor, moqueta 1 pase de parking y 100 entradas gratuitas)

##### 2. Reserva de suelo y stands.

- Reserva solo de suelo:  
\* Primera Planta..... 22,64 €/m<sup>2</sup>

- \* Planta baja y carpas..... 16,97 €/m<sup>2</sup>
- \* Plazas adyacentes al pabellón sin carpa..... 6,80 €/m<sup>2</sup>
- Reserva suelo más stand modular
  - \* Primera planta..... 39,61 €/m<sup>2</sup>
  - \* Planta baja y carpas en plazas..... 33,95 €/m<sup>2</sup>
- Reserva de espacio.- El Ayuntamiento de Puertollano se reserva un espacio de 100 m<sup>2</sup> en todos aquellos eventos que se produzcan en el Pabellón Ferial, pudiendo utilizarlo el propio Ayuntamiento o bien cederlo a otra entidad pública o privada sin ánimo de lucro.

### 3. Canon de montaje.

- Canon para empresas de montajes..... 3,39 €/ m<sup>2</sup>  
(Las jornadas de montaje y desmontaje se facturarán al 50% de las tarifas)

### 4. Seguros.

- Seguros obligatorios
- \* Responsabilidad civil..... 33,95 €
- \* Daños materiales..... 22,64 €

### 5. Servicios complementarios.

- Publicidad estática  
Pancarta o banderola (3 m. x 0,5 m.)..... 45,27 €
- Servicios en ferias
  - \* Teléfono, por aparato telefónico..... 56,59 €  
(Se imputarán además mediciones de pasas según operadora)
  - \* Equipo de traducción simultánea, por aparato y sesión..... 3,39 €
  - \* Cañón de video, por día..... 113,18 €
  - \* Retroproyector transparencias, por día..... 45,27 €
  - \* Ordenador portátil, por día..... 113,18 €
- Contratación de potencia eléctrica
  - \* Precio por Kw..... 10,19 €
- Catálogos
  - \* Contraportada..... 1.018,61 €
  - \* Página en color..... 396,13 €
  - \* Página en blanco y negro..... 254,66 €
  - \* Interior portada y contraportada..... 565,89 €
- Azafata/o
  - \* Azafata/o sin idiomas, jornada 8 horas..... 113,18 €
  - \* Azafata/o bilingüe, jornada 8 horas..... 147,14 €

- Agua
- \* Conexión de agua..... 33,95 €
- \* Metro lineal de manguera..... 2,84 €

Los servicios de este artículo se facturarán en función repercutidos por los proveedores del Ayuntamiento, incrementando dicho precio en un 12% en concepto de gastos generales.

#### Eventos organizados por entidades o personas físicas

##### 6. Alquiler de instalaciones.

##### - Pabellón Ferial:

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas sin ánimo de lucro.

- \* Planta Primera..... 1.131,80 € día
- \* Planta Primera y Planta Baja..... 2.263,58 € día
- \* Plazas adyacentes al pabellón..... 339,54 € día

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas con ánimo de lucro.

- \* Planta Primera..... 2.263,58 € día
- \* Planta Primera y Planta Baja..... 4.527,18 € día
- \* Plazas adyacentes al pabellón..... 679,08 € día

##### - Salón de actos:

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas sin ánimo de lucro.

- \* Media jornada..... 169,77 €
- \* Jornada completa..... 339,54 €

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas con ánimo de lucro.

- \* Media jornada..... 339,54 €
- \* Jornada completa..... 679,08 €

##### - Sala de Prensa:

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas sin ánimo de lucro.

- \* Por sesión..... 113,18 €

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas con ánimo de lucro.

- \* Por sesión..... 226,36 €

##### - Aulas:

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas sin ánimo de lucro.

\* Media jornada..... 113,18 €

\* Jornada completa..... 226,36 €

- Ferias, festivales, exposiciones, congresos, actividades formativas y deportivas con ánimo de lucro.

\* Media jornada..... 226,36 €

\* Jornada completa..... 452,72 €

Se considerará media jornada cuando la ocupación sea menor de cinco horas, si se superara este tiempo se considerará jornada completa.

ORDENANZA FISCAL Nº. 33.- Tasa por la utilización de las instalaciones del Auditorio Municipal.

#### “ARTICULO 4. CUOTA TRIBUTARIA.

- Por utilización de la Sala A del Auditorio..... 538,95 euros/día
- Por utilización de la Sala B del Auditorio..... 269,48 euros/día”

ORDENANZA FISCAL Nº. 34.- Tasa por elaboración y control del censo canino por tenencia de animales de raza canina con residencia en el término municipal de Puertollano.

Se acuerdan las siguientes modificaciones en los artículos 5 y 6:

#### “ARTICULO 5. CUOTA TRIBUTARIA.

- 1) Por inscripción, renovación, control y elaboración anual del censo canino municipal por tenencia de animales de compañía de raza canina, al año..... 8 euros

Los poseedores de rehalas pagarán 8 euros por tramos de cada 5 perros que conformen la agrupación.

- 2) Por licencia municipal para la tenencia de animales potencialmente peligrosos (por licencia o renovación quinquenal)..... 17,38 euros

#### ARTICULO 6. NORMAS DE GESTIÓN.

1.- Todos los propietarios de perros están obligados a inscribirlos en el censo canino municipal.

2.-Las cantidades exigibles se liquidarán por cada solicitud presentada o actividad efectuada de oficio y serán irreducibles por los períodos de tiempo señalados, no permitiéndose prorrateo alguno.

3.-La licencia municipal de perro potencialmente peligros no exime de la obligación anual de censar el animal en el censo canino municipal.

4.- En el caso de las rehalas, será necesario que el titular aporte la autorización en vigor en el registro oficial de explotaciones ganaderas y núcleos zoológicos de Castilla La Mancha. Igualmente, cada vez que se incremente el número de perros de caza mayor que conformen la rehala, será obligatorio actualizar los datos del censo, una vez que atendiendo a la legislación aplicable, se implante el chip del Sistema de Identificación de Animales de Castilla La Mancha, abonando la tasa adicional correspondiente según el número de perros.”

ORDENANZA FISCAL Nº. 35.- Tasa por instalación de cajeros automáticos en las fachadas de los inmuebles de las entidades bancarias o cajas de ahorro, con acceso directo desde la vía pública.

“ARTÍCULO 6. CUOTA TRIBUTARIA.

...

2. Las Tarifas de la Tasa será la siguiente:

Por cada cajero automático:

En 1ª Categoría.....	74,02 Euros
En 2ª y 3ª Categoría.....	52,43 Euros
En 4ª y 5ª Categoría.....	43,18 Euros

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA CONCESIÓN DE APLAZAMIENTOS Y FRACCIONAMIENTOS DE DEUDAS TRIBUTARIAS Y DEMÁS DE DERECHO PÚBLICO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO.

Se acuerda modificar los siguientes artículos de la Ordenanza:

Artículo 3.- Deudas comprendidas en el ámbito de aplicación de ésta Ordenanza.

1.- Salvo las excepciones contempladas en la presente ordenanza, serán aplazables o fraccionables las siguientes deudas:

a) Todas las deudas tributarias y demás de naturaleza pública que se encuentren en período voluntario de pago, cuya titularidad y gestión de cobro corresponda al Excmo. Ayuntamiento de Puertollano, o aquellas que en virtud del convenio que en cada momento resulte vigente para la delegación de la gestión recaudatoria en la Diputación Provincial.

b) Las multas de tráfico que se encuentren en período ejecutivo de cobro.

2.- No resultan aplazables las siguientes deudas:

a) Las multas de tráfico hasta que no transcurra el plazo de ingreso previsto en el Artículo 90.1 del Texto Articulado de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial y se haya notificado el inicio de su exacción por el procedimiento de Apremio.



b) Las demás deudas cuyo importe principal sea inferior a 150,00 euros.

c) Aquellas en que la Ordenanza Fiscal reguladora del tributo o ingreso público establezca la necesidad de obtener licencia con carácter previo al inicio de actividad o prestación del servicio y, para la obtención de la licencia establezca que la tasa de devenga al inicio de esta prestación (las tasas reguladas en las Ordenanzas Fiscales nº 10, nº 15, nº 16 y nº 17).

Las deudas enumeradas en el apartado a) no podrán ser aplazadas ni fraccionadas en ningún caso.

3.- Excepcionalmente, por parte del órgano competente para resolver podrá concederse aplazamiento o fraccionamiento de las deudas enumeradas en la letra b) del apartado 2 de este artículo, siempre (que su importe principal sea inferior a 150,00 euros -a suprimir) que quede suficientemente acreditada la existencia de una situación económica de especial precariedad.

...

#### Artículo 5.- Solicitudes de aplazamiento y fraccionamiento.

1.- Las solicitudes para el aplazamiento y fraccionamiento de las deudas tributarias y demás de derecho público se presentarán por escrito en modelo normalizado aprobado por el Ayuntamiento, por el obligado al pago de la deuda o su representante, y se dirigirán al órgano competente para la resolución del expediente, dentro de los siguientes plazos:

a) Deudas en período voluntario: hasta el mismo día en que finalice dicho período.

Si no existe normativa específica de ingreso de las deudas en período voluntario, la solicitud deberá formularse en los plazos siguientes:

- En las deudas resultantes de liquidaciones practicadas por el Ayuntamiento, notificadas entre los días 1 y 15 de cada mes, desde la fecha de recepción de la notificación hasta el día 20 del mes posterior, o si éste no fuera hábil, hasta el inmediato hábil siguiente.

- En las deudas resultantes de liquidaciones practicadas por el Ayuntamiento, notificadas entre los días 16 y último de cada mes, desde la fecha de recepción de la notificación hasta el día cinco del segundo mes posterior o, si éste no fuera hábil, hasta el inmediato hábil siguiente.

En el caso de autoliquidaciones presentadas fuera de plazo, sólo se entenderá que el aplazamiento o fraccionamiento se solicita en período voluntario cuando la solicitud se presente junto con la autoliquidación extemporánea.

b) Deudas en período ejecutivo: Se presentarán en cualquier momento anterior a la notificación del acuerdo de enajenación de los bienes

El departamento competente realizará los trámites necesarios para resolver con toda celeridad la concesión o denegación de la solicitud, aplicando en sus actuaciones los criterios señalados en este apartado:

- Se continuará el procedimiento de apremio si en el momento de la solicitud de aplazamiento o fraccionamiento, se está tramitando el embargo de alguno de los siguientes bienes: dinero en cuentas bancarias abiertas en entidades de crédito; créditos, efectos, valores y derechos realizables en el acto; sueldos, salarios y pensiones.

- Se suspenderán las actuaciones ejecutivas diferentes de las señaladas en el apartado anterior hasta la notificación de la resolución del aplazamiento o fraccionamiento.

2.- Las solicitudes de aplazamiento y fraccionamiento contendrán necesariamente los datos enumerados por el art. 46.2 del RGR.

3.- A la solicitud de aplazamiento o fraccionamiento se deberá acompañar los documentos a que se refiere el art. 46.3 del reglamento citado en el apartado anterior.

a) En personas físicas:

I.- Declaración responsable en modelo normalizado aprobado por el Ayuntamiento en la que se explique sucintamente los motivos por los que no puede hacer frente de forma transitoria al pago de la deuda cuyo aplazamiento o fraccionamiento solicita.

II.- Relación y justificantes de los ingresos que se perciben mensualmente por cualquier concepto (sueldos, pensiones, ayudas, etc). En particular, en caso de nóminas o pensiones, se aportarán las correspondientes a los dos meses inmediatamente anteriores a la solicitud. En caso de subsidios por desempleo deberá aportarse certificación del importe de la prestación y copia de la resolución de concesión de la misma u otro documento en el que quede acreditado el tiempo por el que se reconoce la prestación. Si el obligado al pago se encuentra en situación de desempleo y no percibe subsidios ni ayudas deberá aportar justificación de la situación de desempleo de no percepción de cantidad alguna en concepto de subsidio o ayuda. Así mismo podrán aportarse cuantos otros documentos sustente la pretensión del solicitante

III.- Copia de la declaración de la renta del obligado al pago correspondientes al período impositivo inmediatamente anterior al de la solicitud, o al del año precedente a éste último si aún no ha finalizado el plazo de presentación del correspondiente al ejercicio anterior. En caso de no presentación de la declaración se aportará certificación o informe expedido por la Agencia Tributaria acreditativo de la no presentación de la declaración.

b) En personas jurídicas, además de la declaración responsable aludida por el apartado I de la letra anterior, se aportará:

I.- Especificación de los rendimientos netos de su actividad empresarial o profesional en el último ejercicio.

II.- Copia de la liquidación del Impuesto de Sociedades correspondiente al período impositivo inmediatamente anterior al de la solicitud, o al del año precedente a éste último si aún no ha finalizado el plazo de presentación del correspondiente al ejercicio anterior.

III.- Balance y cuenta de resultados de los dos últimos ejercicios así como el informe de auditoría, si existe.

IV.- Informe o plan de viabilidad en el que se refleje la posibilidad de cumplimiento de los plazos o fracciones solicitadas.

Los criterios de verificación de la situación económica-financiera en fraccionamientos y aplazamientos con dispensa de garantía corresponde valorarlos al órgano competente para la tramitación de los mismos, que examinará la falta de liquidez y la capacidad para generar recursos por parte del obligado al pago, pudiéndose condicionar la concesión de los fraccionamientos o aplazamientos a que el solicitante se encuentre al corriente de sus obligaciones tributarias durante la vigencia del acuerdo. Todo ello de conformidad con lo establecido en la presente ordenanza o en las ordenanzas reguladoras de tributos o ingresos de derecho público.

3.1.- Para justificar la imposibilidad de obtener aval o certificado de seguro de caución con que garantizar la deuda deberá aportarse original o copia de la negativa manifestada por el banco o entidad financiera o de crédito y caución. En este sentido se considerará que no ha sido posible obtener aval cuando existan al menos dos negativas por parte de dos entidades diferentes.

a) Certificación registral en la que consten las cargas que recaen sobre el bien

b) Informe actualizado del valor del bien expedido por empresa de tasación independiente. Para considerar que el informe está actualizado será preciso que la fecha del mismo no sea anterior en más de seis meses a la de la solicitud del aplazamiento o fraccionamiento.

3.2. Cuando se solicite la dispensa total o parcial de la garantía, a que se refiere el artículo 7.4 de ésta Ordenanza:

a) Original o copia de la negativa manifestada por el banco o entidad financiera o de crédito y caución a la solicitud de obtención de aval. En este sentido se considerará que no ha sido posible obtener aval cuando existan al menos dos negativas por parte de dos entidades diferentes.

b) Justificación documentada por cualquier medido que acredite la situación de grave quebranto para la empresa y su nivel productivo derivado de la ejecución de su patrimonio.

c) Plan de viabilidad económica acompañado de la documentación con transcendencia económico-financiera y justificación de la posibilidad de cumplir el aplazamiento o fraccionamiento solicitado.

d) Relación de bienes ofrecidos como garantía con su informe actualizado de valoración. Para considerar que el informe está actualizado será preciso que la fecha del mismo no sea anterior en mas de seis meses a la de la solicitud del aplazamiento o fraccionamiento.

3.3.- En todas las solicitudes de aplazamiento y fraccionamiento:

a) Orden de domiciliación bancaria indicando el número de cuenta cliente y los datos identificativos de la entidad de crédito que debe efectuar el cargo en cuenta, conforme al modelo normalizado aprobado por el Ayuntamiento.

4.- La presentación de una solicitud de aplazamiento o fraccionamiento en período voluntario de pago impedirá el inicio de la vía ejecutiva. Para ello, recibida la solicitud en el departamento correspondiente (Recaudación o Sanciones), se procederá a la inmediata suspensión de la acción de cobro dejando debida constancia de ello en el expediente.

...

Artículo 9.- Condiciones generales de la concesión de aplazamientos y fraccionamientos.

1.- Solamente podrán concederse aplazamientos o fraccionamientos de deudas a obligados al pago que se encuentren al corriente de sus obligaciones tributarias con el Ayuntamiento de Puertollano. A tal efecto, el departamento de Recaudación o de Sanciones, según proceda, realizará las comprobaciones oportunas dejando debida constancia de ello en el expediente. Si de las comprobaciones realizadas resultara la existencia de deudas pendientes, se requerirá al interesado para que en el plazo de 10 días proceda a su abono con la indicación de que si no lo hiciera se procederá a la denegación de la solicitud presentada.

2.- Los plazos máximos por los que podrán aplazar o fraccionarse las deudas serán los que se relacionan:

a) Deudas cuyo principal sea igual o superior a 150,00 euros e inferior o igual a 800,00 euros: HASTA 12 MESES.

b) Deudas cuyo principal sea superior a 800,00 euros e inferior a 4.000,00 euros: HASTA 24 MESES.

c) Deudas cuyo principal sea superior a 4.000,00 euros: HASTA 36 MESES.

2.bis.- Los plazos indicados en las letras a), b), c), d) y e) podrán incrementarse hasta el doble cuando los ingresos por miembro de la unidad familiar no superen los 400,00 euros por miembro de la unidad familiar o se acredite que todos los miembros de la unidad familiar se encuentren en situación de desempleo.

3.- Los interesados indicarán en su solicitud el número de plazos solicitados así como la fecha de comienzo del fraccionamiento o fecha de pago en el aplazamiento. Los vencimientos deberán tener fecha del 1 del mes correspondiente. Siempre que sea posible, la resolución respetará los plazos solicitados por el obligado al pago; no

obstante, cuando de la tramitación del expediente se derive el incumplimiento del número de plazos o el plazo necesario para la tramitación y notificación del acuerdo así lo exija, la Resolución dictada por el órgano competente podrá alterar el calendario propuesto siendo el establecido por el Ayuntamiento vinculante para el interesado.

4.- El pago de las cuotas resultantes de la concesión de los aplazamientos y fraccionamientos solicitados se harán efectivas mediante domiciliación bancaria para lo cual el departamento de Recaudación o de Sanciones, según proceda, generará los ficheros que conforme a norma unificada bancaria resulten preceptivos y los remitirá a la entidad colaboradora en la recaudación para su gestión de cobro en las fechas de pago establecidas por la resolución del expediente.

3º. VIGENCIA Y COMUNICADOS.- Las Ordenanzas Fiscales modificadas entrarán en vigor a partir del 1º de enero del 2016 sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley 7/85 de Bases de Régimen Local, debiéndose remitir certificación de este acuerdo a la Administración del Estado, Subdelegación del Gobierno y Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, a los efectos oportunos establecidos en la legislación vigente.

Tras la exposición del asunto por parte del Sr. Secretario se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra la Concejala de Hacienda para explicar el informe sobre las alegaciones.”

Dª. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): “Bien, pues desde el Equipo de Gobierno, es decir, nuestra propuesta es la de denegar o no aceptar las alegaciones que presenta la Federación de Empresarios de Puertollano. Son unas alegaciones y unas propuestas que ya nos hizo llegar a todos los grupos políticos previamente a la elaboración de las Ordenanzas Fiscales, que las estudiamos, que las debatimos, que llegamos a un consenso, como decimos, en el tema de la propuesta de las Ordenanzas y que, aunque son buenas propuestas en algunos casos, es decir, no creemos que sean totalmente coherentes o realistas con la situación que estamos viviendo. Hacen referencia básicamente al tema de las terrazas, al tema de los comercios y, desde luego, este Equipo de Gobierno y desde el Ayuntamiento se ayuda a todos aquellos empresarios que quieren instalarse en la zona: se les ha permitido o se les da la opción de pagar fácilmente el agua; se les da la opción de bonificaciones en el ICIO; tienen zonas privilegiadas en la zona de Puertollano, que todavía pueden ejercer su actividad y, desde luego, creemos que se está haciendo un gran esfuerzo por parte de todos y que todos tenemos que hacer un gran esfuerzo por aportar y mejorar Puertollano. Por tanto, es decir, una vez que se estudió las alegaciones antes de realizar las tasas, creemos coherente, lo más coherente, pues rechazar estas alegaciones porque ya las estudiamos y no las hicimos propias en nuestro proyecto de Ordenanzas. Por mi parte, nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz de Ciudadanos.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Nosotros solamente para hacer una pequeña reflexión. En su día, nosotros recibimos estas alegaciones de FEPU y nuestro planteamiento cuando estudiamos estos temas lo trajimos a la mesa. Nosotros desde Ciudadanos en algunos aspectos relacionados con la pequeña... con los

pequeños empresarios y con los autónomos planteamos bajadas en algunos conceptos y las traíamos en nuestra propuesta, pero es cierto, y una de las guías que nos valió para tener esta... para traer esta propuesta fue el planteamiento de FEPU y el planteamiento que tienen otros autónomos, la Plataforma de Empresarios, etc... y lo trajimos a la mesa, discutimos, consensuamos, cada uno cedió lo que tenía que ceder y entendemos que, por coherencia y por responsabilidad, y coincidimos con el planteamiento del Equipo de Gobierno en este caso, pues ahora mismo lo que toca es desestimar esta cuestión. Yo sí creo que nos debe valer de reflexión. Todos lo llevamos en nuestro programa que íbamos a intentar en esta legislatura, y espero que en las siguientes, tener en cuenta la voz de los ciudadanos, de todos ellos. Los empresarios tienen mucho que decir, son el motor de esta ciudad y está claro que nunca van a hacer planteamientos que no se puedan tener en cuenta y yo creo que merece la pena destacarles que, por lo menos, creo que desde esta Corporación se les seguirá teniendo en cuenta, ¿no? A mí me parece que es conveniente, que es bueno y que debemos acostumbrar a los ciudadanos o debemos acostumbrarnos nosotros a escucharlos. Creemos que, por resumir, no procede en este momento porque ya está acordado por los representantes de los ciudadanos de Puertollano. Muchas gracias."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz de Izquierda Unida."

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): "Gracias, Sra. Presidenta. Para exponer que, efectivamente, las alegaciones que plantea la Federación se trata de unas cuestiones estrictamente de oportunidad política. No son cuestiones de legalidad, que podrían tener cierto debate en este momento. Como la oportunidad política ya se vio en el acuerdo de la aprobación de la Ordenanza, que fue donde debatimos el planteamiento, debemos mantener aquello. Nosotros vamos a votar a favor de que se desestimen íntegramente las alegaciones presentadas por la Federación de Empresarios en defensa, le decimos, por eso votamos así, en defensa de un planteamiento progresivo, tributario, que es el que mueve los principios de Izquierda Unida. Por lo tanto, votamos, insisto, a favor de la desestimación."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Partido Popular."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "Nosotros estamos en parte bastante a favor de los planteamientos de FEPU y así lo llevamos a aquella reunión de la Comisión correspondiente donde se debatieron en su día las tasas y los impuestos. Es verdad que en una negociación tienes que ceder para conseguir otras cosas. Allá se llegó a un consenso que nosotros tenemos que respetar. Entonces, si allí estuvimos, si por consenso se decidió, nosotros vamos a respetar, por tanto, los acuerdos de aquel día y, por tanto, hoy nos vamos a abstener, pero no quiere decir que ya en aquel día... y hoy seguimos manteniendo que de alguna manera estamos bastante de acuerdo con los planteamientos de FEPU y no descartamos que cualquier momento puede ser bueno para seguir debatiendo en este sentido. Nuestro dictamen va a seguir siendo, como en la Comisión, de abstención."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Nosotros también entendemos que el método de escucha y de colaboración y de trabajo conjunto es el más positivo, pero yo quiero hacer hincapié a que las últimas

propuestas en la ordenación de las tasas y los impuestos responden casi más al momento que está viviendo la ciudadanía que a nuestros principios políticos. Yo sí creo en el establecimiento progresivo de los impuestos. Creo que hacer tabla rasa y no ofrecer diferencias según lo que cada uno tiene pues es una manera distinta de hacer política, porque a la vez que se nos pide que rebajemos, se nos pide que demos buenos servicios y, en términos empresariales, quien no tiene ingresos, no puede gastarlos, entonces entiendo las reclamaciones de FEPU pero no las comparto puesto que el Gobierno también llegó a ese consenso del que hablábamos anteriormente, ¿no?, en las tasas y en los impuestos.

Creo que es importante destacar que por tercer año consecutivo el Ayuntamiento no va a aumentar los ingresos del IBI urbano. Es algo importantísimo porque va en contra de nuestros propios servicios que luego tenemos que prestar y que responden a una necesidad de hacer un reparto equitativo entre todos los ciudadanos, sean empresarios o no lo sean. Pensamos que es el impuesto que más afecta a la gente, el más progresivo, que responde a los bienes patrimoniales de cada uno, y con esa medida queremos dar una respuesta tanto a FEPU, tanto a los empresarios, a los pequeños comercios, a las medianas empresas, como a los ciudadanos, entendiendo que es la que más peso tiene y la que más le afecta a todo el mundo, pero que no será eternamente así. Yo me imagino que cuando las cosas vayan mejorando para todo el mundo habrá que seguir explicando que el Ayuntamiento debe mantener sus ingresos para poder prestar correctamente sus servicios, así es que como...”

SR. INTERVENTOR: “Sra. Alcaldesa.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí, perdón.”

SR. INTERVENTOR: “Un simple matiz. Estamos desestimando las alegaciones de FEPU y aprobando definitivamente las Ordenanzas Fiscales que fueron objeto de aprobación inicial, es decir, hay aprobación inicial por el Pleno, exposición al público y aprobación definitiva. La aprobación definitiva no es necesaria si nadie presenta alegaciones, reclamaciones o sugerencias porque se eleva a definitivo el acuerdo hasta entonces provisional, pero basta con que haya unas alegaciones para que tenga que venir al Pleno y que el Pleno se pronuncie sobre ellas. Por eso, simplemente aclararlo que desestimamos las alegaciones...”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Por tanto, nosotros votamos entonces afirmativamente a...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “A rechazar las alegaciones.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Sí.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, pues vamos a hacerlo que se vea. (...) Se rechazan por unanimidad y se aprueba definitivamente el expediente de Ordenanzas Fiscales y de Tasas y Precios Públicos y pasamos al siguiente punto.”

## **9. PROPUESTA DE FUNDESCOP DE AMPLIACIÓN DEL PLAZO CONCEDIDO A GRUPO SUR VIGILANCIA Y SEGURIDAD, S.L., PARA EL CUMPLIMIENTO DEL**

**COMPROMISO DE CREACIÓN DE EMPLEO A QUE SE CONDICIONÓ EL ACUERDO DE APLAZAMIENTO DEL ICIO DEVENGADO EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN POLÍGONO DE TIRO EN LAS PARCELAS 1F-08 Y 1F-09 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL "LA NAVA III".**

Visto el acuerdo de pleno adoptado en sesión ordinaria de fecha 29 de octubre de 2014 por el que se le concedía a GRUPO SUR VIGILANCIA Y. SEGURIDAD, S.L. con C.I.F. B13207120, el aplazamiento del 95% del ICIO devengado con motivo de la construcción de un polígono de tiro en las parcelas 1F-08 y 1F-09 del Polígono industrial "La Nava III", condicionado al cumplimiento por parte de la entidad interesada de contratar a 4 trabajadores con carácter indefinido a jornada completa, en el plazo de 24 meses desde la firma de escritura de compraventa de la parcela, cumpliendo dicho plazo el pasado 25 de julio de 2015.

Resultando que una vez vencido el plazo anteriormente citado, la empresa ha solicitado una ampliación del mismo hasta el día 25 de julio de 2016 para la puesta en marcha e inicio de la actividad proyectada, motivada por algunas dificultades en el proceso de inversión.

Visto el dictamen del Patronato de FUNDESCOP celebrado el 21 de octubre de 2015, en donde fue informado el alto grado de ejecución de las inversiones previstas, así como los problemas derivados de la falta de suministro de energía eléctrica y el objetivo firme de la empresa de cumplir con los compromisos de inversión y creación de empleo para fomentar la actividad económica de Puertollano y por lo tanto por parte del Patronato se dictaminó la concesión de un nuevo plazo hasta el 25 de julio de 2016.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica, en sesión celebrada el 1 de diciembre de 2015.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, ACUERDA:

1º. Conceder a la entidad GRUPO SUR VIGILANCIA Y SEGURIDAD, S.L. una ampliación de plazo otorgado inicialmente para la acreditación de la inversión y el empleo comprometido, finalizando dicho plazo el 25 de julio de 2016.

2º. FUNDESCOP comunicará a la sección de Gestión de Tributos el cumplimiento o no de los requisitos al vencimiento del plazo.

3º. Que se dé traslado del presente acuerdo al propio interesado y a los departamentos de Intervención, Tesorería, Gestión de Tributos y FUNDESCOP.

**10. PROPUESTA DE FUNDESCOP DE AMPLIACIÓN DEL PLAZO CONCEDIDO A FERRALLAS CASSOL, S.L.U., PARA EL CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO DE CREACIÓN DE EMPLEO A QUE SE CONDICIONO EL ACUERDO DE APLAZAMIENTO DEL ICIO DEVENGADO EN LA CONSTRUCCIÓN DE NAVE**



---

### **III".**

Visto el acuerdo de Pleno adoptado en sesión ordinaria de fecha 29 de octubre de 2014, por el que se le concedía a FERRALLAS CASSOL, S.L.U., con C.I.F.: nº B13409461, la ampliación del plazo del 60% del ICIO devengado con motivo de la construcción de nave industrial en la parcela 1E-02 del Polígono Industrial "La Nava III", condicionado al cumplimiento por parte de la entidad interesada de contratar a doce trabajadores con carácter indefinido a jornada completa, y habiendo cumplido ese plazo el pasado 30 de septiembre de 2015.

Resultando que, una vez vencido el plazo anteriormente citado, la empresa ha solicitado una ampliación del mismo por doce meses más para la puesta en marcha e inicio de la actividad proyectada, motivada por las circunstancias actuales del mercado.

Visto el dictamen del Patronato de FUNDESCOP celebrado el 21 de octubre de 2015, en el que se propone la concesión de un nuevo plazo hasta el 30 de septiembre de 2016.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica, en sesión celebrada el 1 de diciembre de 2015.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, ACUERDA:

1º. Conceder a la entidad FERRALLAS CASSOL, S.L.U. una ampliación de plazo otorgado inicialmente para la acreditación de la inversión y el empleo comprometido, finalizando dicho plazo el 30 de septiembre de 2016.

2º. FUNDESCOP comunicará a la sección de Gestión de Tributos el cumplimiento o no de los requisitos al vencimiento del plazo.

3º. Que se dé traslado del presente acuerdo al propio interesado y a los departamentos de Intervención, Tesorería, Gestión de Tributos y FUNDESCOP.

### **11. PRESUPUESTO MUNICIPAL CONSOLIDADO DEL EJERCICIO 2016, BASES DE EJECUCIÓN Y PLANTILLA DE PERSONAL.**

Formado el Presupuesto Municipal Consolidado de este Ayuntamiento correspondiente al ejercicio económico 2016, así como sus Bases de Ejecución y la Plantilla de Personal comprensiva de todos los puestos de trabajo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 168 y 169 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, y el artículo 18 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I del Título VI de la Ley 39/1988.

Visto y conocido el contenido de los informes del Interventor Municipal, de fecha 23 de diciembre de 2015.

Visto el Informe de Intervención de Evaluación del Cumplimiento del Objetivo de Estabilidad Presupuestaria de fecha 23 de diciembre de 2015, del que se desprende que cumple con el objetivo de estabilidad presupuestaria.

Vistos los siguientes dictámenes emitidos por la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica, en sesión celebrada en fecha 18 de diciembre de 2015

- Proyecto de Presupuesto Municipal del ejercicio 2016, bases de ejecución y plantilla de personal: se dictamina favorablemente con votos a favor del Grupo Socialista y la abstención del Grupo Municipal Popular, Grupo Municipal de Ciudadanos y Grupo Municipal de Izquierda Unida.

- Enmiendas presentadas por el Grupo Municipal Popular: se dictamina desfavorablemente por el voto en contra del Grupo Municipal Socialista, el voto a favor del Grupo Municipal del Partido Popular y la abstención del Grupo Municipal de Ciudadanos y la abstención del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

- Enmiendas presentadas por el Grupo Municipal de Ciudadanos: se dictamina favorablemente por el voto a favor del Grupo Municipal de Ciudadanos y la abstención del Grupo Municipal Partido Popular, Grupo Municipal Socialista y Grupo Municipal de Izquierda Unida.

- Enmiendas presentadas por el Grupo Municipal de Izquierda Unida: se dictamina favorablemente por el voto a favor del Grupo Municipal de Izquierda Unida y la abstención del Grupo Municipal Partido Popular, Grupo Municipal Socialista y Grupo Municipal de Ciudadanos.

Tras el oportuno debate y la votación de las distintas enmiendas al Presupuesto de 2016, incluidas las enmiendas transaccionales presentadas en el curso del mismo, el Pleno, en votación ordinaria, ACUERDA:

1º. Rechazar la enmienda de reducir en 32.000 euros la partida de “Horas Extraordinarias y Gratificaciones” presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos, votada favorablemente por los tres Concejales del Grupo Municipal de Ciudadanos y los seis Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular, en contra por los once Concejales de Grupo Socialista y absteniéndose los cuatro Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

2º. Rechazar la enmienda de reducir en 40.000 euros la partida de “Comunicaciones y Teléfonos” presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos, votada favorablemente por los tres Concejales del Grupo Municipal de Ciudadanos y los seis Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular, en contra por los once Concejales de Grupo Socialista y absteniéndose los cuatro Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

3º. Rechazar la enmienda de reducir en 30.000 euros la partida de “Transparencia” presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos, votada

favorablemente por los tres Concejales del Grupo Municipal de Ciudadanos y los seis Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular, en contra por los once Concejales de Grupo Socialista y absteniéndose los cuatro Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

4º. Aprobar la enmienda de reducir en 3.000 euros la partida destinada a “Subvención a Asociación de Vecinos FLAVE” presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos, votada favorablemente por los tres Concejales del Grupo Municipal de Ciudadanos y absteniéndose los seis Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular, los once Concejales del Grupo Socialista y los cuatro Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

5º. Aprobar la enmienda de reducir en 5.000 euros la partida destinada a “Gastos Diversos de Turismo” presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, votada favorablemente por los once Concejales del Grupo Municipal Socialista, los seis Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular y los cuatro Concejales del Grupo de Izquierda Unida, absteniéndose los tres Concejales de del Grupo Municipal de Ciudadanos.

6º. Aprobar la enmienda de reducir en 10.000 euros la partida destinada a “Transparencia y Comunicación” presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, votada favorablemente por los once Concejales del Grupo Municipal Socialista, los seis Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular y los cuatro Concejales del Grupo de Izquierda Unida, absteniéndose los tres Concejales de del Grupo Municipal de Ciudadanos.

7º. Aprobar la enmienda de reducir en 30.000 euros la partida destinada a “Festejos Populares” presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, votada favorablemente por los once Concejales del Grupo Municipal Socialista, los seis Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular y los cuatro Concejales del Grupo de Izquierda Unida y en contra por los tres Concejales del Grupo Municipal de Ciudadanos.

8º. Aprobar la enmienda transaccional presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida correspondiente a incluir en Presupuestos una nueva partida dotada de 6 euros para el “Parque de Entrada PAU III”, otra nueva partida dotada de 6 euros para “Adecuación de Vial en Ciudad Jardín”, y nueva partida dotada con 47.988 euros para la “Rehabilitación de la Casa de Cultura”; votada favorablemente por los once Concejales del Grupo Municipal Socialista, los seis Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular y los cuatro Concejales del Grupo de Izquierda Unida, absteniéndose los tres Concejales del Grupo Municipal de Ciudadanos.

9º. Rechazar la enmienda presentada por el Grupo Municipal Popular de creación de una nueva partida en los Presupuestos, dotada con 6 euros, para iniciar el “Plan de Ayuda al Desarrollo Empresarial y del Comercio Local” e, igualmente, la creación de una nueva partida, dotada con 6 euros, para iniciar el “Plan de Eficiencia de la Gestión Municipal”, votada favorablemente por los seis Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular y los tres Concejales del Grupo Municipal de Ciudadanos, en contra por los once Concejales del Grupo Municipal Socialista y absteniéndose los cuatro Concejales del Grupo de Izquierda Unida.

10º. Por mayoría de once votos a favor de los once Concejales del Grupo Municipal Socialista, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, y de los cuatro Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida, con el voto en contra de los seis Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular y de los tres Concejales del Grupo Municipal de Ciudadanos, se aprueba inicialmente el Presupuesto Municipal del Ayuntamiento de Puertollano para el ejercicio económico 2016, junto con sus Bases de Ejecución y demás documentación que figuran en este expediente, con las enmiendas aprobadas del Grupo Municipal de Ciudadanos y del Grupo Municipal de Izquierda Unida, y cuyo resumen por capítulos es el siguiente:

#### PRESUPUESTO MUNICIPAL DE INGRESOS 2016 POR CAPÍTULO

	DESCRIPCIÓN	PREV. INIC.
Total 1	IMPUESTOS DIRECTOS	26.769.000,00
Total 2	IMPUESTOS INDIRECTOS	601.750,00
Total 3	TASAS Y OTROS INGRESOS	6.160.340,00
	DESCRIPCIÓN	PREV. INIC.
Total 4	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	11.619.410,00
Total 5	INGRESOS PATRIMONIALES	402.400,00
Total 6	ENAJENACIONES DE INVERSIONES REALES	1.100,00
Total 7	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	2.378.000,00
Total 8	ACTIVOS FINANCIEROS	18.000,00
Total 9	PASIVOS FINANCIEROS	0,00
Total general		47.950.000,00

#### PROYECTO PRESUPUESTO MUNICIPAL DE GASTOS 2016 POR CAPÍTULO

	DESCRIPCIÓN	PROYECTO PRESUPUESTO
Total 1	GASTOS DE PERSONAL	17.085.001,00
Total 2	GASTOS CORRIENTES EN BIENES Y SERVICIOS	12.759.300,00
Total 3	GASTOS FINANCIEROS	1.908.719,72
Total 4	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	4.694.800,00
Total 5	FONDO DE CONTINGENCIA Y OTROS IMPREVISTOS	101.809,99
Total 6	INVERSIONES REALES	4.135.000,00
Total 7	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	0,00
Total 8	ACTIVOS FINANCIEROS	18.000,00
Total 9	PASIVOS FINANCIEROS	7.247.369,29
Total general	TOTAL GENERAL	47.950.000,00

12º. Aprobar inicialmente la plantilla de personal, comprensiva de todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y personal eventual, que figura en ANEXO 10 de este expediente.

13º. Aprobar inicialmente el proyecto de presupuesto de la Agencia de Desarrollo de Puertollano (Fundescop), y el Patronato Municipal de Deportes, junto con la documentación que se acompaña.

**PRESUPUESTO DE INGRESOS Y GASTOS DE LA  
FUNDACIÓN FUNDESCOP 2016**

CAPT.	PRESUPUESTO DE INGRESOS	IMPORTE
1	Impuestos Directos	
2	Impuestos Indirectos	
3	Tasas y otros Ingresos	
4	Transferencias Corrientes	100.000,00
5	Ingresos Patrimoniales	
6	Enajenaciones Inversiones Reales	
7	Transferencias de Capital	
8	Activos Financieros	
9	Pasivos Financieros	
	<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>100.000,00</b>

CAPT.	PRESUPUESTO DE GASTOS	IMPORTE
1	Gastos de Personal	
2	Gastos Corrientes en bienes y servicios	99.340,00
3	Gastos Financieros	20,00
4	Transferencias Corrientes	
5	Fondo de Contingencia y otros imprevistos	
6	Inversiones Reales	
7	Transferencias de Capital	
8	Activos Financieros	
9	Pasivos Financieros	640,00
	<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>100.000,00</b>

**PRESUPUESTO DE INGRESOS Y GASTOS DEL  
PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES 2016**

CAPT.	PRESUPUESTO DE INGRESOS	IMPORTE
1	Impuestos Directos	
2	Impuestos Indirectos	
3	Tasas y otros Ingresos	947.996,66
4	Transferencias Corrientes	48.500,00
5	Ingresos Patrimoniales	
6	Enajenaciones Inversiones Reales	
7	Transferencias de Capital	
8	Activos Financieros	
9	Pasivos Financieros	
	<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>996.496,66</b>

CAPT.	PRESUPUESTO DE GASTOS	IMPORTE
1	Gastos de Personal	472.996,66
2	Gastos Corrientes en bienes y servicios	413.000,00
3	Gastos Financieros	3.000,00
4	Transferencias Corrientes	
5	Fondo de contingencia y otros imprevistos	
6	Inversiones Reales	107.500,00

7	Transferencias de Capital	
8	Activos Financieros	
9	Pasivos Financieros	
	<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>996.496,66</b>

14º. Aprobar inicialmente el presupuesto consolidado de la Entidad Ayuntamiento de Puertollano y organismos y empresas dependientes, todo ello según el siguiente detalle:

**PRESUPUESTO DE INGRESOS CONSOLIDADO  
CON ENTIDADES DEPENDIENTES 2016**

CAPT.	DESCRIPCIÓN	AYUNTAMIENTO	FUNDESCOP	PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES	AJUSTES	TOTALES
1	IMPUESTOS DIRECTOS	26.769.000,00				26.769.000,00
2	IMPUESTOS INDIRECTOS	601.750,00				601.750,00
3	TASAS Y OTROS INGRESOS	6.160.340,00		947.996,66		7.108.336,66
4	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	11.619.410,00	100.000,00	48.500,00	-100.000,00	11.667.910,00
5	INGRESOS PATRIMONIALES	402.400,00				402.400,00
6	ENAJENACIONES DE INVERSIONES REALES	1.100,00				1.100,00
7	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	2.378.000,00				2.378.000,00
8	ACTIVOS FINANCIEROS	18.000,00				18.000,00
9	PASIVOS FINANCIEROS					
	<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>47.950.000,00</b>	<b>100.000,00</b>	<b>996.496,66</b>	<b>-100.000,00</b>	<b>48.946.496,66</b>

**PRESUPUESTO DE GASTOS CONSOLIDADO  
CON ENTIDADES DEPENDIENTES 2016**

CAPT.	DESCRIPCIÓN	AYUNTAMIENTO	FUNDESCOP	PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES	AJUSTES	TOTALES
1	GASTOS DE PERSONAL	17.085.001,00		472.996,66		17.557.997,66
2	GASTOS CORRIENTES EN BIENES Y SERVICIOS	12.759.600,00	99.340,00	413.000,00	-99.340,00	13.172.300,00
3	GASTOS FINANCIEROS	1.908.719,72	20,00	3.000,00	-20,00	1.911.719,72
4	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	4.694.800,00				4.694.800,00
5	FONDO DE CONTINGENCIA Y OTROS IMPREVISTOS	101.809,99				101.809,99
6	INVERSIONES REALES	4.135.000,00		107.500,00		4.242.500,00
8	ACTIVOS FINANCIEROS	18.000,00				18.000,00
9	PASIVOS FINANCIEROS	7.247.369,29	640,00		-640,00	7.247.369,29
	<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>47.950.000,00</b>	<b>100.000,00</b>	<b>996.496,66</b>	<b>-100.000,00</b>	<b>48.946.496,66</b>

15º. Exponer al público el Presupuesto General para el 2016, las Bases de Ejecución y plantilla de personal aprobados, por plazo de quince días, mediante anuncios en el Boletín Oficial de la Provincia de Ciudad Real y tablón de anuncios del Ayuntamiento, a efectos de presentación de reclamaciones por los interesados.

16º. Considerar elevados a definitivos estos acuerdos en el caso de que no se presente ninguna reclamación.

17º. Remitir copia a la Administración del Estado, así como al órgano correspondiente de la Comunidad Autónoma.

Tras la exposición del asunto por parte del Sr. Secretario se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Bueno, vamos a ver si damos orden al galimatías. Esta Corporación, que tiene un 70% de renovación, va a estar a la altura del debate presupuestario. Vamos a ver si lo ordenamos bien, si tenemos paciencia, porque con cuatro grupos municipales esto va a dar mucho juego. Vamos a empezar con lo que suele ser costumbre: la presentación del presupuesto, y es que los Servicios Económicos, la Concejala Delegada de Hacienda, Portavoz del Equipo de Gobierno, exponga el borrador, el proyecto de presupuestos municipal; a continuación, daremos paso a los grupos municipales para que defiendan sus enmiendas; abriremos debate sobre las enmiendas una vez que las hayan expuesto; y, finalmente, una vez que... pasado el debate y acordemos o desarrollemos ese debate presupuestario, pasaremos a la votación. Creo que lo he explicado más o menos bien para que todos sepamos cómo es la mecánica para el debate presupuestario y suerte a todos en este galimatías porque luego es muy interesante cuando se van votando las enmiendas. Tiene la palabra la Portavoz del Equipo de Gobierno, Concejala Delegada de Hacienda.”

Dª. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): “Bien. Bueno, pues en primer lugar quiero agradecer el trabajo de todos los Servicios Económicos y Servicios del Ayuntamiento por el trabajo que han realizado a la hora de ajustar las partidas y, sobre todo, para facilitarnos el poder estudiar y poder elaborar esta propuesta que traemos hoy aquí. Traemos unos presupuestos de 47.950.000 euros, presupuestos municipales que aumentan más de un millón y medio con respecto a los del año anterior. Este aumento es debido fundamentalmente a la aportación que vamos a recibir de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha para el Plan de Empleo 2016, una reivindicación de los últimos cuatro años que veníamos haciendo insistentemente sobre unas competencias que no son propias, que las hemos hecho propias, que creemos en ellas y que, desde luego, esperemos que entre todas las Administraciones podamos ayudar a los parados de nuestra ciudad. Por otro lado, se han actualizado y se ha ajustado también la recaudación de diferentes tasas e impuestos a la realidad actual, es decir, veníamos de unos presupuestos prorrogados que este año pues no se ajustaban realmente a lo que teníamos.

Vamos a decir que es un presupuesto que vamos a destinar al fomento del empleo, al apoyo de los que más nos necesitan, a la formación y mejora de la calidad de vida de nuestros vecinos y vecinas. Un presupuesto que en el capítulo I destina el 35% de sus recursos, un total de 17.000.000, de más de 17.000.000 de euros, al empleo directo, personal de nuestro Ayuntamiento que día a día trabajan por y para

nuestros vecinos para atenderles y para llegar allá donde nos necesitan. Un capítulo I ajustado a ese Plan de Ajuste que tenemos comprometido 2012-2022 y que, desde luego, ojalá podamos aumentar porque necesitamos muchísimos más recursos para hacer frente a los servicios que prestamos.

Tenemos partidas muy importantes entre capítulo II y capítulo IV, que es lo que transferimos directamente a nuestros vecinos. Gastos corrientes en bienes y servicios, 13.000.000 de euros, que recogen los gastos de funcionamiento, mantenimiento de edificios y maquinaria de nuestras instalaciones municipales y donde, junto a nuestras transferencias corrientes de cerca de 5.000.000, son partidas muy necesarias para dinamizar la población y la economía de nuestra ciudad.

Así, destinamos más de 400.000 euros a actividades culturales, festejos, juventud y educación, 400.000 euros en actividades, en programación para todos aquellos ciudadanos que quieran asistir a nuestro auditorio, asistir a nuestro Centro de Juventud a realizar actividades, asistir al Paseo a oír conciertos y a oír... y, bueno, a ver exposiciones.

100.000 euros en promoción económica para promover la economía de nuestra ciudad, para aumentar el comercio, para traer grandes empresas que vengan a nuestra Nava, a nuestros polígonos industriales, para que generen empleo en nuestra ciudad, que inviertan directamente en nuestra ciudad; 100.000 euros que también servirán para apoyar al pequeño comercio, para asesorar a todos los ciudadanos, a todos nuestros emprendedores que quieran iniciar su actividad en nuestra ciudad.

Tenemos una partida de 90.000 euros para transparencia y buen gobierno, para dar publicidad y transparencia a todo lo que hace este Ayuntamiento, para trasladar a la ciudadanía nuestras propuestas y, sobre todo, para hacer más fácil la comunicación de nuestra ciudadanía con este Ayuntamiento, con esta Administración, para oír sus inquietudes, para oír sus necesidades y para que se comuniquen con nosotros con una nueva página web, una nueva página que se está desarrollando, que tiene mucho camino y, sobre todo, necesitamos herramientas que faciliten la comunicación con nuestros ciudadanos, sobre todo de manera inversa.

Más de 100.000 euros, 115.500 euros para ayudar a distintas asociaciones y colectivos con carácter benéfico, asistencial y vecinal, que repercute también al mantenimiento de empleo porque contratan a sus monitores, porque hacen sus actividades, porque compran el material, porque beneficia a toda la ciudadanía, que estas asociaciones y colectivos participen activamente de nuestra vida diaria, para que hagan sus actividades y, sobre todo, los vecinos y las vecinas se sientan más útiles o se sientan más atraídos a nuestra ciudad y a sus actividades que más les gustan y necesitan, asociaciones de carácter sanitario y que van a poder seguir manteniendo sus fisioterapeutas o sus actividades que les benefician en el día a día.

470.000 euros destinados a las escuelas deportivas, a aquéllos más jóvenes. Hemos aumentado 29 equipos a lo largo de este año. Superamos los 200 equipos desde las escuelas deportivas. Casi todos nuestros jóvenes están en una escuela deportiva. Fomentamos el deporte con esta aportación y, desde luego, creemos que el deporte beneficia a nuestros jóvenes, beneficia a nuestra ciudad y, de hecho, hemos sido Ciudad Europea del Deporte.



Y luego no nos podemos olvidar de aquéllos que más nos necesitan: 300.000 euros del Fondo Municipal de Garantías para que nadie pase hambre, para cubrir sus necesidades básicas, para cubrir su pobreza energética y, sobre todo, que no pierda su hogar. Un gran trabajo que se hace desde los Servicios Sociales, una labor de nuestras trabajadoras sociales día a día con nuestros vecinos que más nos necesitan. No nos podemos olvidar de ellos y año a año por desgracia se tienen que destinar más recursos a esta partida porque cada vez hay más gente que lo necesita. Ojalá llegue un momento en el que no tengamos que aportar esta cantidad de dinero porque no exista esa necesidad. Apoyamos a los que más nos necesitan con el convenio o con el contrato de comida a domicilio, para llevar a aquellos mayores la comida a su hogar para que coman con una dieta equilibrada, para que no tengan problemas a la hora de alimentarse, de mejorar día a día su alimentación. Y, cómo no, 125.000 euros para aquellos jóvenes que también lo necesitan con la Fundación Fuente Agria. El apoyo a los discapacitados, el apoyo a esas personas más vulnerables y desde luego que tenemos que seguir aportando nuestro granito de arena.

Por otro lado, más de 4.000.000 en inversiones reales, en inversiones a nuestra ciudad. En inversión en empleo, 2.875.000 euros, ayuda para la mayor cantidad que se va a destinar en los últimos años. Tenemos la ayuda de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y de la Diputación, que van a dar la posibilidad de contratar a más de 300 personas a lo largo del año que viene, hombres y mujeres de nuestra localidad que lo están pasando mal, que, como decía, motivado por la crisis, por una reforma laboral, porque han perdido su puesto de trabajo. Cada vez hay más personas que se encuentran en paro y que necesitan una oportunidad de empleo.

Aparte de esos 2.875.000 que van a plan de empleo puro, tenemos 100.000 euros a un Plan Integra, para discapacitados físicos, para que tengan una oportunidad de ejercer aquello que saben hacer, para trabajar con esta Administración. No nos olvidamos de los 75.000 euros del convenio de EMPLEALIA, del convenio que tenemos con la fundación, que tenemos un montón de chicos con discapacidad psíquica que nos aportan tanto día a día aquí en el Ayuntamiento, facilitando el trabajo de los ordenanzas, facilitando el trabajo de los Concejales, de los funcionarios, que les apoyan y que, desde luego, nos enseñan mucho como persona y nos aportan mucho a toda la Corporación y a los funcionarios.

En inversión, 450.000 euros en plan de obras municipales para mejorar nuestras calles, que unido al plan de asfaltado que hemos... que acabamos de aprobar en la modificación de crédito, va a ser cerca de 1.000.000 de euros lo que vamos a poder invertir en nuestras calles, en el asfaltado, en las aceras, en hacer más accesible nuestra ciudad. Queremos una ciudad cómoda para todos y que nadie tenga problemas de caminar por nuestras calles.

Como digo, resumiendo, partidas significativamente... significativas de manera aislada pero dentro y enmarcadas en un programa que suponen unos presupuestos serios, rigurosos, sociales y coherentes con la situación en la que estamos. Cumplimos con nuestras obligaciones: 9.000.000 destinados a pagar la deuda que tenemos y no nos duele tener que destinar parte a nuestros planes de empleo y a invertir en la ciudad. Competencias propias de las que no nos olvidamos y, sobre todo, de aquellos que más nos necesitan. Haciendo un resumen, cerca de 3.000.000 de planes de empleo; más de 2.000.000 en servicios sociales, integración, igualdad y cooperación; más de 5.000.000 en educación, juventud, cultura y festejos; cerca de

1.000.000 en desarrollo empresarial, consumo y pequeño comercio; más de 6.000.000 de servicio al ciudadano, atención y gestión municipal directa para atenderles; más de 5.000.000 en seguridad local, en protección civil y en emergencia, queremos una ciudad segura y necesitamos a que... a tener cada vez más efectivos, ojalá llegue un momento en que tengamos todos los suficientes; y, sobre todo, más de 15.000.000 para imagen de nuestra ciudad, servicios básicos de urbanismo, saneamiento, suministros y mantenimiento del medio ambiente. En definitiva, unos presupuestos por y para los ciudadanos de Puertollano, para que entre todos, empresas privadas y servicio público, podamos sacar a Puertollano de la crisis.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Muchas gracias, señora Presidenta. Yo quiero felicitar a la responsable de la Comisión de Hacienda por la exposición que ha hecho de los presupuestos. La verdad es que nos lo deja muy difícil porque cualquier cosa que nosotros planteemos ahora va a parecer que estamos en contra de estos presupuestos tan maravillosos que nos expone y que además estamos de acuerdo que... no es que sean maravillosos, pero, bueno, son unos presupuestos que no dan para más en la situación que está el ayuntamiento de la ciudad por desgracia. Cuando se ha movido en este pueblo, en esta ciudad, en torno a 80.000.000 de euros, y eso nos lo han dicho, nosotros no sabíamos de tantos números, y estamos en la mitad. Efectivamente, son unos presupuestos que, bajo nuestro punto de vista, van a cubrir fundamentalmente el pago de personal, que tiene que cobrar; pagar la deuda, que no es pequeña; gastos fijos del ayuntamiento y otras obligaciones sociales que tiene el ayuntamiento y que no podría ser de otra manera. Sólo faltaría que el equipo municipal, la Corporación, no destinase dinero a gastos sociales.

Es cierto, y es lo más cierto, que son unos presupuestos... Yo solamente les veo una pega y es que son unos presupuestos planteados sólo y exclusivamente por el Equipo de Gobierno, sin contar en nada con el resto de los grupos que están aquí sentados y mucho menos con la ciudadanía. Nosotros creemos más, y así lo vamos a intentar plantear en adelante, en presupuestos participativos, donde nuestros ciudadanos, los que nos han votado, nos den ideas, nos aporten opiniones: los ciudadanos, las empresas, los pequeños empresarios, los autónomos, las asociaciones de vecinos, todos, porque seguramente entenderemos cosas que a lo mejor no nos pasan o se nos pasan desapercibidas. Pese a todo esto, y puesto que los presupuestos son los que son y los hemos estudiado minuciosamente, incluso hemos detectado algunos errores que tenían, Ciudadanos ya manifestó su disposición a aprobar los presupuestos entre todos porque era una cuestión de responsabilidad y encima de la mesa pusimos nuestros planteamientos, que significaban el 0,28% del presupuesto total, el 0,28%. Ciudadanos plantea una modificación del 0,28% -y luego explicaré las partidas- y tras dos reuniones maratónicas, una más, cuatro horas, y otra más corta porque vinimos todos aquí con las escopetas cargadas y nos fuimos igual, no fuimos capaces de llegar a un acuerdo por cinco minutos, por 30.000 euros, no fuimos capaces de colocar 30.000 euros. Estábamos de acuerdo en el 90% -si yo estoy diciendo algo que no sea luego me gustaría que los demás grupos me lo planteasen así- y simplemente porque creo que en algún momento alguien se ofuscó y pensó que estábamos pidiendo la luna y los grupos de la oposición, Ciudadanos por lo menos sí, lo que estábamos planteando eran gestos políticos por parte del Equipo de Gobierno.

Porque está claro que el presupuesto se puede tocar muy poco. El presupuesto no tiene otra posibilidad. Aunque quisiéramos hacerlo de otra manera, sería prácticamente imposible: es lo que es. Además, están muy bien hechos. Yo... tenemos que reconocerlo, son presupuestos que se han hecho en base a la realidad. Nos lo dijo muy claro el Interventor y estamos completamente de acuerdo: no en base a lo que nos gustaría hacer con 48.000.000 de euros, no, en base a los números anteriores. Eso es un buen ejercicio, a nosotros nos parece que es un buen ejercicio y así lo expresamos en aquella Comisión. Es decir, se tiene en cuenta lo que nos hemos gastado este año y decimos: "oye, esto es lo que nos podemos gastar el año que viene con diferentes matices, ajustando lo que vamos a recibir, etc...". Pero falta una cosa, falta un pelín para que esto sea por unanimidad y es que demos un paso al frente todos, especialmente el Equipo de Gobierno, que yo creo que va a ser muy fácil. La Sra. Presidenta decía: "a ver si veremos...". Yo confío en que seamos capaces de arreglarlo en diez minutos después de las cuatro horas que nos pegamos, porque si somos capaces de poner los 30.000 euros en dos cositas que faltan, nosotros nos mantenemos en lo mismo que nos mantuvimos en su día, aunque yo tengo que pedir ahora lo que pusimos aquí para veáis si es o no consecuente.

Desde Ciudadanos vamos a estar dispuestos ahora mismo aquí -y espero que no nos tengamos que quedar mucho porque están las Navidades ahí al lado y a mí me gustaría comerme el turrón en mi casa en la Nochebuena-, vamos a estar en esta disposición de entender lo que el Equipo de Gobierno quiere hacer, de participar con ellos en esa gestión del presupuesto, en que sean presupuestos reales, que lo que hemos puesto luego nos lo gastemos. Ahí es donde sí nosotros vamos a entrar a pegar, a estar atentos, porque si ponemos 200.000, que sean 200.000, no 130.000, que tan malo es eso como poner 220.000, porque entonces será que las cosas las hemos hecho mal y a lo mejor lo que hoy es una felicitación al Interventor mañana tiene que ser un tirón de orejas porque se ha creído lo que... es un chiste. Nada más, no era... no me lo toméis a mal, ¿eh? Entonces yo... estamos en disposición de este tema. No sé si toca que yo os explique brevemente lo que nosotros planteábamos."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "En eso consiste el Pleno."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Eso. Muchas gracias."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "En que usted defienda las enmiendas que plantea al proyecto de presupuestos..."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Bien. Y lo vemos."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Y abramos un debate con todas las enmiendas."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Pues fíjese, nosotros planteábamos una diferencia, o sea, un total de bajas en un presupuesto de... no me acuerdo cuál era el total... 48... 47.950.000 de euros. Nosotros planteábamos unas bajas de 135.000, millones no, euros. ¿En qué? En reducir un 20% las horas extraordinarias. No no pagarle más... pagarle menos a la gente en las horas que hacen, no. Intentar hacer un ejercicio de responsabilidad, que nos consta que se está empezando a llevar porque en las Comisiones hablamos mucho de este tema, de bajar un 20% las horas

extraordinarias. ¿Cómo? Con mejor gestión, con mejor planificación, con una programación del trabajo, con una nueva reorganización -se van a hablar de las RPTs, que ya me estoy aprendiendo qué significa eso-, con que alguien se adelante a los acontecimientos, con que sepamos que tenemos el Voto, las fiestas, el auditorio, los Reyes, todas esas cosas, y digamos: “oye, tenemos que gestionar este dinero bien”. Un 20%, que suponen 32.000 euros.

En comunicaciones, es decir en teléfono, bajar un 20%: de 200.000 euros que se gasta en teléfono el Ayuntamiento, bajar 40.000. En el último ejercicio... o sea, esto es gratis, porque en el último ejercicio no hemos llegado a gastarnos los 200.000 euros, nos hemos gastado menos, pero hemos puesto 200.000 euros, como podíamos haber puesto 250.000. Esas cosillas a nosotros no nos gustan demasiado. En comunicaciones, es decir, no digo que la gente no llame por teléfono, pero hombre, el mes de agosto no podemos gastarnos lo mismo que en el mes de julio o que en el mes de junio o que en el mes de febrero, que no es hábil prácticamente. Algo no va bien. Y son datos de las facturaciones telefónicas, que las tengo aquí. ¿Cómo? Pues viendo también las llamadas telefónicas. Oye, todos los teléfonos igual no tienen que tener salida al exterior. Estoy dando ideas. Hoy todos tenemos tarifa plana, prácticamente todo el mundo tiene tarifa plana en su teléfono y llamar a casa pues uno lo tiene que hacer desde su teléfono y tenemos que hacer un ejercicio de ver, de gestión, cuántos teléfonos tenemos, cuántos hay, cuánto se paga, etc... 40.000 euros de comunicaciones.

En transparencia. Aprobamos una modificación de créditos que el equipo de transparencia nos pedía 60.000 euros y dijimos: “transparencia podéis contar con nosotros cuando queráis, eso sí, nosotros estamos dispuestos a quitar esta partida -os recuerdo- si nos dais un informe de dónde se va a gastar el dinero, porque nos gusta dónde se va a gastar el dinero”. No... tengo el informe por aquí. Claro, íbamos a haber bajado el dinero, luego dijimos que no porque el informe era: 30... nos vamos a gastar en transparencia. Claro, si ya lo sabemos, si lo pedimos para transparencia. Otra cosa, bueno, 30.000 euros, de 90.000, 30.000. Éste era el informe.

FLAVE. Nosotros decíamos que 3.000 euros a FLAVE, que es una federaciones de asociación de vecinos, entendíamos que las asociaciones de vecinos que mantengan, que paguen las gestiones de FLAVE. Si ya el Ayuntamiento abre una partida para darle a las asociaciones de vecinos 30.000... 33.000 euros me parece que... si no recuerdo mal, pues oye, un poquito y que FLAVE funcione con ese tema. Por cierto, ya hay dos asociaciones de vecinos que se han marchado de FLAVE.

Y luego Festejos, que nos dio mucha pena porque tuvimos la suerte de ver a Ana luego, nada más salir de esa reunión maratoniana, y le había llegado la noticia antes de que nosotros llegásemos al Museo. Eso funciona genial. 30.000 euros queríamos bajar de Festejos, que hacíamos trampa porque se lo dábamos casi a Juventud. Bueno, 135.000 euros, 2,8%, o sea, perdón, 0,28% del presupuesto planteaba Ciudadanos. ¿Qué altas queríamos? Aquí es donde está la madre del cordero. Mirad, planteábamos que a Juventud había que darle 15.000 euros. ¿Cómo es posible que un grupo -y a lo mejor es una cuestión de deformación, no profesional, que no es mi profesión, pero deformación sentimental- cómo le podemos dar a Juventud... cómo podemos tener un presupuesto de Juventud de 25.000 euros? ¿Qué se puede hacer con 25.000 euros? Unas migas en los Pinos y poco más. Es más, tiene casi más presupuesto, el 50%, doce mil y pico euros, para fotocopias, para

documentación, tal... fotocopias. Gastamos más en fotocopias que en los chavales. A mí personalmente me dolió en el alma. Dije: "15.000 euros para esa gente, que se hagan actividades, que hay gente que puede hacer actividades importantes y yo creo que es interesante".

Planteábamos nosotros aquí 1.000 euros para la Comisión Informativa del Terri. ¿Por qué poníamos 1.000 euros? Eso lo hemos aprendido de los antiguos. Antes ponías 1.000 pesetas, se abría una partida presupuestaria pues para esas cosas que queremos que estén ahí y que se hable de ellas y que algún día se gastan o no, normalmente casi nunca. ¿Vamos a gastar 1.000 euros en la Comisión Informativa del Terri? Pues seguramente no. ¿Pero qué es lo que quería el Grupo de Ciudadanos? Pues supongo, y lo dijimos así claramente, que no estamos haciendo trampas, el compromiso del Equipo de Gobierno de que íbamos a continuar con la Comisión Informativa del Terri, que no la íbamos a dar por cerrada porque... y que íbamos a cumplir escrupulosamente el acuerdo de Pleno, que yo sigo planteando ese tema, que no nos quedemos sólo en la ejecución sino que sigamos con la contratación y la adjudicación. Le poníamos una pequeña cantidad. Aquí es donde estuvo ya la pica, donde discutimos más porque cierto es que el Equipo de Gobierno admitió alguna cosa.

Nosotros pusimos aquí "recuperación de mobiliario del Terri" y, claro, esto es... entiendo que complicado. Porque Ciudadanos entiende que el Terri tuvo la vida que tenía que tener y ahora toca pensar en el futuro. Ya nos han robado los cables, todos. No han... está el Terri desmontado, la bomba del depósito auxiliar que hay en la planta intermedia -donde me visteis en una foto por dentro y alguno dijo que me estaba jugando la vida- está desmantelado. Es más, os puedo decir que ya hay alguna farola que empiezan a faltarle tornillos, porque cuando van no lo quitan todo y lo cargan en un camión, van poco a poco, van preparando el terreno, con lo que probablemente en un tiempo nos encontremos con que, si no lo desmontamos nosotros, alguien lo va a hacer por nosotros y nos va a salir gratis.

Planteábamos 60.000 euros para ir recuperando instalaciones del Terri y aprovechándolas en otro sitio. Hay un jardín de infancia, un jardín de infancia no, perdón, un parque infantil espectacular, de acero inoxidable, que es una gozada, probablemente el parque mejor que hay en toda la ciudad y no hay niños. Vamos a reutilizarlo, vamos a recogerlo y vamos a llevarlo a algún sitio -luego Izquierda Unida nos planteará dónde puede ser-. ¿Dónde podemos poner las farolas que podamos quitar? En el... en la vía verde, en el carril-bici, los bancos, las fuentes. Podemos... no planteamos almacenarlos, que es mejor almacenarlos que no perderlos. Por ejemplo, podemos pensar en ya con este dinero que podamos poner aquí el kiosco que tenemos desmontado, y ése sí que lo tenemos almacenado, podemos plantarlo en un sitio a lo largo de la vía verde y sacarlo a contratar para que en la vía verde haya un sitio donde la gente, los ciclistas que vamos o que van, en mitad del camino pues ya no te tomas la caña cuando terminas, te la tomas allí también. Creo que se pueden hacer cosas. Porque, claro, a nosotros nos chirriaron un poquito los tímpanos cuando oímos la posibilidad de recuperar el Terri. No sé si alguien se plantea meterle un euro más al Terri.

Y luego que aquí... bueno, luego planteábamos una dotación económica para que el Equipo de Gobierno continuase trabajando por la contratación del nuevo Secretario, del Secretario definitivo, porque no podemos tener toda la vida en una

ciudad como Puertollano un Secretario Accidental y parecía que el problema era que no quería venir nadie. Entendíamos que podía ser por temas económicos, pues oye, vamos a darle un incentivo. Parece, como nos comentaron, que se están haciendo esfuerzos y que son otras cosas. Bueno, pues fijaos, éste es nuestro planteamiento en los presupuestos, éste, no otra cosa y esto es lo que nosotros planteamos hoy. Podemos... Yo incluso creo... No sé si podrá hacer, al igual tiene que ser esto o nada, no lo sé. Fijaos, lo de la dotación del Secretario, como sé, me consta que estáis haciendo las gestiones y queremos que algún día darán fruto, ponerle más pelas a lo mejor va a ser peor porque luego alguno va a decir: "pues yo también" y hace... no sé. Pues fijaos, se lo aumentamos un poquito, le aumentamos la dotación a Juventud, no se lo quitamos a Festejos, Ana, ¿eh?, le aumentamos un poquito a Juventud y ayudamos a la recuperación de esas instalaciones, porque nos tenemos que poner a pensar y a hablar seriamente y tranquilamente de ese tema. No tenemos más, eso es lo que tiene ciudadanos. Muchas gracias."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Sr. Portavoz, ¿me puede indicar cuál es la propuesta definitiva?"

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Sí, mire, como quitamos los... Yo estoy dispuesto a que quitemos Festejos, no le quitamos dinero, le dejamos los 30.000 euros, ¿vale? Y ya habría que... Nos sobrarían 59, menos 30, 29, ¿vale?"

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Me he perdido, perdón."

SR. INTERVENTOR: "135 menos 30, 105."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "105, efectivamente. Dividirlo en todo menos en la dotación del Secretario, es decir, aumentar la dotación de Juventud y aumentar un poco la dotación del mobiliario urbano del Terri."

SR. INTERVENTOR: "Faltan 20".

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Efectivamente. Si es que el que sabe, sabe, como el Interventor, y los demás pues estamos aquí..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "¿Puede indicar el reparto, por favor?"

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Bueno, como son..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Es que luego hay que votar y es un lío. Que sea lo que Dios quiera."

SR. INTERVENTOR: "30 y 30, en Juventud 45 y en recuperación de mobiliario del Terri..."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "90."

SR. INTERVENTOR: "Bueno, 1.000 menos, 89."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Eso."

SR. INTERVENTOR: "Y 2.000 para la Comisión."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Eso. Lo ha hecho el Sr. Interventor."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "45 Juventud... No sé si voy a acabar el Pleno hoy, vaya mes que llevo."

SR. INTERVENTOR: "89 mobiliario del Terri y 1.000 la Comisión del Terri."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Eso es."

D<sup>a</sup>. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): "No, hay que repartir 30 menos."

SR. INTERVENTOR: "Ah, claro, claro."

D<sup>a</sup>. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): "Es decir, serían 79... o 69..."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "105..."

SR. INTERVENTOR: "Sí, sí, tenemos que repartir 30 menos. Estamos repartiendo los 59."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "59 menos 30 menos son 29. Yo estaba con ese cálculo."

SR. INTERVENTOR: "Sí, sí, sí."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Bueno, pues 29. Dejamos 20 más a Juventud, que era lo que yo ponía..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Dígalo, por favor, la cantidad global."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Sí. 35.000 a Juventud, 1.000 al Terri y 69 a recuperación de mobiliario."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Vale, muy bien. Pues si ha terminado, le paso el turno de palabra al Grupo Municipal de Izquierda Unida."

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): "Gracias, Sra. Presidenta. Buenos días. Antes de empezar con la exposición decirle, como ha dicho usted, el 70% del Pleno es nuevo, son nuestros primeros presupuestos..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Prometo paciencia."

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): "Le pediré paciencia y, por favor, si no me interrumpe, será todo mucho mejor. Yo lo digo ya de antemano porque, para que no me ocurra como al compañero del Grupo Ciudadanos esto, yo me he redactado cinco posibles salidas, según vaya transcurriendo el debate, así que empezaremos con lo primero, que es nuestras enmiendas. Traemos a debate unos presupuestos de 48.000.000 en relación a lo gastados este año que dejamos atrás, unos presupuestos prorrogados del año 2014 de los cuales, debido a la situación

económica que sufre el Ayuntamiento, resulta muy complicado cambiar partidas para crear o aumentar otras. Aún así, hemos sido consecuentes tanto con nuestro programa electoral como con nuestros votantes. Hemos intentando... bueno, hemos leído, analizado concienzudamente este proyecto de presupuestos y hemos traído al Ayuntamiento para que se debata aquí en el Pleno estas enmiendas.

Nuestra propuesta inicial pretende reducir gastos en los gastos diversos que se generan del turismo, donde la propuesta del Equipo de Gobierno es de 10.000 euros en un servicio que consiste básicamente en dar publicidad a nuestra localidad para traer visitantes. Una acción que resulta prácticamente titánica si tenemos en cuenta que en Puertollano atractivos turísticos no hay, no hay como tal o los hay muy escasos como para que vengan los autobuses de turistas a visitar Puertollano, y es la industria el motor que genera la riqueza y el movimiento en el resto de servicios que nuestra ciudad ofrece. Por ese motivo, creemos que una partida de 5.000 euros, el 50% de lo propuesto, es más que suficiente para sufragar los gastos derivados de esta actividad.

La siguiente reducción es una demanda que... bueno, tal vez nos llamen pesados porque ya ha venido varias veces al Pleno. Es la reducción del 15% del salario en la dedicación exclusiva de los Concejales, un asunto que, como les he dicho, ya lo hemos traído al Pleno y conocemos también la opinión del resto de grupos que lo componen, aunque entendemos que es aquí, en el debate de los presupuestos, donde debe ser llevado. Como he dicho antes, el presupuesto que se presenta es lo que es, es muy ajustado, apenas deja margen de maniobra y exige el esfuerzo al fin y al cabo de todos y todas, tanto los ciudadanos como los que les representamos para reducir estos gastos y llevarlos a otras partidas que mejoren la ciudad. La dedicación exclusiva -sólo la dedicación exclusiva, no entramos en lo que cobra el resto de Concejales, que también sería debatible, por Comisiones y Plenos- cuesta a la ciudad 427.326 euros y la reducción que pedimos ahorraría 64.129 euros, a los que habría que sumar 19.000 euros de los más de 200.000 que generan los pagos a la Seguridad Social.

La siguiente partida sería en transparencia y quiero dejar claro que en absoluto el Grupo Municipal de Izquierda Unida está en contra de que se trabaje para que se alcancen unos niveles de transparencia y comunicación plenos y de fácil acceso entre el Ayuntamiento y los ciudadanos, pero entendemos que no por gastar más el servicio va a ser mejor. Hacemos el escrito de la reducción de transparencia buscando... o sea, quiero decirles, la transparencia, los mecanismos son mucho más sencillos de los que hemos llevado a cabo hasta ahora: se hace el escrito solicitando dicha información, se busca el documento, se hace una copia y se entrega al grupo de la oposición que lo ha solicitado, es simple. Es más la voluntad por que se lleve a cabo que el aumento del gasto. Además, hace pocos meses, dos-tres meses, se aprobó una modificación de crédito donde se incluían 60.000 euros precisamente para este concepto y que servirían para poner en marcha la web de transparencia y participación. Tenemos claro que reducir 10.000 euros de los 90.000 que proponen ustedes es totalmente asumible y no supondrá el desmantelamiento de esta necesaria cuestión.

Coincidimos en este caso con el Grupo de Ciudadanos porque también solicitamos la supresión de la subvención a FLAVE. No es por la cantidad, 3.000 euros, pues 3.000 euros de 48.000.000 viene a ser una gota en el océano. Es lo que significa esta subvención. Primero, la FLAVE fue disuelta en febrero y refundada en septiembre, apenas unos meses después. Segundo, la FLAVE a día de hoy no



representa a todas las asociaciones de vecinos ni constituye el movimiento vecinal para el que se creó. Entendemos que deben ser las mismas asociaciones que integran la FLAVE quienes deben financiarla y desde luego entendemos esta subvención como el pago clientelar al Equipo de Gobierno. No estamos dispuestos a que se utilice el dinero público para hacer, por ejemplo, como en otras ocasiones, abridores, abridores de la FLAVE, sí y, por desgracia, con las prisas me he dejado el mío en casa. Lo iba a traer para que todo el mundo lo viese, nos lo entregaron en una asociación de vecinos de las cuales han salido de la FLAVE por estar en contra precisamente de temas como éste. Entendemos que la mejor manera de contribuir al resurgir del movimiento vecinal es a través de la recuperación de los presupuestos participativos y no con un órgano de representación y ponemos de manifiesto o recalcamos el tema de los presupuestos participativos pues, como he dicho antes, son nuestros primeros presupuestos, tendremos que aprender, cogeremos una experiencia que a lo largo de los años se notará seguramente en todos los grupos pero, siendo consecuente con lo que he dicho antes, nuestro programa electoral, éste es uno de los conceptos que venía en él: el llevar a la ciudadanía el decidir en un tema tan importante como son los presupuestos de su ciudad.

Otro punto en el que también coincidimos, incluso también en cantidad, y que también nos duele porque al final es una partida que está ya de por sí reducida, es en Festejos. Si miramos los gastos de la última década, comprobamos un descenso claro. En el año 2006 la situación... la partida de Festejos era más del doble que la actual pero la situación que atravesamos de paro entendemos que no se mitiga de esta manera. Es en circunstancias como la actual donde tenemos que pedir la reducción en 30.000 euros de una partida de 206.000, que esperamos en el futuro se aumente cuando tengamos motivos de celebración.

La suma de las cantidades que les he estado diciendo es de 131.129 euros. Si el Grupo Ciudadanos era un 0,28, pues nosotros somos incluso un poquito más austeros y sería un 0,27% del presupuesto, que nos gustaría destinar, y entendemos que sería buena idea llevarlo, a la creación de un parque en la entrada de la autovía en la zona del barrio del PAU II. Entiendo que es ahí donde ha dicho el Concejale de Ciudadanos que quedaría bastante bien el parque que actualmente se encuentra en el Terri. Nosotros entendemos que Puertollano goza de numerosas zonas verdes, pero zonas verdes que no se encuentran desarrolladas o zonas verdes en las que la maleza y el abandono campan a sus anchas y que esperamos que el plan de empleo que propone la Junta solucione la situación que se vive en ellos. Aún así, pedimos la creación de un parque que consideramos necesario en una zona estratégica de la ciudad y que suponga un cordón verde para las Barriadas de Fraternidad y la zona del PAU. No sé exactamente si es también Fraternidad o tiene..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Sí, sí, sí."

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (C's): "Se considera todo, de acuerdo. Así como una zona de esparcimiento para los vecinos que pueda ser completado en un futuro, esperemos que próximo, con un carril-bici que actualmente muere en la Avenida Malagón sin motivo alguno. Señalar que esta zona fue defendida por los anteriores Concejales de este grupo municipal de los intereses que hubo para urbanizarla y que, afortunadamente, con la recogida de las firmas por parte de los vecinos no se llevó a cabo."

Pedimos también la rehabilitación de la Casa de la Cultura. Sigue siendo incomprensible que este edificio, estratégicamente situado en el centro de Puertollano, se encuentre cerrado a cal y canto, ya que se le pueden aplicar múltiples usos, como centro de asociaciones, para impartición de clases, ya sea como Escuela Oficial de Idiomas o centro de estudios para mayores, con un salón de actos donde realizar ponencias, obras de teatro, etc... Las posibilidades están ahí, únicamente falta la voluntad de llevarlas a cabo.

Pedimos también la realización de un estudio epidemiológico, que consideramos es totalmente necesario para conocer, analizar y llevar a cabo las medidas correctoras que deben implantarse para reducir la contaminación ambiental que sufrimos en la ciudad.

Nos queremos acordar también en los presupuestos de los barrios. Nos hubiese gustado poder incluirlos a todos, el presupuesto es el que es, la propuesta es la que es y hemos hecho un ejercicio de mejoras considerando las que entendemos se encuentran por un motivo u otro más abandonados. Pedimos la adecuación vial del barrio de Ciudad Jardín, un barrio en el que los vecinos pagan sus impuestos al igual que en el resto de la población y que ven cómo la separación física que existe les condena a ser una zona de segunda, donde las calzadas se encuentran en un estado pésimo, que esperamos que con el plan que dijo la Concejala de Hacienda se rehabiliten, y donde, por ejemplo, el horario de los autobuses termina a las seis de la tarde o donde ni siquiera disponen de un centro cívico en el que pueda reunirse su asociación de vecinos.

Registramos también una enmienda para realizar un ensayo de energías renovables en la Barriada de las Mercedes, un proyecto piloto que permitiese generar una eficiencia energética a través de edificios sostenibles o huertos solares que pudiese ser extrapolable más tarde al resto de barriadas. Después de estudiarlo nos hemos dado cuenta que la regulación actual en materia de energías renovables, a la espera de un cambio de Gobierno que acompañe una mayor sensibilidad en este sentido, hacen de esto hoy un proyecto casi imposible de ejecutar por lo que no vamos a pedir que se incluya actualmente pero sí que quede constancia o que pueda ser llevado a cabo a través del Plan Puertollano 20 20, donde, como ustedes saben, el resto de vecinos y asociaciones del pueblo han realizado numerosas cuestiones.

He dicho antes que no nos olvidamos del resto de barrios, pero los presupuestos no dan para más, declarando aquí nuestro compromiso de que serán incluidos en los futuros presupuestos por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal Popular.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Sí. Buenos días. Muchas gracias. Bien, debatimos hoy yo creo que uno de los puntos más importantes del Pleno. Es el debate de los presupuestos, presupuestos de 2016, 48.000.000 frente a los 70.000.000 de épocas anteriores, la mitad. Unos presupuestos austeros con los que hay que hacer frente prácticamente a las mismas obligaciones que existían antes y si en la actualidad con 48.000.000 de euros se va a intentar asumir todas las obligaciones, la primera pregunta que dejo en el aire: ¿qué se hacía antes con

80.000.000 de euros, que además nos han llevado a que con los presupuestos actuales de 48.000.000 hay que asumir una deuda de 70.000.000 de euros a los bancos? Presupuestos con los que, además, hay que hacer frente a las sentencias que también hemos heredado de las cuestiones de anteriores Gobiernos que obligan al actual a pagar a determinadas personas cantidades en algunos casos astronómicas por la gestión que se había hecho anteriormente.

Me ha parecido maravillosa la exposición de la Concejala de Hacienda pero, de verdad, si leemos las actas de antes y antes y antes y antes exactamente podemos ver que es exactamente lo mismo, lo mismo: “somos los mejores, los más maravillosos, éstos son los presupuestos del éxito...”, pero la realidad es que no sabemos qué va a pasar con éste. Con los anteriores sí hemos sabido que nos han traído a una deuda de 70.000.000 y a la realidad actual de Puertollano.

El Grupo Popular siempre hemos pedido lo mismo. También se puede mirar en las actas de todos los anteriores cuáles han sido nuestras enmiendas y nuestras propuestas año tras año desde hace muchos años. Hemos pedido siempre mejorar la gestión, volvemos a repetir probablemente este año enmiendas que hemos traído al Pleno de los presupuestos desde hace muchísimos años, pero nunca se nos ha hecho caso absolutamente de nada y hemos llegado hasta aquí. Y aquí publicaba el Confidencial hace tres días frases como las siguientes: “el comercio tradicional de Puertollano ha caído en torno a un 40%”; “la tasa de paro en Puertollano supera el 33%”; “la deuda viva del Ayuntamiento se sitúa en 1.524 euros/habitante”; “hay cuarenta empresas por cada mil habitantes, veintisiete menos que la media nacional”. La gestión municipal, y ahí me refiero a pesar de las declaraciones triunfalistas, no ha cambiado nada: “tanto tengo, tanto gasto y si no gasto más es porque el plan de ajuste me lo impide a consecuencia de las malas maneras de gastar de Gobiernos anteriores”.

No se puede gastar lo que no tenemos y, por tanto, hay que priorizar. ¿Y qué es priorizar para nosotros -y lo vamos a traer en los presupuestos-? Priorizar es no gastar en fiestas mientras que tengamos el paro que tenemos y no gastar 200.000 euros en teléfono mientras tengamos unas deudas en el Ayuntamiento de 70.000.000 de euros. Por tanto, nuestras enmiendas van en este sentido. Coincido con el resto de grupos que han hablado hasta ahora en que es muy difícil cuadrar números en unos presupuestos totalmente austeros, por eso lo más importante para nosotros no está en los números y nos parece que mil euros arriba, mil euros abajo no llevan a ningún sitio si no cambiamos los conceptos, de aquí que nosotros este año para nosotros lo más importante de nuestras enmiendas, de nuestra petición de modificaciones, es pedir cambios conceptuales en la manera de gestionar el Ayuntamiento en Puertollano.

Con respecto a nuestra propuesta concreta de enmiendas, proponemos disminuir a la mitad, decimos, la partida destinada a gratificaciones extraordinarias. Voy a hacer importantes cambios, cambios numéricos ya casi en pro del entendimiento o de las votaciones futuras, porque si para la misma cosa cada uno votamos cantidades diferentes y nos diferenciamos mil euros cada uno, me parece que podemos estar aquí, como decía el Portavoz de Ciudadanos, hasta Nochebuena. Nosotros pretendíamos disminuir 81.000 euros en esa partida. También quiero decir aquí que una cosa es pedir que se disminuyan las horas extraordinarias, porque entendemos que las horas extraordinarias en su conjunto es razón de mala gestión, pero eso no quiere decir, como se ha dicho en la calle, que el Partido Popular está en

contra de las horas extraordinarias de la Policía y en contra de la Policía, por supuesto que no. Si miramos en anteriores enmiendas, el Partido Popular año tras año ha traído la posibilidad de aumentar la plantilla de la Policía en el Ayuntamiento de Puertollano. Si en este momento no se puede hacer porque el plan de ajuste lo impide y hay horas extraordinarias que no hay más remedio que hacer y hay una bolsa consensuada como necesaria de horas, el Partido Popular no va a estar en contra. El Partido Popular está en contra de todas aquellas horas que son evitables, de todo aquello que se programa de un año para otro y se podía gestionar de otra manera pero no se gestiona. Está en contra de que las horas extraordinarias puedan ser subidas encubiertas, en principio innecesarias, y, desde luego, no han pasado por los filtros que tienen que pasar las subidas salariales. Por tanto, nosotros sí vamos a permitir que quede, por lo menos, 100.000 euros para las horas extraordinarias, entendiendo que no estamos en contra de lo necesario, y vamos a aceptar alguna propuesta que se ha hecho antes que nosotros de una rebaja de 32.000 euros en el sentido de que vayamos entendiendo, entendiéndonos y en el sentido de para nosotros es más importante los conceptos que los propios números.

Proponemos disminuir en un tercio la partida destinada a Festejos. Dicho sea de otra manera, pretendíamos disminuir 68.666,66 euros. Ya lo he dicho antes. ¿Nosotros queremos unas fiestas deslucidas? No. ¿Hay muchas maneras de hacer fiestas lucidas con el mínimo gasto municipal posible? Probablemente sí. ¿Se puede gestionar de otra manera? Probablemente sí, pero desde luego lo que no estamos... estamos a favor... no estamos a favor de que se siga igual y estamos a favor de cambio conceptuales, de que mientras exista el paro que tenemos hay que intentar gastar en fiestas lo menos posible. Vamos a aceptar... coinciden aquí Izquierda Unida y Ciudadanos en hacer una propuesta de rebaja de 30.000 euros, que aceptamos, y, por tanto, proponemos nuestra propuesta en una rebaja de 30.000 euros para ir facilitando los entendimientos futuros.

Proponemos disminuir 50.000 euros en una partida de teléfono, de gasto, de 200.000 y también aceptamos las propuestas anteriores de 40.000 para irnos entendiendo. Por lo que ya decíamos antes: ¿cómo podemos gastar 200.000 euros de teléfono? Sobre todo si se demuestra que se puede gastar menos, como ya se ha demostrado este año, que podemos gastar menos con los problemas de gestión económica, con los problemas económicos que tiene este Ayuntamiento.

En total, nuestras propuestas suman 102.000 euros, que irían destinadas a la creación de dos partidas. Una, propondríamos, proponemos abrir una partida para hacer un plan de eficiencia de la gestión municipal que abarque a todos y cada uno de los servicios municipales con 10.000 euros; y el resto, 92.000, proponemos que se haga un plan de ayuda al desarrollo empresarial y al comercio en Puertollano. Proponemos abrir una partida con este dinero para la elaboración de un plan de ayudas al desarrollo empresarial y del comercio en Puertollano y, por tanto, el empleo; plan para emprendedores; plan de desarrollo de viveros de empresas; plan de colaboración con empresas líderes en I+D+i y universidad y un plan para dinamizar y mejorar el comercio. Por tanto, esto es para nosotros lo más importante: el ir cambiando el concepto de gasto por el gasto, ir cambiando al concepto de la eficiencia en la gestión y, desde luego, de poner todo lo disponible en los planes de empleo, asegurando, como está de alguna manera asegurado, las atenciones a los más necesitados en el presupuesto.

Nosotros en un inicio, pero como fue motivo de mucha discusión, sobre todo por parte del Equipo de Gobierno, porque el resto de los grupos parece que lo entendían, hubo mucha discusión, estuvimos cuatro horas, nosotros pretendíamos decir que para... los aspectos económicos son menos importantes y exigíamos al Ayuntamiento una serie de compromisos que, como llegaron y fueron razón de no entendimiento, voy a hablar. Uno de ello era el disponer más dinero también para dotar mejor la plaza de Secretario; proponíamos también compromisos al Equipo de Gobierno para asegurar la construcción por parte de la Junta del hospital de Puertollano; proponíamos también dar contenido, compromiso para dar contenido a la Dehesa Boyal; proponíamos también la exigencia de compromisos para dar contenido a los edificios que estuvieran cerrados de la Red Virtus; y proponíamos también un plan de transparencia y proponíamos... perdón, la exigencia del compromiso de la elaboración de un plan de transparencia y pedíamos también compromiso para dinamizar de nuevo y reactivar de nuevo el plan de turismo industrial, que está abandonado.

Como eso no dejan de ser compromisos que pedíamos, como eso generó al final debate, como queremos ser lo más escuetos, sencillos, posible, para que se entienda bien nuestra propuesta y como en cualquier momento a otros Plenos podemos traer esta petición de compromisos en plan de mociones, pues nosotros vamos a retirar todo lo demás, quedando nuestras propuestas, repito, la primera, disminuir la partida de gratificaciones quitando 32.000 euros, gratificaciones extraordinarias; la segunda, disminuir la partida de Festejos descontando 30.000 euros a la cantidad inicial propuesta por el Equipo de Gobierno; tercero, disminuir 40.000 euros a los gastos de teléfono; cuarto, proponer con 92.000 euros abrir una partida para un plan de empleo; y quinto, abrir con 10.000 euros una partida para hacer un plan de eficiencia en el Ayuntamiento de Puertollano. Eso es todo y a ver cómo se va desarrollando el debate.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra la Concejala de Hacienda para defender o interiorizar todas las enmiendas que se han presentado. Despacio y con orden, que no enteremos todos bien. Venga.”

D<sup>a</sup>. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): “Pues sí, a ver si no me salto nada ni a nadie. Pues por orden, con respecto a las enmiendas presentadas por el Grupo de Ciudadanos, decir que no se llegó al consenso que se intentó, pero que el consenso no venía por dónde se repartían 30.000 euros sino por los compromisos adheridos o inherentes que querían hacer hoy los grupos de la oposición a este Equipo de Gobierno, que los tiene recogidos en sus compromisos, esos compromisos, en su programa electoral y, con lo tanto, es ya un compromiso con los ciudadanos que nos votaron y con los ciudadanos a los que representamos, que en este sentido son todos.

Presupuestos participativos. Pues sí, presupuestos participativos y creemos que son presupuestos participativos, no a lo mejor en la manera en la que ustedes se refieren de llamar a todos o abrir un periodo de tiempo en el que la gente pueda hacer propuestas, pero sí son presupuestos participativos desde el momento en que se recogen las demandas que todos los ciudadanos nos hacen todos los días, tanto al Equipo de Gobierno como seguramente a ustedes cuando pasean por la calle y ven las necesidades que hay en infraestructuras, en empleo, en Servicios Sociales... Es decir, son presupuestos participativos porque ya recogen las demandas de nuestros

ciudadanos y nos lo hacen día a día y nos lo hicieron durante la campaña electoral, es decir, en ese sentido sí quiero aclarar que, bueno, recogen las demandas de aquellos ciudadanos que nos las han hecho llegar.

Centrándonos en las partidas de sus enmiendas, he de decir que, respecto a las horas extraordinarias, y como hay varios grupos que hacen enmiendas a las mismas partidas, se ha hecho un gran esfuerzo de este Equipo de Gobierno, como decíamos. En 2007 se dedicaban más de 600.000 euros a pagar horas extraordinarias y con muchísimo más personal que hay ahora, porque antes había más personal de ahora. Se hace necesario determinadas horas extraordinarias, sobre todo en seguridad, a la hora de realizar actos, a la hora de realizar actividades. Hay que cubrir las... sobre todo son de seguridad a la hora de cubrir las procesiones; a la hora de cubrir la Cabalgata de Reyes, es decir, los efectivos que tenemos son los que tenemos por desgracia; a la hora del desfile de Carnaval; de las carreras que se hacen desde Deportes; de la concentración motera; de las procesiones que se realizan; de la Festividad del Santo Voto; del día de la bicicleta; de la marcha de esclerosis. Es decir, hay muchas actividades que necesitan un aporte de horas extraordinarias o de que determinados efectivos que les toca descansar tengan que trabajar porque hay que ampliar la cobertura.

Son horas extraordinarias que se realizan por Protección Civil, por el Museo, por Juventud, por Festejos, por Deportes, porque si hay una actividad un fin de semana y entre la semana ha habido actividades en Cultura, en el Auditorio, hay... esos efectivos tienen que salir de sus casas el fin de semana o entre semana para cubrir otros actos cuando hay programación que se solapa. La Brigada, que atiende a todas las peticiones de todos los colectivos, es decir, si hay una actividad un fin de semana, una actuación de la Banda Municipal, van a poner las sillas, van a recogerlas, la gente del Auditorio va a montar las instalaciones... Es personal que está veinticuatro horas dispuesta y disponible, por lo tanto siguen haciendo el esfuerzo de descansar todas aquellas horas que pueden, pero evidentemente entendemos que si una persona sale de su casa y deja de dedicar tiempo a su familia debe de ser retribuido por ese trabajo. Todo esto se está reduciendo, es decir, ha habido una reducción de cerca de medio millón de euros en los últimos años. Hay que seguir luchando contra pagar horas extraordinarias, pero no por pagarlas, sino porque no se generen, pero mientras tanto, es decir, hay actuaciones que con los efectivos que tenemos, hay actividades que con los efectivos que tenemos tienen que ser a cargo de horas extraordinarias y esto se solucionará, como les explicamos, es decir, modificando la RPT, intentando ajustar los horarios e intentando hacer la vida de las personas mucho más conciliadora.

Con respecto a las comunicaciones, igualmente ha habido una gran reducción que se ha hecho en todos los años. Es decir, en 2010 duplicábamos el consumo en comunicaciones, comunicaciones no solamente gasto de telefonía fija y móvil, también es el caso de la centralita, también es el gasto de los datos, es decir, de la banda de datos, pero evidentemente es un trabajo que se está haciendo, que, como decíamos cuando hicimos el presupuesto, pensábamos que se iba a gastar más este año, que está... esa partida sí que se puede ajustar porque en 2015 vamos a gastar 150.000 euros, que nuestro compromiso es controlar, ajustar y, sobre todo, sacar a licitación todos aquellos contratos en los que podamos mejorar y el Ayuntamiento pueda ahorrar y desde luego que es en la línea en la que estamos trabajando en los últimos años, y desde que está este Equipo de Gobierno más todavía.

Con respecto a la transparencia, 30.000 euros, 90.000 euros para transparencia para el año que viene. Transparencia, y así ya contesto un poco de todo, no es comunicar al resto de los Concejales. Transparencia es comunicar al resto de la ciudadanía. Es una ley que entró en vigor, la Ley de Transparencia, a principios de diciembre, el día 10 de diciembre. Es un compromiso que nos adherimos al portal de transparencia de la FEMP, que nos comprometimos a dar información de todo lo que acontece y de todos nosotros en ese portal de transparencia y que para ese portal de transparencia hacen falta programas, hace falta una página web que lo soporte, hace falta comunicar; es decir, en esa partida se cargan gastos de comunicación para que llegue toda la información y lleguen los Plenos a las casas de nuestros ciudadanos; es decir, es mucho más que dar información a los Concejales que te lo piden por escrito. Y, desde luego, si queremos unas herramientas buenas, hay que gestionarlo bien, hay que conseguir programas que sean válidos a lo largo del tiempo y no que sea una aplicación que nos sirva para algo hoy pero que no nos sirva para mañana. Son proyectos que se están estudiando, que son cuantías que se explicó en la... cuando se entregó el proyecto de transparencia, que no refleja un contrato sino lo que queremos hacer y que en el momento de que se salga a licitación la ejecución del programa pues podremos aportar todos y seguir todos los pasos, porque hay una Comisión de Transparencia en la que pueden seguir semanalmente en qué se va a gastar esta partida y lo necesario o no necesario que pueda ser.

Con respecto a la subvención de FLAVE, bueno, es decir, es un organismo con unos estatutos independientes a las asociaciones de vecinos, no hay ningún problema en que la Federación de Vecinos se financie de sus asociaciones, pero desde luego los hemos tratado igual que al resto de asociaciones de vecinos, no porque sean especiales ni porque sea clientelismo político.

Con respecto a Festejos, todos coinciden en la reducción de Festejos. Simplemente decir que todo el mundo... Ciudadanos sí, bueno, Ciudadanos la ha retirado la propuesta de Festejos, pero bueno, ya sigo, como lo tengo aquí apuntado... claro, son... es que me lo he pasado a Izquierda Unida entonces... pero bueno. Con respecto a la reducción de Festejos decir que son muy reducidos, como decía Izquierda Unida, a lo que hemos tenido hace años y que la gente no es que esté para festejos o no esté para festejos, es que quiere que cuando llegue una fiesta sea de calidad y sea acorde con la ciudad donde vive, con una localidad de más de 50.000 habitantes. Todo el mundo conocemos a gente que se va a conciertos a otras localidades no muy cercanas, es decir, o no muy lejanas, porque hay de todo; es decir, todo el mundo quiere, si hay una fiesta, que venga un concierto bueno, quiere que haya una actuación buena, quiere que haya una exposición buena; es decir, queremos que cuando se haga algo se haga con calidad y acorde al sitio en que vivimos, no que se hagan muchas cosas y al final ninguna, pero bueno, es cuestión de repartir y, como nos tiene acostumbrados el Portavoz de Ciudadanos, de imaginación y de adaptar las circunstancias a lo que nos toque.

Con respecto a las altas de Ciudadanos decir que, evidentemente, Juventud 25.000 euros es poco, pero es poco según se mire, es decir, 25.000 euros Juventud es una Concejalía, es una competencia transversal. A Juventud se le atiende desde Deportes con multitud de actividades; a Juventud se le atiende desde Cultura con muchísimas actividades; se le atiende desde Festejos con muchísimas actividades que se programan pensando siempre en la juventud. Aumentar en más dinero ahí, por

supuesto, cuantos más recursos haya mejor y más calidad tendrán las actividades que se puedan programar. No hay ningún problema y, desde luego, los jóvenes y el Concejal de Juventud te lo agradecerá, pero bueno.

Con respecto a la Comisión Informativa del Terri, es decir, ¿1.000 euros para qué? Es decir, lo preguntaba también, es decir, ¿contratar a alguien o buscar un asesoramiento externo cuando hay asesoramientos internos para continuar con la Comisión? Es decir, se va a cumplir con lo que se aprobó en el Pleno, es decir, ustedes harán y analizarán todo desde el principio hasta el final y lo que haga falta.

Con respecto a la recuperación del mobiliario del Terri, es decir, ahí es donde, como usted dice, pues chocamos más. Creemos que el Terri no hay que darlo por muerto. No hace falta invertir más, hace falta hacerlo atractivo, hace falta que la gente vuelva a creer que ir al Terri no es nada malo. Hay gente que sube al Terri. Evidentemente, subir al Terri no es subir y estar de camping. Subes, echas una vista, haces fotografías y hay gente que va en bicicleta a utilizar el Terri; hay gente que todavía sube andando; hay gente que va con sus perros porque, como no hay mucha gente, los puede soltar evidentemente. Es una instalación o es un lugar de Puertollano que para nosotros no está muerto y que no queremos enterrar.

Y con respecto a la plaza del Secretario, ya lo ha... también lo ha retirado porque, evidentemente, como se les ha explicado se está haciendo... No es cuestión de que cobren más o cobren menos, por lo menos hasta el momento. Era la cuestión de que no había, de que no hay suficientes habilitados nacionales. Ya se han hecho los exámenes, ya se va a crear una bolsa y en el próximo Pleno, como le dijimos, volveremos a pedir, otro año más, que se vuelva a cubrir esta plaza con habilitado nacional. Esperemos que este año, al haber más gente, tengamos más suerte y sea ocupada la plaza por alguien con la categoría que corresponde, al ser una plaza de habilitado nacional.

Con respecto a las enmiendas de Izquierda Unida, gastos diversos en turismo para hacer más atractiva la ciudad, para difundir. No es cuestión de que Puertollano no sea atractiva y no sea una ciudad turística. Tenemos nuestro Museo de la Minería; tenemos una vía verde de la plata y del carbón muy atractiva y que hay que fomentar porque hay mucha gente que viaja a la otra punta de España a circular por la vía verde, en bicicleta en rutas senderistas, y lo que hay que hacer es atractiva nuestra ciudad, no decir: "como no hay nada, pues para qué vamos a gastar"; tenemos el Monumento a la Minería; tenemos la Fuente Agria; tenemos el Paseo de San Gregorio; tenemos un montón de comercios y hostelerías que puede con su amabilidad atraer a la gente. Evidentemente, no es cuestión de recursos, es cuestión de hacerlo bien. Por lo tanto, sean 10.000, sean 5.000, haremos lo que podamos con lo que tengamos y, sobre todo, yo creo que entre todos lo que tenemos es que vender nuestra ciudad, de que es atractiva y no dejar que porque el Paseo San Gregorio solamente tenga emblemático la Fuente Agria, tiene unos magníficos jardines y sobre todo el verano por la sombra se paseo fenomenal. Como decimos, se puede reducir y se puede complementar con otras actuaciones.

Con respecto a la dedicación exclusiva, ya está debatido en otros Plenos, eso ya se comentó y así se lo hicimos saber.



Con respecto a transparencia y comunicación, pues lo he explicado con Ciudadanos, con la enmienda anterior, aunque ellos la habían... no, sí la habían mantenido, es decir, que es cumplir con la ley y, sobre todo, hacer más accesible la información nuestra a los ciudadanos y los ciudadanos hacia nosotros.

Con respecto a FLAVE, también lo he comentado ya y conforme a los festejos populares, también.

Con respecto a las altas, es decir, un parque a la entrada del Pozo Norte, o sea, en la entrada norte, en el PAU II, estamos totalmente de acuerdo. Es una zona verde, es una zona que se puede utilizar. Sobre todo es una zona que se puede hacer más disfrutable por todos los vecinos y vecinas de Fraternidad. No sabemos la cuantía que habrá que destinar a eso. Habrá que hacer primeramente un proyecto para saber exactamente el parque que queremos, pero estamos dispuestos a trabajar en ello.

Con respecto a la rehabilitación de la Casa de la Cultura, igual, es decir, es un local, es un edificio céntrico, muy accesible para los vecinos pero primeramente hay que saber qué queremos hacer en la Casa de la Cultura. Como se comentó en la reunión preparativa, hay varios proyectos encima de la mesa que iremos trabajando entre todos para ver cuál es la mejor opción para utilizar ese espacio. Cuando sepamos lo que hay que hacer, habrá que cortar tabiques, habrá que organizar los espacios, pero, sobre todo, hay que saber y hay que tener muy claro que tiene que ser un espacio sostenible, es decir, depende para lo que lo queramos dedicar. No podemos aumentar más los gastos de funcionamiento del Ayuntamiento, entonces habrá que pensar muy bien para qué y de qué manera podemos hacer que la Casa de la Cultura sea sostenible para no perjudicar más las arcas del Ayuntamiento.

Con respecto al estudio epidemiológico, saber la calidad del aire es competencia de la Junta. Tenemos contacto con la Junta, existe un programa de alerta en la página de la Junta en el que los ciudadanos se pueden inscribir y les llega por mensajería cómo está el aire, si hay alerta para que puedan salir o no puedan salir y, desde luego, no estamos ahí de acuerdo porque no es una competencia propia del Ayuntamiento, es decir, sí podemos hacer que nos envíen informes continuos y podemos sacar los informes de cómo está la calidad del aire, lo que pasa es que siempre que pidamos informes nos va a llegar con posterioridad, pero sí podremos saber un poco la evolución y podremos analizar si en determinadas estaciones del año perjudica más o menos a nuestra salud, pero bueno, como decimos dedicar dinero a algo que nos lo pueden dar y, sobre todo, que no es competencia municipal, hay muchas cosas, como bien decía, a la hora de retirarlo, de las energías renovables, hay mucho a lo que dedicar dinero y mucho a lo que aportar.

Y con respecto a Ciudad Jardín, evidentemente se les comentó. Se va a asfaltar, está en el plan de asfaltado y, bueno, todo lo que sea mejorar la accesibilidad, como decimos, de cualquier barrio estaremos de acuerdo en invertir lo que haga falta y en pedir los proyectos y los informes para que sea lo más accesible y adecuado a la normativa. No hay ningún problema.

Y, bueno, es decir, con respecto a las enmiendas del Partido Popular yo creo que ya hemos debatido suficiente en ellas, sobre todo en las bajas. Se ha hablado de las gratificaciones, del esfuerzo que está haciendo por parte de todos. Se ha hablado de la reducción de Festejos y se ha hablado de la reducción del teléfono.

Con respecto a las altas, un plan de eficiencia y un plan de emprendedores. ¿Quién va a hacer ese plan, para qué, por qué? Es decir, con el plan de emprendedores entendemos que lo que quieren es ampliar los servicios que está haciendo FUNDESCOP, asesorar a los emprendedores, y para eso ya tenemos una partida destinada a ese fin. Y con el plan de eficiencia entendemos que es lo que estamos haciendo: estudiar la RPT, estudiar los servicios, estudiar los consumos, estudiar los gastos y los ingresos de este Ayuntamiento para que sea más acorde a la realidad para que sea más con menos. Entonces, una vez vistas las enmiendas es que no sé si...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Una vez que hemos reflexionado sobre las enmiendas y el Equipo de Gobierno ha dado sus argumentos, en este segundo turno de debate, una vez escuchadas las reflexiones que ha hecho la Concejal, pues les pido que también valoren las de los demás o rectifiquen las suyas o digan un poco en qué sentido vamos llevando este debate. Es verdad que después de las explicaciones de la Concejal puede haber enmiendas susceptibles de modificar por su parte. Nosotros ya también vamos un poco intuyendo por dónde están nuestras prioridades y en función de lo que determinen, en cómo quedan sus enmiendas, pues pasaremos a la votación. Lógicamente el Grupo Municipal Socialista también tiene que votar sus enmiendas. Entendemos también que el grueso del presupuesto, puesto que sólo han enmendado un cero veintitantos por ciento, es en el que están de acuerdo y creo que no habrá mayores dificultades para ajustar los últimos términos de esas enmiendas, así que tiene la palabra -no sé si voy a acabar hoy, ¿eh?, vaya rachita que llevo- el Grupo Municipal de Ciudadanos.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Bueno, yo solamente quiero hacer dos o tres pequeñas matizaciones a la intervención del Grupo de Gobierno. Cuando habla de presupuestos participativos porque se escucha a la ciudadanía, en las redes sociales, en lo que nos llega, etc... quieren participar más y quieren hacer más cosas. Está claro que escuchamos a la ciudadanía cada día pero yo... nos referimos... Entiendo que además el Grupo de Izquierda Unida nosotros estamos en sintonía en ese sentido y lo que estamos planteando es escuchar realmente a la ciudadanía, en qué quieren gastarse su dinero, su dinero, no el nuestro. Bueno, eso es lo que entendemos nosotros por presupuestos participativos. Y el dinero que nos da el Estado, que también es nuestro, curioso.

El tema de la Policía. Volvemos... yo estoy también un poco con lo que decía Juan José, del Partido Popular, porque también nos ha llegado y no lo comenté, no queremos quitar las horas extraordinarias de la Policía. Nadie ha dicho eso, yo no lo he oído nunca, ¿eh? Nunca hemos puesto ni una pega a las horas de la Policía en las Comisiones que hemos participado. Habremos puesto pegadas a otras horas y no para que no se las paguen a la gente, nunca hemos dicho que no se les paguen horas a la gente. Hemos dicho que se gestionen bien las actividades que se hacen, que se planifiquen, que se programen y seguramente van a bajar las horas extraordinarias. Eso supone que nos vamos a gastar menos y, lo que es más importante, que la gente no va a tener que trabajar más. Que... un poco... con respecto al tema que planteaba de las horas extraordinarias que hace Protección Civil, Protección Civil sólo tiene una persona que trabaja en Protección Civil. El resto son voluntarios, no cobran horas extraordinarias.

En la gestión de la RPT, cuando se haga, entendemos que se trata de hacer una redistribución de personas. El otro día en la Comisión salió, por ejemplo, que tenemos tres conductores que trabajan todas las mañanas y por la tarde no hay nadie. Claro, lógicamente por la tarde, que la Sra. Presidenta sobre todo sigue realizando sus gestiones, y otros Concejales...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Y funcionarios.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Y funcionarios, sí, necesitan ese tema. Bueno, pues fíjese, el trabajo a turnos, distintas jornadas... Son formas de tal. Simplemente como planteamiento. El problema de esto de las horas, claro, es que no podemos contratar a nadie, eso está claro, pero no podemos contratar a nadie porque hemos llegado a la situación que hemos llegado y, desde luego, hemos llegado a la situación que hemos llegado, sí, porque no hemos hecho las cosas bien. Los equipos anteriores... Hace poco teníamos presupuesto de 80.000.000 de euros, ahora nos tenemos que gastar 40 y no podemos hacer nada más.

Comunicación. Fíjese, yo les voy a volver a repetir lo que he dicho, porque habla del teléfono, de la línea de ADSL... están aquí, todas, que además ha sido bastante farragoso el estudio y hemos tenido que hacer un resumen. Piden 200.000. En este año pasado, sacándolo de estos datos, tan sólo han gastado aproximadamente 138.000 euros, más una pequeña cantidad... en fin, no llegará a 145.000 euros. Nosotros estamos aprobando 160.000, más de lo que se ha gastado este año, y fijaos, no es que vayamos a reducir el teléfono, es que lo estamos aumentando, y pedimos... ustedes piden 200.000, cuando nos hemos gastado 140.000 euros este año. Y nos hemos gastado teléfono... aquí hay diferentes partidas: Centro de Estudios Universitarios, 4.935 euros; Centro de Estudios Universitarios, 2.400 euros -esto es un resumen de enero a noviembre-; Juventud, lanzadera base social, 2.600 euros; centralita del Ayuntamiento, 23.368 euros; línea de ADSL -que comentaba las líneas de ADSL-, 4.300 euros en lo que hay. Bueno, en teléfonos móviles, todos los meses de los que tenemos datos: junio -lo tengo aquí, es que son muy... ya digo, es un poco complicado-, teléfono móvil, 1.200 euros; julio, 1.197 euros, 1.200; agosto, mes de vacaciones, de... 1.178 euros; septiembre, 1.118 euros; octubre -y creo que es el...-, 1.176 euros; y noviembre, 1.439 euros -aquí hemos gastado un poquito más-. Bueno, simplemente no llegamos a los 200.000 euros. Simplemente planteamos 160.000. Nos hemos gastado 138, todavía tenemos un exceso con respecto a lo que hemos gastado de 30.000 euros más por si acaso.

Yo he hecho una pequeña tabla aquí, que igual nos facilitaría la labor. Altas... porque al final habrá que votar de alguna manera y habrá que decir lo que sea. Nosotros dijimos, y lo vuelvo a repetir para que a todo el mundo le quede claro: si se hacen unos presupuestos con lo poco que hay, simplemente con el compromiso de todas estas cosas, ¿ponemos 1.000 euros en el Terri para... simplemente para que quede ahí, eso que os comentaba de los 6 euros? El compromiso de que se haga lo que pone. Si en el acta va a figurar que el Equipo de Gobierno asume el compromiso de que se va a hacer en la Comisión, bueno...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No te quiero interrumpir, pero es que tengo que parar el debate. No existe manera humana de dotar una Comisión Informativa de presupuesto. Explíqueme usted cómo quiere que dotemos una Comisión Informativa de presupuesto. Diga en qué quiere gastar los 1.000 euros. Es que no existe

legalmente esa opción, entonces tengo que pararlo porque si sigue por ese camino, a pesar de que ya se lo han explicado, pues no podemos hacer ese esfuerzo que nos está pidiendo. Una Comisión Informativa es un órgano complementario al Gobierno y a los órganos de dirección de este Ayuntamiento. No tiene dotación presupuestaria.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Bien.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Entonces... ¿Comisión Informativa del Terri? Le queda a usted muy bien decirlo, pero es que no tiene presupuesto una Comisión. El presupuesto es para gastar en personal, en servicios, en contratos... ¿Pero en qué quiere gastar ese dinero? Por favor.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Sí, claro, yo se lo explico. No tiene presupuesto porque no se lo queramos poner.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No, no, no.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Sí, sí, porque no se lo queramos poner.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Puedo pedirle en este momento informe al Sr. Interventor si puede una Comisión Informativa tener presupuesto?”

SR. INTERVENTOR: “El único presupuesto que tienen las Comisiones Informativas es la asistencia, lo que nos cuesta la asistencia de las personas que asisten a esas Comisiones Informativas. En primer lugar, los Concejales que no están liberados y, en segundo lugar, el funcionario de Secretaría o de Intervención que en horario de tardes tiene que venir a asistir a esa Comisión Informativa. Es el único coste que tenemos, es decir, no hay gastos de luz ni de agua ni de teléfono ni de nada de nada de nada. Sólo hay personal: Corporación por un lado y el funcionario que asiste. Y, por otro lado, las Comisiones Informativas son ordinarias o extraordinarias. Las ordinarias son las que tienen un carácter fijo y periódico porque se mantienen a lo largo de toda la legislatura. Las extraordinarias se crean para un fin determinado y, por tanto, nacen en el momento que se crean y finalizan en el momento que la Comisión considera que ha terminado su... o sea, no viven eternamente. Las que viven eternamente son las Comisiones ordinarias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Yo creo que ya queda claro que la Comisión Informativa no tiene dotación ni partida presupuestaria. Si ustedes quieren reflejar en alguna Concejalía, en algún área, en alguna partida, en algún programa, que es como se organiza el presupuesto, aclárennoslo y les ayudamos a ver dónde hay que colocarlo, pero es que una Comisión Informativa no tiene presupuesto y yo creo que ha quedado suficientemente claro, sólo para las asistencias. No gestiona. La Comisión Informativa no se va a reunir a hacer gestión. La gestión la hace el Gobierno.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Muchas gracias, Sra. Presidenta. Muy bien. El compromiso del Equipo de Gobierno de que esa Comisión Informativa va a continuar trabajando en todos los datos, en todos los acuerdos que plantea, se plantearon en Pleno y se aprobaron en Pleno por unanimidad.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Hay un acuerdo de Pleno, ¿no? Hasta que no terminen ustedes de ver todos los papeles que quieran, no terminará esa Comisión Especial, Comisión Informativa Especial, que debe tener un final cuando ustedes lo determinen en la Comisión. No hace falta un compromiso. Ya está hecho el compromiso. Ustedes verán.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Bueno, pretendía terminar diciendo que Ciudadanos planteamos desde el principio que si llegábamos a un acuerdo todos los grupos, todos los grupos salíamos contentos de este tema, de esta situación, de esta negociación, pues Ciudadanos iba a votar a favor. Si ocurre en el Pleno lo mismo que ocurrió en la última reunión, nosotros planteamos que si el Equipo de Gobierno atendía todas nuestras peticiones, Ciudadanos no tenía ningún problema en votar afirmativamente el presupuesto. En aquel momento no se aprobaron todas y nosotros simplemente nos abstuvimos. Y es lo que volvemos a decir: si llegamos a un acuerdo, perfecto; si no llegamos a un acuerdo y el Equipo de Gobierno entiende que nuestros planteamientos son interesantes, contarán con nuestro apoyo. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Por supuesto que son interesantes sus planteamientos, como los de todos, pero no hemos podido llegar a un acuerdo antes del Pleno, con lo cual toca votar. Ustedes han hecho alguna modificación de las enmiendas, yo he tratado de explicarle que lo de los 1.000 euros no puede ser... Si mantienen su propuesta así, ahora, cuando acabemos el debate, votaremos y saldrá lo que se vote, pero el consenso se ha intentado ocho horas que han estado ustedes trabajando, cuatro y cuatro. Ojalá ahora en la votación votemos todos a favor, porque en contra seguro que no porque nosotros no vamos a votar en contra, y ése será el consenso. El consenso no puede pasar por sus enmiendas nada más. También no he oído nada de las enmiendas de los demás, con lo cual seguimos el debate. Tiene la palabra el Portavoz de Izquierda Unida. No han dicho ustedes nada de lo que van a votar sobre las enmiendas de los demás, nada. Se quedan con las suyas y, según reaccionemos...”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “¿Puedo intervenir?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí, puede, puede, porque es interesante que con la práctica nos vayamos entendiendo.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Muchas gracias. Simplemente también por alusiones, ¿no? En principio había terminado. Nosotros vamos a votar a las enmiendas de los demás, claro y, en principio, a casi todas las que han puesto los grupos de la oposición vamos a votar que sí.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Tiene la palabra el Portavoz de Izquierda Unida.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU). “Gracias. Por partes. Os he dicho que me he organizado aquí un guión y espero no traspapelar nada, si no esto se va de madre. A la Concejala de Hacienda preguntarle: ¿en el tema de transparencia existe una cantidad mínima para adherirnos a dicho programa? Creo que no es necesario, ¿verdad? Simplemente el Ayuntamiento se ha adherido, como correspondía, como era por ley y no requiere de esa partida de 90.000 euros específica para ser así.

En cuanto a festejos, hemos reiterado que es una partida que no nos gusta porque no es sólo la feria, no son las dos ferias de mayo, engloba todo, todos los festejos del año. ¿Pero era lo correcto el gasto que se hacía en el año 2006 y 2007, cuando rozaba los 600.000 euros en presupuestos en festejos? ¿Es lo correcto ahora? Pues la verdad es que no se sabe, pero ahora es cuando se hace el esfuerzo, ahora es cuando se hace un ejercicio de imaginación para poner cada céntimo, no ya cada euro, cada céntimo en el lugar correspondiente y entendemos que es ahora cuando se está haciendo un uso al menos razonable de lo que es esta partida importante, porque es importante, pero esta partida en festejos.

En turismo le tengo que corregir. O sea, no hemos dicho que no vamos a gastar. No vamos a gastar, no. Entendemos que hay que reducir el gasto porque, dígame usted, si vienen, ojalá, autobuses a hacer el tour de las obras faraónica a Puertollano... Sí, Sra. Alcadesa, plaza de toros, los llevamos al Terri, el Estadio del Cerrú... pues ojalá que vengan miles de turistas con sus cámaras de fotos y se dejen aquí unos euros, que vendrían muy bien a la población, y al comercio sobre todo. Pero si 10.000 euros... pues entiendo que para entregarles una bolsita de Puertollano, algo... un detalle, planos de la ciudad, pues entendemos que con una partida de 5.000 euros pues... se puede cubrir. Igual que reducir 30.000 euros en festejos, que ya veremos si la Concejala pues nos trata con el mismo cariño que nos trató ayer a partir de ahora, pues si ella hace un esfuerzo pues entendemos que el resto se puede hacer un... -es una broma-, se puede hacer un esfuerzo también en esta partida.

Esto en referencia pues... a nuestros gastos. Hombre, entendemos incluso también que la dedicación exclusiva... Mire, hemos tenido, lo hemos dicho, ocho horas de reunión todos los grupos y luego cada grupo también ha hablado con otros grupos, no vamos aquí a esconder lo que no hemos hecho. Intentamos llegar a un consenso en la mayoría de los puntos. Entendemos que, por ejemplo, en la dedicación exclusiva no es la misma labor que hacen los Concejales del Gobierno que el resto de Concejales que estaban en la oposición. Pues se puede llegar a un acuerdo. Yo entiendo que les pesa mucho, les pesa mucho la rebaja salarial, bueno, porque cada uno tiene sus circunstancias, entiende que es justa, pero le voy a poner un ejemplo muy claro y del que nos gusta sacar pecho pues cuando podemos. El alcalde de Zamora es alcalde de Izquierda Unida y su sueldo neto son 1.800 euros mensuales. Pues entendemos que Zamora, capital de provincia, es una ciudad con todo el derecho, igual que lo es Puertollano, y hacer ese esfuerzo pues supongo que habrá tenido que pegar un corte, un tijeretazo bueno a su salario. Entonces hacer ese esfuerzo no sólo supondría un ahorro, que, bueno, de los 48.000.000 del presupuesto, etc... no es que sea tampoco la salvación de Puertollano, pero sí es al menos un motivo para justificar a la ciudadanía el esfuerzo que estamos haciendo, el esfuerzo que hacemos todos. ¿Que ustedes entienden que a lo mejor no debería ser equitativo? Pues estaríamos dispuestos a negociarlo. Nosotros dijimos el 15%. El Grupo Municipal de Izquierda Unida con ese 15% de su Concejal de dedicación exclusiva pues ya lo aportó el mes pasado a una asociación, este mes hará lo mismo, y si no se llega un acuerdo, pues los meses siguientes se seguirá haciendo lo mismo, pero si se lo ahorramos a la ciudadanía creemos que es más útil aún.

Creo que ya he tocado todos los puntos. Bueno, FLAVE, no voy a repetir lo mismo con FLAVE. Cuando estuvimos ahora en campaña electoral con las Elecciones Generales en una asociación de vecinos pues nos preguntaron por qué estábamos en

contra -en relación también a lo que ha dicho el Portavoz del Grupo Popular, la información que le llega a los vecinos y luego la que nos transmiten a nosotros- de la subvención a las asociaciones de vecinos y nosotros hemos dicho por activa y por pasiva que no estamos en contra de que se le den subvenciones a las asociaciones sino que se les mal den dichas subvenciones. No entendemos que asociaciones que tienen un número elevado de socios, comparadas con otras que tienen un número insignificante, asociaciones que poseen otros medios de financiación externa comparándolas con otras asociaciones que no tienen estos medios, reciban exactamente la misma cantidad. Pues al final esa persona de esa asociación de vecinos terminó dándonos la razón porque veía que estábamos en la misma sintonía que estaba ella. FLAVE es lo que es, ya lo hemos dicho. Se creó en septiembre, después de haber desaparecido en febrero, en febrero tuvo que devolver, creo que fueron 2.000 euros que tenía, y ahora se le va a hacer una aportación de 3.000. Bueno, en ese sentido nosotros no nos movemos.

La buena voluntad, por otro lado, que hace llegar el Portavoz del Grupo de Ciudadanos pues es de agradecer. “O todos o ninguno”. Hombre, pues sí nos gustaría, nos gustaría que fuese igual que los presupuestos, que... perdón, que las Ordenanzas Fiscales, pero los Presupuestos Municipales pues al final tienen otra forma de ser. Entendemos que, bueno, incluso tal vez la inexperiencia en ese momento del resto de grupos pues hizo que se alcanzase un consenso histórico que no se había llegado nunca aquí, pero nosotros sí que le vamos a pedir que si la Alcaldesa quiere el voto a favor de este grupo político, la Alcaldesa debe negociar con nosotros. Ya que no hemos llegado a un acuerdo en estos días, podemos llegar a un acuerdo hoy aquí, ya que Alcaldía pues... o el Equipo de Gobierno no tiene la mayoría suficiente para aprobar los presupuestos en este Pleno. Es algo que incluso le cuesta decir a la Sra. Alcaldesa, permítame que le haga ese pequeño reproche. Parece que usted sigue gobernando con mayoría absoluta y no es así. O sea, la ciudadanía lo sabe, sabe que los otros tres grupos sumamos más, pero claro, si usted quiere que el Grupo Municipal de Izquierda Unida le apruebe los presupuestos, usted tiene que negociar con el Grupo Municipal de Izquierda Unida, luego lo que quiera aprobar o dejar de aprobar del resto de grupos no vamos a entrar en ello. Porque también le digo, el Portavoz del Grupo de Ciudadanos ha dicho que votaría a favor de la mayoría de las enmiendas de los grupos de la oposición, está claro en las que coincidimos, pues si ellos quieren retirar a FLAVE, incluso coincidimos en la cantidad en festejos, pues está claro que yo no voy a votar en contra de algo que estoy también presentado yo, pero nosotros en el resto de enmiendas de los grupos de la oposición nos vamos a abstener.

Le pido... por último, decirle que nuestro apoyo, como acabo de decir, no es gratuito. Debe saber, Sra. Alcaldesa, que si se negocia con nosotros y le damos la aprobación en los presupuestos será porque parte pequeña, ya que nosotros no estamos en el Gobierno, porque una parte pequeña de nuestro programa está ahí reflejado. Y eso sí, nos vamos a pasar todo el año vigilando que se cumplen las ideas que desde el Grupo Municipal de Izquierda contiene dicho presupuesto. Gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Entiendo, antes de pasar al Partido Popular, que mantienen las enmiendas exactamente igual que las presentaron, quitando el ensayo de las energías renovables, que lo retiró en su primera intervención. Yo le digo que el tema de la dedicación exclusiva se debatió... el tema de la dedicación exclusiva y las retribuciones de los órganos de gobierno se debatió a petición de ustedes tres a principio de la legislatura, que es cuando hay que hacerlo, y

yo, para que el Grupo Socialista y el Gobierno apruebe esta.. una moción... una enmienda como ésta requiere de otra reunión de inicio de la legislatura, es decir, no hay... ni siquiera es que haya consenso, es que hay una amplia mayoría que está en contra de esa enmienda. Para mí es la única que me interfiere votar las demás. Yo les pido que la retiren porque tenemos diferentes criterios. El Partido Popular ha dicho en otras ocasiones, que ya lo han traído aquí a Pleno, que está en contra; Ciudadanos también; nosotros también. Ésa no tiene salida.

Por otra parte... como usted me ha dicho que negocie, lo estoy haciendo. Ustedes no me lo han pedido (refiriéndose al Grupo Municipal de Ciudadanos), entonces estoy intentando conseguir el voto de Izquierda Unida. En turismo podemos asumir ese descenso. Tengo que decir que me convencieron para poner la partida, entonces se puede asumir.

Transparencia y comunicación. Yo creo que nos hemos hecho un ejercicio todos, nos hemos obligado a invertir en transparencia. 10.000 euros más o menos no es que sean asumibles, es que dejaremos de hacer alguna cosa, está claro, pero sí que es verdad que el tema de la transparencia, en la que tienen que formarse los funcionarios municipales, que no va a depender del criterio arbitrario del Gobierno o de los Concejales de la oposición, requiere de una implantación, de un plan para implantarlo y que teníamos previsto en la próxima Junta de Portavoces proponerles a ustedes cómo queremos implantar la transparencia, no sólo la política, en los órganos políticos, sino en los órganos municipales, y con esta dotación creo que podemos salir al frente. Como el año es muy largo, podemos asumir esa enmienda, empezar a trabajar con esas cantidades, tocar más en publicidad que en transparencia, como es la misma partida, y afrontar el 2016 con 80.000 euros en vez de con 10.000.

La que me duele es la de festejos, pero prefiero aprobar una reducción en la partida de festejos que en las horas extraordinarias y voy a explicar por qué. Los servicios extraordinarios que se hacen en el Ayuntamiento de Puertollano responden más a la necesidad de acometer actividades. La mayor parte se refieren a las horas extraordinarias de la Policía Local, muy ajustadas, en una negociación brutal que hicimos el año pasado con los sindicatos que representan a la Policía. No quiero recordarles a ustedes lo que pasó desde octubre hasta mayo del año pasado con las movilizaciones de la Policía. Ya habíamos llegado a un acuerdo previo con la Policía en que fuera en torno a 80-90.000 euros esos servicios extraordinarios, que representan la mayoría de la partida presupuestaria que se incluyen. No decimos que estén ustedes en contra de la Policía, estamos diciendo que la mayor parte... y que además es intocable, es intocable porque si no la Policía no llegaría a efectuar sus servicios extraordinarios, es intocable por un acuerdo que hay de mínimos, ¿eh?, el acuerdo es de mínimos, que ya regateamos mucho con la Policía.

El resto de partidas que ha querido explicar la Concejal de Hacienda, y lo sabe bien el Concejal de Personal, que tienen que ver con los servicios extraordinarios, afectan a trabajos imprescindibles que pueden modificarse a través de la RPT. Creo que ha hecho referencia Ciudadanos a la RPT y ha puesto un ejemplo. Voy a poner yo un ejemplo de los trabajadores del Auditorio Municipal, que están en todos sitios donde se les requiere. ¿Por dónde pasa la mejora de sus puestos de trabajo? Pues tienen turno abierto, pero si trabajaran a turnos habría que complementarles o subirles el complemento específico, que es por donde yo voy a apostar. ¿Por dónde pasa esta revisión? Pasa por una negociación con los sindicatos. Yo creo que aquí estamos



hablando de horas extraordinarias sin tener en cuenta cuáles son las reivindicaciones de la Mesa General de Negociación y de la Junta de Personal y hay que escucharlos y conocer que lo que estamos haciendo ahora es insuficiente para el trabajo que realizan los funcionarios de la casa, que compensan en horas, se compensan en descansos -por una hora realizada, dos horas de descanso la mayoría de los funcionarios municipales- y que con esta partida apenas llegamos a cubrir las necesidades de los servicios. Es verdad que tenemos varias alternativas. Si no se realizan estos servicios extraordinarios, que están muy ajustados y muy meditados, porque yo soy la primera que va frenando a los servicios en la realización de horas, tendríamos que cerrar servicios o quitar actividades. Eso lo podemos hacer. Estamos en época de austeridad, nos podemos cargar la Semana Santa, por ejemplo. No, no estoy haciendo demagogia, no os riáis, porque es la pura realidad. O cuando llega la Noche Blanca del otro día pues decirle a los funcionarios: “mirad, ustedes trabajan de ocho a tres, no vamos a modificar su horario, pero aquí por las tardes no se trabaja, nadie”. Deportes tiene que hacer horas extraordinarias, es de cajón. Hay una actividad deportiva en la ciudad, no sólo demandada por la gente, sino utilizada, útil, en la que tienen que estar los funcionarios, es que es evidente.

Ojalá pudiéramos ampliar la plantilla, pero quiero hacer un matiz. La plantilla del Ayuntamiento, o sea, la Oferta de Empleo Público no está limitada sólo y exclusivamente por el plan de ajuste -quiero recordar que el año pasado liquidamos dos millones de euros en el capítulo I-, está limitada por la Ley General de Presupuestos del Estado del Gobierno del Partido Popular, que espero que ahora, como las cosas se van a flexibilizar, cambie. Porque una cosa es contratar funcionarios de carrera y otra cosa es tener un programa para empleo temporal que otros ayuntamientos en otros momentos podríamos tener. No significa sacar Oferta de Empleo Público estable, es que podíamos reforzar los servicios municipales con empleo temporal, con funcionarios interinos y no lo podemos hacer. Y no es por el plan de ajuste, ¿eh? El plan de ajuste tiene sus limitaciones, pero ahorramos todos los años del capítulo I, todos los años.

Y ya que estoy en esta negociación -voy a seguir con Izquierda Unida, luego, cuando hable el Portavoz del Partido Popular entrará con sus enmiendas-, nosotros, por ser responsables en el tema de los parques y de Ciudad Jardín. De Ciudad Jardín tenemos antecedentes, hay informes, pero yo me comprometo a dejar la partida abierta, sin dotación presupuestaria, para luego una posible modificación cuando hagamos la liquidación, para que nos hagan los informes pertinentes: cuánto vale, qué se puede hacer, qué no se puede hacer, qué hay que hacer, qué problema hay. Porque a mí ya me han informado pero no quiero que prejuzguen ustedes por los informes que yo tengo de estos años. Yo he sido Concejal de Urbanismo y Concejal de Participación Ciudadana y esa reivindicación de Ciudad Jardín es histórica pero yo la respuesta de los técnicos es la que es, pero prefiero que se trabaje desde cero. Vamos a pedir los informes a Urbanismo, el diseño de lo que haya que hacer y, una vez que tengamos el presupuesto, se puede modificar esa partida... de los gastos del teléfono, por ejemplo, que sobra un dinerete, ¿eh?, y que quiero decir que ningún Concejal es responsable de que sobre dinero ahí, en el presupuesto. Los técnicos son muy conservadores y quieren tener garantías de que van a tener dinero suficiente y en este caso pues han presupuestado muy por encima de lo que hemos gastado este año. Quiero recordar que el presupuesto se empieza a elaborar en agosto. Nadie sabía cómo íbamos a terminar este año. Demuestran esos datos que hacemos un

ejercicio de ahorro permanente, lo demuestran, que presupuestamos y gastamos menos porque hay que ahorrar.

El estudio epidemiológico se lo vamos a pedir a la Junta inmediatamente. Creo que la Consejería de Medio Ambiente tiene recursos, que lo hagan ellos, que es su competencia. Se lo pedimos y que nos lo hagan. Con lo cual, podemos aceptar de esta propuesta las bajas de festejos, de comunicación, de turismo y lo de FLAVE. Si damos de baja la partida, desde luego el Ayuntamiento tiene que sostener y ayudar a FLAVE desde los recursos municipales, en nuestro Reglamento de Participación Ciudadana existe la obligación de ayudar al movimiento vecinal y les dejo la decisión a ustedes. Si quieren... si se la quitamos, les tenemos que ayudar por otro sitio, ¿eh?, desde la Concejalía, con comunicaciones, cartas, escritos o si quieren esperar a que se organicen. Desde luego no admito que sea por clientelismo político. Yo no le voy a preguntar a usted por qué hace propuesta de Ciudad Jardín y las Mercedes y de las demás no hace, y no lo pregunto porque lo sé, o sea, también sabemos las relaciones que tenemos unos y otros, no lo voy a poner aquí de manifiesto. Yo no admito que sea ésa la razón. Creo que el movimiento vecinal es necesario, no pasa su mejor momento, pero es necesario y hay que colabora con el movimiento vecinal, pero ahí, fíjese, son 3.000 euros, me quedo con lo que decidamos entre todos. Yo apuesto por mantenerla, a ver si el movimiento vecinal levanta cabeza.

Y respecto a las altas, no entendería hacer una dotación presupuestaria para un proyecto que no tenemos. En el del PAU II hay que hacer un proyecto, la podemos dejar abierta y la adecuación de Ciudad Jardín, lo mismo. Sí que podríamos admitir que se dedicaran recursos a las deficiencias que hay en la Casa de Cultura porque también nosotros en nuestro programa electoral llevamos la propuesta de reabrirla, ¿no?, de que pueda utilizarse para distintas ideas y proyectos que ya se están trabajando y que puedo... no quiero anticipar públicamente para no crear expectativas porque son muy variadas, ¿no?, y, si queréis, en una Junta de Portavoces os podemos ir diciendo qué ideas tenemos nosotros sobre la Casa de Cultura. Y es cierto que tenemos un informe de la Arquitecta Municipal donde nos indica que hay que invertir antes de volver a abrir porque hay que mejorar algunas cosas de ese edificio. También, como dice la Concejala de Hacienda, recordar por qué se cerró. Se cerró por criterios de sostenibilidad, se cerró porque generaba unos gastos y que tenemos que buscar una fórmula, si volvemos a abrir la Casa de Cultura, que yo soy partidaria y estoy totalmente de acuerdo en que es un sitio especial, ¿no?, en la calle Calzada, en el centro de la ciudad, una instalación municipal hay que darle vida, pero tendremos que tener en cuenta qué gasto genera cuando lo podamos abrir y lo haremos pues compartiendo con vosotros la información.

Voy a dejar que intervenga el Partido Popular y no sé si se va a enfadar conmigo Ciudadanos porque no he entrado en sus enmiendas, pero es que no me lo ha pedido, entonces voy a escuchar...”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “¿Me deja intervenir?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí, porque antes con Ciudadanos también hemos hecho el debate así.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Muy breve, gracias. Entonces, varios puntos. Me dice que me coge gastos de turismo, transparencia, festejos... ¿pero

hay posibilidad de negociación, ha dicho, en reuniones con el tema de la dedicación exclusiva, me ha parecido oír eso?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “He dicho que requeriría el mismo consenso que con el que se aprobó. Yo lo que tengo claro es que cualquier modificación implica modificarlo todo y que fueron ustedes tres los que me exigieron a mí que hubiera una persona con dedicación exclusiva, un auxiliar de grupo... que no está aquí, ¿eh?, que se gasta mucho más, porque aquí hay más gastos de funcionamiento que no están, entonces creo que esa medida se hizo con el mayor consenso y que ahora no la puedo admitir porque es algo de principios de la legislatura, consensuada, escuchada... entonces no voy a supeditar el Presupuesto Municipal, por muchas ganas que yo tengo de aprobarlo aquí en el Pleno, en esa negociación. Si esa decisión del Gobierno de no tocar eso implica que ustedes voten en contra, lo asumiría. No voy a vender el presupuesto a cualquier precio. Creo que hay ahí un acuerdo ya escrito, hecho cuando lo dice la ley, a principios de la legislatura, y cualquier modificación requeriría del impulso de ustedes tres en la oposición y de que todos estuviéramos de acuerdo, pero es que no lo hay, si es que es la tercera o cuarta vez que viene a Pleno.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Sí, de acuerdo. Entonces intentaremos convencer al resto de grupos de la necesidad y ya... bueno, pues se lo traeremos dentro de cinco o seis meses de nuevo.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Perdón, perdón, que no me he enterado?”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “No.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Es que quería contarle una cosa. El Ayuntamiento de Zamora, que cobra 1.800 euros el Alcalde según dice usted, no tiene liberados en la oposición. El ajuste ha sido lineal.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Pues hablaré con el Alcalde de Zamora.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Dígaselo. Dígale que en la oposición... que Izquierda Unida debe tener en la oposición gente liberada.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Estaré en contacto con él, ya que es compañero de partido. El tema de FLAVE... FLAVE tiene su local, ¿no? Que creo que lo cede...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Municipal.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Municipal.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Como todos.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Un local como todos, no. La Asociación de Vecinos de Ciudad Jardín no tiene local, pero bueno, no quiero tampoco entrar ahí, y se le paga la luz, el agua... o sea, ayudas recibe, ayudas recibe FLAVE, o sea que no es decir “los vamos a dejar desvalidos”, por lo que nosotros vamos a

seguir pidiendo que se retire la subvención. Sí que hemos pedido, o sea, no lo hemos pedido al resto de grupos ni al Equipo de Gobierno, pero sí que hemos pedido entre nosotros el qué podíamos hacer por el resto de barrios de Puertollano. O sea, yo no sé ni siquiera el número de votos que obtuvimos en las municipales, se lo digo sinceramente, ni en Ciudad Jardín ni en las Mercedes, no lo sé, lo desconozco y nos gustaría, entre otras cosas, y lo hablamos con el Presidente de la Asociación de la Constitución, el que haya zonas verdes en un barrio en el que no hay absolutamente ninguna plaza.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No hay sitio.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Ni un árbol. No hay sitio, precisamente por eso, y pedimos hacer un parque en un lugar donde se puede hacer un parque, unas zonas verdes que no están utilizadas ahora mismo pero que existe la posibilidad. Lo del PAU, me refiero al parque del PAU.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí, sí, sí, si me parece bien.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “O sea, ahí existe la posibilidad.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “De todas formas, Portavoz, estate tranquilo porque en el plan de empleo, que puedes votar a favor, hay muchas inversiones para todos los barrios, están todos, y en el de asfaltado, que habéis votado anteriormente, que habéis facilitado que saliera, también están todos los barrios, o sea que, aunque no se haga la propuesta concreta, nosotros intentamos repartir entre todo el mundo, ¿eh?”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Por último -creo que ya sí porque tengo aquí anotaciones-, se habrán dado cuenta que nosotros no hemos hablado de cantidades que queramos llevar... o sea, las teníamos, pero entendemos que al final 5.000 de aquí, no me van a aprobar lo de... porque tenía las dos cantidades, o sea, tenía la cantidad de 131.000 euros sin la cantidad correspondiente a la dedicación exclusiva. Pues al final me quedan alrededor de 48.000 euros, ¿cómo yo ahora...? No vamos a entrar ahora a recolocar eso, entonces si usted me deja una partida abierta en el parque, como así ha dicho...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Una partida abierta en Ciudad Jardín, como así ha dicho; instar a la Junta a realizar el estudio epidemiológico -nos consta que es prioridad de la Junta-, pues yo... y el dinero que quedase, ahora cojo la calculadora y sumo, lo metería todo en la rehabilitación de la Casa de la Cultura, aún sabiendo que va a ser insuficiente, porque la Casa de la Cultura lleva ya cerca de tres años cerrada...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No está mal, ¿eh?”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Bueno, esperemos. Yo hace mucho que no la visito porque nosotros no hemos ido. Entonces... bueno, pues ahora entre nosotros haremos corrillo y ahora les diremos. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Pues en la línea que usted ha dicho, ¿eh? Si retira lo de la dedicación exclusiva, lo demás, tal y como le he dicho, le confirmo. Vamos con el Partido Popular, a ver si vamos avanzando.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Bueno, enhorabuena porque “habemus papam”. Bueno, vamos a ver. No obstante, yo me veo en la obligación de seguir defendiendo nuestras propuestas. Nuestras propuestas siguen siendo las iniciales hasta que empecemos a votar. Cuando empecemos a votar pues... veremos que todo queda para las propuestas de Izquierda Unida, entonces probablemente yo diga que se abran las partidas para el plan de eficiencia y para el plan de empleo con seis euros, seis eurillos, pido poco, pero yo voy a seguir manteniendo nuestras propuestas.

Dice: “no se pueden reducir más, ya no se puede reducir más, estamos en unos presupuestos tan bien estructurados que ya no se puede reducir más”. Miren, nosotros hace tiempo, viendo nuestras enmiendas, pedíamos en algún momento, en muchos momentos, pero en alguno, disminuir la partida de atención, protocolo y representación de órganos de Gobierno en 120.000 euros. Cuánto habría en aquel momento para pedir nosotros una disminución de 120.000 euros y se nos decía lo mismo: “no se puede reducir más”. En este momento estamos con 3.000. Fíjense ustedes si se ha podido.

Decíamos también: “disminuir la partida de publicidad y propaganda del Gabinete de Prensa hasta quedar en 104.000 euros”. Cuánto habría para pedir que se quedara la partida en 104.000 euros y decían: “no se puede reducir más”. 4.000 euros en este momento.

Decían: “periódico municipal: 66.00 euros; no se puede reducir más”. En este momento no hay ninguna partida para el periódico municipal. En fin, yo lo dejo para el auditorio.

Horas extraordinarias. Evidentemente, en algunos sitios no se podrá reducir, pero dejo también para el auditorio: 280 horas en tres chóferes.

Festejos. No se puede reducir más porque la gente quiere buenos conciertos. Pregúntenles ustedes a los desempleados qué opinan del desempleo.

¿Plan de emprendedores? Ya se está haciendo o ya lo tiene que hacer FUNDESCOP. Yo solamente pido que el Equipo de Gobierno sea garante de que se hace. Equipo de Gobierno anterior, FUNDESCOP, empresa para todo esto: 400.000 euros anuales y las cosas están como están. ¿Plan de emprendedores actual? Cero. ¿Viveros de empresa? No me atrevo a decir que vacíos, pero desde luego no llenos. ¿Convenios I+D+i empresas-universidad? Cero. ¿Plan de comercio? Promesa electoral del Partido Socialista de este año, o sea, que tampoco estoy pidiendo nada del otro mundo. Lo dejo todo ahí escrito.

El resto de las propuestas, de las enmiendas de los diferentes grupos. Yo en términos generales estoy a favor, estoy en términos generales a favor de las propuestas de Ciudadanos y las entiendo en el contexto que ellos las han explicado. Ya hemos oído en algunos medios de comunicación, Sra. Alcaldesa, de la torpeza de los Concejales de los grupos de la oposición. Pedimos perdón si eso es pesado para

llegar a entendimientos, pero yo entendía que es...Lo del tema del Terry se refiere a que, en aras a la transparencia, desde el Equipo de Gobierno se facilite que los estudios, las valoraciones terminen y el Equipo de Gobierno facilite todo lo que se pueda para llegar al mejor término posible. Así lo entendía yo. En términos generales, digo, estoy bien, de acuerdo, algunas cosas se van a quitar...

FLAVE. Yo entiendo que si FLAVE, que ha existido en Puertollano desde que yo recuerdo, y en este momento existe con otro equipo pero sí existe, independientemente del resto de las asociaciones de vecinos, necesite un presupuesto, pequeño, pero entiendo que necesite un presupuesto. Yo desconozco los problemas que haya internos entre FLAVE y otras asociaciones pero entiendo que mientras nos aclaremos yo no voy a perjudicar y, por tanto, voy a facilitar que FLAVE tenga su pequeño presupuesto hasta que en tanto nos enteremos de los problemas que puedan existir. Casi yo preferiría después de esto abstenerme pero, desde luego, no perjudicar la... Como el Equipo de Gobierno ha planteado que está a favor, nosotros no queremos perjudicar e impedir con nuestro voto en contra, y por tanto no lo vamos a hacer, que FLAVE no tenga presupuesto.

Con respecto al sueldo, como lo van a retirar y en principio parece que han quedado en seguir hablando en un futuro, ahí estaremos dispuestos a seguir trabajando. Y poco más, mantenemos nuestras opciones con la parte de presupuesto que nos quede. Si no nos queda más, pues abrir una partida, pequeña, pero abierta, para luego introducir, a medida que se vaya necesitando más dinero a lo largo del año, en nuestras dos propuestas estrella, que es la creación de un plan de eficiencia y la elaboración de un plan de desarrollo empresarial y de mejoras del comercio en Puertollano.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Yo no me voy a quedar con las ganas de contestarle algunas cosas de las que ha manifestado aquí, sobre todo porque empiezo a estar un poco cansada, después de dos años y medio que soy Alcaldesa, una vez por sustitución y otra por elección de los ciudadanos, de que se juzgue por mi gestión. ¿120.000 euros ha dicho usted en protocolo? Yo llevo dos años y medio de Alcaldesa, donde no gasto nada, con lo cual, claro, pero deje usted... está encallado en el pasado de una manera que no suma nada al proyecto de futuro de este Ayuntamiento ni de esta ciudad, nada, absolutamente nada. Yo creo que ya la gente ha hecho la digestión de otra época.

Preguntaba al principio: “¿en qué se gastaban ochenta millones de euros de presupuesto? Pues en muchas cosas que no prestamos ahora mismo servicio a la ciudadanía. Yo pregunto: “¿en qué ha gastado Cospedal seis mil millones de euros, que ha aumentado la deuda de Castilla-La Mancha, en la que no ha mejorado ningún servicio público? Pues Cospedal no está y no se lo voy a preguntar. El anterior Equipo de Gobierno, que ya hace mucho tiempo que no está, que hemos renovado el Equipo de Gobierno en un alto porcentaje y que a mí no me puede achacar usted ninguno de esos gastos que está diciendo, ni uno solo, entonces vamos a mirar hacia el futuro. Ojalá tuviera yo ochenta millones de euros para invertir en la ciudad porque todo lo que se gastaba en la ciudad, todo lo que se gastaba, incluso con presupuestos participativos, Grupo Municipal de Ciudadanos y de Izquierda Unida, podíamos hacer presupuestos participativos porque había capacidad de invertir, entonces yo creo que hacer reflexión de lo que se gastaba antes y de lo que se gasta ahora... Ahora estamos en economía de guerra, lo he dicho muchas veces.

Este presupuesto no es triunfalista, es un presupuesto austero y extremadamente ajustado, donde tenemos que mirar el céntimo para poder cuadrarlo, donde tenemos que renunciar a hacer política de juventud, que antes nos costaban 100 y 200.000 euros. También es cierto que teníamos convenio con el Gobierno de Barreda. Nunca tuvimos convenio con el Gobierno de Cospedal para hacer las políticas de juventud. No tenemos convenio para hacer las políticas de turismo, lo perdimos en los cuatro años anteriores. Hemos tenido que sustituir desde el Ayuntamiento la política social porque se nos descontó y se nos rebajó las políticas sociales. Yo creo que no hay que hacer demagogia, lo digo con todo el afecto y sin broncas, porque no es una bronca, es mi estilo y mi manera de hablar. Creo que hay que mirar la situación actual y hablar de realidades, de lo que estamos viviendo, que es una dificultad y un ajuste tremendo de este Ayuntamiento, que renuncia a recaudar a través del IBI 2.800.000 euros y que tiene que prestar unos servicios de calidad, los que son esenciales, y el resto ajustarlos, porque ya hay mucha gente que le decimos que no permanentemente.

Decían el otro día: “¿en qué se gastaba más?”. Hubo aquí un debate sobre la limpieza de muy... vamos, importantísimo. Nadie ha propuesto aumentar gasto en limpieza porque no se puede. Antes eran dos millones de euros más en limpieza, y si empezamos a sumar, veremos dónde se gastaba más: en inversiones, en infraestructuras, en edificios abiertos, en personal... ¿Saben ustedes cuánto costaba el personal, capítulo I de personal? Cerca de los cincuenta millones de euros, el 47% del presupuesto municipal era personal. Y estamos ajustando y en economía de guerra, de triunfalismo, nada, nada en absoluto. Tenemos un presupuesto muy ajustado y nosotros lo que hacemos, lo que yo estoy intentando hacer desde que soy Alcaldesa y mi compromiso con los ciudadanos es ajustar.

Me hablan de la deuda. El año que viene terminamos con sesenta y siete millones de euros, treinta millones de euros de reducción de deuda desde que yo soy Alcaldesa, y lo tengo que decir porque estamos ajustando y estamos pagando y lógicamente no podíamos hacerlo de otra manera, pero no me traigan las cuentas del pasado que ésas ya están juzgadas y están fiscalizadas y están comparecidas ante los ciudadanos. Vamos a hablar de lo que tenemos ahora, que no es mucho, y que, dentro del margen que tenemos, hemos establecido dos prioridades: atender a la gente a través de las ayudas de emergencia, que aumentamos en este presupuesto en 50.000 euros y que entiendo que están todos de acuerdo porque no lo han enmendado; y el invertir en los planes de empleo, que van a afectar, no sólo al personal que vamos a contratar, sino a toda la ciudad porque son inversiones que se tienen que ver, que tienen que ser visibles. El resto son compromisos, son muchas cositas pequeñas que hay que hacer y que hay que echarle toda la imaginación del mundo para hacer unos festejos en Puertollano con 206.000 euros. Imaginación no, lo siguiente y valoro mucho el trabajo de la Concejal, lo valoro, aunque le haya quitado o le pueda quitar 30.000 euros, que ya veremos cómo nos apañamos. Porque la gente quiere no sólo los festejos para pasárselo bien, es que los festejos son motor económico y atraen economía y se contrata personal, se contratan camareros, se contrata hostelería, se limpian las calles y cada vez que hay un festejo hay una inversión pública. Pero dentro de las propuestas que me han hecho lo que podía sacrificar era ésa, dentro de las cosas que me han ido proponiendo.

Porque, desde luego, invertir 60.000 euros -voy ahora contigo, que también te lo tenía que decir (dirigiéndose al Sr. López Sánchez)- en lo del mobiliario del Terri creo que no es necesario porque si tomamos la decisión de sustituir, de cambiar, por ejemplo, el parque, lo podemos hacer con recursos propios. No hace falta invertir más en el Terri, yo creo que ya ha sido bastante, ¿eh?, seis millones de euros y muy cuestionados. No hace falta invertir más. Entonces si hay que trasladar o no, que será una decisión que tomemos contando con la ciudadanía, lo podemos hacer con nuestros recursos, y en el momento que sepamos si vale algo más, pues lo podemos presupuestar ya dentro de las partidas que hay.

Entonces creo que en rasgos generales hay mucho más consenso del que ustedes piensan. Creo que generalmente, en general están apoyando el presupuesto en casi su totalidad, 99,5% de las partidas no han sido enmendadas, y con la modificación que propone el Grupo Municipal de Izquierda Unida, que nosotros podremos apoyar siempre y cuando retire esas dos cositas que ha retirado, lo de las Mercedes y lo de los salarios, que ya tienen un acuerdo previo, y alguna cosa más que podamos avanzar, creo que podemos resolver el presupuesto para el 2015, pero pensando en el hoy y en el mañana.

Vamos a dejarnos ya, de verdad... Yo creo que hay que hacer lectura de lo que la gente nos dice. Al comparar la partida... la revista municipal... ¿Saben ustedes cuánta gente nos pedía la revista municipal? Y ojalá pudiéramos hacer otra, ojalá, porque eso es transparencia y comunicación, eso es decirle a la gente qué gestión se está haciendo. Ojalá mañana pudiéramos hacer otra revista, que nos la siguen pidiendo de fuera de Puertollano, que hizo marca de ciudad. Lo que no podemos hacer es marca de ciudad de pesimismo y de retroceso. La marca de ciudad tiene que ser de trabajo pensando en el futuro y en la superación. Y no es que estos presupuestos vayan a traer el futuro y la superación, pero sí que hay que cambiar la mentalidad.

Respecto a la promoción económica, Juan José, creo que 100.000 euros en FUNDESCOP es una gran diferencia de lo que teníamos. Teníamos cero, modificamos hace pocos meses 40.000 euros y tenemos una partida de 100.000 euros. Yo le pediría, y lo tenemos que decir y analizar los datos tal y como son, que la reflexión que se hace sobre cómo está la ciudad de Puertollano no se queda en el Gobierno Municipal y creo que los ciudadanos han hablado muy claro, muy clarito y la gente sabe por qué Puertollano después de estos cuatro años pasa por la situación que está pasando, ajena al Ayuntamiento, a los Presupuestos Municipales, a nuestros ingresos, pero hacia fuera todo el mundo sabe, y lo ha dicho la gente en las urnas, qué es lo que ha pasado en Puertollano, con lo cual intentar echarle la culpa al Ayuntamiento de cómo están las empresas grandes, de las que han cerrado, de las que han abierto, cuando lo único que hacemos es un esfuerzo para mejorar nuestra oferta y todos los incentivos económicos que tenemos, pues me parece que no es justo con la gente que se sienta en este Pleno.

Porque ya me hubiera gustado a mí que se hubiera resuelto el conflicto de ELCOGAS antes de las elecciones y no se ha resuelto, después de decir veinte mil veces que se iba a resolver o ya me gustaría a mí que no hubiera cambiado la Ley sobre Energías Renovables en la legislatura pasada y que nos hizo perder dos mil empleos. Ojalá hubiera sido así, pero no le eche la culpa al Ayuntamiento porque el Ayuntamiento no tiene la culpa de eso. ¿Que podemos aplicar los recursos de otra manera? Pues trabajamos con mucho interés y con mucho esfuerzo para prestar



nuestros servicios obligatorios y los que no son obligatorios, mientras nos deje el Ministerio de Hacienda, también pondremos dinero para la promoción económica, haremos nuestro plan de comercio local, porque está en nuestro programa electoral, hemos creado una Concejalía de Comercio Local y está en nuestro programa electoral y seguiremos trabajando en ese sector de pequeñas y medianas empresas que mueven la economía de Puertollano, por supuesto que sí.

No hace falta que nos comprometamos, nos hemos comprometido con la ciudadanía en nuestro programa electoral y ustedes nos lo podrán echar en cara si no cumplimos, que para eso está la oposición, para que nos vigiléis, como dice el Portavoz de Izquierda Unida, bien vigilados, eso es importante para que las cosas salgan bien. Y si no hay nada más que añadir yo pasaría a la votación de las enmiendas, una por una, y vamos a ver qué es lo que sale. Le pediría el esfuerzo a Izquierda Unida de que mantuviera la de FLAVE, y si no votamos, si no pasa nada, ¿eh?”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Vamos a ver, vamos a ver...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Es que me ha dicho... el Partido Popular también está de acuerdo.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Yo lo he dicho al principio de las intervenciones del debate del presupuesto. Yo tengo aquí unos documentos que me he redactado, aquí este señor, este Concejal, que no es de dedicación exclusiva pero que es Concejal y para eso se presentó, para representar a todo el mundo, en contra de los presupuestos y aquí tengo otro documento a favor de los presupuestos, entonces cómo vamos a hacer esto es importante saberlo, queremos conocerlo. El tema de la FLAVE. ¿Estarían de acuerdo en que la FLAVE entrase en el resto de convocatorias de las asociaciones?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Claro, tienen derecho. No es que esté de acuerdo, es que tienen derecho como colectivo.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “O sea, que es que la FLAVE no es que se vaya a quedar... ya lo he dicho, no se va a quedar... Perdona, Juanjo, pero no me he enterado si estás a favor de mantener los 3.000 euros a FLAVE.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Que FLAVE tenga presupuesto para sus necesidades.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Yo entiendo... No sé, Rafa, cómo estará la situación ahora mismo, pero que FLAVE dispone de... entonces nosotros...”

Dª. NATALIA FERNÁNDEZ ROMERO (IU): “Un proyecto para los 3.000 euros para la FLAVE, ¿no?”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Es que no es así.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No, no, no. Te he escuchado aunque no tengas micro. No tiene nada que ver. Esto es para el presupuesto del año que viene,

esto no tiene nada que ver. Esto es una subvención directa, no es una convocatoria, no tiene nada que ver. FLAVE no existía cuando se hizo eso.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Eso es, pero FLAVE puede... ya que puede entrar en el resto de convocatorias, nosotros pediríamos que de esos 50.000 euros que hay para las asociaciones, que se incluyese a FLAVE. Tampoco va a ser... Es que ya lo digo, son 3.000 euros...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Si es que son 3.000 euros.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “El renunciar o no a los presupuestos...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Vamos a ponernos exigentes con que cumplan y que lo utilicen bien...”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Pero a mí déjeme mi intervención. Si votamos a favor o en contra yo quiero mi intervención porque hay mucho que decir. Ya está.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Vamos a votar ya. Vamos a votar enmienda por enmienda y a ver qué pasa. ¿Alguien quiere aportar algo más? ¿Pasamos a la votación de las enmiendas? Está abierto el debate, ¿eh? O sea, que...”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “¿Puedo intervenir?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí, sí, por supuesto, claro que sí”.

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Como era intervención... segunda intervención, no sabía si tenía derecho.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Siempre que haya que decir... Es que el debate de presupuestos es tan importante que no le voy a quitar yo la oportunidad a nadie de hablar.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Muchas gracias. Yo no le voy a pedir... Si fuese así, si eso lo supiese desde el principio, probablemente, pues como dicen en mi pueblo, para este viaje no necesitábamos alforjas. Mire, yo creo que aquí hay un problema de concepto. Si se trata de que se pacten los presupuestos por parte de dos equipos, nos podíamos haber ahorrado muchas reuniones, mucho tiempo, mucha historia. Yo no digo que se vaya a hacer, yo simplemente digo que nosotros desde el principio, incluso con llamadas telefónicas, si no tengo ningún rubor en admitirlo, nos pusimos a disposición del Equipo de Gobierno para hablar de cualquier cosa.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Pero hoy estamos hablando, ¿o no? Luego dice que le interrumpo pero es que de lo que ustedes han propuesto... Y tiene margen todavía. De transparencia vamos a aprobar una rebaja de 10.000 euros. No le digo a usted que no hable más, pero es que se está yendo ahora a analizar. Vamos a terminar el debate y luego hacemos los análisis. Le he preguntado que si quiere hacer alguna modificación de sus propuestas o quiere decir alguna cosa más.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Eso es lo que estoy pretendiendo, decir alguna cosa más, pero es que no me deja. Nosotros solamente de todas estas cuestiones, de todo esto que llevamos aquí, planteamos dos cuestiones y dos preguntas muy sencillas. Está claro que no les hemos pedido un debate a dos porque entendíamos que no era para debatir a dos, pero bueno, ya lo sabemos, iremos aprendiendo. Seguramente nuestra torpeza cada vez se va a ir reduciendo un poco más. Mire, dos cosas..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Vamos a pasar a la votación si no se centra en lo que se tiene que centrar."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Sí, dos cosas. Una, si el Equipo de Gobierno se... las partidas son claras y no va a haber mucha diferencia entiendo. Nosotros seguimos planteando el tema de la reducción de horas extraordinarias; continuamos con el tema de las comunicaciones, que ustedes han dicho que sí; continuamos nuestro planteamiento de transparencia; lo de FLAVE podemos... no tenemos ningún problema en que se meta si entendemos que es importante; y el tema de festejos, como parece que va a haber mayoría y el Equipo de Gobierno lo acepta... Ana, no nos echas la culpa a nosotros, que no hemos sido nosotros, ha sido tu alcaldesa."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "No, han sido ustedes tres."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Ya. No, no, lo hemos quitado, Mayte. Bueno, hay dos cosas que son importantes. En las altas, la de Juventud parece que habéis dicho que sí. Dos, que el Equipo de Gobierno plasme en el debate la... el compromiso de continuar con la Comisión Informativa del Terri en todo lo que dice el... aunque no pongamos partida presupuestaria, que parece que no. Bueno, eso lo discutiremos en otra ocasión. Y la recuperación del mobiliario del Terri, es decir, una partida de dinero para la recuperación del mobiliario del Terri. No decimos en todo porque, Sra. Alcaldesa, su Concejala ha dicho: "la intención del Equipo de Gobierno de recuperar el Terri". Eso nos gustaría saber cómo se va a hacer eso y con qué partida presupuestaria y cuánto le vamos a meter. Porque, efectivamente, la gente sigue subiendo al Terri. Muy poquito, ¿eh? La gente da paseos alrededor. También la gente va a los Pinos y no hay luz; anda por el carril-bici, no hay luz. En el Terri no hay luz, por la noche la gente no va. La parte... Nosotros planteábamos respetar la primera planta, la parte donde la gente va a pasear alrededor, ¿eh?, el paseo que hay alrededor, y a partir de ahí hacia arriba, recuperar el Terri, dejar el Terri con lo que es: una montaña de tierra. No hay que enterrarlo, ya está enterrado porque es una montaña de tierra. Si el Equipo de Gobierno nos plantea estas cuestiones y, por supuesto, el resto de los grupos, pues eso es lo único que nosotros mantenemos, nada más. Perdón, y con respecto al resto de los grupos... bueno, si vamos a votar... pues votamos."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Claro, hay que votar."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Vale, vale."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Vamos a ver, yo he dicho que el Grupo Socialista y el Gobierno no está de acuerdo en la reducción de horas extraordinarias y no lo vamos a votar a favor, porque los servicios hay que sacarlos adelante, entonces

en esa... Creo que se lo he dicho en la intervención en la que les he contestado a los dos.

Y el Terri... creo que no hay que echarle más dinero, que si hay algo que hacer en el Terri lo haremos con los servicios municipales, pero que más dinero en el Terri... que ya hemos echado bastante y que insistir en que hay que echar más dinero en el Terri, aunque sea para quitar, pues no lo vemos cuando hay otras prioridades.

¿En la partida del teléfono, que parece ser que este año hemos gastado menos de lo que estaba presupuestado? Yo, si ustedes quieren que bajemos esa partida y lo destinemos a Juventud, si todos lo acordamos y lo votamos... O nos vamos directamente a la votación. Porque ustedes me habían mandado un mensaje a través de la Comisión Informativa, es que era todo o nada, entonces o todo o nada yo no entendía que ustedes quisieran negociar porque me habían mandado el mensaje de que Ciudadanos había manifestado: "o todo o nada".

Entonces yo creo que debemos votar, y si les es suficiente con lo que hemos quitado de transparencia y poder mandar algo más a Juventud, pues yo les pediría que votaran a favor del presupuesto, porque la Comisión del Terri va a seguir, porque tiene que seguir hasta que ustedes terminen, pero en el Terri retiren la partida de invertir más dinero en el Terri, que ya hemos invertido mucho. ¿Votamos? Yo creo que ya he hecho todos los esfuerzos que tenía que hacer para convencerles a todos, para... ¿Cómo queda la...? ¿Queréis...? Un resumen. No, pero Ciudadanos, Rafa, ¿cómo dejan...? ¿Quieren modificar su propuesta con lo que yo les estoy diciendo o quieren que las votemos todas?"

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "No, simplemente... creo que lo hemos entendido. No hay ningún... no plasmamos lo de que vamos a hacer, a continuar con la Comisión Informativa del Terry... No, no, si hace falta, para nosotros sí hace falta. Simplemente le pedimos eso. Y dos, ¿vamos a recuperar el mobiliario del Terri?"

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Con 60.000 euros, no. 10.000.000 de pesetas para tocar otra vez el Terri, no. Nosotros no estamos a favor. Ellos pueden votar lo que quieran, hay tres grupos municipales, pero nosotros, el Gobierno municipal no está de acuerdo en esa... en gastar 60.000 euros en tocar el mobiliario del Terri. Puede que a lo largo del año, de la legislatura, si podemos trasladar algo a otro sitio donde sea más rentable, se hace con servicios municipales, que saben hacerlo, montan, desmontan, ellos saben hacerlo."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Cuando hablábamos de recuperar el mobiliario del Terri, los servicios municipales seguramente no van a tener ningún problema en desmontar las farolas, los bancos, etc..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Es que las farolas, sabe usted, está hablando de un proyecto de mucha envergadura."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "No."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "O sea, nos está diciendo que quitemos las farolas para ponerlas en otro sitio y no sabe si llega la línea eléctrica a ese sitio. Creo que... igual que le he dicho a Izquierda Unida que hay proyectos que hay que hacerlos

sabiendo lo que se va a hacer, pero lo que me trasladan a mí era hablar de cambiar de sitio... ¿también las farolas?”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Sí, sí, sí.”

D<sup>a</sup>. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): “Y los bancos.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Nosotros, desde luego, votamos en contra de eso.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Muchas gracias.”

## **12. MOCIONES.**

Dentro de este apartado no se presentó ninguna Moción por los Grupos Políticos Municipales ni se formuló “in voce” ninguna proposición por los Concejales que integran el Pleno, produciéndose las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Alguna moción por parte del Grupo Municipal de Ciudadanos?”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “No.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Grupo Municipal de Izquierda Unida, alguna moción?”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Sí, una cuestión de orden. Aunque no vamos a presentar ninguna moción, pero habíamos registrado en el Registro Municipal una moción sobre... que la hemos transformado teniendo en cuenta el informe que existía sobre una moción similar, la hemos transformado en un ruego, por lo tanto, la retiramos.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. ¿Alguna moción por parte del Partido Popular?”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “No.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Pasamos al siguiente punto.”

## **13. RESOLUCIONES MÁS IMPORTANTES DICTADAS POR LA ALCALDÍA.**

Se da cuenta al Pleno, que queda enterado, de la Resolución de Alcaldía número 2015/5845, de fecha 4 de diciembre de 2015, relativa a aprobación del expediente de modificación de créditos número 5/2015 del Presupuesto vigente, en la modalidad de generación de crédito.

#### **14. DISPOSICIONES OFICIALES MÁS IMPORTANTES.**

Se dieron por enterados de las Disposiciones Oficiales más importantes, aparecidas en los Diarios Oficiales.

#### **15. RUEGOS Y PREGUNTAS.**

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Algún ruego, alguna pregunta por parte del Grupo Municipal de Ciudadanos?”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Sí, tenemos dos cositas que nos gustaría preguntarle, tres cosas, porque aquí hay una chiquitilla, que es que ya he perdido también los papeles. Queríamos preguntarle sobre el estado de gestión de la auditoría, qué se ha hecho a partir del último Pleno y, bueno, si le vale de ayuda, porque creo que muchas veces es mejor pedir que nos asesore gente que ya lo está haciendo, el Equipo de la Corporación del Ayuntamiento de Ciudad Real ha conseguido que el Tribunal de Cuentas le haga la auditoría. Son... gobierna su mismo grupo político, igual es una buena forma preguntarles qué es lo que están haciendo. Ésa es una pregunta.

Éste es un ruego. Ruego que intenten, en la medida de lo posible, tratar con un poco más de respeto a estos Concejales de la oposición porque no me ha gustado nada lo de la dedicación exclusiva veinticuatro horas, todos los días de la semana, todas las semanas y todos los días del año. Nosotros tenemos un Concejal con dedicación exclusiva, uno, y dos que no tienen dedicación exclusiva. Bien. Mire, le voy a poner un detalle, ¿eh? Llevamos dos días intentando -precisamente porque como nuestro administrativo se tiene que ir a comer, a continuar en su casa, muchos correos llegan por la tarde, algunos correos llegan por la tarde y tal- configurarnos el correo para que podamos verlo los Concejales en casa. Dos días llevamos, no somos capaces. Es imposible materialmente. Ha habido una pequeña solución, los técnicos del Ayuntamiento nos han echado una mano...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Cuál es el ruego, Rafael?”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Sí, le ruego eso que le he dicho, pero déjeme que le explique por qué.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Es que los ruegos son ruegos, diga el ruego.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Bueno, pues que a la hora de referirse al trabajo de los Concejales de la oposición intenten tener más respeto.

Y el último es un... simplemente un detallillo. A ver si los técnicos municipales son capaces de quitar estas patas de la mesa porque me tocan en todas las cenas de empresa y de familia y estoy muy cansado de tener la pata ésta.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Luego te vienes y te pones aquí.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Bueno, pues... Mayte, si los dos estamos..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Mira, no te puedes hacer una idea."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Mayte, si los dos estamos en los mismo, seguro que tú, que mandas más que yo, consigues que se modifiquen estas mesas porque es la verdad que bastante incómodo."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Me he bajado la silla ya directamente porque no me puedo ni mover."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Muchas gracias y feliz Navidad a todos."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Igualmente. La pregunta, gestión de la auditoría. Llamaré a Pilar Zamora a ver qué han hecho, porque tal y como lo planteaba el Tribunal de Cuentas, yo no veía la propuesta de Ciudadanos, con lo cual no la he tramitado. Ustedes me instan y yo con lo que me instan pues decido hacer o no hacer. Desde luego, con su propuesta, remitirme a la Junta, todo eso, yo no lo veía, entonces le preguntaré a ver qué han hecho porque lo desconocía que hubieran conseguido que se les auditara. Quiero recordar que se nos audita cada vez que mandamos la cuenta general, cada vez que la mandamos nos auditan las cuentas."

Y con todo el respeto, cuando la Concejal o cualquier Concejal o yo misma me refiero a la dedicación exclusiva de los Concejales, me refiero a la de todos, Gobierno y oposición, no me refiero a la oposición ni la Concejal, nos referimos a todos y nunca se hace con ánimo de ofender, y si le hemos ofendido en algún momento a Irina, porque usted no es el Concejal liberado, a Irina, a José Donoso o al señor Juan José Jiménez Prieto cuando hablamos de esa expresión, les pido disculpas, pero va para todos, para los que se sientan aquí, también. Dedicación exclusiva es dedicación exclusiva y dedicación permanente, no sólo los que están liberados a sueldo, sino los que no están liberados también prestan mucho tiempo al Ayuntamiento. Izquierda Unida tiene su turno para ruegos y preguntas."

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): "Sí, gracias, Sra. Presidenta. Bueno, son casi ya... casi cuatro horas de Pleno y yo pido un pequeño esfuerzo nada más de cinco o diez minutos, pero creo que el tema merece la pena, es importante. Hago una apelación al artículo 45.6 del Reglamento, en cuanto que los ruegos pueden ser debatidos, aunque no votados, dado que pudieran, que los grupos pudieran tener algo, si la Sra. Presidenta así lo estima, pues dar la opción de debatir el ruego. En principio, pues como es de esperar, se trata de un ruego para el cese del Secretario, que era la moción que habíamos presentado, que la transformamos. Antes de nada, desear, porque sabemos de la baja por enfermedad del Secretario, pedir la pronta recuperación y pedir que su salud mejore lo máximo posible por parte de este grupo y que creo que es trasladable por el resto de la Corporación Municipal."

Bien. El actual Secretario Municipal, que fue nombrado de forma accidental por el alcalde de entonces, hace más de dos décadas, ha sido imputado por auto del Juzgado de Instrucción número 1 de Puertollano de fecha 11... 12/11/2015 por los delitos de prevaricación administrativa, falsedad en documento público u oficial y estafa procesal. El cese de esta persona para el cargo de Secretario depende solo y

exclusivamente de la autoridad que lo nombró, esto es, el Alcalde, en este caso la Alcaldesa actual, sin perjuicio de que deba dar cuenta a la Dirección General de Administración Local por tratarse de un puesto reservado a la habilitación nacional. Así lo establece... insisto en que la competencia es del Alcalde como jefe de personal y así lo establece tanto el Real Decreto 1732/1994 como la propia Ley del Estatuto del Empleado Público. Por lo tanto, entendemos que se equivoca la Sra. Alcaldesa si no cesa al Secretario. Se equivoca al mantener como Secretario a una persona que se le imputan al día de hoy los delitos más graves que se pueden imputar a un funcionario en el ejercicio de su cargo. Repito: prevaricación, falsedad en documento oficial y tentativa de estafa procesal.

Prevaricación, porque informó apartándose del ordenamiento jurídico para consentir que se llevaran a cabo contrataciones de obras sin ajustarse a la ley, contrataciones que se hacían a la medida del que gobernaba.

Falsedad documental, porque lo ha llamado la justicia para investigar y se ha intentado ocultar la realidad, enviando a la Fiscalía un expediente y al Juzgado otro distinto, según detalla el propio auto del que estamos hablando.

Delito contra la Administración de Justicia por obstruir la investigación en una causa, evidentemente, de la que él resulta imputado.

Delitos todos ellos tan graves que pueden conllevar no solamente la habilitación sino la prisión. Por supuesto que prevalece la presunción de inocencia, sin lugar a dudas, pero estamos ante unas acusaciones inicialmente o ante unas imputaciones muy graves y muy cualificadas. Cualificadas en el sentido de que vienen... parten de la denuncia del propio Ministerio Fiscal, avaladas por el Juzgado de Instrucción, después de un proceso largo y en el que se han garantizado todos los derechos de defensa de esta persona. Por lo tanto, entendemos, Sra. Alcaldesa, que su no cese es una equivocación por su parte y pretenderlo amparar en una aparente excusa legal no estamos de acuerdo en ello ni mucho menos.

No es cierto que no tenga la Alcaldesa competencias para destituirlo, las tiene todas y, además, tampoco es cierto que pueda incurrir en algún delito al cesar en este puesto. No se conoce ningún delito por cesar y se conocen algunos cargos que tienen, que han sido procesados por no cesarlo al determinado funcionario. No existe una medida cautelar penal que podamos pedir en esta fase de instrucción, porque el cese en sus actuaciones de funcionario no es una medida cautelar que pueda pretenderse en vía penal. Por lo tanto, entendemos que no se puede mantener la Alcaldesa cómodamente en esta excusa errónea, y si es así, vamos a decir que desconocemos cuáles son las causas reales por las que no accede a este cese. Entendemos en este caso que es un riesgo de la propia Alcaldesa el que asume porque puede dar pie a que el resto de las personas lleguemos a pensar que el no cese no es por esa excusa legal que no existe sino por otras razones que desconocemos, que, si acaso, tendrá que explicar.

Mire, todos los partidos políticos han asumido con la ciudadanía un pacto contra la corrupción y de alguna manera lo están llevando a cabo no poner a nadie que esté imputado en las listas electorales. Pregunto: ¿el Ayuntamiento y las instituciones de Puertollano tienen menos derecho que los partidos políticos? ¿No tienen derecho las instituciones municipales a que no esté una persona, a que



ocupando este cargo, que es el máximo, no esté una persona con el... exenta de toda tacha? Bien, la cuestión no es nueva y voy a hacer un pequeño paréntesis distendido, pero mire, decía la Ordenanza Municipal de 1901, aprobada por este Pleno también, probablemente no esté en este mismo salón:

“Condiciones que debe reunir el personal de Secretaría. Es la Secretaría del Ayuntamiento el destino y cargo más importante de todo el pueblo. La de Puertollano no es hoy la Secretaría de hace medio siglo, por esa razón es indispensable que la persona que esté al frente de dicha oficina, el Secretario, reúna para el mejor y más acertado desempeño del cargo condiciones y aptitudes especiales de ilustración, a lo menos garantizada por el Gobierno, de moralidad y de actividad, no estar subyugado por pasiones de afecto ni de odio ni por vicios que lo desprestigien, ser independiente de toda influencia extraña que pueda cohibir o torcer su voluntad. El Secretario del Ayuntamiento, y lo mismo el del Juzgado municipal, son los depositarios de la confianza de los alcaldes de los ayuntamientos y de los jueces. Son los encargados de la resolución de todos los negocios administrativos. De ellos depende la honra, la vida y la riqueza. Quien no lo vea así, está ciego de los ojos y del entendimiento y no puede comprender cuánto conviene a un vecindario tener al frente de su Administración un hombre que reúna las mayores garantías para entregarle aquello, reservándose asimismo el Pleno las facultades necesarias para separarlo del cargo cuando abuse o no cumpla exactamente con sus sagrados deberes.”

Este texto está extraído de la Ordenanza de 1901 textualmente. Quiere decir que entonces ya tenían los munícipes la preocupación que hoy tenemos y lo vieron muy claramente al aprobar esta Ordenanza. Hoy parece que no lo vemos tan claro. El problema es el problema del Ayuntamiento, no es el problema de la Alcaldesa. Efectivamente, ha salido en el debate del presupuesto. Es necesario cubrir la plaza de Secretario pero también es necesario dar el primer paso y cesar a la persona que está ocupando el cargo por estar imputada de esos graves delitos. Proponemos e instamos a la Alcaldesa que solicite a la Dirección General de Administración Local el cese del actual Secretario, que abra un proceso selectivo para cubrir provisionalmente la plaza entre personal de la propia Administración, y si no fuera posible así, que se pida a la Junta de Comunidades que lo cubra de la bolsa de habilitación nacional y, por último, disponer lo necesario para acudir al concurso ordinario o extraordinario para cubrir la plaza de Secretario. Nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Bueno, vamos a ver. Voy a empezar por el final. Todos los años el Ayuntamiento de Puertollano, desde hace dos, convoca o se presta, no sé, como el concurso uno es ordinario y el otro es el especial, ¿no?, nosotros participamos en los dos, o sea que la plaza que está vacante, porque la plaza está vacante, del Secretario del Ayuntamiento, que además es de habilitación de primera, sale a concurso todos los años dos veces. Ésa por empezar por el final. El procedimiento que usted indica en este ruego es totalmente ilegal. Si hay un cese, por el motivo que sea, no se hace un proceso selectivo aquí y luego se pide a la Junta si aquí no hay nadie. No, es al revés. Lo tengo aquí en el Estatuto del Empleado Público. Primero, en el caso de que quede vacante, a quien hay que pedirle que ocupe ese puesto, que haga lo que tenga que hacer, es a la Junta, a la Consejería de Administraciones Públicas, y así se hace porque la plaza está vacante. Y en el caso ya de que no haya nadie en toda España que quiera ser o que se venga a Puertollano a ser Secretario, se iniciaría un proceso interno para sustituir ese puesto, pero en cualquier caso son dos cosas que vendrían después de lo que ustedes me proponen.

El que se presuponga en este Pleno que yo tengo algo que esconder y que por eso no ceso al Secretario no lo voy a permitir. Le pido por favor que no haga esa interpretación porque mi honorabilidad y mi honradez está por encima de esas conclusiones, entonces le pido que no haga esa reflexión porque a mí sí me ofende que piense nadie que el motivo por el que yo no ceso al Sr. Secretario es ése, me ofende profundamente, entonces creo que esa reflexión ni la comparto ni la admito personalmente, porque no es así.

Ustedes afirman que yo tengo capacidad legal para cesar al Secretario. Yo tengo un informe, que solicitamos el año pasado, en el que la Consejería de Administraciones Públicas me dice que yo no tengo capacidad para cesar al Secretario. Lo que me dice es que yo puedo motivar su cese. Y yo me he asesorado jurídicamente. Todos los que nos sentamos aquí, sobre todo la parte del Gobierno, cada vez que firma un papel tiene cierta responsabilidad en sus actos. Yo me he asesorado jurídicamente y usted, que es jurídico, ¿me garantiza, usted me puede garantizar que yo, si motivo el cese, estoy protegiendo mi seguridad jurídica y personal para futuro, usted que es abogado? Porque no me lo garantiza nadie, porque yo no puedo motivar el cese del Sr. Secretario mientras se esté juzgando en el Juzgado, que todavía no está el juicio convocado, no sé, porque ustedes tienen más información que yo, no somos parte. Entonces yo lo he explicado muchas veces a los ciudadanos, a los medios de comunicación, en este Pleno y en todos sitios. Yo no tengo garantía jurídica de que yo pueda motivar ese cese, no la tengo, y como no la tengo, no lo hago.

Sí pienso que hace falta renovar, pero no por una cuestión de que el Secretario Accidental, que no está aquí y que hablar públicamente de una persona cuando no está es algo muy delicado, no por sus imputaciones o no imputaciones, que eso tendrá que ser el Juez quien determine si es culpable o si es inocente. Yo creo que es necesario porque queremos en este Ayuntamiento hace muchos años, y hay acuerdos de Juntas de Portavoces y de Pleno, que los tres puestos de habilitación nacional las ocupen habilitados de primera. Hemos superado hasta ahora esa plaza con el Sr. Interventor, en acumulación de funciones, pero aquí está, un habilitado de primera, en contra de la opinión de Izquierda Unida, que casi me hacen... se lió aquí la de Dios cuando llamamos a que se viniera Tomás a ser Interventor. La Tesorera también es habilitada de primera. Vino al Ayuntamiento como habilitada de tercera y ya ha aprobado sus oposiciones y tiene su plaza en propiedad. Y nos queda cubrir la de Secretario y en el futuro, de manera definitiva, la de Intervención. Nada tiene que ver el trabajo que yo creo que estamos haciendo, y que estamos tocando a muchas puertas para conseguir un Secretario habilitado nacional de primera, con la situación personal del Sr. Secretario. Porque yo no lo sé decir, siempre se lo tengo que preguntar a mi Primer Teniente de Alcalde, el principio... ¿cómo es?"

D. MIGUEL PEÑA GARCÍA (PSOE): "Non bis in idem."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Non bis in idem, o como se diga, yo lo digo fatal. Yo no puedo ser el Juez, no puedo juzgar algo que se está juzgando en donde tiene que estar. Cuando esto termine, habrá que tomar las decisiones que haya que tomar y yo podré motivar o no motivar el cese del Sr. Secretario pero yo ahora sé que me voy a... lo sé porque es que además me he asesorado con quien tiene que firmar la Resolución, con el Jefe de Servicio de la Consejería, en una reunión personal. Sé que no puedo motivarlo porque me lo van a rechazar, no lo puedo motivar. Se está

juzgando o se va a juzgar y no tengo motivos suficientes. Otra cosa sería que el Sr. Secretario, como el Sr. Interventor o la Sra. Tesorera, faltaran a su trabajo, no asistieran a los órganos de Gobierno, vinieran tarde, no me hicieran caso... hubiera algo en lo que yo me pudiera agarrar y no lo tengo y me van ustedes a permitir que cuide también mi persona en esa toma de decisión. Si lo tengo que pagar políticamente, lo pagaré, y asumo la responsabilidad, pero no voy a poner en juego mi integridad personal ni la de mi familia ni la de mi futuro porque no tengo garantía jurídica de que yo pueda motivar eso, lo que me están ustedes pidiendo, porque yo no puedo cesarlo, creo que eso... si quieren el informe, lo tenían... el Grupo Municipal de Izquierda Unida lo tenía, si no se lo han dejado en herencia, yo se lo doy, un informe del Jefe de Servicio que lo firma un Director General. Me dice que no lo puedo cesar. El cese del Sr. Secretario lo tiene que firmar el Viceconsejero de Administraciones Públicas y nosotros lo tenemos que motivar.

Yo no encuentro suficiente motivación para solicitar ese cese que garantice que no estoy cometiendo una arbitrariedad o una prevaricación a sabiendas de que algo es injusto, tomar una decisión por Resolución. Eso es lo que es la prevaricación, no corrupción, que luego también alegremente aquí hablamos de corrupción como si hubiera una trama de corrupción en el Ayuntamiento. Ojalá esto se resuelva pronto porque dar la imagen permanentemente que esto es la casa de Tócame Roque creo que nos perjudica a todos, y a la ciudad de Puertollano más. Hasta el momento, que yo sepa, en el auto no hay ni una indicación de que se ha robado dinero, de que se ha financiado a partidos políticos, de que se lo han llevado a su casa. Está hablando de delitos que tienen que ver con la Administración. No he leído en el auto, ni en éste ni en ninguno, que sea un caso de corrupción política, en ningún sitio, pero se empeñan ustedes y encima insinúan que es que yo tengo algo que tapar. Hombre, por favor. Les hago una cosa, yo voy a hacer el ruego en el otro sentido: ustedes, que están personados en la causa como acusación particular, pídanle al Juez que lo aparte de la función pública. Pídanse los ustedes, yo no lo voy a hacer.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “No se puede pedir.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Por qué no se puede y yo sí, yo sí lo puedo pedir?”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “No, al Juez no. Usted al Juez tampoco.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No, al Juez, no, yo qué le voy a pedir al Juez.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Lo pide a la Junta.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Pero que no lo voy a... Yo no puedo motivar... Es que se lo digo y se lo contaré con más detalle en privado, porque hay cosas que no se deben hablar de esta manera y ahora, si quiere, cinco minutos y se lo explico, después, cuando termine el Pleno. A su ruego no puedo acceder, aunque me digan que voy a poner en riesgo mi persona política o mi futuro político. No puedo acceder por la sencilla razón de que no me encuentro con esas garantías suficientes y si mañana lo contratara a usted como abogado, me gustaría que me dijera si tengo garantías jurídicas, y si hay alguno más en este Pleno... porque yo las consultas que

he hecho hasta hoy, que llevamos ya dos años con esto, ¿eh?, nadie me garantiza que no sea yo finalmente la que salga imputada por una decisión que creo que hay tiempo para esperar. Porque la presunción de inocencia está por encima de cualquier decisión que yo pueda tomar y, hasta que no se demuestre lo contrario, el Sr. Secretario es inocente de las cosas que se le acusan, y si mañana el Juez determina que es culpable, pues ya no quedará más remedio, y lo haré, de motivar su cese y que lo cese el Consejero o el Viceconsejero de la Administración... de Administraciones Públicas, pero dejen ustedes que el Juez determine. Yo no voy a ser el Juez, yo no me atrevo a poner negro sobre blanco las afirmaciones que ustedes ponen sobre el papel porque entiendo que es un auto, que todavía no ha habido un juicio, que el Fiscal no se ha pronunciado, que hay muchas cosas que faltan por saber, entonces no me atrevo a poner esas palabras sobre el papel, no me atrevo, y lo siento, a lo mejor soy cobarde, pero no me atrevo porque no tengo garantías de nadie, ¿eh?, y he consultado con varios, con varios abogados y nadie me garantiza que si yo hago eso, que lo tengo que hacer yo, no resulte luego la historia del revés, que luego se acabe todo...

Imagínense, vamos a poner un escenario. Yo voy a mandar el cese del Sr. Secretario y de aquí a unos meses sale el juicio y se le declara inocente. Si yo fuera el Secretario, yo soy funcionaria de carrera, luego iba a por el que me ha cesado, o sea lo tengo clarísimo y yo creo que lo he explicado de una manera honesta, sin utilizar nada más que lo que pienso de verdad y, como lo pienso, no lo voy a hacer. ¿Que mañana los ciudadanos deciden, si yo sigo en este proyecto político, pasarme la factura? Los ciudadanos y la democracia son un principio básico y yo lo defiendo si deciden pasarme esa factura, pero no voy a poner por encima ni en los peores momentos, no de esta campaña, ¿eh?, de la de las municipales, nunca puse por encima el partido al que represento del interés al final personal ni del interés de: “oye, tienes que hacer esto aunque te equivoques porque vas...”. No, no, yo tengo que ser honesta y decir lo que pienso y pienso que no puedo motivarlo y tengo esa impresión de toda la gente que me he informado y con la que me he asesorado, pero hagan ustedes la reflexión más a largo plazo. Y usted conoce los Juzgados mucho mejor que yo y a lo mejor por eso piensa que puede ser de otra manera, pero yo no tengo las garantías, y si no las tengo, pues les pido que no me lleven a la boca del lobo, en la cuestión personal, ¿eh?, no en la cuestión política. En la política pues utilicen el argumento las veces que quieran, pero a nivel personal ¿me van ustedes a llevar a la boca del lobo para que mañana sea yo la imputada? No. Si alguien quiere, porque apelaba el Sr. Portavoz de Izquierda Unida, intervenir en este ruego, pues intervengan.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Sí, solamente... bueno, dos cositas. Una, y es una cuestión de orden, queremos que coste en acta y queda grabado el trato discriminatorio que se le ha hecho a este grupo, cortándole su intervención y no pudiendo... y diciéndole, perdón...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Te voy a cortar otra vez, Rafael. Es que te saltas todas las normas de funcionamiento. El Sr. Portavoz de Izquierda Unida ha hecho un ruego de un tema muy serio y ha dicho que quería invitar a los demás grupos, apelando a un artículo, a que participen en esta reflexión y me sale ahora por los cerros de Úbeda, que no ha terminado...”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Usted decide lo que es serio y lo que no es serio en este Pleno."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "No, decido el orden en el que estamos debatiendo y estamos en un ruego que ha hecho el Portavoz de Izquierda Unida. Cuando ya se dé por finalizado ese ruego, cuando se dé por finalizado, le toca al Partido Popular, porque su ruego ya ha pasado."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Ajá, muy bien."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Entonces se salta usted, y lo hace a posta..."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "No, no, no."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Todas las normas de funcionamiento..."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Bien, bien."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Todas las normas de funcionamiento y yo lo que no voy a permitir es que se las salten porque mi obligación es mantener el orden. No tiene usted la palabra, estamos con él. No tiene usted la palabra."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Muy bien. Usted no permite nada, muy bien."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Que no tiene usted la palabra. Le está usted faltando al respeto al Grupo Municipal de Izquierda Unida. ¿Es que no lo ve?"

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "No."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Hombre, por favor. Grupo Municipal del Partido Popular, sobre el asunto que plantea el Grupo Municipal de Izquierda Unida..."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "Creo que ha quedado suficientemente claro de todo el debate de hoy, donde esto no iba a ser un ruego sino que iba a ser una moción que después ha cambiado, donde en diferentes puntos de las enmiendas iba algo relacionado con la dotación de la plaza de Secretario y al final se ha retirado, donde no sabemos dónde está la legalidad y no la legalidad, donde no sabemos dónde están nuestras posibilidades y nuestros frenos y nuestras limitaciones, yo, por lo menos, no estoy capacitado en este Pleno, ahora mismo, para dar mi impresión. Creo que es un asunto suficientemente importante como para que sigamos trabajándolo en la medida que podamos, pero, desde luego, a nosotros nos cuesta, a mí personalmente me cuesta, entiendo que a mi grupo también, que no somos expertos en Derecho, dar un veredicto, dar un dictamen en este sentido. Lo siento."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Lo que sí quiero informar, para que todo el mundo lo sepa: en el momento que haya un habilitado nacional que solicite la plaza o un habilitado de tercera que solicite la plaza, automáticamente, sin necesidad de nada más, se desplaza al Sr. Secretario a su puesto, ¿eh?, igual que pasó en anteriores... los que estabais aquí, Joaquín y Juanjo os acordaréis, cuando Carmen Canales pidió

su plaza de Interventora, que hubo que desplazar al... porque tienen derecho por encima de los funcionarios que ocupan las plazas de manera accidental. ¿Algún ruego, alguna...?”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Muy breve. Haciendo gala de la transparencia que estamos defendiendo y que estamos metiendo dinero para llevar a cabo, la transparencia también es atender a los Concejales, también a los ciudadanos, pero a los Concejales también, ¿eh? Entonces digo: le ruego, Sra. Alcaldesa, que dé órdenes suficientes para que nos den traslado de la documentación que le pedimos y que le solicitamos, incluso le pongo el ejemplo del acuerdo de Pleno sobre las 309, que fijamos hasta un plazo de quince días y ya lo hemos sobrepasado y el informe no ha llegado. No nos ha llegado tampoco la información que pedimos sobre el nombramiento y cese del Secretario. No nos ha llegado tampoco un informe que le hemos pedido sobre la situación del anterior Jefe de la Policía Local. En fin, son ejemplos, quiero decir, no voy a entrar en el debate de estas cosas...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tengo la impresión de que lo he contestado todo, pero...”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Pero lo único que le pido, que le insto y que le ruego es que dé las órdenes para que nos den traslado lo más rápidamente posible de la documentación que solicitan los grupos. Nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Lleva razón. Si no le hemos contestado, desde luego algo ha fallado porque yo tengo la impresión de que he firmado todos esos escritos.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “A nosotros no nos han llegado.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Pues algo ha tenido que fallar por ahí. No está mi Jefa de Gabinete para pedirle explicaciones, se la pediré a la gente que esté, pero, desde luego, mi intención es contestar todo, como debe hacerse. Partido Popular, ¿algún ruego, alguna pregunta?”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Gracias. Sí, dos cosillas. alguna cosilla relacionada con dos cuestiones diferentes pero con toda la rapidez que usted, Sra. Alcaldesa, quiera. La primera dice: los días pasados hemos tenido conocimiento - ya me gustaría no relacionar cosas anteriores con las actuales, pero...- de una sentencia mediante la que el Juzgado condena a la Fundación Virtus a pagar más de 885.000 euros a la empresa Indra, concretamente. ¿En qué medida -si afecta en alguna, o no afecta- esta sentencia al Ayuntamiento?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Pues lo desconozco porque, hasta donde yo tengo memoria, este Ayuntamiento acordó abandonar el Patronato y solicitarle al Protectorado de Fundaciones que nos estableciera cómo había que liquidar la fundación. Vamos a ver por qué no contestó el Protectorado de Fundaciones, porque yo recuerdo que el otro patrono era la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. O sea, Virtus no es municipal. Era una fundación donde había varios patronos y donde nosotros solicitamos -creo que fue en 2012- que el Protectorado de Fundaciones liquidara la fundación y nos dijera a cada uno cuáles eran nuestras obligaciones porque sabíamos, lo sabía todo el mundo, que había obligaciones todavía por asumir.

Nunca se nos contestó, ni en 2012, ni en 2013, ni en 2014, ni en 2015. Vamos a ver si con esta noticia que se ha publicado en el BOE reaccionamos todos y sabemos qué es lo que pasa con la Fundación Virtus. Lógicamente, el Ayuntamiento de Puertollano tendrá que responder a sus obligaciones, pero no vamos a permitir que todas se nos imputen a nosotros, lógicamente. O sea, aquí hay más responsables, que no han dado la cara en ningún momento en los últimos cuatro años. Porque, fijaros, se liquidó la Fundación Universitaria en seis o siete meses, rapidísimo. Se solicitó por escrito, se abandonó la fundación y se liquidó, sin embargo la Fundación Virtus el escrito tal como se mandó debe estar en un cajón, porque no se contestó, Juanjo. Entonces tendré que hablar con la Consejería de Administraciones Públicas, con el Protectorado de Fundaciones y que busquen el papelito y a ver qué decisión en su momento se tomó y no se afrontó. Hay una dejación importante de las funciones del Protectorado en la legislatura anterior. No se contestó nunca.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Y la siguiente, que tampoco me gustaría mezclar cosas anteriores con las actuales pero que a lo mejor no hay más remedio, la siguiente está relacionada con la empresa concesionaria de la zona azul, la grúa municipal y los parkings. Tenemos conocimiento de que la empresa ha despedido a más de la mitad de la plantilla, siete de doce, en aproximadamente año y medio, quedando en la actualidad cinco trabajadores que realizan todo el trabajo y que el próximo 31 de diciembre se despedirá a uno más, quedando, por tanto, cuatro trabajadores para realizar todo el servicio. En relación con ello, formulamos las siguientes preguntas (tres):

1ª.- Teniendo en cuenta la exigencia y condiciones del pliego de condiciones, ¿se puede prestar el servicio con la citada reducción de plantilla?

2ª.- ¿Piensa hacer algo el Equipo de Gobierno al respecto?

3ª.- ¿Se abrieron expedientes a la citada empresa desde el Ayuntamiento en la anterior legislatura?

Nada más de preguntas y, por si acaso es la última intervención del año, felicitar desde aquí a todos los trabajadores del Ayuntamiento y también a los Concejales.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Repite la última pregunta, por favor, Juanjo.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “¿Se abrió algún expediente a la citada empresa desde el Ayuntamiento en la anterior legislatura?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Vale. Vamos a ver, yo le he encargado -lo hice en la anterior legislatura y en ésta- al Jefe de la Policía que designe al personal necesario para seguir este contrato. Yo creo que hemos aprendido ya mucho de las concesiones y tenía una serie de quejas y se está haciendo un seguimiento del contrato según el pliego. Yo el pliego de memoria no me lo sé, no sé si con cinco o con seis, con diez o con quince se puede hacer. No obstante, le he pedido un informe técnico de cumplimiento para actuar. Si se cumple, bien; si no se cumple, habrá que traerlo o a Pleno o a Junta de Gobierno, donde esté hecho el contrato, igual que todos. Si hay incumplimiento, desde luego tomaremos medidas, o sea, eso es así y estoy

esperando a que ese seguimiento se pronuncie la Concejalía de Policía, que es quien tiene que hacer el seguimiento. Hasta ahora se van cumpliendo, según nos van informando, pero estos elementos hay que introducirlos en ese seguimiento y, si quieres, le pido un informe ad hoc por esta pregunta para que tengas toda la información y que nos evalúe el pliego, punto por punto, y lo que se está cumpliendo y lo que no se está cumpliendo.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Nosotros agradeceríamos que si hay informes se nos pasen y ya los veremos.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí, sí, claro que sí. Pues lo tendrán y, además, que si hay que decidir en un momento determinado por incumplimiento de una empresa concesionaria abrir un expediente, no hay problema. No se le abrió en la legislatura pasada.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “¿No se le abrió un expediente en la anterior legislatura?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿A la empresa?”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Sí, sí, a la empresa.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No, no, no, que yo recuerde... Yo puedo estar hoy un poco... Que empiezo a tener calor, ¿no? Es broma. No, no, no, no se abrió ningún expediente. Si no hay más ruegos y no hay más preguntas, se levanta la sesión. Feliz Navidad a todos -ya me faltan las fuerzas- y que tengáis un 2016 bueno, que será bueno para Puertollano.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Sra. Alcaldesa-Presidenta se levantó la sesión, siendo las catorce horas y cincuenta y cinco minutos del día al principio indicado, de todo lo que, como Secretario, certifico.