

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN
MUNICIPAL CELEBRADA EL DÍA 25 DE NOVIEMBRE DE 2015,
A LAS 17:30 HORAS**

ASISTENTES:

Alcaldesa-Presidenta: D^a. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA

Concejales Grupo PSOE: D. MIGUEL PEÑA GARCÍA
D^a. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA
D. CARLOS TEÓFILO MORA DE MARCOS
D^a. ANA BELÉN MAZARRO TORRES
D. JESÚS FABIÁN CABALLERO BUENDÍA
D^a. ANA VANESA MUÑOZ MUÑOZ
D. VÍCTOR MANUEL CASTRO MATEO
D^a. GLORIA MOHEDANO ESCOBAR
D. CARLOS JOSÉ GARCÍA LOZANO
D^a. CELIA VILLAVERDE MANSILLA

Concejales Grupo Popular: D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO
D^a. MARÍA ANTONIA BERLANGA ANTÓN
D^a. MARÍA PLIEGO CASERO
D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO
D. MANUEL JESÚS JIMÉNEZ BURGOS
D^a. ELENA ARROYO VILLUENDAS
D. LUIS FERNANDO RIVILLA SANTIGOSA

Concejales G. IU-Ganemos: D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA
D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO
D^a. NATALIA FERNÁNDEZ ROMERO
D. JOSÉ DONOSO RAMOS

Concejales G. Ciudadanos: D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ
D. ÁNGEL PÉREZ MORENO
D^a. IRINA ISABEL ALONSO GIMÉNEZ

Secretario General: D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO

Interventor de Fondos: D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS

En Puertollano, a las diecisiete horas y treinta minutos del día veinticinco de noviembre de dos mil quince, se reúnen en el Salón de Actos del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano los componentes del Pleno de la Corporación Municipal arriba relacionados, bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, D^a. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA, asistidos del Sr. Secretario Accidental de la Corporación, D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO, y del Sr. Interventor de Fondos, D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS, al objeto de celebrar la sesión ordinaria previamente convocada.

Toma la palabra el Sr. Secretario para manifestar lo siguiente: “Viene siendo norma y costumbre, como siempre digo en este tipo de Plenos, guardar un minuto de silencio en solidaridad con las mujeres víctimas de violencia de género”.

La Sra. Alcaldesa-Presidenta manifiesta lo siguiente: “Precisamente hoy celebramos el día internacional de lucha contra la violencia de género y creo que es más apropiado que nunca, ¿no?, que recordemos, lo hacíamos esta mañana en la puerta del Ayuntamiento, que hay que seguir insistiendo, que nos solidarizamos por supuesto con las víctimas pero que no se sientan solas, ¿no?, que las acompañamos y que vamos a seguir todos los que estamos aquí poniendo... dándole visibilidad a un problema tan terrible, que es la violencia machista, que hace víctimas a cientos de mujeres y que, desde luego, es intolerable por cualquier persona de bien. Así es que vamos a hacer ese minuto de silencio y comenzamos.”

Tras guardarse un minuto de silencio en solidaridad con las víctimas de la violencia de género, la Sra. Alcaldesa-Presidenta toma de nuevo la palabra y manifiesta lo siguiente: “Antes de comenzar, Sr. Secretario, con permiso de los Concejales de este Pleno y a petición de una de las Comisiones Informativas que se celebraron ayer, creo que fue Joaquín García-Cuevas quien instó a este Pleno a que hiciéramos un minuto, un momento de homenaje, de reflexión, de recordar a nuestra trabajadora, porque además de ser una magnífica deportista es... ha sido una trabajadora de esta casa, que es Graci Sanz, funcionaria del Área de Deportes hace mucho tiempo, pero que además está en el corazón de muchos puertollaneros por el trabajo, por la dedicación, por la dinamización, por el impulso que le dio al balonmano femenino. Creo que todos estamos muy sensibilizados y consternados por la noticia del fallecimiento de nuestra compañera, que es miembro de esta casa, Graci, y creo que merece que le dediquemos unas palabras en este Pleno y tienen los grupos municipales, si quieren aportar algo a las palabras que yo estoy diciendo, para recordar la figura de Graci y trasladar nuestro pésame a su familia, que sabemos que además están, como no puede ser de otra manera, pues... dolidos por la pérdida, pero sí que en el ámbito municipal, además de ser una persona muy relevante en el mundo del deporte, ha sido una magnífica funcionaria que ha dado su esfuerzo, su voluntad y su compromiso a este Ayuntamiento y a esta ciudad y, como miembro de esta casa, pues... yo, como compañera de ella, no sólo como Alcaldesa, pues quiero trasladar esas palabras de homenaje y creo que... quiero darle la oportunidad, si algún grupo así lo quiere o alguna persona vinculada al deporte, como Joaquín, como el Concejal de Deportes adjunto, cualquier miembro de la Corporación, si quiere aprovechar para manifestar alguna opinión, algunas palabras, pues es el momento antes de que comencemos el Pleno. Porque además Graci lo merece, todos la conocíamos y la hemos visto día tras día haciendo muy bien su trabajo y además lo merece. Así que, si queréis, en el orden que deseéis, porque esto es casi fuera del Pleno. Si queréis lo hacemos como siempre, Rafael...”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Muchas gracias. Nosotros nos unimos a tus palabras sin ninguna reserva y... Yo no la conocí personalmente, no era una persona que... sabía de su trayectoria porque jugaba a balonmano, que era el deporte que nos unía y... pero sí sé de... por referencias, de un poco la historia deportiva de Graci y la historia personal en este Ayuntamiento. Hay una petición a nivel general de que se le reconozca dentro de... en lo de “change.org” -se dice así, ¿no? Más o menos- y hay una petición, digo, a nivel general para que se le reconozca de alguna forma. En Puertollano una de las cosas buenas que hay, hay muchas, pero una de las cosas buenas es que se le reconoce a la gente que de alguna manera nos pone en la picota en todos los ambientes: deportivos, sociales, etc..., que se le reconozca.

Nosotros también pensamos que tendríamos que buscar alguna forma para que se reconozca la labor de Graci y es de bien nacido ser agradecidos y creo que es un buen momento y con el consenso de todos y hablando todos hay posibilidad.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, lo hablaremos.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Muy bien.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida?”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Buenas tardes. Pues sí, la verdad es que nos unimos también al sentimiento de pésame a la familia. Yo sí conocí a Graci, precisamente pues por su labor educativa en el balonmano. Coincidió los últimos años de mi madre con los primeros suyos en balonmano, así que era una persona cercana. Dejar claro que las muestras de cariño y afecto que está recibiendo por parte de la ciudadanía pues dejan claro quién era Graci, la actitud que llevó siempre y el reconocimiento que este pueblo le está dando, el que se merece.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Joaquín, no le voy a decir a Juanjo, porque sé que lo vas a hacer tú.”

D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO (PP): “Sí. Me lo había dicho mi compañero. Dice: “bueno, traslada tú”. De alguna manera un poco reiterar lo que de alguna manera la Sra. Presidenta y los compañeros de los grupos políticos han manifestado. Yo simplemente agradecer este detalle que por parte del Equipo de Gobierno yo ayer planteé, fundamentalmente por lo que aquí ya se ha dicho, es decir, una pérdida siempre es dolorosa pero cuando la pérdida es de una persona que encima es joven y que encima es querida y que encima traslada a nuestros pequeños de nuestra ciudad a través de los colegios unos valores que son muy importantes a través del deporte, evidentemente creo que en estos días, y va a tardar algún tiempo en que podamos mitigar, aunque sea con el recuerdo, este dolor, pues, evidentemente, el recuerdo de esta mujer, que, como decía el Grupo Popular de Ciudadanos, creo que esta Corporación a futuro podíamos plantearnos pues el recuerdo de su nombre en cualquier tipo de estamento, institución, calle o infraestructura, sobre todo para que ese recuerdo pues siempre quede vivo de la forma más latente posible. Es cierto y verdad que la mejor forma de llevar el recuerdo es mitigándolo en el corazón, que es como creo yo que lo llevan todos sus amigos, toda la gente que la conocía y fundamentalmente toda la gente que trabajaba con ella en este Ayuntamiento y en el deporte. Nada más. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muchas gracias. ¿Y el Portavoz del Equipo de Gobierno, el Concejal de Deportes?”

D. JESÚS FABIÁN CABALLERO BUENDÍA (PSOE): “Sí, en primer lugar firmo absolutamente todo lo que habéis dicho el resto de grupos políticos y, como no, la Sra. Presidenta. Me veo en la obligación de decir algo porque fui su Concejal de Deportes justo cuando cayó enferma y sí que me gustaría... hablamos mucho de Graci deportista, pero Graci tenemos que valorar que fue una mujer luchadora, una mujer que promovió los valores del deporte cuando más difícil era. Fue promotora principal del balonmano en nuestra ciudad y del balonmano femenino. Si hoy en día el deporte

del balonmano en Puertollano a nivel regional y a nivel nacional tiene una importancia importante, en tanto en cuanto hemos sido campeones de medallas a nivel nacional, en ese tiempo en el que Graci fue promotora de este deporte en Puertollano el balonmano prácticamente era desconocido. Por lo tanto, fue una gran mujer, una gran luchadora, una gran trabajadora de este Ayuntamiento en el último tiempo a mi cargo y simplemente darle importancia a la labor de promoción del deporte y de un deporte minoritario, como era el balonmano, por encima de deportista. Simplemente quería decir eso.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muchas gracias. Espero que se destaque el cariño y el respeto con el que todos hoy públicamente, quizá es lo que más nos puede ruborizar pero públicamente hemos dicho de nuestra compañera, nuestra trabajadora y nuestra ciudadana de Puertollano ejemplar, Graci Sanz, y que se comprenda que es con cariño y con respeto porque tenemos todos ese afecto y esa sensibilidad hacia Graci y hacia su familia y los compañeros del Área de Deportes, que están un poco también... están tocados, ¿no?, están pasando también su parte de dolor. Así que con ese recuerdo y con el compromiso de trabajar en ver de qué manera esta ciudad puede recordar a Graci Sanz pues vamos a empezar con este Pleno corto del mes de noviembre.”

Abierto el acto por la Sra. Alcaldesa-Presidenta, el Sr. Secretario Accidental dio cuenta de los asuntos comprendidos en el orden del día, respecto de los cuales se adoptaron los siguientes acuerdos:

1. ACTA ANTERIOR.

Se dio cuenta del borrador del acta de la sesión anterior, correspondiente a la celebrada con carácter ordinario el día 28 de octubre de 2015.

Se producen las siguientes intervenciones:

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Hay un error en la segunda intervención, es que no sé exactamente la página. La segunda intervención se le imputa a Jesús Manchón y creo que la intervención fue mía.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Como está grabado, Sr. Secretario...”

SR. SECRETARIO: “Se mira en la grabación y se cambia.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Por darle a Dios lo que es de Dios y al César lo que es del César.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí, sí.”

SR. SECRETARIO: “Sólo sería ese matiz de intervención, ¿no?”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Sólo cambiar el nombre.”

SR. SECRETARIO: “Correcto.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Pues con ese matiz, corrigiendo si ha habido ese error, pues la aprobamos por unanimidad y pasamos al siguiente punto."

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

Aprobarlo en la forma en que aparece redactado, incluyéndose la rectificación propuesta por el Sr. Becerra Rubio.

2. RECTIFICACIÓN DE ERRORES MATERIALES DETECTADOS EN ACUERDO NÚM. 2 ADOPTADO POR EL PLENO MUNICIPAL EN FECHA 28 DE OCTUBRE DE 2015.

Se da cuenta del citado acuerdo de Pleno, así como del informe emitido por el Sr. Técnico de Fundescop en fecha 10 de noviembre de 2015, que a continuación se transcribe literalmente:

"INFORME que emite Javier Barquilla Álvarez, Técnico de Fundescop en relación a la apreciación de error material en el acuerdo del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano en sesión celebrada el día 28 de octubre de 2015, en el punto relativo a propuesta de la mesa de Fundescop sobre adjudicación de la parcela nº M-2.3. del Polígono Industrial "La Nava II", con superficie de 2.520 m² y la parcela nº M-2.4. del Polígono Industrial "La Nava II", con superficie de 3.180 m², a la empresa Alcudia Compañía Cervecera, S.L.

En relación al acuerdo del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano, en sesión celebrada el 28 de octubre de 2015, y observado error material en la redacción del mismo en lo que respecta a la medición de las parcelas nº M-2.3. del Polígono Industrial "La Nava II", con superficie de 2.524 m². y la parcela nº M-2.4. del Polígono Industrial "La Nava II", con superficie de 3.184 m² y comprobadas la notas registrales de las mencionadas fincas se ha observado que éstas tienen una superficie de 2.520 m² y 3.180 m², por lo que se propone su rectificación en virtud de lo preceptuado en el art. 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Asimismo al variar el número de metros que figura en las parcelas el precio definitivo conjunto de las mismas arroja un importe de 11.400,00 euros más el I.V.A. correspondiente.

Lo que se informa para la correcta rectificación del error material advertido en conformidad con lo prevenido en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

En Puertollano, a diez de noviembre de dos mil quince.- El Técnico de Fundescop."

Conocido el asunto por la Junta de Portavoces, en sesión celebrada el pasado 20 de noviembre de 2015, el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los

veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

1º. Aprobar las rectificaciones propuestas por el Sr. Técnico de Fundescop en su informe de fecha 10 de noviembre de 2015, quedando el acuerdo de referencia redactado definitivamente en la forma que a continuación se indica:

“2. PROPUESTA DE LA MESA DE FUNDESCOP SOBRE ADJUDICACIÓN DE LA PARCELA Nº M-2.3 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL “LA NAVA II”, CON SUPERFICIE DE 2.524 M², Y LA PARCELA Nº M-2.4 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL “LA NAVA II”, CON SUPERFICIE DE 3.184 M², A LA EMPRESA ALCUDIA COMPAÑÍA CERVECERA, S.L.

Visto el expediente sobre adjudicación de parcela nº M-2.3 del Polígono Industrial “La Nava II”, con superficie de 2.520 m²; parcela nº M-2.4 del Polígono Industrial “La Nava II”, con superficie de 3.180 m²; y la propuesta de adjudicación del Patronato de Fundescop, de fecha 21 de octubre de 2015, en la que se propone como adjudicatario de dichas parcelas a la empresa ALCUDIA COMPAÑÍA CERVECERA, S.L., con C.I.F. nº B-13580741 y domicilio social en C/ San Gregorio nº 1 - 2º D de Puertollano, todo ello conforme a los requisitos establecidos en el Reglamento Municipal de Incentivos a la Inversión con Creación de Empleo en Puertollano.

Visto lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; los artículos 9 a 11 del Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales y restantes concordantes, así como el expediente administrativo seguido para esta contratación, con cumplimiento y aplicación de lo establecido en el Reglamento para la adjudicación de parcelas industriales de titularidad municipal como incentivo a la inversión con creación de empleo en Puertollano.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica, en sesión celebrada el día 20 de octubre de 2015.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, ACUERDA:

1º. Adjudicar la parcela nº M-2.3 del Polígono Industrial “La Nava II”, con superficie de 2.520 m², y la parcela nº M-2.4 del Polígono Industrial “La Nava II”, con superficie de 3.180 m², a la empresa ALCUDIA COMPAÑÍA CERVECERA, S.L. por el precio de 2,00 euros/m², arrojando un precio total y definitivo de adjudicación de 11.400,00 euros, más el I.V.A. correspondiente (2.394,00 euros).

2º. La empresa adjudicataria deberá asumir y vincular a la adquisición de la parcela mencionada a la realización de la inversión por importe de 610.354,70 euros y la generación y mantenimiento de cuatro puestos de trabajo, además del cumplimiento de los requisitos del “Reglamento para la adjudicación de parcelas industriales de titularidad municipal como incentivo a la inversión con creación de empleo en Puertollano”, que será recogido en el pertinente convenio que firmará la empresa con la Fundación para el Desarrollo de la Comarca de Puertollano (Fundescop).

3º. *Facultar expresamente a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para que, en nombre y representación de esta Corporación Municipal, formalice la correspondiente escritura de compraventa y suscriba cuantos documentos complementarios fueran precisos para la efectividad y cumplimiento de este acuerdo. Los gastos de inscripción en el Registro de la Propiedad y los derivados de la formalización de la escritura serán asumidos íntegramente por la empresa adjudicataria.*

4º. *Que por el Departamento de Patrimonio y Contratación se continúen los trámites necesarios para la formalización de esta adquisición y se proceda a su baja en el Inventario de Bienes Municipales.*

5º. *Dar traslado del presente acuerdo a la empresa interesada, Unidad de Patrimonio y Contratación, Servicio de Intervención de Fondos, Unidad Administrativa de Urbanismo, Servicios Técnicos de Urbanismo y Unidad de Gestión Tributos de este Ayuntamiento, así como a la Agencia para el Desarrollo de la Comarca de Puertollano "Fundescop" a los oportunos efectos."*

2º. *Dar traslado del presente acuerdo a la empresa interesada, Unidad de Patrimonio y Contratación, Servicio de Intervención de Fondos, Unidad Administrativa de Urbanismo, Servicios Técnicos de Urbanismo y Unidad de Gestión Tributos de este Ayuntamiento, así como a la Agencia para el Desarrollo de la Comarca de Puertollano "Fundescop" a los oportunos efectos.*

3. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA A LA LIMPIEZA.

El Sr. Secretario da cuenta de la citada moción, que a continuación se transcribe literalmente, así como del dictamen emitido al respecto por la Comisión Informativa de Desarrollo Urbanístico, Servicios Esenciales y Promoción Económica, en sesión celebrada el 24 de noviembre de 2015, con el voto a favor de los miembros del Grupo Municipal Popular, la abstención de los representantes del Grupo Municipal de Izquierda Unida y del Grupo Municipal de Ciudadanos, y el voto en contra de los concejales del Grupo Municipal Socialista:

"D. Juan José Jiménez Prieto Portavoz del Grupo Municipal Popular de este Ayuntamiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, presenta en tiempo y forma para su discusión y, en su caso, aprobación en el siguiente Pleno ordinario, la siguiente MOCIÓN:

MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA A LA LIMPIEZA.-
Una de las principales quejas-reivindicaciones que día a día, nos trasladan nuestros conciudadanos se refiere a la falta de limpieza en Puertollano, en nuestras calles, de nuestros jardines, en nuestros edificios, en nuestros parques infantiles, etc.. y la necesidad de darle una solución adecuada y duradera.

Resulta además cuanto menos paradójico, que hace tan solo unas semanas se intentara por parte del Equipo de Gobierno subir Tasas e Impuestos, pero no hayan

sido capaces de cumplir con lo mínimo que se le puede pedir a nuestra administración más cercana y es que nos proporcione un espacio urbano y público agradable para la ciudadanía y su convivencia.

Por otra parte las únicas actuaciones conocidas han sido, Planes de Choque de limpieza, que aparecen, de vez en cuando, como justificación, pero que nunca han resuelto un problema que desgraciadamente se ha convertido en endémico en nuestra Ciudad.

La solución pasa porque el Ayuntamiento exija a la empresa concesionaria del servicio de la limpieza que cumpla con los contratos firmados y para ello es necesario que por parte del Ayuntamiento se efectúe un control y seguimiento de los compromisos adquiridos en estos contratos, evaluando los servicios prestados mediante inspecciones periódicas, con múltiples observaciones tomadas en muchos puntos diferentes y en horarios diferentes y mediante indicadores que midan la calidad de las prestaciones, comprobando que los servicios se están realizando y que se están realizando de manera correcta, evaluando también la satisfacción ciudadana.

Porque además, si el Ayuntamiento permite incumplimientos a la empresa concesionaria y dedica recursos para realizar trabajos que tendría que hacer la empresa, está incurriendo en gastos de dinero público que podría dedicarse a mejorar el bienestar de nuestros Ciudadanos.

Obligar a la Empresa a cumplir con sus compromisos, sería otra muestra de Eficiencia y Buen Gobierno en la Gestión Municipal tan necesitada de ello.

Por ello, el Grupo Municipal Popular propone, para su aprobación por el Pleno de la corporación, los siguientes ACUERDOS:

1º.- El Ayuntamiento de Puertollano exige a la empresa concesionaria de la limpieza que cumpla con los compromisos adquiridos según contrato efectuado de conformidad con el Pliego de cláusulas técnicas y administrativas y que comprende entre otras las siguientes prestaciones:

BASE OCTAVA

Limpieza viaria y riego de vías y plazas públicas:

Se establecen las siguientes modalidades para el Servicio de Limpieza viaria:

1.-**Nivel de Limpieza I:** Comprende las siguientes operaciones:

- a) Barrido manual y/o mecánico diario incluidos domingos y festivos.
- b) Baldeo manual y/o mecánico diario, incluidos domingos y festivos.
- c) Limpieza diaria de mobiliario urbano.

Comprende todas las calles peatonales de la Ciudad y Pº San Gregorio.

2.- **Nivel de Limpieza II:** Comprende las siguientes operaciones:

- a) Barrido manual y/o mecánico diario.

b) Baldeo manual y/o mecánico semanal.

Comprende toda la zona centro incluida entre las calles: Ancha, Plaza Ramón y Cajal, Estación, Torrecilla, Hospital, Plaza Duque, Comendador, Plaza Palacios, Cañas. Carretera Asdrúbal, Paraguay, Guadiana, Gran Capitán, Bailén, Escuelas, Plaza San José, Cuesta, Avda. Primero de Mayo, Mª Auxiliadora, Colegio Salesianos, Miguel Servet, San Feliciano hasta Velázquez, Numancia hasta Virgen de Gracia, y Bda. de las 600 desde Avda. C. Real, Avda. Almadén, C/ Socuéllamos, Valdepeñas, Daimiel, Avda. Alcudía y Ctra. Almodóvar hasta C/Ancha y antiguo poblado de E.K.P. de esta ciudad.

3.- Nivel de Limpieza III: Comprende las siguientes operaciones:

- a) Barrido manual y/o mecánico alterno.*
- b) Baldeo manual y/o mecánico mensual.*

Corresponde al resto de la población, de manera alterna, como mínimo dos días en semana

4.- Nivel de Limpieza IV: Comprende las siguientes operaciones:

- a) Barrido manual y/o mecánico durante todos los domingos, festivos y fiestas locales del año.*

Comprende la zona centro de la ciudad; es decir:

Pº San Gregorio y sus avenidas, C/Numancia, Plaza Villarreal, C/Puerto, Amargura, Ricardo Cabañero, Avda. 1º de Mayo desde Gran Capitán hasta Ricardo Cabañero, y CV Gran Capitán desde Avda. 1º de Mayo hasta Goya.

BASE 4ª

El servicio de limpieza viaria comprende las siguientes prestaciones:

- a) Limpieza de las vías públicas (calles, plazas y paseos públicos), incluyendo el barrido y lavado a presión de plazas y calles peatonales.*
- b) Limpieza de las vías públicas ocupadas, por arrastre de materiales, en caso de lluvias torrenciales, o fugas de la red municipal de abastecimiento domiciliario de agua potable.*
- c) Limpieza de pintadas en edificios públicos afectos a la Administración Municipal, Provincial y particulares, y siempre en presencia de la Policía Local, si ello fuera necesario.*
- d) Mantenimiento y vaciado de las papeleras públicas, para su traslado a vertedero.*
- e) Limpieza de manchas de aceite, pinturas, etc., existentes en las vías públicas.*

- f) *Limpieza de fuentes públicas, con especial atención al templete y conducciones de la Fuente Agría del PP de San Gregorio, y las fuentes de la zona de "El Bosque".*
- g) *Limpieza de túneles y pasos subterráneos.*
- h) *Barrido y limpieza de Alcorques.*
- i) *Limpieza de las zonas en las que se desarrolle el Mercadillo (los días en que tenga lugar el mismo).*
- j) *Limpieza de los residuos procedentes de la poda de los árboles, trasladándolos a las zonas recreativas de la Dehesa Boyal.*
- k) *Limpieza diaria de los utensilios y vehículos utilizados en limpieza viaria al final de la jornada, procediéndose a su desinfección y desinsectación una vez a la semana.*
- l) *Excepcionalmente, con motivo de celebraciones locales o actos públicos, así como en fiestas locales, se procederá a la limpieza y riego de determinadas zonas que el Ayuntamiento señalará, antes, durante y después de dichas celebraciones.*
- II) *Viabilidad Invernal: El adjudicatario queda obligado a la limpieza de aceras y calles de la ciudad en caso de nevada y cuantas veces se produzca tal evento.*

2º.- El Ayuntamiento se compromete a pedir a la empresa concesionaria de la limpieza, el Cronograma mensual detallando las actuaciones llevadas a cabo día a día, con respecto a la limpieza, y éste será trasladado a la Comisión de Urbanismo para su conocimiento, estudio, debate y seguimiento.

3º.- El Ayuntamiento se compromete a llevar a cabo un control y seguimiento para determinar si la empresa concesionaria cumple con el contrato de limpieza y esta información será trasladada mensualmente a la Comisión de Urbanismo para su conocimiento, estudio, debate y seguimiento.

Fdo. Juan José Jiménez Prieto.- Portavoz Grupo Municipal PP."

Tras el oportuno debate, el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

1º. El Ayuntamiento de Puertollano exige a la empresa concesionaria de la limpieza que cumpla con las obligaciones contractuales vigentes.

2º. El Ayuntamiento se compromete a pedir a la empresa concesionaria de la limpieza el cronograma mensual, detallando las actuaciones llevadas a cabo día a día con respecto a la limpieza, y éste será trasladado a la Comisión de Urbanismo para su conocimiento, estudio, debate y seguimiento.

3º. El Ayuntamiento se compromete a llevar a cabo un control y seguimiento para determinar si la empresa concesionaria cumple con el contrato de limpieza y esta información será trasladada mensualmente a la Comisión de Urbanismo para su conocimiento, estudio, debate y seguimiento.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Popular para presentar la moción.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Buenas tardes. Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. La moción es muy sencilla y yo creo que oportuna. No siempre tenemos que traer al Pleno mociones sacadas... Hoy traemos una moción casi de andar por casa, de andar por la calle. ¿Y por qué la traemos? Es una moción relacionada... con la única intención nuestra de colaborar en la mejora, en la medida de lo posible, en la limpieza de la ciudad. ¿Por qué traemos esta moción? Pues porque realmente a nosotros nos parece que el estado de la limpieza de la ciudad no es buena, porque realmente creemos que la mayor parte de los vecinos, y así lo escuchamos, piensan que algo tenemos que hacer con la limpieza y porque en el fondo es nuestra obligación. Yo estoy convencido... estoy convencido no, los ciudadanos nos votan, los ciudadanos esperan de nosotros y todos, cada uno en su responsabilidad, tenemos la obligación de contribuir a que las cosas se hagan bien, a contribuir las mejoras de la ciudad, a contribuir, en este caso, a hacer todo lo posible para que la limpieza de nuestra ciudad sea acorde, por lo menos a lo que los ciudadanos esperan que sea.

Nosotros... ¿por qué viene esta moción hasta aquí, por qué llega hasta aquí? Pues porque lo hemos trasladado al Equipo de Gobierno en diferentes Comisiones, de diferentes maneras y siempre se nos dice, y a lo mejor es verdad, que la limpieza está bien, que la empresa cumple, en fin... Y nosotros no estamos absolutamente convencidos y creemos que algo hay que hacer para mejorar la limpieza. Concretamente el Concejal Sr. Peña contestaba en algún momento que el cumplimiento por parte de la empresa era exquisito.

La moción tiene dos partes. Tiene, por una parte, pedir que la empresa, pedir a través del Equipo de Gobierno, pedir a través de la Corporación, pedir a través del Pleno que la empresa cumpla con sus obligaciones; y segundo, que nosotros, todos los Concejales, estemos convencidos que la empresa cumple, de tal manera que pidamos, exigimos, pedimos, exigimos no, pedimos que la empresa nos dé informe periódicamente de cuál es las acciones que va a hacer en relación con la limpieza en las diferentes calles en la ciudad día a día para que desde la Comisión correspondiente podamos hacer una evaluación, un seguimiento y verificar que las cosas se hacen bien.

Como decía, el Sr. Peña decía: “la empresa cumple exquisitamente”. Nosotros nos preguntamos: “si la empresa cumple exquisitamente, y no lo dudamos, si la empresa cumple exquisitamente pero la limpieza a juicio de la mayoría no está bien, algo pasa, algo habrá que hacer”. Evidentemente, existen unos acuerdos del Equipo de Gobierno de antaño, de entonces -hablamos de septiembre de 2011- con la empresa que cambian los acuerdos iniciales y, desde luego, la empresa en estos momentos tiene unas obligaciones diferentes a las obligaciones que tenía cuando

hace ya muchos años se comprometía con el primer contrato en relación con el primer pliego de condiciones a los que se comprometió.

¿Qué ocurrió en septiembre de 2011? En septiembre de 2011, plan de ajuste, se le pide por parte del Equipo de Gobierno de entonces a la empresa que haga una disminución, que teniendo en cuenta, a instancias del Equipo de Gobierno, que se va a disminuir en un 20% el canon, le pide a la empresa que, consecuentemente, haga un plan de ajuste en la limpieza, de tal manera que, disminuyendo el volumen de limpieza de las calles, nos presente un plan para llegar a la posibilidad de una disminución de un 20% en el canon. Anteriormente ya el Equipo de Gobierno había prorrogado por diez años el contrato a esta empresa. Probablemente había que ver en aquellos momentos, había que tener en aquellos momentos en cuenta una deuda que tenía el Ayuntamiento por parte... con la empresa, no sé si aproximadamente de unos doce millones de euros, aproximadamente. No sé, y probablemente esperamos en la intervención correspondiente del Equipo de Gobierno nos diga todo lo que sepa en aquel... con respecto a este tema, no sé si aquella deuda que había con el Ayuntamiento, del Ayuntamiento con la empresa, influyó en la prórroga de los diez años más. No lo sé si aquella deuda influyó en permitirle a la empresa una serie de bajadas importantes en las condiciones de la limpieza. Realmente no lo sé si alguien sabrá algo en relación que justifique, que explique... Porque las cosas se podían haber hecho de otra manera aplicando simplemente el sentido común. Si la empresa cumple con su contrato, se puede, teniendo en cuenta... sacar un nuevo convenio, un nuevo contrato disminuyendo el canon en un 20% y sacando a concurso público para que se presenten todas las empresas que quieran, incluida ésta, a ver con esas condiciones económicas qué condiciones de limpieza nos dan. En cualquier caso, a mí me parece importante eso.

¿Cómo quedaría, por tanto, nuestra moción? Evidentemente, si en este momento las obligaciones de la empresa no son las primeras, en el punto número uno de nuestra moción habría que colgarle no los compromisos primeros de la empresa sino las obligaciones actuales de la empresa. Los otros dos puntos realmente no tienen por qué cambiar, porque lo único que pretendemos en los otros dos puntos es que traiga la empresa a la Comisión correspondiente, o el Equipo de Gobierno, si lo sabe, la periodicidad... las acciones que diariamente realiza la empresa en las diferentes calles y verificar si cumple o no cumple.

¿Por qué traemos nosotros a la moción el primer punto? Es importante porque conociendo el primer punto y conociendo las obligaciones actuales, conociendo las primeras obligaciones y conociendo las obligaciones actuales podemos saber si realmente la disminución del nivel de limpieza actual corresponde al 20% que de bajada, que es lo que ha respondido el... que es lo que ha correspondido con el canon. Lógicamente, en buen sentido común también, en buen razonamiento, si hemos bajado un 20% el canon, se espera que bajemos el 20% el nivel de la limpieza. Precisamente con el primer punto podremos conocer si hemos bajado o no o hemos bajado más o hemos bajado menos el nivel de limpieza en un 20%. Por tanto, repito, la moción quedaría en el primer punto: "las obligaciones de la empresa son las actuales" y nosotros lo que queremos es que la empresa cumpla y querer, poder hacer un seguimiento del cumplimiento de la empresa. Más o menos de todas maneras será muy importante. Yo creo que este..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sr. Portavoz, discúlpeme. ¿Está modificando la moción?”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Estoy modificando el primer punto de la moción.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Continúe.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Estoy aclarando el primer punto de la moción, sí. Y, de todas maneras, decíamos nos parecerá muy importante hacer hincapié en todos aquellos acuerdos de septiembre de 2011 y pedimos al Equipo de Gobierno que nos cuente todo lo que sepa al respecto. Gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Muchas gracias, Sra. Presidenta. A nosotros en principio nos resulta curioso y paradójico que ahora las mociones que van a venir al Pleno se debaten antes de la realización de éste en los medios de comunicación. Es curioso, viene prácticamente debatida en los medios de comunicación. La limpieza de la ciudad a nosotros nos parece que es un tema que preocupa y que preocupa mucho a los miembros de este Pleno. De hecho, es cierto que en todas las Comisiones de Urbanismo que se han celebrado cada semana hemos llevado algún tema de la limpieza en la ciudad, en todas. Es un asunto que interesa mucho también y preocupa a los ciudadanos, que cada semana nos hacen llegar sus quejas, nos escriben a nuestros correos de grupo y personales, hablan en foros, en redes sociales, nos aportan fotografías y críticas todas al estado de nuestras calles, parques y jardines. Es una realidad, pensamos que nuestra ciudad no está limpia. Es más, nosotros creemos que está muy sucia, pero que en todos los sitios no es igual el grado de suciedad. Esto va por zonas.

En los medios dice el Equipo de Gobierno que el barrido y el baldeo de las calles se realiza dependiendo de su estado de suciedad y nosotros, como muchos ciudadanos, creemos que no es así. El baldeo, poco y esporádico, y el barrido de la ciudad se realiza dependiendo de la zona: mucho, aunque a nuestra forma de pensar no es suficiente en el centro, y poco y en precario en los barrios, y cuando nos alejamos del centro, cada vez que nos alejamos, peor. También dicen desde el Equipo de Gobierno que fue necesario y se aprobó, y así lo hemos visto en el Pleno de diciembre... de septiembre de 2011, perdón, una reducción del 20% en el canon que se pagaba a la empresa concesionaria y esto provoca teóricamente una reducción del 20% en los servicios que da la empresa. Y probablemente es ahí donde proviene el error. ¿No será que los servicios de limpieza sufrieron una reducción mayor que la establecida, que debería ser del 20%? Porque está claro que la limpieza que se realiza en la ciudad no es suficiente.

Nosotros creemos que es necesario exigir a la empresa concesionaria que cumpla escrupulosamente lo firmado y, además, es responsabilidad del Equipo de Gobierno controlar y velar porque así se esté haciendo. Y esto no es ir contra los trabajadores, ni propios ni ajenos. Cada vez que algo se pone en entredicho en este Consistorio por parte de la oposición alguien se empeña en poner de escudo a los trabajadores y técnicos aduciendo que se duda de su trabajo, de su profesionalidad y,

al menos por nuestra parte, nada más alejado de la realidad. No somos nosotros quienes tenemos que fiscalizar el trabajo de las personas, para eso está su empresa, pero sí es nuestra obligación, y sobre todo la obligación de quien nos gobierna, con la ayuda de los técnicos de nuestro Ayuntamiento, controlar el cumplimiento del contrato firmado, velar porque se cumplan cada uno de los apartados del mismo y subsanar aquellas deficiencias que se detecten e informar a los grupos de la oposición puntualmente.

Pero lo más importante es que son ustedes, el Equipo de Gobierno, quienes han de velar por que la ciudad esté limpia y presente un aspecto decoroso. Reconocen que se están haciendo esfuerzos, incluso reconocen que se apoyan los trabajos con la Brigada del Ayuntamiento y con personas de los Planes de Empleo. Pues algo está fallando porque la ciudad, sus parques y sus zonas de recreo están sucias y poco presentables. No hay más que darse una vuelta por el Pozo Norte o por la Zona de los Patos o por los Pinos, sobre todo por los Pinos. Y no son suficientes las campañas publicitarias y las sanciones para mentalizar a los ciudadanos y estamos de acuerdo en que hay que ensuciar menos, pero lo que a este Ayuntamiento corresponde, y es su responsabilidad, es velar porque se limpie y de forma más eficaz.

Entendemos que lo que se pretende con esta moción es que se exija por parte de este Consistorio a la empresa concesionaria el cumplimiento del contrato, el control de las actividades realizadas por ésta, la presentación de un plan de trabajo para así poder evaluar si la limpieza es la adecuada en cada caso y lugar de la ciudad. En definitiva, pensamos que lo que se pretende es que esta ciudad esté más limpia y presente un mejor aspecto y nos parece procedente porque la realidad es la que es y no se puede negar por más que algunos se empeñen, por eso este grupo va a votar positivamente a la moción. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz de Izquierda Unida.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Gracias, Sra. Alcaldesa. Decirles al Grupo Popular que hay una cuestión innegable: la ciudad está sucia. Eso no es algo que se nos escape a nadie. No es simplemente la queja de los grupos de la oposición, que la hemos llevado reiteradamente a las Comisiones, sino que es también manifiesto por parte de la población. No se puede achacar tampoco que sea ahora en otoño debido a la caída de las hojas, pues es algo que está sucediendo a lo largo de todo el año. Aunque si bien es cierto, iba a decirle al Portavoz del Grupo Popular, que estábamos de acuerdo en la moción casi por completo, pues entendíamos que ese primer punto, del que ha hablado y han modificado, era algo que no podíamos compartir, ya que fue un acuerdo que se alcanzó en el Pleno en septiembre, como bien ha dicho, de 2011, debido también a, como ha dicho, la deuda que el Ayuntamiento tenía con la empresa de limpieza y que, a parte de la reducción del 20% en las tareas de limpieza de la ciudad, se puso como objetivo el que no se despidiese a los trabajadores de dicha empresa. Iba a pedirles que modificasen ese punto para alcanzar un acuerdo y para que este grupo municipal votase a favor de la moción, de lo contrario nos hubiésemos visto obligados a abstenernos. Como ya han expresado la modificación, el voto del Grupo Municipal de Izquierda Unida será afirmativo. Gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Tiene la palabra el Concejal responsable y Portavoz del Equipo de Gobierno.”

D. JESÚS FABIÁN CABALLERO BUENDÍA (PSOE): “Sí, buenas tardes, Sra. Presidenta. Quiero hacer un inciso por un error que tuve hace dos meses. Saludo a los de “streaming”, no “estreching”. No, dicho esto lo tenía en el corazoncito y bueno... A ver, yo hoy me estoy quedando un poco sorprendido, pero bien, quiero decir, me parece estupendo. No voy a echar balones fuera en ningún caso. Voy a ir primero a lo que realmente es grosso de la moción. Estamos en la calle. No vamos a negar que el clamor popular, lo que nos dice el ciudadano, lo que nos dice la gente es que quiere una ciudad más limpia, no lo voy a negar, y que tenemos que trabajar y luchar sin duda para que la ciudad esté cada vez más limpia y que todos los recursos que tengamos, propios y los que vengan de fuera, deben ir a limpiar nuestras calles y nuestros jardines. No voy a negar absolutamente eso, ya lo estamos haciendo. Diariamente nos reunimos con la empresa CESP, diariamente nos reunimos con... en este caso la Sra. Presidenta, la Alcaldesa, para intentar llegar a más. Tal es así que hemos forzado a la empresa durante este año a realizar una inversión en cuanto a limpieza de unos ciento y poco mil euros, que no está dentro del contrato. No lo vamos a negar. Nos pateamos sus calles, hablamos con los vecinos. No vamos a negar que los vecinos quieren que eso esté más limpio.

Hablando casualmente además en un barrio, un ciudadano me dijo: “pero si esto es ya histórico, si había un Concejal...”. Creo que era de los ochenta, con Ramón Fernández Espinosa; me lo he apuntado, ¿eh? Jovita Juárez Viciconti, que era Concejal de Limpieza, y dijo: “que no te engañen, que la mejor limpieza es la que no hay que limpiar”. Y esto es lo que yo quiero decir hoy aquí: vamos a trabajar para que esté la ciudad más limpia. Lo estamos haciendo. Cada vez que hay un Plan de Empleo siempre destinamos a intentar llegar a más y limpiar más. Ese mismo Plan de Empleo que destinamos para limpiar la ciudad, el mismo que es criticado por el Grupo Popular porque dicen que no es necesario. Es una pena que hoy digáis aquí una cosa y en otro lado digáis otra. Pero da igual, queremos una ciudad más limpia, sin duda queremos una ciudad más limpia.

También me gustaría, hoy sin ir más lejos... Ayer salió una nota de prensa de un lunes: la Dehesa Boyal después de un fin de semana. Está muy bien. Nos dimos por avisados. Está bien, un lunes después de un domingo soleado. En ningún momento de la nota de prensa avisamos o incitamos al civismo del ciudadano, ninguno. Hacemos un flaco favor a esta ciudad, un flaco favor. Me doy por aludido, tenemos que limpiar más, tenemos que esforzarnos más, pero hombre, vamos a ser un poco conscientes y vamos a llegar también al ciudadano.

Me voy a lo que me ha hecho particular... no, me ha sorprendido. Ayer, en la moción que presentamos, que presentaste, Juanjo, en la Comisión creo que dejé muy claro, lejos de las disputas que pudimos tener políticas, que estábamos totalmente de acuerdo en el punto tres y en el punto dos. Es más, dijimos que la empresa concesionaria día a día, todas las mañanas nos remite mediante partes de trabajo las calles que se limpian, los trabajadores que hay, las vacaciones que hay, los que están de baja, día a día, y yo me ofrecí, están presentes los miembros de la Comisión, a mandároslo día a día, semana a semana, quincena a quincena, mes a mes, como quieras. Ningún problema, encantado de mandarlo, encantado.

También te dije que estábamos de acuerdo en el punto dos -no sé si es a la inversa- de que tenemos que controlar al máximo la gestión del pliego, te lo dije, y que

tenemos que poner todos los recursos para ver si cumplen, por supuesto. Hasta el último minuto no le voy a perdonar, ni el último segundo le voy a perdonar a la empresa, pero lo que viene en el contrato, no le voy a pedir nada más ni a él ni a nadie que no viene en el contrato. Llámame loco.

E insisto, hay un funcionario municipal que se dedica prácticamente la totalidad del tiempo a verificar lo que pones en esta moción. Está en la calle continuamente verificando lo que la empresa concesionaria realiza, continuamente. Y te lo dije, estábamos totalmente de acuerdo y te dije también: “hombre, habrá que modificar el punto uno, que es de 1990”. Hoy dices que sí, que era para controlar... Yo te voy a decir una cosa desde mi respeto, y te lo dije ayer, de los años que llevas y el respeto que me mereces: no has traído hoy esto, el cambio, porque lo decías para ponernos una prueba. No lo habías trabajado y querías traerlo aquí porque está muy bien y verlo en la tele, que lo vea todo el mundo. Todos sabemos que en septiembre del 2011 se modificó. No se modificó todo el pliego del 90. La limpieza de residuos no se modificó, pero los puntos que pones aquí, punto a punto, escaneado, se modificaron y lo sabes y te lo dije ayer y seguías insistiendo. Voy a terminar y enseguida pero no vale con parecerlo en este caso, hay que serlo. Evidentemente, si cambiar el punto número uno, y como he dicho anteriormente, ningún problema, porque lo estamos haciendo, lo estamos exigiendo, ningún problema de votar a favor porque no tenemos nada que esconder y todos buscamos el mismo objetivo, que es la limpieza de esta ciudad, pero ojo, cumpliendo los contratos.

Y tengo que decir ya lo último porque es que a lo mejor hoy estoy más sentimental de la cuenta. El técnico que se dedica a la limpieza, el técnico municipal que se dedica a la limpieza, esta misma mañana por correo electrónico me ha hecho llegar, sin necesidad de yo pedírselo, una... viendo el ruido que se estaba haciendo en relación a esto, me ha mandado una carta informándome -se lo he pasado a la Sra. Presidenta esta mañana- y lo voy a leer textualmente. No le he pedido permiso, pero creo... que dice que: “en la actualidad el técnico que suscribe es una de las pocas personas que no tiene oficina en este Ayuntamiento y esto es porque su trabajo es de calle, haciendo observaciones directas de los trabajos que realiza la empresa y supervisando el personal in situ. Que en cada momento está trabajando en las distintas zonas de la ciudad recibiendo a la vez estadillos diarios de control en donde se refleja la distribución de dicho personal, entre otras muchas cosas...”. Y sí que me gustaría decirlo porque otra vez más un funcionario se ha vuelto a sentir ofendido por una moción que, estoy completamente seguro, es sin mala intención. Buenas tardes y esperamos al segundo turno.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Popular.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Sí. Coincido también una vez más con el resto de los grupos que el que se pidan mejoras, para la limpieza en este caso, no significa en ningún momento que nosotros estemos hablando, ni nosotros ni nadie, de que los técnicos cumplen o no cumplen, que no hemos hablado para nada de eso. Hemos hablado de la empresa y hemos hablado de nosotros mismos, hemos hablado del Equipo de Gobierno, hemos hablado de obligaciones, evidentemente.

“Hay que serlo y no parecerlo”. Nosotros... Viene esta moción al Pleno después de haber pedido por activa y por pasiva que esto mismo que hoy estamos haciendo

aquí, no, mucho más, se tenía que haber hecho en la Comisión correspondiente. Pero no, o sea, ayer me decía que si trabajábamos, que si no trabajábamos... Yo estaba empeñado en decirle que en el documento no se ven bien lo de las calles. Yo le aseguro que esto está trabajado por mi parte y simplemente pedimos, simplemente pedimos sinceridad y transparencia al Equipo de Gobierno en las Comisiones, que ni siquiera aquí, a poner encima de la mesa todo. Es más, hoy le decía que lo podíamos haber hecho en la Comisión correspondiente. ¿Qué más saben de todo esto? Si lo saben, y si no saben nada más y si no hay nada más que decir, pues aquí paz y después gloria.

¿Podemos profundizar un poco en qué razones hubo para prorrogar...? Le decía yo, no es que se lo vuelva a preguntar. Estoy diciéndole que yo no tengo ninguna mala intención con nadie ni tengo ningún interés de meterle a nadie el dedo en el ojo pero solamente pido sinceridad y transparencia. Y lo único que estamos haciendo es ayudar y cuando traemos las cosas al Pleno es cuando las hemos llevado veinte veces a las Comisiones y nadie ha reparado y lo único que nos dicen es: “está todo bien”.

Les vamos a seguir ayudando. Tenemos conocimiento de una sentencia, sentencia judicial 329/2013, a favor de CESP, por intereses de demora, por un importe de 1.269.667,28 euros, que nos gustaría saber si eso ha influido, si no ha influido, si están pagadas, si no están pagadas y cómo se va a pagar, etc... O sea, seguimos ayudándoles. Esto todo se podía haber hecho en las Comisiones si ustedes cumplieran con la obligación de la sinceridad y la transparencia. Sencillamente lo único que nos importa es que se mejoren las cosas, nada más. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz de Ciudadanos.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Sí, muchas gracias. Solamente dos cositas. Lo hemos dicho en la lectura de nuestra intervención primera. Yo creo que no es cuestión de que pongamos, Jesús, a los trabajadores y a los técnicos por medio. Es decir, a mí me parece que yo creo que nadie está dudando, entiendo. No sé lo que piensa cada grupo. Desde luego, sí sabemos lo que pensamos nosotros y ni en este caso ni en ninguno vamos a dudar del trabajo de una persona, de un trabajador, por sistema, además es que nos parece... sería ridículo. Ese hombre puede estar haciendo... y se tiene que sentir tranquilo de que está haciendo bien su trabajo. Tiene que estar él solo tranquilo consigo mismo. Es la mejor manera de saber el tema, lo que pasa es que a lo mejor no sabemos los informes que este hombre está pasando. Si este hombre está diciendo que todo está bien, algún problema hay. Porque no podemos... ¿pasta? Bueno, pues ahora hablamos de la pasta, Mayte. Si el problema... o sea, algún problema existe.

Mira, Jesús, yo voy a los Pinos todos los domingos y casi todos los sábados. Sabes que en las tres últimas Comisiones de Urbanismo lo he dicho, en las tres. Hoy hay un problema, han quitado contenedores, etc... Hay un problema en la subida a la izquierda... a la derecha de la carretera... Una semana. A la semana siguiente, igual. A la siguiente, igual. Tengo las fotos aquí en el móvil del domingo pasado en el mismo sitio y las mismas cosas. Entonces si no es un problema... Si creo que lo que estamos persiguiendo todos es lo mismo, desde este técnico, este trabajador que te escribe y que se puede sentir aludido y que lo debes de tranquilizar y por lo menos decirle que...

y si no, me dices quién es y yo se lo diré y hablaré en nuestro nombre, que esté tranquilo, que no es una cuestión de él. El problema es que algo debe estar fallando, y si algo falla, tenemos que poner las soluciones. ¿Que es cuestión de dinero? Ahora vamos a aprobar los Presupuestos. Tenemos una ocasión de oro para modificar el tema porque es importante la limpieza de la ciudad. Y vosotros vivís en la ciudad, como vivimos todos, y escuchamos lo que dicen los ciudadanos, y lo escuchamos todos, y no podemos decir que la limpieza está bien porque no está bien.

Eso no significa que la gente que está trabajando en CESPА no limpie. No, es que a lo mejor la gente que hay no es suficiente. ¿Por qué? Es que a lo mejor los baldeos que se hacen, los barridos que se hacen, el camión que hay y tal no es suficiente y entonces tendremos que empezar a pensar que sea suficiente. Pues a lo mejor nos tenemos que plantar y decir: “oye, ya está bien”. Porque es que este tema vamos a estar con él constantemente. Os lo aseguro, vamos a estar cuatro años hablando de lo mismo. Nos pegamos al mitad de la Comisión de Urbanismo hablando de la limpieza, entonces vamos a ponerle solución. Si se trata de ponerle solución. Y la Presidenta ha hecho así, me hace así: pasta. ¿Pasta? Vamos a poner pasta. Yo lo veo así de sencillo. Claro, hay que echar... no, claro, hay que hacer un juego de imaginación, pero es que aquí estamos para hacer ese tema y cuando ahora nos pongamos a hablar del Presupuesto, que espero que nos pongamos pronto, ¿eh?, vamos a hablar de esto porque es fundamental. Hay que hacer... hay que priorizar y tendremos que empezar a pensar... no digo que no se haya hecho, ojo, ¿eh?, que yo no... luego no malinterpretemos las palabras, porque somos muy dados a... Vamos priorizar y vamos a decir qué es lo que es realmente importante.

Mirad, no hay más entrar en Twitter, en Facebook, los que tenemos cuentas, que tenemos todos y nos vemos por las redes. Ved lo que dice la gente de Puertollano. Entonces, pues vamos a hacer caso a la gente, vamos a hacer caso a la gente y vamos a reconocer todos, Jesús, vamos a reconocer todos que las cosas no van bien. Porque, claro, si decimos: “no, CESPА está haciendo escrupulosamente lo que pone el contrato”, yo no digo que no, yo no lo pongo en duda. También queremos saber, por lo menos desde el Grupo de Ciudadanos, qué es lo que está haciendo y a la empresa el mejor control, y digo control, es hacer un seguimiento. Oye, tú tienes este compromiso y lo tienes que cumplir y, si es posible, me das tu hoja de ruta del próximo mes para saber qué es lo que vas a hacer, dónde vas a estar. Porque tú puedes estar pensando que hay que limpiar en el centro y a lo mejor donde hay que limpiar es en el Pozo Norte, ¿no? Es decir, un poco también nosotros tenemos que estar en ese tema.

Ya digo que no entiendo... no sé muy bien cómo se funciona en ese sentido, pero creo... iremos aprendiendo y estaría encantado de que en la próxima Comisión de Urbanismo nos explicases claramente, por lo menos a nosotros: “mirad, se trabaja así, se hace así”. Todos iremos aprendiendo, pero yo vuelvo a hacer la oferta desde Ciudadanos: si hay que reconsiderar... pero, claro, para que las cosas cambien porque si no es muy complicado, ¿eh? Entonces, vamos a solucionar el problema, porque el problema hay que solucionarlo, porque si no vamos a tener... No es un problema de hojas ahora, que las hay. Los niños se lo pasan genial, yo no las quitaría nada más que por ver a los niños con sus... Sí, bueno, se lo pasan genial (dirigiéndose a la Sra. Alcadesa). Entonces vamos a darle solución, Jesús. Creo que entre todos lo podemos hacer. Aprobar esta moción entiendo que no es más que reconocer que, bueno, que

hay alguna cosa que podemos mejorar y entre todos vamos a ponernos a trabajar y a buscar soluciones y a echarle imaginación. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz de Izquierda Unida.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Gracias. Sí, decir que no entendemos qué problema hay con la moción. Hemos dicho que el punto uno no lo compartíamos, el Grupo Popular lo ha modificado, ahora nos dirá en qué consiste o en cómo lo dejan, si lo quieren retirar, pero entendemos que si el punto dos, que dice: “el Ayuntamiento se compromete a pedir a la empresa concesionaria de la limpieza el cronograma mensual, detallando las actuaciones llevadas a cabo día a día”, es algo lógico. Los grupos de la oposición queremos saber de manera perfecta que son las acciones o cuáles son las medidas de limpieza que se llevan a cabo. Y que el Ayuntamiento se compromete a llevar a cabo un control del seguimiento, no sólo de esta empresa, entendemos que de todas las empresas, es lógico.

Entonces es cierto también, y ayer lo puso de manifiesto el Portavoz del Grupo Popular, que esta moción ni siquiera debería haber venido aquí si se hubiese tratado, como debía haberse tratado, en las Comisiones, que es donde se tienen que debatir. Hemos expuesto que son los tres grupos municipales los que han expresado en más de una ocasión “en diferentes puntos de la ciudad”. Estoy de acuerdo con lo que ha dicho también el Portavoz de Ciudadanos: parece que tenemos el salón muy limpio, que es el Paseo, incluso se puede mejorar, porque todo se puede mejorar, pero sí es cierto, lo vimos todos durante la campaña electoral porque recorrimos la ciudad de arriba abajo y lo expresan los vecinos constantemente, que los barrios de la periferia se encuentran en un estado que deja mucho que desear para una ciudad como Puertollano.

Nosotros vamos a seguir apoyando la moción, lo hemos dicho. Vamos a seguir, por supuesto. Nunca vamos a ir en contra ni del técnico ni de los trabajadores. Tienen sus medios, sus limitaciones y hacen lo que pueden. Bueno, pues entre todos estudiémoslo, veamos, como ha dicho el Portavoz de Ciudadanos, cuáles son las soluciones que se pueden aportar, bien en los Presupuestos, mediante Presupuestos, o ya estudiaremos, pero también decir que no le puedo dar la razón al Concejal cuando dice que la nota sale un lunes. También se ha llevado a las Comisiones la falta de contenedores en la Dehesa Boyal -también se nos dio una explicación de por qué había falta de contenedores-, pero decirle a la gente... que sí es verdad, el civismo de cada uno pues... es eso, el civismo de cada uno, a unos les cuesta mucho menos manchar que a otros, pero también es mucho más fácil manchar cuando ya está sucio, también tengo que decirlo así. Gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Pues visto que hay acuerdo y entiendo que en la parte del punto uno se sustituye por el contrato nuevo del 2011, quiero hacer una reflexión, puesto que todos estamos en clave mejorar y en clave hacer las cosas un poquito mejor. Por no mezclar temas. Primera cosa. Una de las preocupaciones más importantes, de las primeras que cualquier ciudadano te dice en una conversación, tiene que ver con la limpieza, eso no hace falta ir a estudiar a Salamanca. Lo sabemos, gobernamos y lo sabemos y tenemos relación con la gente y sabemos que la limpieza es una gran preocupación. Comparto con los grupos de la oposición que este tema no es un tema de Pleno, no es una

moción de Pleno, a no ser que la moción viniera a sugerir que hay incumplimiento de contrato, que hubiéramos hecho otra cosa: abrir un expediente informativo, pedir los informes técnicos correspondientes y sancionar a la empresa, que es lo que hay que hacer cuando hay incumplimiento de contrato.

Y quiero explicar algunas cosas porque entiendo que hay parte de esta Corporación, de este Pleno, que es nueva y que tiene que aprender, lo dice mucho el Portavoz de Ciudadanos: hay que aprender. Y es que lo primero que tenemos que diferenciar son las decisiones políticas del control técnico. Los contratos no los vigilan ni los supervisan los políticos, los supervisan los técnicos, que informan y que firman y aprueban las facturas. En el caso del contrato de la limpieza, el técnico responsable es el que indica que el contrato se cumple, lo hace a través de informes y yo incluyo en la moción o como compromiso como Alcaldesa que se dé cuenta de ese cumplimiento a la Comisión Informativa, que se introduzca en el orden del día, igual que se da cuenta de las ayudas de emergencia o se da cuenta de otros aspectos, que ese control semanal, quincenal, cuando haya Comisión de Urbanismo un punto tiene que ser el cumplimiento de la limpieza, con la frecuencia que el servicio de limpieza lo pueda ejecutar, semanal o quincenal, más no. Porque lo cierto es que el control es diario. Entonces, por un lado, la decisión política.

Juanjo, ¿dónde estabas en el 2013? ¿No eras Concejal? Si es que salimos en todos los periódicos con los intereses de CESP. Y están pagados, ¿eh? Nos queda un plazo. Salimos en todos los periódicos y se debatió en este Pleno. Menudo debate tuvimos.

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Sí, pero se han pagado este año.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Este año no, lo hemos pagado a meses y se aprobó por este Pleno el plan de pagos. Es que no puedo entender. El plan de pagos de la sentencia del 2013 se acordó por unanimidad en este Pleno cómo pagarle a CESP. Porque fue una exigencia de CESP: “oye, vamos a acordarlo pero tiene que ir a Pleno”. Y este Pleno aprobó el calendario de pagos, que vamos a terminar este mes y que, por cierto, nos va a salir menos caro de lo que en principio tenía que ser por el buen comportamiento de este Ayuntamiento en el pago. Nos vamos a quedar a cero, no le debemos nada a CESP, que quede claro.

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Este año.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Este año.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Eso es indudable.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí, pero que esto del 2013, esta sentencia que sale hoy aquí como el documento estrella esto se debatió en este Pleno y todos los Concejales de esa legislatura aprobamos -no, he dicho por unanimidad pero no me acuerdo bien- ese calendario de pagos y se ha presupuestado y se ha pagado. El Partido Popular, por cierto, votó en contra del plan de pagos, es que me lo acaban de pasar. Independientemente de eso, se debatió, se hizo publicidad, yo he contestado a los medios de comunicación en muchas ocasiones de ese asunto, con lo cual el tema de si le debemos o no le debemos está totalmente resuelto y nada tiene que ver con esto. En el 2011 los Concejales que estaban, los que no estaban no lo recordarán,

tuvimos que presentar un plan de ajuste para poder acceder al plan de pago a proveedores. Lo recordará Joaquín, lo recordará Elena y Juan José y Lidia y poco más.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Y Rivilla.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Y Rivilla. Bueno, vosotros es que repetís alguno más. Para llegar a ese plan de pago a proveedores tuvimos que hacer un plan de ajuste que dura hasta el 2020, en el que se incluye el contrato de la limpieza. Nosotros teníamos un contrato con CESPAS de 5.100.000 euros y la reducción lo rebajó a 3.500.000 euros para poder acceder al plan de ajuste. Tuvimos que reducir muchísimas partidas. ¿Por qué te he hecho el gesto del dinero (dirigiéndose al Sr. LÓPEZ SÁNCHEZ)? Lo que tenemos contratado es lo que es. ¿Por qué el Equipo de Gobierno refuerza siempre que tiene oportunidad, a través de la Brigada, de los Planes de Empleo? Porque sabemos que la demanda existe pero que con ese contrato no llegamos y hasta que no acabe el contrato tenemos pocas alternativas. Hay cosas que sí que estamos haciendo. El contrato es dinámico, quiero decir que nosotros vamos hablando con la empresa, y lo hace el técnico que está en la calle y el Concejal, sobre cómo ir modificando los servicios según las calles: donde está más limpio, donde está más sucio, ahora hay que reforzar en un barrio, hay que reforzar en otro, porque los recursos no llegan de la misma manera a todas partes porque el contrato no da más de sí, porque habrá que tomar medidas de futuro, en un planteamiento de futuro que tengan que ver con el contrato de limpieza. ¿En el Presupuesto? Claro, pero es que hicimos el Presupuesto de ingresos el otro día y aquí ningún grupo quería subir los impuestos y los ingresos son los que son.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Imaginación.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Claro. No, imaginación, no. Los contratos se pagan con dinero, no con imaginación, con dinero contante y sonante y los trabajadores tienen que cobrar. ¿Que el contrato no es el que más nos gusta? A mí no me gusta, quiero que lo sepáis, porque uno de los ingredientes que tiene es que para no echar la plantilla, a la fija, que tiene la empresa concesionaria tuvimos que ceder en este acuerdo a que las bajas, el absentismo laboral no se cubría. Cuando un trabajador de CESPAS se pone enfermo, no tiene sustituto, ni las vacaciones. Y eso está en el acuerdo, votado por Izquierda Unida y por el Partido Socialista en este Pleno. Ustedes no estaban (refiriéndose a los Concejales del Grupo Municipal de Ciudadanos), ustedes se abstuvieron (refiriéndose a los Concejales del Grupo Municipal Popular), con lo cual el tema no es si se cumple o no se cumple.

Yo quiero ser muy estricta en ese asunto. El cumplimiento de los contratos los determinan los funcionarios municipales a través de sus informes y no hay ni un solo informe que indique que no se cumple el contrato. Ahora, ¿que es insuficiente? Pues todos lo estamos viendo. Ahora, ¿que lleva razón el Concejal cuando dice que la limpieza mejor es la que no hay que hacer? Pues sí señor. Si tenemos que invertir en campañas educativas, pues tendremos que invertir; si tenemos que invertir en campañas de concienciación, habrá que hacerlo; si hay que subir las sanciones; habrá que hacerlo. Ésa es la parte de la imaginación, pero no es la más popular. Habrá que ver cuando haya que retratarse y cuando haya que tomar decisiones de este asunto, no sólo el seguimiento del contrato, qué es lo que hacemos cada uno. Porque el Presupuesto tiene una virtud y una dificultad: es que los recursos son los que hay y lo

que entra es lo que hay que gastar, ni más ni... bueno, menos sí, pero más no se puede y los ingresos son los que son y las obligaciones de esta casa son las que son. La imaginación no nos lleva a ningún sitio. Por eso, ¿es importante la reflexión? Sí, es importante porque habrá que tomar decisiones y las decisiones tendrán que ver, no con la empresa, que cumple, claro, pero es que no hay más. ¿Os acordáis que quería abandonar CESPAS el contrato de la limpieza de los colegios hace pocos meses porque no le era rentable, porque limpiaban un número de horas y con lo que le pagábamos no les llegaba? Lo querían abandonar y los hemos obligado, los convencimos para que siguieran ejecutando ese contrato. Esto tiene mucho de relación, de relación política, de relación institucional y luego de control técnico. Son los técnicos los que controlan.

Estoy de acuerdo en que hay que dar cuenta en la Comisión, totalmente de acuerdo, ningún problema, y ya lo dijo ayer el Concejal, ningún problema. Este asunto tiene que vigilarse en Comisión, pero no por fiscalizar a la empresa, porque ningún político, ni la Alcaldesa ni los Concejales del Equipo de Gobierno ni de la oposición van a emitir informes técnicos. Eso rozaría lo que hoy no voy a nombrar aquí. Son los funcionarios los que tienen que emitir sus dictámenes, sus informes. Si hay incumplimiento, ya lo hemos hecho otras veces: se trae el expediente al Pleno y se denuncia el contrato, pero si no hay incumplimiento, no. Entonces... cuidado con el lenguaje. ¿No nos gusta cómo está el estado de limpieza? No, porque siempre hay que mejorar. ¿Que hay zonas de la ciudad que están considerablemente limpias? Sí, no todo es suciedad. Hombre, por favor, vamos a ver la imagen pública que damos de nuestro pueblo porque hay zonas que están considerablemente bien. Y no hace falta hacer campaña electoral para ver cómo está el pueblo, hay que salir todos los días a la calle, no sólo en la campaña, hay que salir todos los días a ver cómo están nuestras calles.

Y no tengo nada más que aportar. Quería incluir la reflexión: que demos cuenta, que ustedes puedan comprobar que los funcionarios hacen su trabajo, que es controlar los servicios, que seamos conscientes de que el servicio de limpieza es insuficiente y que tarde o temprano tendremos que asumir tomar alguna medida, ahora, nos tenemos que ir planteando de dónde lo quitamos, porque si no incrementamos los ingresos, no se pueden hacer milagros.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Sí se pueden.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Sí se pueden? Bueno, bueno, bueno. Pues... ¿se aprueba por unanimidad?”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Yo quería decir algo por alusiones. No sé si...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Por supuesto que sí. Por alusiones tienes dos minutillos o uno y medio.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Sí, yo estaba aquí antaño y estaba también el 15... el 14 de enero de 2015, cuando el Sr. Interventor nos enviaba el siguiente informe. No lo voy a leer todo, que es muy extenso, pero dice: “Sentencia judicial 329/2013 a favor de CESPAS por intereses de demora por importe de

1.269.667,82 euros, pendiente de abono, acordado con la empresa su abono a lo largo de 2015.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Claro.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Entonces...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Pues “acordado a lo largo” significa mensualmente o trimestralmente. Ya terminamos para descanso de todos.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Que se ha pagado ahora, en 2015.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Ahora, no. Mes a mes.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Mes a mes. Bueno, bien.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Para descanso de todos, porque bien pagado están.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “O sea, que no estaba diciendo tonterías, ¿eh?, no estaba yo diciendo tantas tonterías.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No, pero yo quería recordarte que en la decisión de ese plan de pagos se trajo a este Pleno y de su grupo había uno, dos, tres, cuatro Concejales en ese Pleno, donde se discutió y se debatió ese plan de pagos, que hemos cumplido religiosamente. Nadie nos ha preguntado si lo hemos ido cumpliendo mes a mes. Sale hoy, pero lo hemos cumplido religiosamente, cosa que me satisface y que felicito a los Servicios Económicos por el trabajo. Pasamos al siguiente punto. No hace falta... Ha quedado claro que se aprueba por unanimidad, ¿o hace falta votar, Sr. Secretario?”

SR. SECRETARIO: “No, si nadie objeta nada, yo entiendo que es por unanimidad, evidentemente.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Pasamos al siguiente punto.”

4. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA PARA REGULARIZAR LAS VIVIENDAS PROPIEDAD DEL AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO.

El Sr. Secretario da cuenta de la citada moción, que a continuación se transcribe literalmente, así como del dictamen emitido al respecto por la Comisión Informativa de Desarrollo Urbanístico, Servicios Esenciales y Promoción Económica, en sesión celebrada el 24 de noviembre de 2015, con el voto a favor de los miembros del Grupo Municipal Popular, del Grupo Municipal de Izquierda Unida y del Grupo Municipal de Ciudadanos, y la abstención de los representantes del Grupo Municipal Socialista:

“MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IU PARA REGULARIZAR LAS VIVIENDAS PROPIEDAD DEL AYUNTAMIENTO DE

PUERTOLLANO.- El Ayuntamiento de Puertollano es propietario de viviendas situadas mayoritariamente en las Barriadas 309 y 630, entre otras.

Dichas viviendas, sin un procedimiento específicamente establecido, pero de manera habitual, se ha venido cediendo su uso a los funcionarios de esta Entidad Local, estableciendo una especie de aparente arrendamiento que en la actualidad es de 1 €/mes según informe de los servicios municipales de Vivienda y Patrimonio.

Siendo el único título de esta cesión el ser funcionario del Ayuntamiento, es de esperar que la finalización de la relación funcional supusiera el retorno de la vivienda al Patrimonio municipal, pero esto no es así. Finalizada la relación funcional las viviendas siguen siendo usadas de manera indefinidas por sus usuarios originarios y por sus descendientes.

No sólo siguen siendo utilizadas por los usuarios más allá de la relación funcional, sino que son utilizadas por sus hijos y por sus nietos, sin que esta Administración Local haya hecho gestión alguna para recuperar y gestionar dichas viviendas. Así lo pone de manifiesto el informe emitido por los Servicios Municipales de Vivienda de fecha 4 de Agosto de 2015 en donde de forma textual se expresa:

“Así mismo desde esta oficina se han estudiado las viviendas en la barriada 309, propiedad del Ayuntamiento, que actualmente se encuentran residiendo funcionarios en activo, jubilados y en algunos casos viven los hijos e incluso nietos, sin relación con esta Administración. Se tiene conocimiento de viviendas cerradas y no ocupadas desde hace años. Sería necesario recuperarlas e invertir para la mejora de sus condiciones de habitabilidad y así poder adjudicarlas o ceder en alquiler a aquellas personas que se encuentren en procesos, que anteriormente hemos descrito”

La recuperación de los bienes de la Entidad Local es una facultad o potestad que confiere la Ley a las Administraciones Locales, conforme lo establecen los Artículos 79 y ss. de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local y los artículos 9, 44 y ss. del Real Decreto 1372/1986 que regula el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

La recuperación de los bienes patrimoniales no sólo es una potestad, como señala la Ley, sino que es una obligación de sus gobernantes ejercer todas las acciones necesarias para devolver los bienes al patrimonio común. Con mayor rigor en esta época que vivimos en donde una grave crisis económica hace que muchas familias sean desalojadas de sus viviendas por impago los préstamos hipotecarios que se hicieron para su adquisición. Es cierto que esta pequeña cantidad de viviendas no solucionará el problema de forma total pero sí que vendrá a ayudar a la gestión de las situaciones de mayor gravedad.

Por todo ello el Grupo Municipal de IU propone al Pleno de la Corporación que acuerde la siguiente Resolución:

1º.- Que los servicios municipales de Patrimonio y Vivienda, en el plazo máximo de quince días, realicen un informe detallado de las situaciones jurídicas de cada una las viviendas de las Barrida 309 y 630, así como de las demás viviendas de propiedad municipal, cuyo uso se encuentra cedido en este momento. Dicho informe

será trasladado a la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica.

2º.- La Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica confeccionará unas Bases para la Gestión de dichas viviendas que serán propuestas al Pleno de la Corporación para su aprobación. En dicha Bases se detallaran todas las condiciones de uso de las mencionadas viviendas: posibles usuarios para su arrendamiento, cuota de alquiler, duración determinada del alquiler, situación transitoria de los usuarios actuales, reserva de viviendas para casos urgentes por motivos de desahucio, etc...

3º.- Aprobadas la Bases para la gestión de las viviendas los servicios municipales iniciarán los expedientes necesarios, tanto administrativos como judiciales, para la recuperación de todas la viviendas que no se ajusten a las normas de gestión. De dichas actuaciones se dará traslado a la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica.

4º.- Realización por los servicios de Patrimonio de un informe-inventario sobre la totalidad de las viviendas e inmuebles urbanos de carácter patrimonial propiedad del Ayuntamiento de Puertollano y su situación jurídica actual. Dicho informe se trasladará a la Comisión Informativa de Asuntos Sociales en el plazo de un mes.

En Puertollano, a 19 de Noviembre de 2015.- Jesús Manchón Sierra.- Portavoz del Grupo Municipal IU."

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

1º. La creación de un grupo de trabajo para el estudio del presente asunto, que estará compuesto por un representante de cada grupo municipal y por los técnicos que se determinen en la próxima reunión que celebre la Junta de Portavoces.

2º. Que los servicios municipales de Patrimonio y Vivienda, en el plazo máximo de quince días, realicen un informe detallado, del que se dará traslado al mencionado grupo de trabajo, de las situaciones jurídicas de cada una las viviendas de las Barrida 309 y 630, así como de las demás viviendas de propiedad municipal cuyo uso se encuentra cedido en este momento.

3º. El grupo de trabajo confeccionará unas Bases para la Gestión de dichas viviendas, que serán propuestas al Pleno de la Corporación para su aprobación. En dicha Bases se detallaran todas las condiciones de uso de las mencionadas viviendas: posibles usuarios para su arrendamiento, cuota de alquiler, duración determinada del alquiler, situación transitoria de los usuarios actuales, reserva de viviendas para casos urgentes por motivos de desahucio, etc...

4º. Aprobadas la Bases para la gestión de las viviendas, los servicios municipales iniciarán los expedientes necesarios, tanto administrativos como judiciales, para la recuperación de todas la viviendas que no se ajusten a las normas de gestión. De dichas actuaciones se dará traslado al grupo de trabajo de referencia.

5º. Realización por los servicios de Patrimonio de un informe-inventario sobre la totalidad de las viviendas e inmuebles urbanos de carácter patrimonial propiedad del Ayuntamiento de Puertollano y su situación jurídica actual. Dicho informe se trasladará al grupo de trabajo en el plazo de un mes.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra el Grupo Municipal de Izquierda Unida para presentar esta moción.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Con su permiso, Sra. Alcaldesa. Pues traemos un tema antiguo en este Ayuntamiento y, efectivamente, para conocimiento de muchas personas. El Ayuntamiento de Puertollano tiene un parque de viviendas e inmuebles municipales, no significativo, pero sí de alguna entidad. Tenía viviendas en los colegios públicos, que normalmente eran adjudicadas a los ordenanzas, tiene viviendas en diversas dependencias sociales, como es el edificio de la calle Gran Capitán, incluso como anécdota en este Ayuntamiento en la cuarta planta existía la vivienda del ordenanza también para ello. Quiero decir que es una costumbre antigua. Pero tal vez el bloque más significativo o el parque más significativo sean las 309 viviendas, que fueron efectivamente las viviendas que se denominan así como barriada. Probablemente, por esa escasez de viviendas y porque tampoco son unas competencias propias del Ayuntamiento pues no se le ha prestado demasiada atención nunca, entonces existe un aparente abandono que la verdad es que genera una especie de incertidumbre jurídica, no, especie no, una incertidumbre jurídica, porque nadie sabe realmente por qué y con qué derechos se ocupan viviendas y se están ocupando viviendas que son del patrimonio municipal, es decir, que son de todos.

La Barriada 309, como ya he dicho, como asunto más significativo, pero cualquiera de los argumentos es extensible al resto de las viviendas municipales e inmuebles, es un parque de unas cuarenta viviendas, treinta y ocho o cuarenta viviendas, y que históricamente se ha ido adjudicando a los funcionarios municipales, probablemente como compensación por el escaso salario y condiciones con que se realizaba la función pública en aquellos momentos. Es verdad que la evolución de la sociedad pues... ha llevado a una situación totalmente distinta. La situación social... el funcionario hoy dispone de un salario en identidad que... o puede ser idéntico a como cualquiera de los trabajadores de Puertollano, incluso con mayor solvencia a la hora de crédito dado su carácter de fijeza, que no todos los trabajos lo tienen. Por lo tanto, esa inicial causa para la adjudicación no existe en este momento. Pero además llama la atención en este asunto que nunca ha existido un criterio público, nunca ha existido un criterio conocido por el que se adjudicaban o por el que se adjudican dicha vivienda, dichas viviendas. Es verdad que se nos podía decir: “bueno, es que es un derecho de los funcionarios”. Será un derecho adquirido. No estaba en ninguna norma ni en ningún acuerdo marco ni nunca ningún sindicato ha planteado en la Mesa General de Negociación tal debate. Por lo tanto, el criterio de adjudicación, insisto en el punto primero, es incertidumbre, es incierto. Puedo poner de manifiesto que al día de hoy existe un desconocimiento, incluso por algunos funcionarios, de la existencia de este tipo de viviendas y de que de alguna manera fueron adjudicadas a ellos. Se adjudican, repito, sin conocimiento público.

Pero si ya la adjudicación es un problema, entendemos que el mayor problema todavía es la recuperación de las viviendas. Cuando la causa ha finalizado, sea mayor o sea menor, entendemos que debería de reponerse al patrimonio público las viviendas, sin embargo nunca se ha hecho así. El Ayuntamiento es verdad que tiene la potestad de recuperar porque lo establece la ley, pero además porque nos lo pide la población, es que es un elemento público al que debe de ponerse al común de todos. Por lo tanto, decimos que la prórroga y la recuperación es un problema. Vienen pasando las viviendas de los funcionarios directamente adjudicados a los hijos, de los hijos a los nietos, etc..., cuando no se pierde, incluso, la relación. Pero es que además nos estamos encontrando con una situación que es que no existe necesidad por parte de las personas que están haciendo uso de esas viviendas, no solamente no existe necesidad sino que en algunos casos se está utilizando como segunda vivienda. Por lo tanto, evidentemente, es una situación que es insostenible. Izquierda Unida no pretende tocar a rebato, no viene a echar a nadie a la calle, quede bien claro desde el principio. Izquierda Unida lo único que pretende con esta moción es regularización, regularizar la situación y una regularización progresiva de la situación. Pretendemos que se adopten las normas suficientes para utilizar y usar ese elemento del patrimonio público por parte de todos con unas normas conocidas.

¿Y para crear esas normas qué vamos a hacer? Pues para crear esas normas vamos a hablar con todos los sectores afectados. Vamos a hablar con los usuarios, con los que están ocupando sus viviendas, porque, insisto, nadie va a poner en la calle ni va a efectuar ningún desahucio con las personas que legítimamente están utilizando esas viviendas. Vamos a hablar con los sindicatos, porque si es un derecho adquirido habrá que hablarlo con los sindicatos. Vamos a hablar con las plataformas y asociaciones de afectados por la hipoteca o por cualquier otra circunstancia de la que pudieran resultar interesados. Vamos a contar con los Servicios Sociales y vamos a contar también con la Oficina Municipal de Vivienda. Con todo esto, vamos a realizar las normas a través de la Comisión Informativa, en este caso de Patrimonio y Hacienda o de la que fuera procedente, y una vez efectuadas y consensuadas, en la medida de lo posible, las normas se traen de nuevo al Pleno, como elemento soberano, como instrumento soberano, para que se aprueben definitivamente esas Ordenanzas, y en virtud de ella, se puedan realizar se puedan realizar todas las adjudicaciones de todo el patrimonio público. Eso es lo que pretende Izquierda Unida con esta moción, todo ello, insisto, a través de la Comisión Informativa y, de alguna manera, para que esta adjudicación de las viviendas, sean muchas o sean pocas, como he dicho al principio, sea de la manera más objetiva y así evitaremos comentarios y tentaciones a los grupos gobernantes de utilizar estas viviendas como posibles fuentes de votos, que no debería de ser y estamos seguros que no lo es. Entonces Izquierda Unida propone una cosa muy sencillita en cuatro puntos:

- El primero, que los servicios municipales de Patrimonio y Vivienda, en un plazo máximo de quince días, y decimos quince días porque ya sabemos que está prácticamente terminado, dé el informe correspondiente a la situación de todas las viviendas municipales de las 309 y 630, así como de las demás viviendas que pudieran ser propiedad del Ayuntamiento.

- La Comisión Informativa de Hacienda, en el segundo punto, elaborará las normas. Aprobadas las normas o las bases para la adjudicación, se traen al Pleno y con ellas se aprueba.

- Y por último, y aprovechando esto, no solamente ya la vivienda, sino que los informes se extiendan por los Servicios de Patrimonio a todos los inmuebles que sean propiedad del Ayuntamiento y que pudieran tener un uso distinto al que se está llevando en este motivo.

Por todo ello, a los grupos municipales, que ya se lo pedimos en la Comisión Municipal de Urbanismo y ahora se lo pedimos expresamente en este Pleno, pedimos el voto afirmativo y el voto a favor de esta moción de censura. Nada más. Perdón, perdón, perdón. Es verdad, y además lo he dicho, he empezado diciendo moción de censura y acabo la legislatura diciendo lo mismo. Lo siento, es el inconsciente.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Mira que a mí me gusta la escuela, ¿eh?, pero no tengo prisa. Madre mía. Bueno. No me acuerdo yo que empezara la legislatura diciendo eso, se me ha pasado a mí. Tiene la palabra el Grupo Municipal de Ciudadanos, su Portavoz”.

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Muchas gracias. Don Alejandro, pues en este caso no tenemos nada que objetar a esta moción. Nos parece que está muy bien planteada en su argumento y estamos completamente de acuerdo con los acuerdos que se pretenden votar. Sí queremos aclarar que es necesario aclarar, y valga la redundancia, la situación de todas las propiedades del Ayuntamiento. Es necesario regularizar su uso y su gestión, tal y como se plantea en la moción, y además con la aprobación del Pleno, si puede ser, y con el consenso de todos ya sería lo ideal. Es un tema que también llevamos hablando en las Comisiones, en las diferentes Comisiones de Urbanismo y que se ha de reconocer que Izquierda Unida está solicitando casi desde el principio de la legislatura. Entendemos que se está trabajando en ello y por suerte parece que ya está terminado. Así que nosotros vamos a votar positivamente a la moción de Izquierda Unida. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal Popular.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Sí, gracias. Nosotros mantenemos el dictamen. Ayer no dudamos, como viste, y no nos abstuvimos, votamos a favor de la moción. Me parece... nos parece oportuna y necesaria y nada, sin dudarlo.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Nosotros, a pesar de que creo que nos abstuvimos, ¿no?, queremos apoyar la moción, con algún matiz. Porque la parte de regularizar esas viviendas estamos totalmente de acuerdo, totalmente. Yo mañana tenía previsto, porque creo que tenemos casi todos los informes, llevarlo a la Junta de Portavoces extraordinaria que vamos a celebrar, porque hay varios temas que... de interés municipal en los que yo quiero estar presente y éste es uno de ellos por la sencilla razón de que hay dos campos distintos: primero regularizarlas y luego ver qué hacemos con ellas y hay que ir aclarando, ¿no? Entonces en el tema de la regularización, estoy totalmente de acuerdo.

Nosotros iniciamos en el 2011, antes del plan de ajuste, que antes referíamos, sí lo llevamos a la Mesa General de Negociación. Esto... era yo Concejal de Personal y proponíamos un proceso como el de las viviendas de la calle Enrique Granados, si saben ustedes qué viviendas son. Son viviendas que eran de maestros, se propuso una regularización, todavía las estamos regularizando porque todavía no ha terminado

ese proceso, pero planteábamos algo parecido y ya se lo dijimos a los sindicatos. Luego vino el plan de ajuste, las medidas, el plan de pago a proveedores y aquello se quedó fuera de las prioridades de la Mesa General de Negociación, por lo que, si os parece bien, respetando toda la esencia de la moción y la exposición, que es impecable, sí que me gustaría que, en vez de la Comisión, que se creara un grupo de trabajo con todos los miembros, con un miembro de cada grupo, con el Técnico de Vivienda, con la asistencia de los Servicios Jurídicos, con quien determinemos mañana en la Junta de Portavoces. Creo que la Comisión Informativa tiene muchos miembros para trabajar unas bases y que le daríamos más agilidad si por las mañanas o por las tardes, cuando fuera necesario, se fuera reuniendo ese grupo de trabajo, sobre todo en marcar dos cosas: la estrategia primero, porque hay muchos afectados, hay gente que vive allí, hay familiares... -creo que queda una funcionaria-.

Jamás en el tiempo que yo llevo aquí, y he sido la Concejala de Vivienda, hemos intervenido directamente. Eso es una situación que viene de la dictadura, son viviendas que el Ayuntamiento adquiere antes de la democracia y yo os puedo asegurar que en los ocho años que yo llevo por aquí no se han tocado y creo que es necesario. Lleváis toda la razón, nosotros también lo estábamos planteando. La derivada será qué hacemos luego con ellas porque ahí sí seguramente que tengamos un buen debate en la toma de decisión, pero que hay que ofrecer una regularización, que hay que establecerla, estoy totalmente de acuerdo y creo que mañana tendremos ocasión de empezar a poner las primeras pistas, ¿no?, de lo que pensamos cada uno para que ese grupo de trabajo empiece a funcionar, con la asistencia jurídica, lógicamente, de los funcionarios municipales.

Porque a mí lo que más me preocupaba de este tema eran los derechos adquiridos que pudieran tener las personas que viven en esas viviendas. Desconocía las normativas, si estaban sujetos a la ley de alquiler, si luego la ley de alquiler cambió, ¿os acordáis de los alquileres antiguos? Tenía muchas dudas jurídicas y por eso he pedido muchos informes, los vais a ver mañana, porque he pedido insistentemente, no sólo la información, la relación de personas que viven, que es lo de “menos”, pero sí la situación jurídica, porque nosotros nuestro trabajo es el de organizar y el de gobernar, no sólo saber quien vive o no vive. Entonces ésa es la razón de querer hacer un proyecto completo. Me parece bien toda la moción.

Si el grupo proponente está de acuerdo en que mañana definamos un grupo de trabajo, con qué técnicos tiene que estar... Que lo hablemos los portavoces, porque este asunto es muy importante y tiene decisiones muy importantes que habrá que ir tomando y en ese grupo de trabajo cada uno que determine quién lo va a hacer, acompañados de técnicos municipales, lógicamente, y vamos haciendo ese plan de... no sé cómo lo hemos llamado, normalización, regularización, bueno, regularización... están regularizadas, o sea, no están en situación ilegal, pero actualización, lo que queráis y vemos también cómo están las que están vacías, lo que... la situación en la que están. Yo las he visitado, ¿eh?, yo he ido a verlas y he pasado dentro y os invito a ir para que veáis de primera mano cómo están esas viviendas para que luego en la toma de decisión pues hagamos como antes, ¿no?, la responsabilidad, el ejercicio de la responsabilidad en materia presupuestaria, que es importantísima. ¿Os parece bien, os doy un turno de palabra? Si os parece bien, mañana organizamos ese grupo, o si no pues mantenéis... como el grupo proponente decida y los grupos municipales opinen.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): “Sí, yo creo que comentamos que con problemas de agenda, por llamarlo de alguna manera, pues no sabemos si el jueves o el viernes, pero vamos, estamos de acuerdo, por eso en el planteamiento había dicho que bien en una Comisión Informativa, bien en la de Hacienda y Patrimonio, que parece la más apropiada, o en cualquier otra, o sea que... que no, lo que se trata es de crear un grupo que lleve a cabo las normas. No tengo ningún inconveniente.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Por parte de Ciudadanos?”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Nada que comentar.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Grupo Popular?”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Nada.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Pues la aprobamos por unanimidad. Le vamos a dar mucho trabajo al Sr. Secretario porque vamos cambiando el texto en torno a los debates, ¿no?, pero eso tiene mucha riqueza.”

SR. SECRETARIO: “La idea ha quedado clara y máxime cuando hay unanimidad, con lo cual... De todas formas se pasará un borrador de Secretaría, como solemos hacer, a todos ustedes por si hay alguna interpretación errónea por mi parte. ¿Correcto?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, de acuerdo. Pues pasamos al siguiente punto.”

5. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR EN RELACIÓN CON LA PETICIÓN DE PRESUPUESTO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO HOSPITAL EN PUERTOLLANO.

El Sr. Secretario da cuenta de la citada moción, que a continuación se transcribe literalmente, así como del dictamen emitido al respecto por la Comisión Informativa de Desarrollo Urbanístico, Servicios Esenciales y Promoción Económica, en sesión celebrada el 24 de noviembre de 2015, con el voto a favor de los miembros del Grupo Municipal Popular y la abstención de los representantes del Grupo Municipal Socialista, del Grupo Municipal de Izquierda Unida y del Grupo Municipal de Ciudadanos:

“D. Juan José Jiménez Prieto Portavoz del Grupo Municipal Popular de este Ayuntamiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, presenta en tiempo y forma para su discusión y, en su caso, aprobación en el siguiente Pleno ordinario, la siguiente MOCIÓN:

MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR EN RELACIÓN CON LA PETICIÓN DE PRESUPUESTO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO HOSPITAL EN PUERTOLLANO.- Habiendo anunciado el Presidente de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha el pasado 18 de noviembre la disposición por

parte del Gobierno regional de una inversión de 500 millones de euros en materia sanitaria con acciones concretas en los hospitales de Guadalajara, Toledo, Albacete y Cuenca, y no apareciendo ninguna cantidad para la construcción de un nuevo hospital en Puertollano, presentamos al Pleno de la Corporación para su aprobación, el siguiente ACUERDO:

1. Instar al Gobierno de Castilla-La Mancha para que en los Presupuestos Generales de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha para 2016 disponga de una cantidad, al menos de 100 millones de euros para acometer las actuaciones necesarias para la construcción de un nuevo hospital en Puertollano.

Fdo. Juan José Jiménez Prieto.- Portavoz Grupo Municipal PP.”

Tras el oportuno debate, el Pleno, en votación ordinaria y por mayoría absoluta de catorce votos a favor de los Concejales del Grupo Municipal Popular (siete), del Grupo Municipal de Izquierda Unida (cuatro) y del Grupo Municipal de Ciudadanos (tres), con la abstención de los once miembros integrantes del Grupo Municipal Socialista, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

Instar al Gobierno de Castilla-La Mancha para que en los Presupuestos Generales de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha para 2016 se dote presupuestariamente la partida correspondiente para iniciar el nuevo hospital con el dinero necesario.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra el Grupo Municipal Popular para presentar la moción.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Gracias. Igualmente es una moción muy de Puertollano, muy para pedir para Puertollano, una moción muy sencillita, que, sencillamente, teniendo en cuenta que todos somos conscientes de la necesidad de un hospital nuevo para Puertollano, habiéndose también comprometido todos los partidos políticos desde hace ya mucho tiempo, nosotros entendemos que tenemos que asegurar que el hospital sea realidad en esta legislatura, por tanto... Y todo ha venido por unas declaraciones que desde el Equipo de Gobierno regional se hicieron... salieron en los medios de comunicación hace dos o tres días donde se comprometía el Gobierno con disponer quinientos millones de euros, creo que era, en los Presupuestos próximos, en los Presupuestos de 2016, para los obras de los hospitales de Guadalajara, Toledo, Albacete y Cuenca, y no apareciendo Puertollano, entendemos que tenemos la obligación de pedir para nuestra ciudad para que no se quede el hospital en palabras y en teorías.

Fue María Cospedal, me parece el día 3 de septiembre del 14, en el debate de la región, donde se comprometió en los siguientes Presupuestos. Tres meses después dispuso una cantidad de veintisiete millones de euros -entre otras cosas se incluía el estudio-proyecto del hospital- y creo que ahora tenemos que asegurar una cantidad importante para que eso sea realidad.

¿Por qué poníamos en nuestra en nuestra moción cien millones? Pues sencillamente, si habían dispuesto quinientos y eran cuatro hospitales, al incluir uno

más, Puertollano, son cinco, quinientos entre cinco, tocábamos a cien. Nosotros no queremos ni más ni menos que nadie, ni más que nadie pero tampoco menos y entonces, bueno, creemos que una cantidad importante para nuestro hospital se tiene que asegurar en los próximos presupuestos y eso es todo.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos.”

D^a. IRINA ISABEL ALONSO GIMÉNEZ (PP): “Vamos ver, que Puertollano necesita con urgencia un hospital es algo que tenemos todos muy claro. Que no entendemos el motivo por el cual aún no se ha empezado ni siquiera a planificar, es algo que, por lo menos desde Ciudadanos, no entendemos y no lo entendemos por lo siguiente.

En octubre, fue en octubre del 2014, la Sra. Cospedal presenta los Presupuestos del 2015 y, efectivamente, aparece una partida destinada, en concreto la página 97, por si lo quieren ver, de más de veintisiete millones para la gestión... inversión, gestión integrada de asistencia sanitaria, que incluye estudio-proyecto del nuevo hospital de Puertollano, partida que a día de hoy no se ha ejecutado.

En septiembre del 2015, y ya con el cambio del Gobierno, tenemos declaraciones de la Sra. Alcaldesa con el Presidente Page donde asegura que los medios y la capacidad de trabajar por Puertollano se incrementan al tener el apoyo del Gobierno de Castilla-La Mancha y que ahora sí se puede afirmar que Puertollano tiene futuro. Y uno de los puntos que se tratan como prioritarios es la creación del nuevo hospital, que se define como una estructura fundamental con la que dar la atención y la calidad asistencial que merecen los vecinos de Puertollano.

Mientras todo esto ocurre, el Grupo Municipal de Ciudadanos pregunta en las Comisiones Informativas sobre la situación de este nuevo hospital. Esto lo preguntamos... la primera pregunta fue el 11 de agosto y la respuesta que obtuvimos fue: “lo consultaremos”. Nunca supimos nada más. El 24 de agosto volvemos a repetir esa misma pregunta y la respuesta que tenemos esta vez es que no es competencia de este Ayuntamiento pero que el Equipo de Gobierno está muy interesado en que el nuevo hospital sea algo que efectivamente se lleve a cabo y, por tanto, instará al Gobierno regional a trabajar en este tema.

Continuamos y el día 15 de septiembre la Diputada regional, la Sra. Ana Abengózar, asegura que la Junta de Comunidades contemplará en sus Presupuestos Generales del 2016 una partida económica para construir el nuevo hospital de Puertollano, centro que, además, era un compromiso del actual Presidente de la Junta de Castilla-La Mancha. Ante estas declaraciones, Ciudadanos vuelve a consultar en la Comisión Informativa del 7 de octubre y en este caso la respuesta es: “tomamos nota” y seguimos sin saber nada más.

Continuamos y llegamos al 12 de octubre del 2015, donde Page habla de los Presupuestos para el 2016, que verán la luz bien a finales de diciembre o principios de enero, entendemos que por separarlo de las Elecciones Generales, donde hace referencia a un plan de inversiones en sanidad para diez años para abordar obras en diferentes hospitales y confirma que es intención del Gobierno regional iniciar las obras en el hospital de Cuenca mientras que hay otros que van más lentos, como es el

hospital de Puertollano, que todavía no tiene proyecto. Nosotros no entendemos muy bien qué significa eso de que va más lento, si es que no hay intención de iniciarlo o si la hay o... no lo tenemos muy claro.

El 29 de octubre nos encontramos en prensa también con la decisión de posponer unas obras que eran muy urgentes en los quirófanos del hospital de Puertollano, que se posponen al 2016. En este caso, el Portavoz del Partido Popular y Diputado regional, en unas declaraciones a prensa afirma: “mientras comiencen las obras, los quirófanos seguirán funcionando ilegalmente”, algo que a nosotros nos hace preguntarnos en qué día, en qué momento y en qué fecha pasan de ser legales a ilegales. Si estaban mal con la anterior Presidenta, ¿por qué están mal ahora, en qué momento se cambia esa legalidad? ¿O antes se cumplían los requisitos y ahora no? Tampoco lo tenemos muy claro.

Continuamos y once días después de estas declaraciones el nuevo Consejero de Sanidad, el Sr. Fernández, asegura que la construcción de un nuevo hospital para Puertollano es el reto más importante en la Consejería, para la Consejería, dada la obsolescencia del actual edificio del hospital de Puertollano y para ello se están poniendo en marcha todos los mecanismos necesarios para que esto se lleve a cabo en el menor plazo y afirma que mientras esto se realiza es obligatorio hacer algo en el actual hospital y se va a trabajar en el tema de los quirófanos y en algunas otras unidades. En este punto, después de estas declaraciones nosotros volvemos a solicitar información sobre el hospital, las obras en los quirófanos y los posibles riesgos que puede tener hasta que estas obras se realicen tanto en pacientes como en profesionales de la sanidad. La respuesta que obtenemos esta vez es otra vez la misma y es que este tema no es competencia del Ayuntamiento. Es cierto, o sea, nosotros... es verdad que esta respuesta... bien, el problema es que decir que no es competencia del Ayuntamiento y no hacer nada más, un tema tan importante como es la sanidad de Puertollano, que además estamos hablando de un posible riesgo para los usuarios, para los profesionales de la sanidad, hombre, no nos parece muy serio, sobre todo sabiendo que ahora hay buena sintonía con el Gobierno regional, que Puertollano tiene futuro y que se le puede instar, a decir: “vamos a trabajar”.

Como penúltimo capítulo, porque el último fue ayer, nos encontramos efectivamente con las declaraciones de los quinientos millones que se van a inyectar para los hospitales de Toledo, Cuenca, Guadalajara y Albacete. Se olvida el de Puertollano. Efectivamente no aparece, no se menciona. No sabemos si, en función de las declaraciones... lo que leímos ayer si es que fue un olvido, fue un despiste, si antes era prioritario porque estábamos en campaña electoral y ahora deja de serlo o vuelve a serlo porque se inicia la campaña, no lo sabemos.

Ayer mismo, como digo, nos enteramos que parece que el plan funcional, al que he hecho mención anteriormente para la construcción, empieza a dar sus primeros pasos, estos primeros pasos que ahora van a pasar y se inician con un estudio demográfico del área de Puertollano y de las necesidades que tiene. O sea, que esto vemos que esto va a ser para largo el hospital.

Entonces nosotros entendemos que no se puede hacer de este tema ni un juguete que se utilice en campaña electoral ni nosotros queremos hacer una batalla política, es más, nos alegraría, nos encantaría que cuando tomen la palabra el Equipo de Gobierno nos contaran algo más, nos dijeran que esto todavía ha avanzado un

poco más porque desde el 2014 al 2016 que vamos a empezar pues ya ha dado tiempo por lo menos a hacer unos planos.

Por último, decir que en relación a todo esto y a pesar de todo Ciudadanos sí que va a votar a favor de la moción presentada por el Partido Popular. Sí es cierto que nos gustaría incluir, si el partido que lo presenta tiene a bien, como dos puntos, o sea, por un lado, instar al Gobierno que ejecute la partida presupuestada, y por otro lado, que incluyan en los Presupuestos del 2016 una partida destinada a la realización del nuevo hospital de Puertollano. Nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz de Izquierda Unida.”

D. JOSÉ DONOSO RAMOS (IU): “Gracias. Buenas tardes. La moción que presenta el Partido Popular se hace eco de unas declaraciones hechas por el Presidente Page el pasado 18 de noviembre y entendemos que esta moción es claramente electoralista de cara a las próximas Elecciones Generales, que están a la vuelta de la esquina, donde la sanidad se utiliza una vez más en esta guerra que libra el bipartidismo en nuestra región. La percepción por parte de todos los ciudadanos, y los Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida no somos ajenos, es que necesitamos un nuevo hospital, no cabe duda. Habrá que instar al Gobierno regional para que destine una cantidad suficiente para acometer esa infraestructura pero, mientras tanto, requerimos de la Administración regional para que dote con medios humanos, materiales y económicos a un hospital que atiende a una población que ronda los 80.000 habitantes y cuya merma de calidad asistencial es a todas luces evidente.

Sostenemos que esta moción debería estar mejor fundamentada. No es creíble que el Partido Popular se convierta en adalid del hospital Santa Bárbara cuando bajo su administración, la Administración regional, el deterioro de los estándares de calidad y excelencia a nivel nacional e internacional han sido patentes. ¿Cómo no abochornarse e indignarse al leer en prensa el derrumbe de un falso techo, la aparición de cucarachas, los cierres de camas durante las ferias, Semana Santa, Navidad y que fueron denunciados por la totalidad de los sindicatos de la Junta de Personal del hospital? Confirmamos, o sea, confiamos, perdón, en que, como se anunció en prensa en el día de ayer, se estén llevando a cabo las acciones necesarias para que el plan funcional sobre el que se realizará la planificación para la construcción del nuevo hospital llegue a buen puerto y que, según parece, estará listo a lo largo del 2016 para su posterior licitación.

Izquierda Unida firmó en precampaña el contrato o programa de la Plataforma para la Defensa del Hospital Santa Bárbara y de toda su Área Sanitaria porque estamos convencidos que la sanidad debe alejarse de los intereses economicistas que han marcado otras épocas y que los ciudadanos necesitan tener la percepción de que se debe mejorar el servicio público sanitario. Debemos aparcar los recortes que desde 2010, con la Administración de Barreda, se instalaron en nuestro sistema de salud y necesitamos recuperar lo perdido en este lustro. Por supuesto que apoyaremos cualquier medida que mejore nuestro hospital de referencia pero desde posiciones mejor fundamentadas y sin el carácter electoralista. No podemos apoyar esta moción mientras no se modifique el punto uno. Izquierda Unida propone que se dote

presupuestariamente la partida correspondiente para iniciar el nuevo hospital con el dinero necesario, por tanto, si no se cambia ese punto, nos abstendremos. Gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Equipo de Gobierno.”

D. MIGUEL PEÑA GARCÍA (PSOE): “Gracias, Sra. Presidenta. Bien, yo creo que ha quedado claro que todos tenemos una idea común, que es que queremos un nuevo hospital para Puertollano y unos servicios dignos de sanidad en nuestra ciudad, de hecho el Grupo Socialista en su programa electoral era una de las medidas que llevábamos y es un contrato que tenemos con los ciudadanos. Respecto a la moción que nos ocupa, en concordancia con lo que dice el Portavoz de Izquierda Unida, nos parece lamentable la formulación de la moción, una moción expuesta en seis líneas que hace eco de unas declaraciones en un momento puntual, pero la tenemos aquí, entonces me gustaría, aprovechando sus conocimientos en sanidad, formularle algunas cuestiones: ¿Cuál es el procedimiento para hacer un hospital, directamente poner una partida económica, no hay ningún trabajo previo? ¿Es necesario saber previamente qué hospital queremos hacer, cuántas camas, dónde se va a hacer, cuántas especialidades, quirófanos, consultas, salas de espera? ¿Es necesario saber qué hospital queremos para Puertollano? Y los profesionales, ¿tienen algo que opinar? ¿Defenderá el Partido Popular en las Cortes una partida de cien millones de euros para el hospital de Puertollano? Me pregunto si ya también lo ha comunicado al otro Diputado que tenemos aquí en Puertollano.

Piden dedicar recursos para un hospital del que no hay un proyecto, un proyecto que, como vemos, como usted mismo ha dicho, la Sra. Cospedal no ha hecho nada por hacerlo, dedicó una partida que está sin ejecutar, que no se ha hecho ese proyecto. Estamos dedicando o quieren ustedes dedicar una partida para una cosa que no tiene proyecto. Bueno, lo realmente sorprendente de esto es que el Partido Popular presente una moción sobre sanidad en el Pleno cuando en los últimos años no ha sido capaz de votar favorablemente a ninguna de las que se han presentado y les recuerdo un poco y les refresco la memoria:

- Abril del 2012. Se pedía al Gobierno de Castilla-La Mancha que no privatizara hospitales. Ustedes votaron en contra.

- Enero del 2013. Se pedía a la Junta que volviera el número de ambulancias que existía. Ustedes votaron en contra.

- E incluso en junio de 2013 no fueron capaces de votar favorablemente la adhesión al manifiesto por la defensa de la sanidad pública, un manifiesto que salía de un Consejo de Participación Ciudadana, en el que había más de veinte colectivos y en el que el Partido Popular no quiso participar.

Ahora que tengan ustedes la voluntad de articular esta moción, cuando en cuatro años en el Gobierno no han hecho nada por este hospital, nos parece al menos indecente. Un hospital, en el que, como decía el Portavoz de Izquierda Unida, hemos visto de todo: techos que se caen, cucarachas, animales de cuatro patas por las cocinas que no voy a nombrar aquí... Se han cargado ustedes la sanidad en Castilla-La Mancha. Está claro que es necesario un nuevo hospital. Nosotros lo hemos

manifestado desde siempre, pero el Gerente lleva un mes, las declaraciones van en buen camino y creo que no podemos apoyar esta moción.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Popular.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Vamos a ver. Para que todos entendamos de lo que queremos no se necesitan catorce folios para que, cuando uno lleva tres minutos hablando, los demás desconecten. La cosa es muy sencilla: se trata de aprovechar unas declaraciones del Gobierno regional para que Puertollano no se quede fuera de los Presupuestos Generales 2016 con su... de su hospital. Si Page no hubiera dicho nada, nosotros tampoco. O sea, de verdad, que esto no es electoralismo, si Page no hubiera dicho nada, nosotros no habiéramos dicho: “eh, que se os ha olvidado Puertollano”. Para nada.

Vamos a ver. Para hacer un hospital, ¿qué es lo primero que se necesita? Miguel, lo primero es querer, lo segundo despolitizar el tema, lo tercero poner dinero y lo cuarto empezar a trabajar. Para que haya proyecto tiene que haber dinero, para que haya plan funcional tiene que haber dinero y para empezar a trabajar tiene que haber dinero. Evidentemente, los cien millones era una manera de hablar, era una manera de decir que lo necesario, era una manera de decir una partida importante, lo redactamos como queráis. A mí me da igual cómo se redacte, a mí lo único que me preocupa es que no se pierda en los Presupuestos Generales de este año de la Junta una cantidad importante para empezar a trabajar en el hospital.

Yo no sé lo que os preocupará a vosotros la sanidad. A mí, mucho, tal es así que estoy tan convencido que con la sanidad no se debe de hacer demagogia, que, siendo Diputado regional y teniendo muchas razones para salir a la palestra diariamente, no salgo por no hacer política, porque qué dirán los ciudadanos que nos escuchen cuando unos dicen una cosa, otros la otra y nos liamos a pelotazos y la casa sin barrer.

Por cierto, los techos no se empezaron a caer en el Gobierno de Cospedal. Si queréis, os presento fotografías de los primero techos que se cayeron. Las camas que se cerraron, que yo sepa, el PSOE no ha abierto ninguna. Los profesionales de los que decís, que yo sepa, el PSOE no ha recuperado a ninguno. Probablemente las cucarachas desaparecieron por arte de magia porque no se ha vuelto a hablar. Evidentemente los techos, las cucarachas, los profesionales, la mejor atención es imprescindible.

Puertollano necesita el hospital mucho, mucho más en cosas de funcionamiento probablemente y de empaque, mucho más casi que el edificio, que también, pero desde luego yo en este momento solamente la moción que he planteado viene a colación para que presionemos, insistamos, pidamos, no nos callemos para que consigamos una partida, la necesaria, la conveniente, la importante para los Presupuestos de 2016 para el hospital de Puertollano, sencillamente.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Grupo Municipal de Ciudadanos.”

D^a. IRINA ISABEL ALONSO GIMÉNEZ (C's): "Nosotros es lo único decir que, bueno, lo que hemos dicho antes, que, efectivamente, la vamos a apoyar. Sí que nos gustaría si... que valorasen la opción... Un poco coincidimos también con Izquierda Unida: que se dote de... y que se inste a la ejecución de esta partida. Lo que sí nos parece un poco triste es que temas como la sanidad, y en otras ocasiones la educación, tengo que decirlo por la parte que me toca, estén como una pelota de ping-pong en manos de los grandes gobiernos cuando lo que hace falta es que de una vez nos sentemos y digamos: "el hospital se nos cae, señores vamos a ver qué necesita".

Porque estamos... lo he dicho antes. La primera vez que... bueno, no sería la primera vez, pero cuando se dotó era el 2014. Vamos a empezar el 2016. Ha dado tiempo para hacer un estudio, una planificación, yo creo que ha dado tiempo. Entonces deberíamos dejarnos ya de usarlo como programas electorales, usarlo como falsas promesas e instar a quien haga falta -porque, efectivamente, no es competencia del Ayuntamiento- para que, de una vez por todas, este tema dejemos de hablar de un "qué se va a hacer" a decir "oye, cómo van las obras del nuevo hospital porque ya se ha empezado a ejecutar". Nada más."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz de Izquierda Unida."

D. JOSÉ DONOSO RAMOS (IU): "Sí, muchas gracias. Intentaré ser breve para que no desconecte nadie. Bueno, volvemos a dejar patente una vez más el rifirrafe entre los dos grandes partidos con el tema de la sanidad en función de quién ostenta la Presidencia regional. Lo que decimos es que aparquen de una vez sus luchas en un tema tan fundamental como es la sanidad, trabajen por el bien común, y si es cierto que la moción se redacta de otra manera, votaremos a favor."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "¿Propones eso?"

D. JOSÉ DONOSO RAMOS (IU): "Se dote presupuestariamente la partida correspondiente para iniciar el nuevo hospital con el dinero necesario."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "Podríamos aceptarlo."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Sr. Portavoz, el orden del debate déjenme que lo siga dirigiendo yo, que si no esto puede ser un caos. ¿Ha terminado?"

D. JOSÉ DONOSO RAMOS (IU): "Gracias, Sra. Presidenta."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz y ahora matizamos lo que haya que matizar sobre la moción."

D. MIGUEL PEÑA GARCÍA (PSOE): "Gracias, Sra. Presidenta. Sr. Portavoz del Partido Popular, dice usted que no gusta de hacer política con el tema sanitario. Le recuerdo las declaraciones que han salido aquí en este mismo Pleno que hizo usted respecto a los quirófanos del Hospital Santa Bárbara. Me parece que no es del todo correcta esa afirmación. Pero vuelvo a reiterarme, cuatro años en los que no hacen nada y ustedes traen aquí ahora esta moción. En seis meses el Gobierno socialista en primer lugar ha puesto el Plan Dignifica, ha puesto en marcha ese plan abriendo camas y mejorando los servicios, y lo más importante, sí que hay un compromiso para

que el plan funcional, que es la base sobre la que se va a planificar el nuevo hospital, esté redactado en el 2016. Un plan funcional que, además, va a ser redactado por profesionales de la sanidad, no por empresas privadas de esas que le gustan tanto al Partido Popular relacionado con la sanidad.

Y ahora me gustaría, para que la gente sepa de qué estamos hablando y por qué al Grupo Socialista le chirría tanto que traigan ustedes esta moción, proceder a leer todo lo que ha supuesto estos cuatro años del Partido Popular al Hospital Santa Bárbara de Puertollano, no a otro: una reducción de plantilla orgánica, quedando un número de empleados similar al del 2010, recortando más de treinta enfermeros, ocho auxiliares administrativos, diecisiete celadores, seis auxiliares de enfermería, catorce médicos, nueve auxiliares administrativos, dos administrativos, un técnico de la función administrativa, un técnico de laboratorio, cuatro técnicos de radiología, un técnico de anatomía patológico, un bibliotecario; han suprimido ocho salientes de guardia en enfermería y siete de medicina; han suprimido dos cupos de enfermería, dos de medicina general y dos de médico de pediatría, además de otro enfermero, dos médicos, supresión de un enfermero menos de ocho a dieciséis horas los sábados, domingos y festivos; en el Servicio de U.C.I. han suprimido una enfermera en el turno de noche, donde sólo quedan tres enfermos por enfermera y seis enfermos por auxiliar, de forma que una enfermera tiene que hacerse cargo de tres enfermos y una auxiliar de seis; han amortizado los puestos de trabajo tras la jubilación, traslado, no reponen ningún puesto o no han repuesto hasta ahora ningún puesto y la plantilla ha seguido reduciéndose.

Para cuadrar un poco esto, para que se haga una idea, en las elecciones sindicales del 2010 hubo 1.300 electores y en las de 2015, 1.084, siendo 215 empleados menos en la actualidad entre personal fijo, interino y eventual, un 16% menos. No se ha concedido prácticamente ningún permiso para formación, reciclaje que repercuta en una mejora de asistencia sanitaria. Prácticamente no se han cubierto bajas de los profesionales sanitarios, los cuales asumen el trabajo en las mismas formas. Se han denunciado de forma reiterada las deficientes condiciones laborales por parte de los trabajadores al Área de Inspección y sus representantes. Podríamos seguir toda la lista. Disminución y cierre definitivo de veintidós camas en el hospital: han pasado de ciento sesenta y una a ciento treinta y nueve. Incluso el cierre de dos camas de la U.C.I. durante los meses de julio y agosto del 2012. Se han cerrado camas de forma generalizada durante diferentes épocas y fiestas en Puertollano, que se suman además a la Semana Santa, feria, verano y Navidad. Ha existido un habitual colapso de urgencias; supresión del vehículo de urgencias en el Centro de Salud 3; supresión de un vigilante de seguridad en el Centro de Salud 2, 3 y 4 de Puertollano; supresión del transporte secundario de U.V.I. móvil; desaparición del foro participativo de la salud del área por nula participación de la Gerencia; caída del techo de habitación, como ya hemos dicho y, bueno, más de un mes sin reparar el ascensor del helipuerto.

Esto es la gestión del Partido Popular en el hospital de Puertollano, el mismo partido que ahora trae una moción para dedicar cien millones de euros y el mismo partido que, habiendo dedicado una partida, no hicieron nada por hacer un proyecto. Ahora sí que estamos en ello, sí que vamos a trabajar para hacer un hospital en Puertollano.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Yo quería hacerle un ruego al Portavoz del Partido Popular después de haber escuchado a los cuatro grupos municipales, incluido el Portavoz del Gobierno, que casi hacía más las funciones de Portavoz del Grupo Municipal Socialista. Yo querría pedirle que retirara la moción. Déjame que exponga. Ustedes me hacen ruegos, yo voy a hacer ruegos también. Comparto profundamente el análisis de que esto no debe ser un debate partidista. Si cada vez que tenemos la oportunidad, porque lo ha dicho así: “lo escuché, lo dijo Page y por eso lo traigo”. Yo he pedido información. Los cuatro hospitales que nombra el Presidente Page tienen su plan funcional redactado, tienen el proyecto básico hecho, y no quiero decir con esto que yo no quiera una partida presupuestaria para el año que viene, no, la quiero para mañana, porque sé las necesidades que tiene el hospital y he compartido con el Consejo de Participación Ciudadana, con la Plataforma, cuáles son las demandas de los ciudadanos, que son dos. Sí que quieren un hospital nuevo, pero un hospital nuevo no se hace en diez meses y lo que piden los colectivos de salud y los colectivos que están en el Consejo de Participación Ciudadana es que se garanticen las condiciones, no sólo asistenciales, sino también de seguridad y de atención sanitaria en nuestro hospital, que por parte de los profesionales no hay nada que reprochar, que lo hacen lo mejor que pueden, pero hay muchas cosas que hacer mientras se hace un nuevo hospital.

Sra. Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos cuando quiera que inste, porque lo he hecho además a petición de los tres grupos, alguna información por parte del Gobierno de Castilla-La Mancha, del Gerente, de quien sea, por favor, trasládemelo. Los Concejales no tienen delegación en sanidad y le contestan como buenamente pueden. Las Comisiones Informativas no son para pedir esa información. Yo entiendo que el Grupo Municipal de Ciudadanos necesite tenerla, la necesito yo también y la necesitan los Concejales, pero no tienen delegación ni tienen competencia. Tienen sus competencias y cuando haya que pedir información, por favor, trasládemelo, que yo la solicito, como he hecho en las últimas fechas. Yo le solicito al Gerente, al Consejero, al Director Provincial y a quien haga falta información porque, a diferencia de la época anterior, ahora me cogen el teléfono. Ayer estuve reunida con el Gerente del hospital, que vino por primera vez al Ayuntamiento a tener una reunión. A mí el Gerente me explica, y no quiere decir que yo lo defienda, mi campo es éste, nosotros no vamos a ser los portavoces del Gobierno de Castilla-La Mancha aunque lo gobierne el mismo partido que gobierna el Ayuntamiento de Puertollano, aquí somos institución, aquí no somos partido, aquí somos institución, entonces el Gerente me informa que se está reformando la cocina, que necesitaba una reforma; que se van a adecuar las salas de espera...”

Por una persona del público asistente se manifiesta: “¿El qué?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Disculpe, con respeto, por favor, que ya nos conocemos hace muchos meses, con respeto si no quiere que... lo que no quiero yo hacer. Que se está... se va a empezar a reformar la cocina esta semana o la que viene; que van a adecuar las salas de espera; que van a ampliar espacios moviendo cosas. O sea, la Gerencia lo que me transmite es que se están haciendo pequeñas cosas, que los quirófanos se van a reparar en verano porque en invierno no se debe por la cantidad de operaciones que hay y que el plan funcional se está empezando a trabajar. Ni siquiera hay parcela para hacer el hospital, no hay parcela decidida. ¿Para qué va a hacer el Gobierno de Castilla-La Mancha...? Y lo mismo se lo diría al Gobierno anterior, porque nunca, revise la documentación, nunca pedimos una partida

presupuestaria para empezar a hacer el hospital. Pedíamos que se empezara a hacer el proyecto, el proyecto, porque los que estamos aquí para hacer un proyecto de una acometida de una tubería de agua sabemos que se tarda, se tarda en hacer el proyecto, en que lo vean los técnicos, en que participe el pueblo, que tiene que participar en ese proyecto, que ese proyecto no lo van a hacer solo el personal sanitario, que queremos participar desde aquí, desde el Ayuntamiento, que quieren participar los colectivos, que queremos decidir en Puertollano qué hospital queremos, junto con el personal sanitario.

Yo, de verdad, entendería que los tres grupos municipales, cada uno con sus motivos, decidieran aprobar esta moción. Nosotros no la vamos a apoyar por lo que tiene... Elena (dirigiéndose a D^a. Elena Arroyo Villuendas), disculpa. No, disculpa. Yo, con todo el respeto que yo te tengo, te pido el mismo respeto, te lo pido sinceramente porque no es de risa. No me interrumpas, por favor. Pierdo el hilo con la interrupción. Decía que la gente de Puertollano, y así lo han manifestado y están en todas las actas del Consejo de Participación Ciudadana, que el Partido Popular abandonó, abandonó, no quería escuchar a la gente. Entonces yo me comprometo con el Pleno a no sacar este tema en el debate partidista, sí en la lucha que juntos tenemos que hacer y que tenemos que ir con unanimidad en lo que se refiere a la sanidad pública porque es muy delicado. Yo le decía esta mañana al Concejal que con las cosas de comer no se juega y con la salud tampoco. No debemos entrar y comparto el planteamiento de que éste no debe ser el debate de este Pleno. Nosotros tenemos que ir juntos escuchando a la gente a reclamar un hospital. Y, desde luego, no comparto el momento de oportunidad de esta moción, no la comparto en absoluto porque llevamos cuatro años de mucho sufrimiento y de poco diálogo, de escasa información.

Entonces yo le pediría, de verdad, con ese compromiso y con el respeto que nos tenemos, que procuremos ir juntos, que nos comprometamos a trabajar juntos por la sanidad pública en Puertollano y en todo el área de salud y que no demos un mal ejemplo a los ciudadanos siguiendo, presentando una moción que sólo busca el debate partidista, que al principio de su exposición el Grupo Municipal de Izquierda Unida decía y ahora desdice. Antes era partidista, ya no es partidista, ahora sí la apoyamos. Yo no lo comprendo, la verdad que la comprensión en este sentido se me escapa. Ustedes hagan lo que quieran pero yo le pido, por favor, que vayamos juntos en este tema, y si podemos ir juntos, mucho mejor. Y, desde luego, me pueden empujar a exigirle al Presidente de Castilla-La Mancha lo que ustedes me digan que le tengo que exigir, pero en este momento esta moción no tiene fundamento ni tiene base ni tiene argumentación como para pedir eso y espero que si se aprueba finalmente y no la retiran exija lo mismo que exige aquí en este Pleno al Grupo del Partido Popular en las Cortes Regionales y esperemos escuchar en el debate cuál es la propuesta que se hace, pero yo, de verdad, insisto que no es buena la moción para la ciudad de Puertollano.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “No, no, por supuesto. Repito, la cosa es muy sencilla, sin más, sólo queremos una partida presupuestaria en los presupuestos de este año para comenzar a trabajar y nada más. El que le parezca bien que la apoye y el que no le parezca bien que no la apoye.”

6. MOCIONES (MOCIÓN PRESENTADA CONJUNTAMENTE POR LOS CUATRO GRUPOS MUNICIPALES EN RELACIÓN CON LA APLICACIÓN EN LA

ESFERA LOCAL DE LA CONVENCIÓN INTERNACIONAL SOBRE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS CON CAPACIDADES DIFERENTES).

El Sr. Secretario da cuenta de la citada moción, que a continuación se transcribe literalmente, así como del dictamen favorable emitido al respecto por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Transparencia, en sesión celebrada el 24 de noviembre de 2015:

“D. Miguel Peña García, Portavoz del Grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de Puertollano, al amparo de lo establecido en la normativa aplicable, eleva al Pleno del Ayuntamiento para su debate la siguiente MOCIÓN sobre la asunción de los principios, valores y mandatos de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, adoptada por la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas el 13 de diciembre de 2006, forma parte integrante del ordenamiento jurídico nacional, al haber sido firmada y ratificada por el Estado español, surtiendo plenos efectos desde el 3 de mayo de 2008. Este tratado internacional, el primero de derechos humanos del siglo XXI, insta normativamente el modelo social de la discapacidad, nueva concepción sobre esta parte de la diversidad humana y social que se proyecta de lleno en las legislaciones, las políticas y las estrategias oficiales de los estados parte, entre ellos España, que han de adaptar todos sus dispositivos de acción pública a los principios, valores y mandatos de este instrumento jurídico mundial. Este tratado, de obligado cumplimiento, define los derechos humanos en clave de discapacidad, lo que significa que establece los requisitos de igualdad, no discriminación y autonomía en el reconocimiento y defensa de los derechos humanos de las personas con discapacidad.

Así mismo, señala que el tratamiento de la discapacidad debe ser transversal, por cuanto las personas con discapacidad están en todos los ámbitos de la vida en sociedad, y también sectorial, pues existen necesidades concretas como colectivo. Por otra parte, marca que el desarrollo de sus preceptos requiere de un diálogo continuado con las organizaciones de las personas con discapacidad y sus familias, así como con las niñas y niños con discapacidad. La obligación de correspondencia y ajuste entre la Convención y el ordenamiento interno del país firmante, en los estados compuestos, como el español, en los que hay varias instancias de poder -estatal, autonómico y local, alcanza no solo al nivel estatal, sino al resto de poderes territoriales. Esta obligación territorial la establece tanto la Convención como la Constitución, como la Ley 25/2014, de 27 de noviembre, de Tratados y otros Acuerdos Internacionales, que establece la obligada observancia de los mismos por parte de todos los poderes públicos así como la de velar por su adecuado cumplimiento (art. 29). La misma norma recuerda que son de aplicación directa así como su prevalencia sobre cualquier otra norma del ordenamiento jurídico en caso de conflicto (art. 30 y 31). Hasta el momento, y a pesar del tiempo transcurrido desde la entrada en vigor de la Convención en España -mayo de 2008-, existe una amplia falta de desarrollo de las previsiones contenidas en la Convención a nivel municipal, que es precisamente el ámbito de referencia inmediato donde se desarrolla la vida en sociedad de las personas con discapacidad. Con objeto de dar ejecución, en el ámbito de este Ayuntamiento, a los

mandatos jurídicos internacionales derivados de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, y de dotar de una nueva sistemática legal de promoción, protección y garantía de la igualdad de las mujeres y hombres con discapacidad que residen en la localidad, se presenta la siguiente para su aprobación.

ACUERDOS:

1. El Ayuntamiento asume los valores y principios de la Convención enunciados en su artículo 3: a) El respeto de la dignidad inherente, la autonomía individual, incluida la libertad de tomar las propias decisiones, y la independencia de las personas; b) La no discriminación; c) La participación e inclusión plenas y efectivas en la sociedad; d) El respeto por la diferencia y la aceptación de las personas con discapacidad como parte de la diversidad y la condición humanas; e) La igualdad de oportunidades; f) La accesibilidad; g) La igualdad entre el hombre y la mujer; h) El respeto a la evolución de las facultades de los niños y las niñas con discapacidad y de su derecho a preservar su identidad. Constituyéndose estos en principios una guía que se compromete a respetar e incluir en toda actuación del Ayuntamiento ya incida su actuación de forma transversal o sectorial en materia de discapacidad.

2. El Ayuntamiento se compromete a un diálogo activo, constructivo e intenso con el movimiento social de referencia territorial de la discapacidad, que ha de ser partícipe y agente decisivo en las actuaciones de la Corporación Municipal que desarrollen la Convención.

3. El Ayuntamiento se compromete a realizar una revisión transversal e integral de su normativa, políticas, estrategias y programas a fin de garantizar su plena armonización con las disposiciones de la Convención.

4. El Ayuntamiento se compromete a la adopción de una estrategia en la aplicación de la Convención con un presupuesto asignado, plazos, así como un mecanismo de seguimiento.

5. El Ayuntamiento se compromete a incluir los fines de la Convención en toda política, estrategia, programa o acción, tanto transversal como sectorial que incida en la vida y derechos de las personas con discapacidad, en los que incluirá indicadores específicos en materia de discapacidad.

6. El Ayuntamiento promoverá de forma especial todas las políticas de reconocimiento y garantía de la igualdad y no discriminación de las personas con discapacidad en la vida local, con especial incidencia de las cuestiones relativas a proteger y garantizar la accesibilidad, el diseño universal y los ajustes razonables, que deben facilitarse tanto por la administración como por el resto de la sociedad.

7. El Ayuntamiento, en aquellos ámbitos que no sean de su competencia pero que sean necesarios para la garantía de la Convención, promoverá ante el Gobierno de la Comunidad Autónoma la adopción de la normativa que sea adecuada a los fines de la Convención.

*En Puertollano a 23 de Noviembre de 2015.- Fdo. Miguel Peña García.-
Portavoz del Grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de Puertollano."*

Tras el oportuno debate, el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

Aprobar la moción presentada conjuntamente por los cuatro grupos municipales en relación con la aplicación en la esfera local de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Capacidades Diferentes.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Municipal Socialista para exponer esa moción conjunta.”

D^a. GLORIA MOHEDANO ESCOBAR (PSOE): “Muchas gracias. Bueno, lo primero es agradecer que hayamos podido ir todos de la mano en algo tan importante como esta moción porque, bueno, realmente tampoco es que sea nuestra, es una moción que presenta el Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad -yo suelo utilizar otro término, que es capacidades diferentes o capacidades diversas, pero bueno, todo está redactado con discapacidad, me vais a disculpar, ¿vale?- y también la Federación de Municipios y Provincias de Castilla-La Mancha. Me reitero en dar las gracias en que todos hayamos tenido esta sensibilidad de poder ir juntos porque es algo muy importante para los colectivos de personas con capacidades diferentes de Puertollano.

Reconocer los esfuerzos que se han hecho desde este Ayuntamiento y que en el fondo hemos hecho un poco todos para que en incluso los peores momentos se hayan mantenido determinadas subvenciones a colectivos, como Fuente Agria; la progresiva adaptación de las instalaciones deportivas y del Patronato de Deportes; actividades como la natación y el baloncesto; la potenciación y reconocimiento del asociacionismo; la eliminación de barreras arquitectónicas en todo lo que se está construyendo nuevo y también cuando hay alguna queja de alguna cosa que se haya construido antiguamente y haya tenido que hacerse; los planes de empleo, que también tiene una puntuación el tema de la discapacidad, y aparte también el plan de empleo que tenemos ahora mismo; los convenios con Emplealia; también, bueno, pues desde este mismo Pleno la moción que aprobamos hace un par de meses para la adaptación de los parques infantiles, a la que nos adherimos todos los grupos porque nos parecía muy justa, y, bueno, la verdad es que hemos hecho mucho pero queda muchísimo por hacer.

Si bien esta moción nos habla de... pues de un documento que salió de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y lo que pretende básicamente este documento es la equidad y lo que pretende, perdón, pero sí, es la pretensión del documento, es que la esfera local pues también asuma sus competencias dentro de esta adaptación a esta equidad. Para todo esto la moción es una especie de estructura a la que hay que darle forma. Ya llevamos con algunos colectivos trabajando pues... cerca de cuatro meses para conformar el Consejo Local de Personas con Capacidades Diferentes de Puertollano, en el que, bueno, pues la idea es que trabajen todos los colectivos y todos los partidos políticos, de tal manera que podamos hacernos una hoja de ruta con... pues con este documento y podamos ir pues articulándolo poco a poco y dándole forma, de tal manera que el tema de la equidad pues sea real en Puertollano. Y, bueno, pues muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Tiene la palabra el Portavoz de Ciudadanos.”

D^a. IRINA ISABEL ALONSO GIMÉNEZ (C's): “Vamos a ver, nosotros lógicamente estamos, y además lo hemos hablado, estamos a favor de esta moción y además nos alegra porque es que viene en parte a... recoge la que se aprobó en verano de los... de la adaptación de los parques infantiles. Sólo que nos da rabia, que estamos hablando de una Convención que se firmó en el 2006, se ratificó en España el 2008 y venimos a aprobarla en el Pleno de Puertollano el 2015. Hombre, es un poco tarde, la verdad ha pasado ya mucho tiempo. Entonces, si realmente estamos tan comprometidos con todo esto... Es verdad que se está trabajando con varios... con varios, no, con bastantes colectivos, ¿no?, eso... pero es verdad, vamos a reconocer que quien tenemos la mala suerte de tener que ir con personas con sillas de ruedas Puertollano es una de las ciudades que más barreras arquitectónicas tiene, desde postes de la luz en mitad de las aceras... bueno, no hace falta ir con silla de ruedas, quienes hemos llevado un cochecito de bebé se puede comprobar. Entonces nos alegra que esto se haga, lo que nos da pena es que se haga tan tarde, que se traiga una moción de... pues ya os digo, del 2006 al 2015. Por supuesto que estamos de acuerdo que vamos a colaborar con... no, la moción no es del 2006, la Convención, y vamos a colaborar con... en lo que haga falta y, bueno, sabéis que es un tema que además me toca de lleno, con lo cual, encantados.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz de Izquierda Unida.”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA: “Sí, gracias. Reiterar las palabras de la Portavoz de Ciudadanos. Es un dato llamativo que, aprobado en 2006, sea ahora cuando Puertollano esté avanzando pero siempre es mejor tarde que nunca. Es bueno los pasos que estamos dando, incluso unos pasos que tienen que ir a más. Ésta es, entendemos, la primera piedra pero las acciones que se lleven a cabo para integrar a todos los ciudadanos de Puertollano bienvenido sea, por supuesto. Gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Partido Popular.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Sí, igualmente. Ya le he trasladado esta mañana a la Concejala nuestra disposición. Nos parece también oportuna y necesaria y nuestra disposición a colaborar para darle, como ella dice, forma a la estructura.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Es una suerte que estemos todos de acuerdo. No es la primera vez que traemos al Pleno algo así. Hay muchas declaraciones institucionales, siempre por unanimidad en este asunto, pero CERMIN, que es el colectivo que agrupa todos los colectivos con discapacidad física y con discapacidad intelectual, nos pedía un impulso, no sólo al Ayuntamiento de Puertollano sino a todos los ayuntamientos de España, porque el día 3 se celebra el día de la discapacidad y hay que sensibilizar y hay que recordar. Nosotros hemos avanzado mucho pero hay que seguir avanzando. Tenemos un plan elaborado de accesibilidad, las propias organizaciones de discapacitados nos reconocen el esfuerzo, la comunicación, la colaboración y no es nuevo. Muchos somos nuevos en este Pleno,

pero el debate y el compromiso no es nuevo, así es que me alegro que exista esa sensibilidad, porque es importante, y se verá reflejada probablemente en el debate de Presupuestos porque tendrá su reflejo. Esto no son palabras, no son intenciones, sino que tendrá su reflejo en los Presupuestos Municipales para que sean realidades y cada vez vayamos avanzando más, que de eso se trata, de hacerlo de manera transversal, no sólo en el urbanismo sino en todo lo que se gestiona desde el Ayuntamiento. Os felicito por la iniciativa y por el consenso y se aprueba por unanimidad, pasamos al siguiente punto.”

7. RESOLUCIONES MÁS IMPORTANTES DICTADAS POR LA ALCALDÍA.

Se da cuenta al Pleno, que queda enterado, de la siguiente Resolución de Alcaldía:

- Número 2015/5583, de fecha 18 de noviembre de 2015, relativa a aprobación del expediente de modificación de créditos número 32/2015 del Presupuesto vigente en la modalidad de generación de crédito.

8. DISPOSICIONES OFICIALES MÁS IMPORTANTES.

Se dieron por enterados de las Disposiciones Oficiales más importantes, aparecidas en los Diarios Oficiales.

9. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Algún ruego, alguna pregunta por parte del Grupo Municipal de Ciudadanos?”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Sí, Sra. Presidenta. Tenemos un par de ruegos y un par de preguntas. Espero que este ambiente de tranquilidad, de sosiego y de temperatura agradable no haga que después de los ruegos y las preguntas salgamos a tiros. Espero que no. Vamos a hablar... vamos a hacerle un par de ruegos o vamos a hacerle al Equipo de Gobierno un par de ruegos en torno a la auditoría. Nos consta que el Tribunal de Cuentas respondió a la solicitud de la auditoría que realizó la Corporación a dicho órgano. Nos hicieron llegar la copia de la respuesta, en la que se indica, y cito textualmente: “las solicitudes para iniciar fiscalizaciones han de proceder de las entidades legitimadas para ello, estableciendo al respecto en el artículo 45 (de una ley orgánica de 12 de mayo del Tribunal de Cuentas) que la iniciativa corresponde al propio Tribunal, a las Cortes Generales y, en su ámbito, a las Asambleas Legislativas y otros órganos representativos análogos que se constituyan en la comunidad autónoma, señalando que en el artículo 32.2 de la Ley 7/1988, de 5 de abril, de Funcionamiento que no se dará curso por el Tribunal de Cuentas a ninguna petición de fiscalización que no provenga de las instancias a que se refieren los citados artículos”.

Una vez leída la ley indicada por el Tribunal de Cuentas, y específicamente los artículos referidos, queremos indicar que no estamos de acuerdo con las declaraciones a la prensa del Sr. Peña del día 11/11/2015, en la que aseguraba que el Consistorio no es competente para solicitar la auditoría. Le recordamos que en este mismo Ayuntamiento, que este mismo Ayuntamiento ya solicitó una auditoría a la Sindicatura de Cuentas de Castilla-La Mancha, aprobada en el Pleno extraordinario del 24/08/2011 y que en el Pleno de 29/09/2011 se informó al resto de la Corporación de que dicha solicitud ya se había llevado a cabo, por lo que entendemos que este Ayuntamiento, si era competente entonces para solicitar la auditoría, también lo es ahora.

Se trata de saber a quién hay que solicitar la realización de la auditoría. Consideramos que la solicitud de una auditoría externa se ha de realizar a las Cortes de Castilla-La Mancha, que, como todos saben, en la anterior legislatura aprobó, según la Ley 1/2014, de 24 de abril, la supresión de la Sindicatura de Cuentas, órgano que era competente a nivel regional para realizar la fiscalización de cuentas, ley en la que se recoge textualmente: “En el contexto de profunda crisis económica que afecta a todas las administraciones, el 21 de junio de 2013, el Consejo de Ministros del Gobierno de España aprobó el Informe de la Comisión para la Reforma de las Administraciones Públicas, en el que se hace referencia a la necesidad de evitar duplicidades, también en relación con los órganos de control externo de las Comunidades Autónomas. Concretamente, tras el análisis de la normativa reguladora, así como del presupuesto, estructura, personal y número de informes de las instituciones autonómicas correspondientes al ejercicio 2012, como también de las sugerencias formuladas a través del buzón del ciudadano (en el sentido de suprimir los organismos autonómicos para evitar redundancias y duplicidades), propone que sea el Tribunal de Cuentas el órgano de fiscalización de la Administración Autonómica, al objeto de racionalizar, optimizando los recursos existentes, el sistema de control externo”.

Dada la situación de carecer de órgano fiscalizador a nivel regional, y puesto que no tenemos noticias de que se haya cumplido con lo expuesto en el punto 3.2 del acuerdo para el apoyo del grupo parlamentario de Podemos de Castilla-La Mancha al PSOE en la región, por el que antes del día 20/11/2015 se crearía una Cámara de Cuentas presupuestariamente dependiente de las Cortes de Castilla-La Mancha y, según se recoge en la ley citada anteriormente, las Cortes de Castilla-La Mancha se encontrarían en el deber... son las Cortes de Castilla-La Mancha las que se encontrarían en el deber de trasladar la petición de una auditoría al Tribunal de Cuentas y este organismo, las Cortes de Castilla-La Mancha, sí son competentes según las leyes... la Ley Orgánica 2/1982, de 12 de mayo, del Tribunal de Cuentas para realizar dicha solicitud.

Desde Ciudadanos seguimos defendiendo que el Tribunal de Cuentas es el organismo oportuno para realizar la auditoría, según se desprende del texto de la Ley 2/1982, de 12 de mayo, donde en su artículo 2 dice: “son funciones propias del Tribunal de Cuentas a) la fiscalización...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Le ruego, Portavoz...”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Sí, sí.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Le ruego, por favor...”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Sí, sí, pero déjeme terminar.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Eso es una moción, no es un ruego.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “No, no es una moción. “La fiscalización externa permanente -termino enseguida- y consultiva de la actividad económico-financiera del sector público” y en el artículo 4.1.c) aparece: “integran el sector público las Corporaciones Locales”. Pero no es el Ayuntamiento quien tiene que solicitarla, sino que ha de ser a petición de las Cortes de Castilla-La Mancha. Así pues, rogamos que el Gobierno realice las oportunas gestiones para la tramitación de la auditoría externa, recordándole que la solicitud, que la realización de la misma, está aprobada en Pleno y es de obligado cumplimiento. Igualmente rogamos que la próxima vez que se dé un caso similar, y antes de enterarnos por la empresa de la intención del Equipo de Gobierno de abandonar ante dificultad, pues hable con los integrantes de la oposición y se busquen soluciones, contando también con el oportuno asesoramiento de los técnicos de este Ayuntamiento.

Son los dos ruegos que tenemos y tenemos dos preguntas que me gustaría formular y que nos gustaría que el Equipo de Gobierno nos informara más claramente y con más asiduidad de los temas que afectan y preocupan a los habitantes de la ciudad, pero hasta que esto sea una realidad, tenemos que preguntarle aquí, en el Pleno, órgano de control y fiscalización del Gobierno municipal, dos cosas:

1.- ¿Tiene intención el Equipo de Gobierno de iniciar los trámites precisos para formalizar la solicitud de la auditoría externa? ¿Para cuándo se va a realizar ésta?

2.- ¿Cómo van las negociaciones con el antiguo propietario de los terrenos al norte del cementerio en cuanto a la forma y plazos de pago de la cantidad que se le adeuda y que este Consistorio está obligado a hacer efectivo por resolución judicial? Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No me ha dado tiempo ni a apuntarlas. A ver, el ruego o los ruegos tendré que tener un rato con el Sr. Interventor porque no comparto su análisis, pero yo soy maestra de escuela, no soy técnico y le puedo asegurar que el Tribunal de Cuentas nos fiscaliza permanentemente porque hemos mandado la Cuenta General y hemos recibido escritos pidiendo aclaraciones, que los puede comprobar y si quieren que el Sr. Interventor les traslade en qué se nos va fiscalizando y qué cosas hay que ir corrigiendo, pues que lo haga, que está a su disposición. Volveremos a mirar. Si tengo que mandar un escrito a las Cortes... pero yo creo... y me da mucho coraje exponer al Ayuntamiento al ridículo que lo estamos exponiendo, mandando escritos donde no debemos, pero bueno, si... no seré yo quien se niegue a una auditoría porque es que no tenemos nada que esconder y estamos permanentemente fiscalizados. Yo contesto escritos del Tribunal de Cuentas día sí, día no. Se manda la Cuenta General, que ustedes conocen, y el Tribunal de Cuentas la estudia y a raíz de ese estudio decide si hacernos una auditoría o no, pero que nos va auditando papel por papel y eso es el Sr. Interventor quien mejor lo puede explicar. No sé si quiere tomar la palabra o si lo hacemos en una Comisión de cómo funciona esto porque yo entiendo el empeño y nosotros no vamos a ser los que digamos que no porque no tenemos nada, absolutamente nada que esconder pero nos lo han dejado

suficientemente claro: que no podemos instarlo. Pero bueno, si quiere el Sr. Interventor aclarar cómo se nos fiscaliza para que haya tranquilidad y luego ya veremos cómo lo mandamos.”

SR. INTERVENTOR: “De todas formas es que tampoco se preguntó quiénes eran los sujetos que podían pedir una auditoría. Nadie lo preguntó ni me preguntó, si no hubiera cogido la Ley Orgánica del Tribunal de Cuentas y le hubiera dicho: “mire, es que no somos sujeto para pedirlo”. Lo podemos solicitar a las Cortes de Castilla-La Mancha y las Cortes, si se hacen eco de nuestra petición, lo pueden solicitar, lo cual no quiere decir que obligue al Tribunal de Cuentas a tener que hacerla. El Tribunal de Cuentas hace una planificación de todas sus auditorías por cuatro años y esa planificación la aprueba las Cortes Generales y realiza su trabajo en base a esa auditoría previa. Dicho esto, tenemos que decir que todas nuestras cuentas están auditadas por el Tribunal de Cuentas, es decir, nosotros enviamos la Cuenta General del Presupuesto, me parece que fue en el mes de julio, precisamente para poder posibilitar la petición de... o en el mes de septiembre, adelantándolo dos meses, en el mes de septiembre. Bueno, pues el mes pasado ya recibimos el primer requerimiento del Tribunal de Cuentas pidiéndonos que aclaráramos diversas vicisitudes respecto de determinados apuntes, que lo contestamos hace dos semanas. Y, además, este año nos han auditado concretamente todo el tema de la recaudación, a nosotros y a un muestreo de ayuntamientos, que incluían a todos los ayuntamientos de más de cincuenta mil habitantes, es decir, hemos entrado en un muestreo, que es lo que estaba en el plan de auditorías del Tribunal de Cuentas, por el cual nos han auditado todo el aspecto recaudatorio, el aspecto de los ingresos del Ayuntamiento, de manera que el control por parte del Tribunal de Cuentas es constante.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Respecto a la segunda pregunta, mañana voy a informar en la Junta de Portavoces, ¿vale?, en lo de asuntos de interés municipal, que es el tercer punto o el cuarto del orden del día, informaré de ese asunto y de otros que han solicitado ustedes, ¿de acuerdo? ¿Por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida? ¿Ruegos preguntas?”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU): “Nuestra pregunta iba en relación también a la sentencia de los terrenos del cementerio. Como acaba de dar habida respuesta, pues no tenemos nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muchas gracias. ¿Por parte del Grupo Municipal Popular?”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Muy rápido. Nosotros tenemos dos preguntas y tres ruegos. Joaquín...”

D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO (PP): “Sí, gracias, Juanjo. Sra. Presidenta, a lo largo de este Pleno he podido anotar una frase de usted o tuya, es decir, porque es que antes le decía yo a Elena en plan jocoso: “bueno, o de usted o de tú”, pero aquí de vez en cuando nos llamamos de tú y otras veces de usted. Pero bueno, dicho este punto de humor, como decía Rafa en el sentido de que todo iba muy bien hasta que al final volquemos, entonces yo he anotado un término que me parecía importante que es en clave de mejora, ¿verdad? Esa clave de mejora va en cuanto a una preocupación, que ya no es una preocupación social, sino que ya empieza a ser una preocupación política y que prueba de ello el Partido Popular ya viene tiempo

atrás manifestando lo siguiente. Esto va en relación al Centro de Raquetas “La Mina”. Como la Alcaldesa sabe, y por supuesto el Concejal y amigo Jesús, sabe que esto lleva dos años y medio cerrado. Esta situación empieza a ser insostenible. ¿Desde qué? Desde el punto de vista social, desde el punto de vista deportivo, desde un punto de vista de zonificación y hay cosas que desconocemos. Una de ellas es saber si este centro, a pesar de estar cerrado, viene pagando su canon anual de 7.200 euros, que es el canon que el contrato o convenio obligaba. Eso lo desconocemos y ahora lo preguntaremos oficialmente, Alcaldesa. Lo que sí sabemos es que con esta instalación cerrada estamos generando una depreciación en la zona y, por lo tanto, una depreciación en la instalación. Ya me hubiera gustado a mí, al Grupo Popular, a los grupos de la oposición, a la sociedad de Puertollano que eso siga fluyendo como cuando se abrió: todo lleno de coches; un movimiento social importante; un palacio deportivo, a través del Centro de Especialidades Deportivas, que era un esplendor; el Pabellón Rivilla al cien por cien; nuestro Sánchez Menor entrando niños y saliendo... Pero claro esta situación ha generado una especie de desierto que solamente funciona deportivamente cuando el Sánchez Menor funciona y cuando a la instalación de Rivilla pues va el baloncesto, el balonmano... En fin...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “La pregunta o el ruego?”

D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO (PP): “Sí. No, es que es difícil hacer una pregunta directa porque parece un poco fría, entonces se me ha permitido cuarenta y cinco segundos. Entonces, ante esa situación, decía que desconocemos lo que hay, conocemos que se está generando una depreciación y para no argumentar las preguntas y ser más directo yo voy a leer tres preguntas en concreto, que son directas y objetivas:

1ª. ¿Está la empresa concesionaria al día de hoy de sus pagos en el canon correspondiente?

2ª. ¿Qué razones justificadas motivan que estas instalaciones sigan cerradas?

3ª. ¿Podríamos iniciar el procedimiento de rescate, según la cláusula decimoctava del pliego de cláusulas administrativas?

Sra. Alcaldesa, podía estar formulando hasta quince preguntas, pero lo que...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Todas las que quieras.”

D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO (PP): “No, pero que el objeto de esta formulación es que de alguna manera podamos poner en marcha algún mecanismo, que eso ya no siga cerrado. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Te agradezco mucho el planteamiento, porque además es una obsesión que tenemos también en el Equipo de Gobierno. Quiero recordar, no sé si estabas, Joaquín, te digo de tú porque ya estamos terminando.”

D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO (PP): “Es lo suyo.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Ya estoy agotada del usted. Abrimos... Cuando la empresa concesionaria abandona la concesión abrimos un expediente informativo. Creo que estabas, Florentino estaba, era Concejal Manolo Rodríguez y yo estaba como Portavoz del Gobierno municipal. Lo hicimos en una Junta de Portavoces, si no recuerdo mal. Ese expediente informativo, que lo que recaba es el abandono de la concesión, lo dejamos parado porque había un proceso judicial intermedio, del que iba a informar mañana en la Junta de Portavoces. Es que lo de “asuntos de interés municipal”, por no relatarlos, tenía que ver con la petición que han hecho ustedes de la sentencia, de los procesos judiciales. El canon no lo pagan, tienen abandonada la concesión, y nos reclamaban el equilibrio económico de la concesión. Han perdido -algún juicio ganamos-, han perdido el juicio, pero quiero que mañana lo hablemos en Junta de Portavoces porque eso forma parte de la estrategia también que marcan los servicios jurídicos y creo que no es apropiado hablar desde el corazón, como lo hago yo, sino hay que hablarlo desde el conocimiento técnico.

Desde luego, la intención que tiene el Equipo de Gobierno es, como hemos hecho otras veces, como la Dehesa Boyal: ante el incumplimiento, vamos a trabajar en el futuro de esa instalación, porque además hay gente interesada y empresas interesadas y vamos a ver entre todos si juntos vamos llevando este expediente igual como el de la Dehesa Boyal, que lo hicimos impecable, por consenso, con todos los informes técnicos que haya que solicitar. Porque el expediente ya está abierto. Es que no recuerdo el año, era Manuel Rodríguez Concejal de Deportes. Justo cuando se abandona la instalación, porque la abandonan literalmente, se abre un expediente informativo, que se deja parado mientras durara el procedimiento judicial. No podíamos llevar dos expedientes de manera paralela. Ahora el procedimiento judicial parece que ha terminado, no sé, creo que tienen capacidad de recurso. Entonces mañana, si os parece bien, en la Junta de Portavoces analizamos este aspecto también, porque lo importante es que el proceso para garantizar los... el interés municipal lo hagamos muy bien hecho porque no tengamos problemas con la empresa concesionaria. Y no pagan el canon, si está abandonada la concesión, qué van a pagar. Nada. Motivos hay para...”

D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO (PP): “El rescate.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí. Rescate, no: rescisión. No es lo mismo.”

D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO (PP): “Sí. Yo he utilizado el término “rescate” porque en la cláusula decimoctava hablaba de la posibilidad de rescatarlo.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “El término jurídico se lo voy a dejar al Sr. Secretario. Si quiere aportar algo más, Sr. Secretario, a este asunto y, si no, mañana en la Junta. Lo que usted quiera.”

SR. SECRETARIO: “Simplemente, muy brevemente, el término “rescate” y el término “resolución” son dos términos diferentes. O sea, los dos parecen que son lo mismo o similares pero ni mucho menos. El rescate significa que la propia Administración se va a convertir, va a suplir, digámoslo así, la figura del concesionario y la va a explotar ella misma. Ojo, eso es muy peligroso, o sea, es tan peligroso que eso es lo que muchos concesionarios incumplidores desean. O sea, hay que ir

directamente, si al final se va, a un procedimiento de resolución, como se ha hecho ya con la Dehesa Boyal, pongamos por caso. ¿Correcto?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Pues si no hay ningún ruego... ¿Ah, sí?”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Tres ruegos y una pregunta muy rápida.

1.- Rogamos que se nos proporcionen informes de todas las sentencias judiciales condenatorias del Ayuntamiento que en su totalidad o en parte estén pendientes de ejecutar.

2.- Rogamos que se nos proporcione el estado de todos los procesos judiciales en los que esté inmerso el Ayuntamiento de Puertollano junto con un informe, a poder ser, de la situación de éstos.

3.- Agradecería me pasase, Sr. Peña, el listado de los ajustes del Hospital de Puertollano, que estaré preocupado, en la medida que pueda, porque se repongan.

Y viene la pregunta, también muy rápido. En la Comisión Informativa de Hacienda de 21 de julio de 2015 el Interventor de este Ayuntamiento informó sobre la Cuenta General del Presupuesto de 2014 y, a su vez, informó de una serie de consideraciones que año tras año traslada al Equipo de Gobierno, consideraciones que también han sido transmitidas desde la Sindicatura de Cuentas, consideraciones como que “en algunas ocasiones se han aprobado actos, documentos o expedientes importantes que pueden haber tenido repercusión financiera o patrimonial importante sin que hayan pasado por la fiscalización del Interventor” o “que la función del Interventor Municipal a veces no se haya llevado en la medida que es necesaria o se haya realizado con retraso porque el Ayuntamiento les tiene asignada tareas y funciones que no le corresponden” -y tres- o “que a veces algunos recibos no se gestionen como se debiera por falta de medios”. El Grupo Municipal del Partido Popular solicitó en esta Comisión que por parte del Equipo de Gobierno se tomaran las medidas oportunas para que se solucionaran estos problemas y se nos trasladaran sus decisiones a la Comisión correspondiente y se quedó en un plazo de dos meses. Esto mismo se trató y ratificó en el Pleno del día 29 de julio de 2015. Han pasado cuatro meses y aún no tenemos respuesta. ¿Cuándo se van a tomar las medidas necesarias para corregir estos problemas y, por consiguiente, cuándo se nos van a comunicar?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Yo tengo una capacidad ya de escuchar las exposiciones que hacen ustedes a la velocidad de “Micro Machine” que casi no me he enterado de dónde era. De la Cuenta General, ¿no? Viene de la Cuenta General. Para ser más exactos, le voy a pedir... Ya, ya, ya, pero es que madre mía. Que no sé si tienen ustedes prisa por irse a algún sitio, pero no sé si...”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Claro, ha dicho que no puede esperar, entonces he tenido que correr.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No, he dicho que haga la pregunta, que madre mía. ¿Es que pueden ustedes tener la gentileza de cuando redacten esas

preguntas mandárnoslas por escrito para que las podamos leer? Porque, vamos, capacidades divinas tenemos que entender todo lo que ha dicho a esa velocidad. Y como espero que me pase las preguntas por escrito, le vamos a contestar por escrito porque, desde luego, las medidas ésas se toman permanente y diariamente pero que se lo informe el Sr. Interventor y le contestamos por escrito mañana. Mañana no, que no viene el Sr. Interventor, no le toca. Bueno, mañana por la tarde sí, sí le toca. Que se lo preparen. No sé cuál es el motivo de que no le hayan contestado pero, desde luego, el refuerzo está y el funcionamiento tiene que mejorar día a día, pero que le contesten.

¿Y qué más? Se van a reír ustedes pero es que lo de las sentencias va mañana a la Junta de Portavoces, si es que ya lo he dicho. Además, va a venir la técnico. Vamos a ver, pueden comprobarlo, no miento. La jurídica está convocada a la Junta de Portavoces porque considero que hay asuntos, y lo dije en el otro Pleno, que hay que tratar con la suficiente cautela porque hay que defender los intereses del Ayuntamiento y aquí hay algún letrado, algún jurídico que sabe mejor que yo que hay determinados temas que casi ni los órdenes del día: hay que hablarlos con suficiente lealtad en los órganos que hay que hablarlo. Luego traigan ustedes lo que quieran, pero que yo tengo la obligación de defender el interés municipal y de airear las cosas cuando haya que airearlas, pero eso es un tema que me han solicitado ustedes por escrito, no sé si todos o algún grupo, y mañana quería compartirlas. Por eso voy yo a la Junta de Portavoces, porque había temas importantísimos, y viene Carmen, viene la letrada para explicar todo: lo que hubo, lo que hay, lo que prevemos, lo que está defendiendo y lo que no está defendiendo. Es que va mañana a la Junta de Portavoces, o sea que, Portavoz del Grupo Popular, Juanjo, mañana lo vas a tener todo, ¿vale? Y respecto al listado...”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Yo mañana no voy a estar, pero estaré bien representado seguro.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Quien esté. Tiene usted un suplente o dos o tres, no lo sé, quien esté, pero que va a tener la información mañana, mañana mismo. Y lo demás son ruegos. No hay más preguntas, ¿no? Ya me he perdido, las has hecho tan rápido... Era sólo una, ¿no?”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Los ruegos de los informes jurídicos y el ruego del listado.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Las deficiencias bien las tienen ustedes.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “No, no, no.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “A ver si está el Portavoz trabajando para conseguir las deficiencias. Pídaselas usted al Consejero anterior.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Sencillamente quiero un listado.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Vamos, por favor. ¿Me va a decir que no conoce usted los recortes que hicieron? Si estaban en el Gobierno, pídaselo usted a sus compañeros, pero vamos, me imagino que cortésmente se los pasará. Si no hay

más asuntos, se levanta la sesión. ¿Sí, sí? ¿No se levanta la sesión? Sr. Secretario, ¿hay algún asunto más? No tengo conocimiento...”

SR. SECRETARIO: “Pero es para el próximo Pleno.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Vamos a ver, ¿hay alguna pregunta registrada en tiempo y forma, Sr. Secretario? Sr. Secretario, le estoy preguntando al Sr. Secretario. Si le contestamos siempre, déjeme que le pregunte al Sr. Secretario (dirigiéndose a una persona del público asistente).”

SR. SECRETARIO: “Como se dijo que una vez que se confecciona el orden del día cualquier pregunta que se formule no se incluye en este Pleno sino en el siguiente, o si se le contesta por escrito ésa es otra decisión que a mí no me compete. Entonces en el momento...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Por favor, si usted nos trata con respeto lo que puede ocurrir es que le dé la palabra y haga la pregunta pero si nos trata con esa falta de respeto no se la voy a dar porque esto necesita un orden. Y siempre le contestamos a todas sus preguntas y nos conocemos ya hace muchos meses y siempre le contestamos, no puede tener usted queja de la participación y de las preguntas que usted plantea, pero tenemos unas normas y deje al Sr. Secretario explicarse porque a mí no me ha llegado ninguna pregunta. Porque el orden del día se lanza el viernes y, con todo el respeto del mundo, ahora no hay ningún problema en que usted formule su pregunta, pero déjenos que organicemos este Pleno. Si le contestamos siempre. Sr. Secretario...”

SR. SECRETARIO: “Para que quede claro, es una cuestión simplemente de fechas. El Pleno, como ustedes saben bien, se convoca el viernes pasado. En ese momento no hay ninguna pregunta registrada de ningún ciudadano. Si la hubiera, evidentemente lo primero que se hace es darle traslado a la Sra. Alcaldesa. ¿Cuándo hay un escrito presentado? El día veintitrés, o sea el lunes, si no recuerdo mal, a las once y cuarto de la mañana. Lógicamente, ya está presentado fuera de lo que es la formulación del orden del día, entonces esta pregunta, en principio, reglamentariamente no tiene por qué discutirse ni plantearse aquí, tiene que plantearse en el siguiente Pleno. Otra cosa diferente que, lógicamente, y haciendo uso de sus atribuciones, la Sra. Alcaldesa y Presidenta de este Pleno autorice que se formule la pregunta aquí, en directo, pero ésa es otra cuestión, pero preguntas reglamentariamente planteadas no hay ninguna.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Sin que sirva de precedente, porque creo que las normas están para el cumplimiento y para que no nos desorganicemos, porque esto es una organización. Sin que sirva de precedente, porque seremos exigentes también a la hora de la formulación de las preguntas, plantee usted su pregunta. No vamos a discutir. ¿Quiere usted hacer la pregunta o le contestamos por escrito?”

D. JUAN ANTONIO GARCÍA REDONDO: “¿Tiene previsto el ayuntamiento algún proyecto para utilizar los terrenos expropiados de la carretera de REPSOL, que nos costarán 7 millones de euros, así como los del Abulagar, aproximadamente 1,5 millones de euros?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “De momento, no. Si no hay más preguntas, se levanta la sesión.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Sra. Alcaldesa-Presidenta se levantó la sesión, siendo las diecinueve horas y cincuenta minutos del día al principio indicado, de todo lo que, como Secretario, certifico.