

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN
MUNICIPAL CELEBRADA EL DÍA 29 DE JULIO DE 2015, A LAS 14:00 HORAS**

ASISTENTES:

Alcaldesa-Presidenta: D^a. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA

Concejales Grupo PSOE: D. MIGUEL PEÑA GARCÍA
D^a. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA
D. CARLOS TEÓFILO MORA DE MARCOS
D^a. ANA BELÉN MAZARRO TORRES
D. JESÚS FABIÁN CABALLERO BUENDÍA
D^a. ANA VANESA MUÑOZ MUÑOZ
D. VÍCTOR MANUEL CASTRO MATEO
D^a. GLORIA MOHEDANO ESCOBAR
D. CARLOS JOSÉ GARCÍA LOZANO
D^a. CELIA VILLAVERDE MANSILLA

Concejales Grupo Popular: D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO
D^a. MARÍA ANTONIA BERLANGA ANTÓN
D^a. MARÍA PLIEGO CASERO
D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO
D. MANUEL JESÚS JIMÉNEZ BURGOS
D. LUIS FERNANDO RIVILLA SANTIGOSA

Concejales G. IU-Ganemos: D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA
D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO
D^a. NATALIA FERNÁNDEZ ROMERO
D. JOSÉ DONOSO RAMOS

Concejales G. Ciudadanos: D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ
D. ÁNGEL PÉREZ MORENO
D^a. IRINA ISABEL ALONSO GIMÉNEZ

Secretaria Accidental: D^a. MARÍA DEL CARMEN SANTOS ALTOZANO

Interventor de Fondos: D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS

No asiste: D^a. ELENA ARROYO VILLUENDAS

En Puertollano, a las catorce horas del día veintinueve de julio de dos mil quince, se reúnen en el Salón de Actos del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano los componentes del Pleno de la Corporación Municipal arriba relacionados, bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, D^a. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA, asistidos de la Sra. Secretaria Accidental de la Corporación, D^a. MARÍA DEL CARMEN SANTOS ALTOZANO, y del Sr. Interventor de Fondos, D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS, al objeto de celebrar la sesión ordinaria previamente convocada.

Se guardó un minuto de silencio en solidaridad con las víctimas de la violencia.

Abierto el acto por la Sra. Alcaldesa-Presidenta, la Sra. Secretaria Accidental dio cuenta de los asuntos comprendidos en el orden del día, respecto de los cuales se adoptaron los siguientes acuerdos:

1. ACTA ANTERIOR.

Se dio lectura al borrador del acta de la sesión anterior, correspondiente a la celebrada con carácter ordinario el día 24 de junio de 2015.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Aprobarlo en la forma en que aparece redactado.

2. PROPUESTA DE DELEGACIÓN DE COMPETENCIA DEL PLENO EN LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL.

Se da cuenta de la Resolución de Alcaldía número 2015/3017, de fecha 22 de junio de 2015, que a continuación se transcriben literalmente:

“DECRETO.- A fin de agilizar la tramitación de determinados asuntos, y sin menoscabo de las competencias del Pleno Municipal, una vez oídos los representantes de los Grupos Políticos Municipales, se propone a dicho órgano la delegación de las siguientes competencias en la Junta de Gobierno Local:

ÚNICO. En relación con el apartado j) del artículo 22 de la Ley 7/1985 de la Ley de Bases del Régimen Local, DELEGAR en la Junta de Gobierno Local el ejercicio de acciones judiciales y administrativas y la defensa de la Corporación en materias de competencia plenaria.

Lo manda y firma la Sra. Alcaldesa-Presidenta, D^a. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA, en Puertollano a veintidós de junio de dos mil quince.- LA ALCALDESA.- DOY FE, SECRETARÍA GENERAL.”

Seguidamente tienen lugar las siguientes intervenciones:

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's) da lectura al siguiente párrafo de un artículo jurídico elaborado en relación a la Sentencia 161/2013, de 26 de septiembre, del Tribunal Constitucional: “El Tribunal analiza el catálogo de las posibles delegaciones del Pleno en la Junta de Gobierno y entiende que no son delegaciones administrativas de carácter reglado sino que tienen un amplio carácter discrecional y, por tanto, el conocimiento del contenido del debate sobre esta decisión administrativa es de interés para los ciudadanos en ejercicio del principio de democracia directa, por lo que es exigible dicha publicidad. Por ello se realiza una interpretación conforme al artículo 70.1, párrafo segundo, de la Ley de Bases de Régimen Local determinando que tal precepto, en el que se declara que las sesiones de la Junta de Gobierno no son públicas, sólo es constitucional si se entiende no aplicable a la adopción de decisiones relativas a las competencias delegadas por el Pleno.” Seguidamente

manifiesta lo siguiente: “Es decir, con la lectura de esta sentencia lo que se plantea es que las delegaciones que hace el Pleno en la Junta de Gobierno Local, cuando se traten esos asuntos, esas sesiones tienen que ser públicas porque si no, si no son públicas, sería inconstitucional. Entonces, en base a esa... a esta cuestión, que yo creo que es conveniente tener en cuenta, no dudamos de que esto vaya a ser así y... bueno, es el único planteamiento que nosotros tenemos y que queríamos que este Pleno conociese.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Por una cuestión de legalidad, yo le quiero hacer la consulta a la Secretaria del Pleno porque no entiendo muy bien si ese informe jurídico lo han emitido los servicios municipales. Eso es un informe jurídico. Los Concejales no tenemos capacidad de informar jurídicamente y la propuesta de esta delegación la hace la misma Secretaría del Ayuntamiento. Nosotros no tenemos ningún interés en que se haga delegación. Sólo es para asuntos de defensa de la Corporación y, lógicamente, con la obligación de dar cuenta cuando se tome una decisión en ese sentido. Es verdad que lo que usted ha leído no sé si es un informe jurídico o es una interpretación de una sentencia que todos podemos leer y le quiero hacer la consulta antes de continuar con el debate, con el permiso de los dos portavoces que faltan por intervenir, la consulta de la legalidad del acuerdo que estamos tomando, que creo que nos lo debe aclarar a todos los miembros del Pleno. Y además, decir que el Gobierno no tiene interés en que se haga esta delegación: es una cuestión de eficacia por si hay que salir en defensa de la Corporación y, lógicamente, dando cuenta al Pleno.”

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): “Si me permite...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Perdón. Que haga la aclaración jurídica, porque no quiero que ninguno nos quedemos aquí con la sensación de que estamos haciendo algo que no se debe.”

SRA. SECRETARIA ACCIDENTAL: “Este artículo que ha leído el Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos es una sentencia dictada por el Tribunal Constitucional que declara la constitucionalidad del artículo 70 de la Ley de Bases de Régimen Local. Efectivamente, este artículo en la Ley de Bases determina que las sesiones del Pleno son públicas y las sesiones de la Junta de Gobierno no son públicas. Entonces, ¿qué pasa en los casos en los que las delegaciones del Pleno se llevan a la Junta de Gobierno? En ese caso, no son públicas. La sentencia vino a rectificar ese artículo y dijo única y exclusivamente que en ese caso no son públicas... o sea, la sentencia viene ratificar que no son públicas las sesiones de la Junta de Gobierno, salvo que se trate de decisiones relativas a las atribuciones delegadas por el Pleno, pero esto ha sido interpretado por la doctrina en el sentido que no existe ninguna modificación en cuanto a la competencia de la Junta de Gobierno. Es decir, en la Junta de Gobierno no pueden intervenir, por mucho que se traten asuntos de competencia del Pleno y sean públicos, no pueden intervenir los Concejales que no forman parte de la Junta de Gobierno ni tienen esa publicidad. Entonces, la ley lo que prevé en estos casos es que, efectivamente, el artículo 21 de la Ley de Bases prevé la posibilidad de que se delegue en la Junta de Gobierno esa competencia que tiene el Pleno única y exclusivamente por razón de agilidad, porque, pongo un ejemplo, si por ejemplo al Ayuntamiento se le demanda en una demanda judicial y tenemos veinte días hábiles para contestar, tendríamos que esperar al siguiente Pleno para llevar, con lo cual no daría tiempo y se pasaría el plazo. Eso es lo que la ley permite. Como

pueden comprobar además, la Ley de Bases es muy estricta en las delegaciones del Pleno hacia la Junta de Gobierno, pero en este caso lo permite precisamente por eso. Y la sentencia que, como bien dice, efectivamente, es reciente viene a decir eso pero no tiene virtualidad en la práctica porque la Comisión... la Junta de Gobierno no se puede convocar con el resto de los miembros. Se dará publicidad, que era lo que quería decir. La ley lo que prevé es que ante la necesidad de que esta delegación la tenga la Junta de Gobierno la ley exige que en el próximo Pleno se dé cuenta pero esa atribución ya la tiene la Junta de Gobierno. Entonces, efectivamente, debería existir un informe de legalidad. Ha sido algo que se ha venido haciendo, ya lo dijo el Secretario la última vez, automáticamente en todas las legislaturas: se concede automáticamente esta delegación o se faculta a la Junta de Gobierno. En este caso, la última vez se pasó muy rápido. Efectivamente, los grupos no tuvieron tiempo de estudiarlo y es a propuesta de Secretaría únicamente por agilidad y por rapidez en el funcionamiento del Ayuntamiento.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Hecha la aclaración, continuamos con el debate. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular. Ay, perdón, es que no estoy acostumbrada. Sr. Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida (es la costumbre), tiene la palabra.”

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU-GANEMOS): “Sí, con su venia. Pues Izquierda Unida está a favor de esta propuesta de delegación, pero sí que desde el principio intentamos añadir una serie de medidas, que creo que tienen relación con lo que se ha dicho y con lo que se ha informado para terminar de cuadrar legalmente este precepto, y además, que no existiera ningún género de dudas. Y así, como entendemos que la propuesta de delegación de competencias, cuando la ejerce la Junta Local, necesita de los mismos requisitos que cuando la ejerce el Pleno, por lo tanto sería conveniente, y entiende Izquierda Unida, que se debería dar cuenta a la Comisión Informativa previa antes de adoptar el acuerdo, y una vez adoptada la resolución por la Junta Local, dar traslado al Pleno siguiente. Eso es lo que propone Izquierda Unida que se incluya dentro del texto que se plantea. Nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular.”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Sí, teniendo en cuenta que las decisiones que tome la Junta de Gobierno Local en este sentido van a venir después a Pleno, nosotros no tenemos ningún inconveniente. Nos parece bien y nuestro voto es afirmativo, según comunicamos ya en la Junta de Portavoces.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Yo, para tranquilidad de todo el mundo, lo que sí podemos comprometernos los miembros de la Junta de Gobierno, y yo que la presido, en el caso de que haya que hacer una actuación, que espero que no, espero que este artículo, esta delegación no haya que utilizarla, pues o bien convocamos una Comisión Informativa o una Junta de Portavoces urgente donde se pueda decir: “oye, vamos a tomar estas acciones, lo va a aprobar la Junta de Gobierno por agilidad, para que estéis informados, como debe ser”. Si así queda a gusto de todos, podríamos pasar a la votación, a no ser que quieran ustedes hacer un segundo turno de palabra. Pasamos a la votación.”

El Pleno, con la asistencia de veinticuatro de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría de veintiún votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Socialista (once, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta), del Grupo Municipal Popular (seis) y del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Ganemos (cuatro), con la abstención de los tres Concejales del Grupo Municipal de Ciudadanos, **ACUERDA:**

Aceptar la propuesta de la Alcaldía-Presidencia y delegar en la Junta de Gobierno Local el ejercicio de acciones judiciales y administrativas y la defensa de la Corporación en materias de competencia plenaria.

3. MODIFICACIÓN DE LA BASE DE EJECUCIÓN NÚMERO 40 DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL.

Se da cuenta de la propuesta presentada por la Sra. Concejala Delegada de Hacienda, de fecha 19 de junio de 2015, que a continuación se transcribe literalmente:

“Propuesta de modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal que establece la Concejala Delegada de Hacienda para su consideración en el próximo Pleno de este Ayuntamiento

En virtud de los acuerdos establecidos tras las negociaciones de los cuatro grupos políticos municipales que forman esta Corporación, en cuanto a la minoración de las cantidades señaladas en la Base número 40 de las de Ejecución del Presupuesto relativas a las asignaciones a los Grupos Políticos Municipales para su funcionamiento, se propone por esta Concejalía la modificación de la mencionada Base para que se exprese en los términos siguientes:

“BASE 40. Aportación a los grupos Políticos Municipales”

De conformidad con lo previsto en el artículo 73.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, a los Grupos Políticos Municipales, legalmente constituidos, y para el funcionamiento de los mismos, se les asigna a cada grupo municipal una subvención fija mensual de 680 Euros y otra variable de 122,40 Euros por cada Concejala incluido en el mismo, con el carácter de “a justificar”.

En este sentido se traslada esta propuesta a la Secretaría General de este Ayuntamiento y a los Servicios Económicos del mismo para que sea tomada en cuenta por el Pleno de este Ayuntamiento y se dispongan los trámites que sean oportunos para aprobar y llevar a efecto esta Propuesta.

Puertollano, 19 de junio de 2015.- Fdo.: María Lidia Molina Guerra.”

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica, en sesión celebrada en fecha 22 de julio de 2015.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Modificar la Base de Ejecución número 40 del Presupuesto Municipal, que queda redactada en los términos siguientes:

“BASE 40. Aportación a los grupos Políticos Municipales.

De conformidad con lo previsto en el artículo 73.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, a los Grupos Políticos Municipales, legalmente constituidos, y para el funcionamiento de los mismos, se les asigna a cada grupo municipal una subvención fija mensual de 680 Euros y otra variable de 122,40 Euros por cada Concejal incluido en el mismo, con el carácter de “a justificar”.”

2º. Dar traslado del presente acuerdo a los Servicios Económicos Municipales, a los oportunos efectos.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Por parte del Grupo Municipal de Ciudadanos? ¿Grupo Municipal de Izquierda Unida?”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU-GANEMOS): “Desde el Grupo Municipal de Izquierda Unida estamos de acuerdo con esta medida pero queremos dejar de manifiesto, como ya hemos dicho en otras ocasiones, que nos parece insuficiente.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Insuficiente la cantidad o la medida?”

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU-GANEMOS): “No, no, no, la medida.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Por parte del Portavoz del Grupo Popular?”

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): “Nosotros mantenemos el dictamen de la Comisión.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Bueno, pues se aprueba por unanimidad y pasamos al siguiente punto.”

4. APROBACIÓN DE EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS NÚMERO 16/2015 Y PRIMERO DE CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITOS.

Vista la existencia de gastos que no pueden demorarse hasta el ejercicio siguiente para los que no existe crédito consignado en el vigente Presupuesto de la Corporación o el que existe es insuficiente y no ampliable, y dado que se dispone de medios de financiación previstos en la legislación de haciendas locales, como son los mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos en algún concepto del Presupuesto corriente, y mediante anulaciones o bajas de créditos de

gastos de otras partidas del Presupuesto vigente no comprometidos, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin perturbación del respectivo servicio.

Visto que con fecha 8 de julio de 2015 se emitió Informe de Evaluación del Cumplimiento del Objetivo de Estabilidad Presupuestaria y por la Intervención Municipal de Fondos se informó favorablemente la propuesta de Alcaldía.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada el día 24 de julio de 2015, con los votos a favor de los Grupos Municipales Socialista, de Izquierda Unida y de Ciudadanos, y la abstención del Grupo Municipal Popular.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 177.2 del Real Decreto 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y en el artículo 22.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, el Pleno, con la asistencia de veinticuatro de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría de dieciocho votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Socialista (once, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta), del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Ganemos (cuatro) y del Grupo Municipal de Ciudadanos (tres), con la abstención de los seis Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular, **ACUERDA:**

1º. Aprobar inicialmente el expediente de modificación de crédito nº 16/2015 (primero de créditos extraordinarios y suplementos de crédito), financiados mediante anulaciones o bajas de créditos de gastos de otras partidas del Presupuesto vigente no comprometidos, cuyas dotaciones se estiman reducibles sin perturbación del respectivo servicio, de acuerdo con el siguiente resumen por capítulos:

CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS

CAPITULO II				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0105	16200	22700	TRATAMIENTO VERTEDERO	183.638,32
0312	92400	22699	TRANSPARENCIA Y COMUNICACIÓN	60.000,00
0113	43300	22799	DINAMIZACIÓN COMERCIO LOCAL	10.000,00
			TOTAL CAPITULO II	253.638,32
CAPITULO IV				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0303	33000	48000	SUBV. ASOC. CULTURAL PARA FOMENTO FIESTAS PATRONALES	5.000,00
0312	92400	48000	SUBVENCIÓN ASOCIACIÓN LA BENÉFICA	1.200,00
0316	34100	41000	SUBVENCIÓN PATRONATO DEPORTES	25.000,00
0507	44110	48000	SERVICIO TRANSPORTE	46.005,02
			TOTAL CAPITULO IV	77.205,02

CAPITULO VI				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0104	16101	60900	RECRECIMIENTO PRESA MONTORO	748.484,20
0105	17100	61900	ADQUISICIÓN PLANTAS	15.000,00
0105	17100	61902	OBRA ACONDIC. VESTUARIO PARQUES Y JARDINES	19.434,55
0113	43300	68100	REVERSIÓN DE PARCELAS	167.000,00
0202	23100	60900	CLIMATIZACIÓN	12.606,99

0215	92008	62500	ADQUISICIÓN DE MOBILIARIO	5.000,00
0215	92008	63600	MODERNIZACIÓN ADMON. LOCAL	40.000,00
0215	92011	63601	ADQUISICIÓN SERVIDOR	8.500,00
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0303	33000	62300	EQUIPAMIENTO MAQUINARIA CULTURA	80.000,00
0303	33000	63300	REP. MAQ. UTILLAJE SERVICIOS CULTURALES	500,00
0507	13200	63300	REP. MAQ. Y UTILLAJE POLICÍA	170,49
			TOTAL CAPITULO VI	1.096.696,23
CAPITULO VII				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0316	34100	71000	TRANSF. PATR. DEPORTES-OBRA CAMPO FÚTBOL	150.000,00
			TOTAL CAPITULO VII	150.000,00
			TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	1.577.539,57

SUPLEMENTOS DE CRÉDITO

CAPITULO II				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0104	15320	21000	CONSERV. INFRAESTRUCTURA VIARIA Y PAVIM.	90.000,00
0122	16500	22100	SUMIN. ENERGÍA ELÉCTRICA ALUMB. PÚBLICO	13.000,00
0122	92004	62400	ADQUISICIÓN DE VEHÍCULOS	63.478,17
0201	91200	48000	TRANSFERENCIA GRUPOS MUNICIPALES	6.000,00
0303	33000	22609	ACTIVIDADES SERVICIOS CULTURALES	23.390,50
0303	33300	22699	SALÓN DE ARTE (A. 46102, 47102)	13.000,00
0309	33700	22609	ACTIVIDADES JUVENTUD (A.48003)	10.000,00
0520	92300	22705	PROCESOS ELECTORALES	2.000,00
			TOTAL CAPITULO II	220.868,67
CAPITULO IV				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0113	43300	44900	TRANSFERENCIAS A FUNDESCOP	40.000,00
0113	43300	47900	CONVENIO FUNCIONAMIENTO VIVERO EMPRESAS	56.081,86
0114	31301	48000	TRANSF. CENTRO ACOGIDA ANIMALES	4.000,00
0211	23107	48000	TRANSF. PLAN CONTRA LA CRISIS	60.000,00
			TOTAL CAPITULO IV	160.081,86
CAPITULO VI				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0114	16400	62200	INVERSIÓN NICHOS CEMENTERIO	160.000,00
0122	92004	62900	OTRAS INVERSIONES P.MÓVIL-T. MECÁNICO	5.000,00
0418	93300	68101	ADQ. TERRENOS USO INF. GENERAL	180.288,39
0519	13600	61900	PLAN EMERGENCIA EXTERIOR	19.772,57
			TOTAL CAPITULO VI	365.060,96
			TOTAL SUPLEMENTOS DE CRÉDITO	746.011,49
			TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS	2.323.551,06

2º. Cuando haya de realizarse algún gasto que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente y no exista en el Presupuesto de la Corporación crédito, el Presidente de la Corporación ordenará la incoación del expediente de concesión de crédito extraordinario.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos son aquellas modificaciones del Presupuesto de gastos mediante los que se asigna o suplementa un crédito para la realización de un gasto específico y determinado que no puede demorarse hasta el ejercicio siguiente y para el que no existe crédito.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos, se podrán financiar indistintamente con alguno o algunos de los siguientes recursos:

- a. Con cargo al Remanente Líquido de Tesorería.
- b. Con nuevos o mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos en algún concepto del Presupuesto corriente.
- c. Mediante anulaciones o bajas de créditos de otras partidas del Presupuesto.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos para gastos de inversión podrán financiarse, además de con los recursos indicados anteriormente, con los procedentes de operaciones de crédito.

El expediente de modificación de crédito se financia con los siguientes recursos:

FINANCIACIÓN				
BAJAS DE APLICACIONES PRESUPUESTARIAS				
CAPÍTULO III				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0410	01101	31000	INTERESES DE PRÉSTAMOS A LARGO PLAZO	2.323.551,06
			TOTAL CAPÍTULO III	2.323.551,06
			TOTAL BAJAS APLICAC. PRESUPUESTARIAS	2.323.551,06

3º. Exponer este expediente al público mediante anuncio inserto en el Boletín Oficial de la Provincia de Ciudad Real, por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. El expediente se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

Antes de la votación se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Le doy la palabra a la Portavoz del Grupo Socialista, la Portavoz del Gobierno, para presentar el expediente de modificación de crédito."

Dª. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): "Bien. Buenos días, muchas gracias. Pues como bien ha dicho la Secretaria, traemos un expediente de modificación de créditos, de créditos extraordinarios y suplementos de crédito, por valor de más de dos millones de euros, en el que este Equipo de Gobierno viene trabajando durante hace bastante tiempo debido a que, como saben, tenemos un Presupuesto prorrogado del 2014, ya que la propuesta de Presupuesto para 2015 no fue aprobada y, por lo tanto, el Presupuesto que estamos desarrollando para el 2015 no se ajusta para nada ni a la realidad ni a las necesidades que este Ayuntamiento tiene en estos momentos. Es por eso que esta modificación recoge muchas de esas

partidas que ya se habían incluido en ese borrador de Presupuesto del 2015 y que, gracias a la reducción de los intereses financieros que no se van a llevar a cabo durante este año, vamos a dar cuenta de muchas obligaciones y compromisos que este Ayuntamiento tenía con otras instituciones y organismos, como puede ser el Convenio de Funcionamiento del Vivero de Empresas, el Convenio con Asociaciones... Convenios con diferentes Asociaciones Locales, el Salón de Arte, Plan de Emergencia Exterior, Recrecimiento de la Presa de Montoro, todas esas partidas que se habían contemplado en la propuesta de Presupuesto para 2015 y que no fueron, no pudieron ser recogidas al no aprobarse y, por lo tanto, este Ayuntamiento está obligado a hacer frente a estas obligaciones. Vamos a poder llevar a cabo gracias a esta modificación de crédito inversiones por más de un millón y medio de euros, que van a repercutir en la sociedad de Puertollano, van a mejorar el funcionamiento y eficacia de los servicios municipales.

Así, de esta manera, por desgranar algunas de ellas, incluimos una partida de transparencia y comunicación. Es necesaria para adquirir las herramientas para hacer más fácil y accesible nuestro compromiso de transparencia y comunicación con nuestros ciudadanos. La página web que tenemos está obsoleta y es difícil de introducir todo aquello que queremos y que todos los que estamos aquí estamos dispuestos a hacer y a transmitir a nuestros ciudadanos.

Queremos fortalecer FUNDESCOP, que es nuestra Agencia de Desarrollo Local, no solamente para apoyar y buscar inversores que puedan venir a la ciudad de Puertollano, sino para que sigan dando servicio a nuestros empresarios, para potenciar y hacer más atractivo nuestro comercio local.

Vamos a cambiar el césped artificial del campo de fútbol, el anexo al estadio Sánchez Menor, que está muy estropeado y que son unas instalaciones que utilizan miles de jóvenes de nuestra localidad, y si desde este Ayuntamiento queremos potenciar y apoyar el deporte, tendremos que intentar que sea en las mejores condiciones.

Aumentamos las partidas de actividades de Juventud y Cultura, que repercuten en nuestros ciudadanos.

Vamos a seguir con esta modificación. Vamos a conseguir con esta modificación una mejora en los departamentos municipales. Al tener un Presupuesto prorrogado no se ha prorrogado el Capítulo VI y hay muchas instalaciones de climatización de servicios municipales que están estropeadas. Vamos a adquirir también material muy necesario para el Auditorio, equipos de sonido, de imagen, maquinaria que no funciona correctamente y que hacen que muchas de las actuaciones y de los servicios que prestamos pues resulten un poco más difícil de sobrellevar. Vamos a adquirir equipos informáticos para varios puestos de este Ayuntamiento que se encuentran obsoletos y que no tienen la capacidad suficiente para realizar el servicio que necesitamos.

Destinamos también una importante cantidad para mejorar nuestras calles, pavimentación y acerado, necesario para que los ciudadanos y ciudadanas circulen y caminen más seguros por nuestra ciudad y hacer la cada vez más accesible y, por tanto, no nos podemos olvidar de aquellos que más nos necesitan y necesitamos ampliar la partida del plan contra la crisis, para ayudar a aquellas familias que peor lo

están pasando.

Es una propuesta de modificación que yo quiero dar las gracias a los grupos de la oposición por el trabajo que han realizado al analizar la documentación existente en este expediente, que a la vista de los dictámenes y posturas van a hacer que todo aquello necesario para nuestros ciudadanos y para el funcionamiento del Ayuntamiento pueda hacerse posible de una manera mucho más fácil. Por mi parte, nada más."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Desde Ciudadanos entendemos que el Ayuntamiento, con un Presupuesto prorrogado del 2014, necesita hacer frente a las partidas que no estaban previstas en esos Presupuestos o bien partidas de gastos a las que es obligatorio hacer frente. Partidas obligatorias o facturas pendientes que se les deben a suministradores o empresas, como las de las obras y gastos de explotación de la presa del pantano o de la recrecida de la presa; los pagos pendientes del autobús del aeropuerto; el dinero necesario para la necesaria gestión del vertedero de inertes; la reversión de parcelas o el justiprecio por la expropiación de terrenos o el pago del convenio con la Cámara de Comercio; partidas para pagar acuerdos con otras entidades, como decía, el Vivero de Empresas con la Cámara de Comercio.

Nosotros no podemos negarnos a partidas para la renovación de mobiliario y modernización de la Administración Local, que son necesarias, u obras necesarias en los campos anexos al Sánchez Menor o para la reparación de edificios o instalaciones municipales o la adquisición de equipos para el Auditorio. No vamos a negarnos a gastar dinero en transparencia y esperamos que en lo que lo vamos a invertir posibilite que los ciudadanos tengan más y más clara información de lo que ocurre en su Ayuntamiento y en su ciudad.

No podemos negarnos a la dinamización del comercio local o a dar sentido y razón de ser a FUNDESCOP y esperamos que se tenga en cuenta nuestra propuesta de centralizar todos los asuntos del comercio local, dinamización económica, información y asesoramiento de autónomos y PYMES, seguimiento del convenio del Vivero de Empresas, etc... en FUNDESCOP y que esta entidad se convierta definitivamente, con la participación de políticos, empresarios, autónomos y ciudadanos en una verdadera oficina para el necesario relanzamiento económico de nuestra ciudad.

Tampoco vamos a negarnos a partidas para Juventud, para Cultura, para Asuntos Sociales, etc... Pero Ciudadanos lo que sí vamos a solicitar y solicitamos y vamos a estar atentos a que el dinero se gaste y se gaste bien y se dé cuenta de forma clara de cada euros que se gaste, de cada partida que hoy se va a aprobar o se pretende aprobar. Vamos a estar atentos a que en los casos que sea necesario se contrate lo mejor posible y de la forma más ventajosa para los intereses de los vecinos de Puertollano y se contrate con la mayor claridad y transparencia. Esperamos, y estamos seguros de que así va a ser, que este dinero que los ciudadanos que ponen en nuestras manos, en caso de aprobarse, se administre de forma responsable."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida."

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU-GANEMOS): "Sí, con su permiso. Efectivamente, Izquierda Unida va a dar el voto favorable a esta aprobación del expediente de modificación de créditos, si bien teníamos que poner de manifiesto diversas circunstancias que ya expusimos también en la Comisión Informativa. En principio se nos dio traslado de un expediente administrativo de la modificación muy bien planteado, pero también tenía una carencia evidente como era la documentación que motivaba acometer el gasto. Esa documentación fue pedida y se nos dio a lo largo de esa semana y, por lo tanto, entendíamos que era suficiente. Después de ello, el contenido de la modificación en sí, tal y como se plantea, salvo algunas cantidades, que, como ya se dijo en la Comisión, eran cantidades pequeñas y podían haberse perfectamente retrasado sin algún problema pero el grueso de la modificación, eran obligaciones muy importantes, obligaciones asumidas por la Corporación anterior y que el hecho de no tener el suficiente crédito presupuestario conllevaba necesariamente tener que adoptar esta medida. Por lo tanto, entendemos que esto era de suficiente peso como para decir que sí, y sobre todo teniendo en cuenta que estábamos ante una previsión presupuestaria que, de alguna manera, después, cuando venga el control del gasto, se vería efectivamente el justo y correcto uso de esas cantidades. Por eso votamos que sí."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "Gracias. Únicamente hacer algunas manifestaciones que ya hice... que hicimos en la Comisión de Hacienda, en la Comisión correspondiente, para justificar nuestra abstención. Decíamos que entendemos que los expedientes de modificación de crédito deben ser algo excepcional, ¿no? Entendemos que éste era necesario, es necesario, habida cuenta que es un Presupuesto prorrogado, habida cuenta que hay partidas, probablemente la mayoría, que son imprescindibles, teniendo en cuenta que la mayor parte de las cosas vienen del anterior Gobierno. Incluso, era un expediente de modificación de crédito necesario para poder llevar a cabo, según lo mismo que ha dicho la Concejala de Hacienda correspondiente, de llevar a cabo algunas partidas y otras que no ha dicho, que es, pues... por ejemplo, la sentencia, la posibilidad que nos lleve este expediente de modificación de crédito para cumplir con la sentencia de los convenios que teníamos con el aeropuerto en relación a los viajes."

¿Pero por qué nos hemos abstenido? Es verdad que no entendíamos... no podíamos decir que no a este expediente porque entendemos que es necesario, pero también es verdad que había algunas partidas, concretamente transparencia y comunicación, modernización de la Administración Local y transferencias a FUNDESCOP que nos parecía que tenían una falta importante de concreción, por tanto, ante unas partidas cuyo gasto no estaba concreto entendíamos que tampoco podíamos decir que sí. Concretamente, transparencia y comunicación, 60.000 euros que no se explica para qué; modernización de la Administración Local, e incluso transferencias a FUNDESCOP, 40.000, que no sabemos para qué. No sabemos si es mucho, poco o casi nada, probablemente casi nada. O sea, no quiero decir que estemos en contra de FUNDESCOP pero sí en contra de aprobar una partida que no

es concreta. Por tanto, ésa ha sido la razón de nuestra abstención."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Bueno, creo que por el tono que lleva el debate no va a hacer falta una segunda ronda de intervenciones. Yo sí que quiero poner en valor, porque es un cambio muy significativo el esfuerzo que han hecho todos los grupos municipales, tanto el Equipo de Gobierno como los grupos municipales, para estudiar la documentación y el ejercicio de responsabilidad que hoy hace este Pleno de darle salida a una modificación presupuestaria que viene, como bien decía el Portavoz del Partido Popular, por la falta de Presupuesto este año. El Equipo de Gobierno sí presentó Presupuesto y no salió adelante. Está bien que nos pongamos de acuerdo con matices para sacar adelante nuestras obligaciones y quiero que sirva como ejemplo este estilo de trabajo para los meses que vienen por delante. Tenemos obligaciones, como elaborar el Presupuesto, las Ordenanzas Municipales... y ojalá este nivel de compromiso y de responsabilidad en el trabajo, sin dejar las funciones de gobierno y de oposición, nos sirva de ejemplo para el futuro, así es que pasamos a la votación."

5. APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA CUENTA GENERAL DEL EJERCICIO 2014.

Se da cuenta de la Cuenta General del ejercicio 2014, junto con toda su documentación anexa a la misma, según la legislación vigente.

Visto el informe elaborado por el Departamento de Intervención de Fondos en fecha 15 de abril de 2015, así como el informe favorable emitido al respecto por unanimidad de los miembros de la Comisión Especial de Cuentas, en sesión celebrada el 21 de abril de 2015.

Visto que ha transcurrido el plazo de exposición pública de quince días y ocho días más en el Boletín Oficial de la Provincia nº 81, de 27 de abril de 2015, sin que se hayan producido reparos ni observación alguna.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 22.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Aprobar definitivamente la Cuenta General del ejercicio 2014.

2º. Rendir la Cuenta General así aprobada y toda la documentación que la integra a la fiscalización del Tribunal de Cuentas, tal y como se establece en el artículo 212.3 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

Antes de la votación se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Dado que el asunto se dictaminó en la Comisión Especial de Cuentas, yo entiendo que éste es el trámite final, pero si los grupos quieren decir o quieren hacer alguna manifestación pueden utilizar... pueden hacer uso de la palabra. ¿Ciudadanos?

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "No."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "¿Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida?"

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU-GANEMOS): "Sí, con su permiso. Efectivamente, como ha dicho la Secretaria y como informó el Interventor, se trata del último trámite de un expediente que había iniciado... se había iniciado anteriormente, sin embargo puso de manifiesto el Portavoz del Partido Popular una apreciación que compartíamos totalmente y es que en el informe del Interventor venían una serie de recomendaciones, recomendaciones que coinciden con el dictamen que hizo la Sindicatura de Cuentas en su momento en su mayoría y recomendaciones que ya se repetían de ejercicios anteriores. Por lo tanto, como estamos ante una Corporación, como su señoría ha dicho, con un talante y un criterio de hacer las cosas con mayor seriedad, pues por lo tanto pedimos que esas recomendaciones no vuelvan más a repetirse, no porque no deban, sino porque se hayan cumplido. Nada más."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Lo intentaremos. ¿Por parte del Grupo Popular?"

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "Sí, en este sentido nosotros pedíamos en esa Comisión de Hacienda que el Equipo de Gobierno se comprometiera y en dos meses nos dirían qué se iba a hacer para solucionar estos puntos que, lo mismo que la Sindicatura de Cuentas, el Interventor venía repitiendo año tras año. Y yo me voy a atrever solamente a decir, a leer el punto uno y dos, no por nada sino porque tanto los medios de comunicación como los ciudadanos dirán: "¿de qué estarán hablando?". Pues el punto número uno dice, dice el Interventor: "en algunas ocasiones -tardo un minuto- no ha sido sometido a la fiscalización de la Intervención Municipal actos, documentos o expedientes que han dado lugar al reconocimiento de derechos y obligaciones de contenido económico o que pudieran tener repercusión financiera o patrimonial y se aprueban sin que la Intervención Municipal tenga conocimiento. Se recomienda dictar instrucciones para extender el hábito de someter estos expedientes a conocimiento de la Intervención, poniendo de manifiesto que el informe de la Intervención Municipal es preceptivo y su omisión constituye un trámite esencial". Y el punto número dos dice -es más corto-: "la función de la Intervención Municipal no se ha llevado en la medida que es necesario o se realiza con retraso porque el Departamento tiene tareas y funciones que no le corresponden, contraviniendo la necesaria segregación de funciones que debe haber entre la actividad de la misma y fiscalización de la misma". En dos meses recordaremos (probablemente no sea necesario porque nos lo den antes) las medidas para la solución."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muchas gracias por vuestras reflexiones. Les recomendaría a los grupos municipales que compararan los informes año tras año, que además están... son públicos en la página que tiene el Ministerio sobre la fiscalización de los Ayuntamientos y cómo se va a avanzando. Es verdad que esos puntos son a mejorar y que esas recomendaciones -si no éstas, otras- siempre van a venir del Departamento de Intervención y que no sólo son responsabilidad de los Concejales sino de la organización, organización que tiene unas carencias muy relacionadas también con la estructura y el personal que tiene este Ayuntamiento. Hay que hacer modificaciones de la Relación de Puestos de Trabajo, hay que hacer un

trabajo que no se hace en dos meses, pero, lógicamente, la voluntad del Equipo de Gobierno y mi voluntad es que no haya ni una sola recomendación más por parte de la Intervención porque esté todo perfecto, porque en ese sentido también somos muy exigentes y, desde luego, esas consideraciones, que las debe emitir el Interventor, son escuchadas y se hacen propuestas para ir mejorando. Yo imagino que nunca se acabarán las recomendaciones porque siempre hay que mejorar, pero, desde luego, la evolución de los informes de la Cuenta General, que la podéis comprobar y la podéis ver cómo han ido evolucionando año tras año, son bastante positivos en que vamos avanzando en esas medidas que nos se nos van proponiendo, pero tomo nota de las reflexiones y queda aprobada definitivamente la Cuenta General y que se envíe rápidamente al Tribunal de Cuentas."

6. DESIGNACIÓN DE FIESTAS LOCALES PARA EL AÑO 2016.

Se da cuenta del escrito presentado por los Servicios Periféricos de la Consejería de Empleo y Economía de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, en el que solicita al Ayuntamiento de Puertollano certificado del acuerdo adoptado por el Pleno Municipal en el que se designen los dos días de fiestas locales para el año 2016. Dichos días son elegidos en una reunión, mantenida el día 10 de julio de 2015, en la que participaron representantes de los grupos municipales del Partido Socialista, Partido Popular, Izquierda Unida, Ciudadanos, de la Federación de Empresarios de Puertollano (FEPU), de Comisiones Obreras (CCOO) y de Unión General de Trabajadores (UGT); que proponen al Pleno del Ayuntamiento de Puertollano designar como Fiestas Locales para el año 2016 los días 6 de mayo y 8 de septiembre. De la presente propuesta, se dio cuenta en la Comisión Informativa de Servicios a la Ciudadanía, en sesión celebrada el día 14 de julio del presente año.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Designar como fiestas locales para el año 2016 los siguientes días:

- 6 de mayo.
- 8 de septiembre.

2º. Del presente acuerdo se dará traslado, para su conocimiento y efectos oportunos, a los Servicios Periféricos de la Consejería de Empleo y Economía de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, al Gabinete de Alcaldía y a la Concejalía de Festejos.

7. NOMBRAMIENTO DE MIEMBROS DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA EMPRESA MUNICIPAL DEL SUELO Y LA VIVIENDA DE PUERTOLLANO, S.L.U.

Se da cuenta de la necesidad de nombramiento de los miembros del Consejo de Administración de la Empresa Municipal del Suelo y la Vivienda de Puertollano, S.L.U., toda vez que dicha designación debe ser efectuada por el Pleno de la Corporación Municipal, en su calidad de Junta General Universal, en virtud de lo

previsto en el Artículo 11 de los Estatutos de dicha Empresa Municipal, aprobados por acuerdo de Pleno de fecha 29 de julio de 2010.

Visto lo establecido en el artículo 14 y siguientes de los Estatutos, que disponen que los miembros del Consejo de Administración han de ser nombrados por el Consejo General Universal, de entre sus miembros, con un máximo de nueve y garantizando la representación de los grupos municipales, guardando en todo momento la misma proporcionalidad que la que ostenten los Grupos Políticos Municipales en el Pleno.

Visto asimismo que el artículo 15.1 de los Estatutos de la Sociedad determina que “su Presidente será el Alcalde”.

Vistas las propuestas efectuadas por los distintos Grupos Municipales en sus escritos de fechas 13, 14, 15 y 16 de julio de 2015.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. El nombramiento de los miembros del Consejo de Administración de la Empresa Municipal del Suelo y Vivienda de Puertollano, S.L.U.

2º. Designar los siguientes Consejeros:

Por el Grupo Municipal Socialista:

- D^a. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA
- D. MIGUEL PEÑA GARCÍA
- D^a. ANA VANESA MUÑOZ MUÑOZ
- D. JESÚS FABIÁN CABALLERO BUENDÍA

Por el Grupo Municipal Popular:

- D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO
- D^a. MARÍA ANTONIA BERLANGA ANTÓN
- D. LUIS FERNANDO RIVILLA SANTIGOSA

Por el Grupo Municipal de Izquierda Unida-Ganemos:

- D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO

Por el Grupo Municipal de Ciudadanos:

- D^a. IRINA ISABEL ALONSO GIMÉNEZ

3º. Nombrar a la Consejera D^a. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA como Presidenta del Consejo de Administración.

4º. Dar traslado del presente acuerdo a las personas designadas como miembros del Consejo de Administración de la Empresa Municipal del Suelo y Vivienda de Puertollano, S.L.U., a la Sra. Oficial Letrada, a la Unidad de Patrimonio y Contratación, al Departamento de Urbanismo y a los Servicios Económicos de Intervención y Tesorería de Fondos, a los oportunos efectos.

Se produjo la siguiente intervención:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Si todos estamos de acuerdo, nos damos por nombrados. Espero que sea para poco tiempo y consigamos de una vez por todas liquidar esta empresa. Esperemos que el trabajo... tradicionalmente de este Consejo de Administración ha sido muy consensuado y convocaremos próximamente un Consejo para ver el estado de la empresa y los pasos que debemos seguir."

8. RECURSO DE REPOSICIÓN PRESENTADO POR D. JOSÉ LUIS GÓMEZ-PINTO FONTÁN, COMO ADMINISTRADOR ÚNICO DE SICONTE INMOBILIARIA, S.A., EN RELACIÓN CON EL ACUERDO DE PLENO NÚMERO 5 DE FECHA 25 DE FEBRERO DE 2015.

Se da cuenta del informe emitido por la Técnico Adjunto de la Unidad Administrativa de Urbanismo en fecha 18 de mayo de 2015, que a continuación se transcribe literalmente:

"INFORME.- Que emite la Técnico Adjunto de la Unidad Administrativa de Urbanismo en relación con el recurso de reposición presentado por D. JOSÉ LUIS GÓMEZ-PINTO FONTÁN, como administrador único de SICONTE INMOBILIARIA en relación con el Acuerdo de Pleno de fecha 25 de febrero de 2015.

ANTECEDENTES:

Por Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 25 de febrero de 2015 se rescinde la condición de agente urbanizador a SICONTE INMOBILIARIA, S.A. por incumplimiento de las obligaciones asumidas en el Sector D.

Con fecha 11 de mayo de 2015 se presenta por D. JOSÉ LUIS GÓMEZ-PINTO FONTÁN, como Administrador Único de SICONTE INMOBILIARIA, S.A., recurso de reposición fundado en que, en la adopción del Acuerdo de inicio, se vulnera la normativa relativa al Procedimiento Administrativo Común en cuanto al trámite de audiencia se refiere, apuntando que no es correcta la publicación realizada, al no encontrarse en ninguno de los dos supuestos que el art. 59.6 de la Ley 30/1.992, prevé para sustituir a la notificación; y solicita se revoque el Acuerdo adoptado por el Pleno Municipal en sesión ordinaria de 25 de febrero de 2.015 y se devuelva a SICONTE INMOBILIARIA, S.A. la condición de agente urbanizador, así como la fianza depositada. Igualmente, solicita copia del expediente y que, al tener la condición de Administrador de la mercantil NEXT PEREDA, S.A. se le notifiquen las diversas actuaciones contenidas en el expediente y que no han sido notificadas.

LEGISLACIÓN APLICABLE:

- Arts. 59, 107, 116 y 117 de la Ley 30/1922 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común (en adelante Ley 30/1.992).
- Art. 20 del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (en adelante TRLRHL).

ÓRGANO COMPETENTE PARA LA RESOLUCIÓN Y QUÓRUM:

El Pleno es competente para resolver el recurso de reposición interpuesto contra su acuerdo de fecha 25 de febrero de 2.015, según lo preceptuado en el artículo 116.1 de la ley 30/1.992.

CONSIDERACIONES:

Establece el art. 59.5 de la Ley 30/1.992 que cuando los interesados en un procedimiento sean desconocidos, se ignore el lugar de la notificación o el medio a que se refiere el punto 1 de este artículo, o bien, intentada la notificación, no se hubiese podido practicar, la notificación se hará por medio de anuncios en el tablón de edictos del Ayuntamiento en su último domicilio, en el “Boletín Oficial del Estado”, de la Comunidad Autónoma o de la Provincia, según cual sea la Administración de la que se proceda el acto a notificar, y el ámbito territorial del órgano que lo dictó.

Es cierto lo que dice el recurrente que no nos encontramos ante uno de los casos de los que la Ley prevé en los que la publicación sustituye a la notificación; si bien, cabe recordar que la publicación realizada en el caso que no es ocupa no es consecuencia de acudir al art. 59.6 de la Ley 30/1.992 y sustituir la notificación por publicación; sino de acudir al art. 59.5, anteriormente expuesto, en el que se procede a la publicación, una vez que intentada la notificación, ésta no ha sido posible, tal y como se desprende de los documentos que integran el expediente; por lo que el trámite realizado no vulnera la normativa relativa al Procedimiento Administrativo Común. Y, por tanto, deben desestimarse estas alegaciones.

En cuanto a la remisión de la documentación solicitada, no existe inconveniente en el envío de la misma, previo pago de la tasa correspondiente, de conformidad con los arts. 35 de la Ley 30/1.992 y 20 del TRLRHL. Si bien, cabe apuntar que tampoco es cierto, como dice el recurrente, que no se haya notificado a NEXT PEREDA, S.A. las actuaciones contenidas en el expediente que le interesan, ya que se intentó notificar el inicio del Procedimiento de Caducidad para la Licencia de Obras para la realización de 200 viviendas, garajes y trasteros, concedida por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 3 de enero de 2.007; y, al no ser posible dicha notificación se procedió, de conformidad con el art. 59.5 de la Ley 30/1.992, a su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Ciudad Real (núm. 82, de 28 de abril de 2.015), en el Tablón de Edictos de este Ayuntamiento y en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón, donde constaba su último domicilio.

A la vista de todo lo expuesto, propongo:

1º.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. JOSÉ LUIS GÓMEZ-PINTO FONTÁN, como Administrador Único de SICONTE INMOBILIARIA, S.A., por carecer de fundamento sus alegaciones.

2º.- Remitir al recurrente la documentación solicitada, previo pago de la tasa correspondiente.

El presente informe se emite de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 y siguientes del Reglamento de Organización, Funcionamiento y régimen Jurídico de las Corporaciones Locales (R.D. 2568/1986, de 26 de noviembre).- Puertollano, 18 de mayo de 2015.- TÉCNICO ADJUNTO DE LA U. ADTVA. DE URBANISMO.- Fdo. Eva Mª Sánchez de la Fuente."

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. JOSÉ LUIS GÓMEZ-PINTO FONTÁN, como Administrador Único de SICONTE INMOBILIARIA, S.A., por carecer de fundamento sus alegaciones.

2º. Remitir al recurrente la documentación solicitada, previo pago de la tasa correspondiente.

9. CONVENIO DE CESIÓN DEL EDIFICIO DONDE SE ENCUENTRA UBICADA LA UNIDAD DE CONDUCTAS ADICTIVAS, PROPIEDAD DE ESTE AYUNTAMIENTO, AL SERVICIO DE SALUD DE CASTILLA-LA MANCHA (SESCAM).

Se da cuenta del convenio de cesión temporal del derecho de uso de la totalidad del edificio, junto con el resto de mobiliario existente en el mismo, situado en la carretera del Villar s/nº de Puertollano, de propiedad municipal, donde se encuentra ubicada la Unidad de Conductas Adictivas, al Servicio de Salud de Castilla-La Mancha (SESCAM), con una vigencia o duración de desde el momento de la firma del mismo hasta el 31 de diciembre de 2015, que se podrá prorrogar automáticamente por períodos anuales salvo denuncia de alguna de las partes, comunicándola a la otra por escrito y con acuse de recibo, con al menos dos meses de antelación al plazo de vigencia del convenio, con el fin de continuar prestando la asistencia sanitaria a los pacientes drogodependientes del Área de Salud de Puertollano, que ya se venía prestando.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Organización y Promoción Económica, en sesión celebrada en fecha 24 de julio de 2015.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Aprobar el convenio de cesión temporal del derecho de uso de la totalidad del edificio, junto con el resto de mobiliario existente en el mismo, situado en la carretera del Villar s/nº de Puertollano, de propiedad municipal, donde se encuentra ubicada la Unidad de Conductas Adictivas al Servicio de Salud de Castilla-La Mancha

(SESCAM), con el fin de continuar prestando la asistencia sanitaria a los pacientes drogodependientes del Área de Salud de Puertollano, que ya se venía prestando.

2º. Dar traslado del presente acuerdo a los Departamentos de Patrimonio y Contratación y Servicios Técnicos de Urbanismo, así como al Servicio de Salud de Castilla-La Mancha (Sescam), con domicilio en calle Malagón s/nº de Puertollano).

3º. Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para la firma del mentado convenio.

10. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA POR LA QUE SOLICITA LA REDUCCIÓN DEL 15% DEL SALARIO DEL CONCEJAL LIBERADO DE DICHO GRUPO.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Tiene la palabra para presentar la Moción el Grupo Municipal de Izquierda Unida."

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU-GANEMOS): "Gracias. Bien, esto es un tema que trajimos aquí a debate en el último Pleno y únicamente decir que hemos seguido los pasos que se nos ha marcado desde el Ayuntamiento. Nosotros nos pusimos en contacto con el Interventor y nos dijo que podíamos hacer un... solicitarlo a Alcaldía y la respuesta de Alcaldía fue el tener que trasladarlo al Pleno. Entonces, como digo, hemos seguido únicamente los plazos que nos marcaban. Lo que no entendemos es por qué la petición voluntaria de la reducción de salario del Concejale de Izquierda Unida debe ser traído para dar cuenta al Pleno, pero bueno, siendo así nosotros no tenemos ningún inconveniente y así lo solicitamos."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Yo quiero pedir una aclaración porque esta historia, que viene siendo muy larga y que es un debate, desde mi punto de vista, interesado, tiene sus peculiaridades y me gustaría... Porque yo tengo la convicción, y ahora consultaré a la Sra. Secretaria, independientemente del consejo que ha dado la Intervención Municipal de renuncia del salario, yo tengo la impresión y el conocimiento de que quien elabora esas propuestas al Pleno es la Presidenta del Pleno. Lógicamente, el informe que envié a Izquierda Unida decía que lo tenía que aprobar el Pleno pero yo entiendo que la propuesta de organización la hace la Presidenta, en este caso del Pleno, y me gustaría que hiciera la Sra. Secretaria una consideración, pero, independientemente de si es para el Pleno o no este debate, yo no voy a eludir el debate. El debate se puede producir si el Grupo Municipal de Izquierda Unida insiste en mantener esta moción, a pesar de que conoce el desacuerdo que existe por parte de la Presidenta del Pleno en tratar unilateralmente la situación de un Concejale de un grupo, pero yo el debate no lo voy a eludir. Creo que en este Pleno se pueden debatir todos los asuntos que consideren los grupos pero insisto en que se me informe, se informe a este Pleno sobre de quién es la competencia de hacer la propuesta y luego en el debate pues trataremos distintas consideraciones. Si le parece bien, la Sra. Secretaria nos aclara este asunto de una vez por todas, porque lo que sí tengo clara es mi responsabilidad de mantener unos criterios iguales para todos y quiero ejercer esa responsabilidad como Presidenta de este Pleno."

SRA. SECRETARIA ACCIDENTAL: "Efectivamente, Sra. Presidenta. Tenemos que decir que la moción se trae porque la dirigen al Pleno de la Corporación Municipal de Puertollano. Ése es el motivo de que se traiga aquí al Pleno, sin embargo, yo, como Secretaria del Ayuntamiento, tengo que hacer una advertencia de legalidad. Desde mi punto de vista entiendo que no se puede votar esta moción, no porque sea competencia del Pleno, sino porque el órgano que la trae al Pleno no es el órgano competente. Efectivamente, el artículo 75 de la Ley de Bases de Régimen Local establece que los Concejales deben ser retribuidos, pero el artículo 13, y el grupo municipal que presenta la moción lo indica en su propio escrito, el artículo 13.4 del Reglamento, del ROF, establece que es el Pleno a propuesta de su Presidente, es decir, lo tiene que proponer la Presidente o el Presidente al Pleno, quien determinará el número de cargos que desempeñarán sus funciones con dedicación exclusiva y las cuantías que se atribuyan a cada uno de ellos, de tal manera que entiendo que el fondo de la cuestión sí es competencia del Pleno pero no está debidamente. Por tanto, existe un defecto de forma y entiendo que no se puede votar. Se debe debatir, se puede debatir pero no se puede votar. En caso de que se votara, desde esta Secretaría se haría esa advertencia de legalidad. Por otra parte, también decir que el salario de los Concejales viene fijado en las bases de ejecución del Presupuesto. En este caso el Presupuesto está prorrogado, es el del año 2014 y está prorrogado, pero en la base número 41 de esas bases de ejecución se determina el salario de cada uno de los Concejales, con lo cual esta moción tampoco se podría votar aquí porque tendría que modificarse una de las bases de ejecución del Presupuesto y ahora mismo no es el momento ni procede la modificación de esa base. Eso es lo que desde esta asesoría o desde esta Secretaría se informa."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien. Teniendo en consideración la advertencia que hace la Secretaria del Pleno, si quieren seguir adelante con la moción yo no voy a evitar el debate de la misma y tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida para exponerla y habrá un turno de debate de los demás grupos, como debe ser, y ya cada grupo pues... hará sus consideraciones o sus aportaciones a esa moción, pero yo creo que va llegando el momento de que se acabe -como bien dices, lo has traído varias veces- este culebrón sobre un aspecto que atañe a la propuesta de organización que hace la Presidenta del Pleno. Tiene la palabra el Grupo Municipal de Izquierda Unida."

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU-GANEMOS): "Sí, gracias. Pues por no alargar tanto el debate, como bien ha dicho la Alcaldesa, decirles que simplemente estamos siendo consecuentes con el programa que llevábamos en las elecciones y con las promesas que habíamos contraído con nuestros electores. Entendemos que, como hemos dicho en el punto tres del orden del día, la modificación de la base de ejecución número 40 nos parecía insuficiente y creemos que ésta es la medida que nosotros habíamos propuesto. Ciertamente es que se había llevado en reunión con los portavoces y se había tomado una decisión, pero entendemos que ésta es la medida que nosotros debemos llevar a cabo, simplemente eso, por coherencia con nuestro programa."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "¿Por parte del Grupo Municipal de Ciudadanos?"

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Sí, bueno, tampoco queremos alargar mucho el debate. Nosotros no vamos a entrar en consideración con lo que cada

Concejal haga con lo que cobra y a qué lo dedique y si se lo baja o se lo sube y eso no vamos a entrar. Sí que... lo que nosotros sí queremos poner encima de la mesa es que... por supuesto es un tema que interesa a todo el mundo lo que cobra un Concejal y si se lo puede bajar o no se lo puede bajar, pero yo creo que al final de todo y cuando el tiempo pase y vean los ciudadanos lo que se hace, lo más importante no es lo que el Concejal haya cobrado sino el trabajo que haya realizado y que haya hecho que ese emolumento que tiene sea de acuerdo a lo que cobra. Es decir, yo creo que es mucho más importante demostrar a la ciudadanía que los Concejales trabajan, y no me cabe la menor duda, no lo estoy poniendo en duda, y creo que se puede ahorrar en todo, incluso en personal, pero con una buena gestión, con trabajo, con dedicación... Creo que se pueden ahorrar muchos euros en este Ayuntamiento sin tener que... bueno, que hacer otras cosas, ¿no? Solamente queríamos comentar esto."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "Sí. Nosotros entendemos que todos los Concejales en igualdad de condiciones y de responsabilidades debemos de cobrar el mismo... debemos de tener el mismo salario y que además esto ya estaba acordado y hablado en la Junta de Portavoces."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal Socialista."

D. MIGUEL PEÑA GARCÍA (PSOE): "Gracias, Sra. Presidenta. Bueno, nosotros sí vamos a alargar un poco más el debate porque ya es algo que viene siendo recurrente. En primer lugar, y para dejar clara la posición del Grupo Municipal Socialista en esta cuestión, vamos a retroceder un poco en el tiempo, para que tanto el público aquí como la gente sepa por dónde vienen los tiros aquí. La fecha que les propongo es el 8 de junio. Este día, que fue lunes, y siendo Concejales electos todos los que estábamos aquí, tiene lugar una reunión entre los portavoces de los grupos municipales, todavía no constituidos, a la que asisten representantes de todos los grupos excepto el Grupo Socialista. Una reunión, promovida por el Grupo de Izquierda Unida, y que tiene lugar en la sede del Partido Popular. Como consecuencia de esa reunión -los medios se hicieron eco-, se solicita una reunión urgente con la Alcaldesa, en Funciones aún, que tiene lugar sin más dilación al día siguiente, a las diez de la mañana, en la sala de juntas, arriba. En esta reunión urgente solicitada se traslada la petición por parte de estos grupos de mantener la situación que hasta ahora venían manteniendo, es decir, un Concejal con dedicación exclusiva y un auxiliar de grupo, antes de... éramos Concejales electos. Esta demanda por parte de los tres grupos sin duda condicionó la oferta o la proposición que la Alcaldesa en Funciones realizó posteriormente."

La siguiente reunión tiene lugar el día 16 de junio, después de tomar posesión como nuestros cargos de Concejales. En esta reunión se da a conocer por parte de la Alcaldesa su propuesta de organización. Sr. Portavoz de Izquierda Unida, Jesús, no refirió usted nada al respecto en esta reunión, en esta reunión del día 16, ni respecto al número de Concejales con dedicación exclusiva ni respecto a su salario. Es en la siguiente del día 19 cuando propone una reducción del salario, efectivamente, una propuesta que no recibió el apoyo de ninguno de los grupos presentes. El representante de Ciudadanos se abstuvo en esa cuestión y tanto el Partido Popular

como el Partido Socialista se mostró en contra de esto. Una motivación, el mostrarse en contra, porque, tal y como el representante del Partido Popular advirtió en esa reunión, se había reducido ya las retribuciones de los Concejales desde el año 2008 en un 6,8%. Todo esto que les cuento está recogido en las actas, que están a su disposición, o sea...

Dicho esto, nos encontramos con su moción en el Pleno, motivada como usted dice por los pasos que le han encauzado, pero yo le pregunto: ¿sabe usted cuánto supone al Ayuntamiento de Puertollano su propuesta de mantener, la propuesta que hicieron ese día, el día 9, de mantener un Concejal con dedicación exclusiva y un auxiliar de grupo al Ayuntamiento de Puertollano? Yo se lo voy a explicar. El coste total de los tres Concejales de la oposición con dedicación exclusiva, respecto a sueldo más Seguridad Social, supone al Ayuntamiento al año un montante de 180.206,04 euros. El coste de los tres auxiliares de grupo supone al Ayuntamiento en sueldo más Seguridad Social un coste de 76.648,98 euros. En total, anualmente la propuesta que ustedes hicieron supone a las arcas municipales 256.855,03 euros. Ahora vienen ustedes con la moción de la reducción del 15% del salario de su Concejal. Esta reducción del 15% supone 6.897,53 euros. Bien, si vemos que ustedes proponen mantener su estatus, mantener un Concejal con dedicación exclusiva y un auxiliar con un montante de 256.855,03 euros, el ahorro del 15% del sueldo de su Concejal es un 2,6% de este total que ustedes proponen. Es decir, por un lado ustedes proponen una reunión con el resto de grupos, al que no se invita al Partido Socialista, y exigen que se asuman unas condiciones que suponen un gasto al Ayuntamiento de Puertollano de 256.855 euros, pero, por otra parte, y en un ejercicio que nos parece demagogia y postureo político, solicita una reducción del 15% del salario de su Concejal con dedicación exclusiva, lo que supone finalmente un 2% de esa propuesta. Para nosotros nos parece que lo que quieren un poco es salvar sus muebles o lavar su imagen ante su electorado, como usted bien ha dicho, es lavar sus vergüenzas. Nosotros no estamos aquí para hacer política de salón y postureo. Creemos, como el Partido Popular, que todos los Concejales deben de tener el mismo salario, pero los acuerdos son... Nosotros respetamos los acuerdos en Junta de Portavoces y nuestra postura la seguimos manteniendo."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien. Tiene la palabra, si quiere utilizarla, el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida."

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU-GANEMOS): "Gracias. Sí, decirles que en esa primera reunión de la que habla el Portavoz del Grupo Socialista nos reunimos los grupos de la oposición, que a su vez ya se habían reunido de manera individual con la Alcaldesa. Decirles que en esa reunión el Grupo de Izquierda Unida ya presentó la propuesta de la reducción del 15% y decirles que esa reducción del 15% del salario, que se propuso para todos los Concejales y para el salario también de la Alcaldesa, suponía el no aumentar el coste o el intentar mitigar el coste del grupo que había decidido, el nuevo grupo que había decidido en las urnas la gente, la ciudadanía de Puertollano que ingresase, que es el Grupo Ciudadanos. Decirles que los grupos de la oposición nos reunimos en esa ocasión y nos reuniremos las veces que entendemos que haga falta para hacer ejercicio de un buen gobierno, al igual que con el grupo de gobierno en este sentido. Muchas gracias."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "¿Tiene algo más que aportar Ciudadanos?"

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "No, solamente que pedimos perdón por ser los que generamos el tema pero nos han votado los ciudadanos. Nosotros no... nosotros queríamos. Bueno, en este intercambio de golpes es que creo que todo se ha dicho y todo se ha dicho en los foros donde se tenía que decir y tal. Nosotros planteamos también -y yo quisiera recordarlo para que todos, ya que sacamos las cosas que hemos dicho, pues también las vamos a decir-, nosotros, Ciudadanos, planteamos como un ahorro interesante que se redujesen los miembros en las comisiones de trabajo a prácticamente a la mitad. Se mantenía la representación de Ciudadanos con un representante, teniendo de siete a nueve, y presentamos una... y, bueno, aquello también se habló, incluso se habló de bajar los emolumentos que se cobraban, etc... y las cosas se hablan, se votan, se acuerdan y entendemos que ya está, que así son, así es la democracia. Unas veces uno falla y otras veces acierta y yo entiendo que cuando alguien lleva algo en su programa electoral pues es normal y hay que entenderlo y hay que entender que cada uno tiene su postura, con lo cual, bueno, pues yo llamo un poco a la tranquilidad y es lo único que tenemos que decir."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Sr. Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "Nada más que añadir."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Bueno, por cerrar este asunto, y dado que la moción no se puede votar, yo sí quiero decir que la propuesta que yo elaboro la hago una vez escuchados a todos los grupos municipales y encontrando los puntos en común sobre la representatividad que tienen en este Pleno. Mi primera intención, y lo pueden decir los tres grupos, mi primera intención era dialogar una vez tomado posesión. Yo incluso tenía una propuesta más agresiva, una propuesta de ahorro más agresiva, de que cada uno cobre en función de su responsabilidad, no solo del tiempo que dedica, sino de su responsabilidad. Ningún Concejal de la oposición firma resoluciones, convenios, acuerdos que puedan verse luego vistos desde otro punto de vista, ¿no? La responsabilidad la tiene el Gobierno, que es donde nos han puesto los ciudadanos por otra parte. Quiero recordar que los ciudadanos de Puertollano han elegido al Gobierno... al Partido Socialista para que gobierne, igual que han elegido a los señores Concejales de Ciudadanos, a los señores Concejales de Izquierda Unida y a los señores Concejales del Partido Popular, pero que el Gobierno, o sea, los ciudadanos de Puertollano han decidido que lo ejerzamos nosotros y esa responsabilidad de hacer la propuesta es mía y la asumo plenamente mía."

Hay muchas fórmulas, Jesús, te lo digo de corazón, muchas fórmulas. Podéis donarlo, guardarlo en una caja de ahorros, hay muchas fórmulas, si lo que queréis es decir que cobráis 6.000 euros menos al año que el resto de Concejales, hay muchas fórmulas, pero yo no voy a modificar mi propuesta a no ser que los tres grupos municipales de la oposición me lo vuelvan a solicitar. Si hay una solicitud de los tres grupos municipales para que modifique entera mi propuesta, la tendré en consideración y el Equipo de Gobierno será receptivo ante esa petición, pero creo que las historias deben terminar como comienzan, con los mismos criterios al principio y al final. Si yo recibo una petición conjunta de los grupos municipales para que reconsidere la propuesta, tenemos cuatro años de legislatura, esto es flexible, aquí no

hay nada acordado para toda la vida y podré modificar esa propuesta intentando llegar al consenso. No tiene sentido que una vez que llegamos a un acuerdo ahora echemos para atrás. Y entiendo que quieras cumplir con tu programa electoral, si lo entiendo perfectísimamente y además es loable en un Concejal, en un Portavoz recién llegado a la política municipal, lo entiendo perfectamente, pero también quiero que el Grupo Municipal de Izquierda Unida comprenda las razones por las que no voy a modificar una propuesta de organización para hacer una distinción de un solo Concejal. No podemos votar esta moción. Pasamos al siguiente punto."

11. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA SOBRE DECLARACIÓN DE PUERTOLLANO COMO "CIUDAD LIBRE DE DESAHUCIOS".

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida para presentar la moción."

Dª. NATALIA FERNÁNDEZ ROMERO (IU-GANEMOS): "Hola, buenas tardes. El Grupo Municipal de Izquierda Unida presenta la siguiente moción:

Consideramos el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí y su familia, que le asegure la salud y el bienestar, alimentación, vestido y vivienda, así como garantizar las medidas apropiadas para asegurar la efectividad de este derecho. Está recogido en la Declaración Universal de la Asamblea General de la ONU de 1948 y del posterior Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966 e incorporado en nuestra Constitución de 1978. El artículo 47 recoge el derecho a una vivienda digna y adecuada que, junto a la función social de la propiedad privada recogida en el artículo 33, constituye uno de los pilares básicos del pacto social que da origen a nuestra Carta Magna. Hay que tener en cuenta que la asunción de estos derechos entraña no sólo el reconocimiento de un derecho individual sino también la obligación de todas las Administraciones, empezando por la del Estado y terminando por los Ayuntamientos, de actuar con todos los medios a su alcance para garantizar estos derechos.

La falta de vivienda, la posibilidad de emanciparse o, como ocurre en la actualidad, la pérdida de la vivienda provocada por un desahucio y la deuda arrastrada de por vida, supone la exclusión real de personas de nuestro sistema económico y social y esto, a pesar de que nuestro ordenamiento jurídico, comenzando por nuestra Constitución, no permite el uso antisocial de la propiedad, no permite el uso especulativo del suelo o la vivienda, el enriquecimiento injusto y las condiciones abusivas aprovechándose de un bien necesario.

Sin embargo, y a pesar de esta exigencia, las Administraciones durante mucho tiempo han mirado para otro lado y no han actuado regulando y dirigiendo el mercado de vivienda de manera que se garantizara para todas las personas una vivienda digna en propiedad o en alquiler.

Según los datos del Consejo General del Poder Judicial, en 2014 se produjeron 4.073 ejecuciones hipotecarias y 1.194 lanzamientos en Castilla-La Mancha.

Las Administraciones y en este caso la más cercana a la ciudadanía, como es su Ayuntamiento, deben garantizar medidas que faciliten una solución habitacional a las familias afectadas por ejecuciones hipotecarias y por desahucios que han perdido su vivienda habitual al encontrarse en situación de exclusión social o vulnerabilidad, principalmente por pérdida de empleo de sus miembros, y en este proceso la institución municipal tiene que asegurar información y asesoramiento jurídico, psicológico y social a aquellas personas que estén atravesando dicha situación, favorecer la mediación de las familias con entidades financieras y/o, en su caso, impedir desde sus competencias que se ejecute un desahucio en nuestra ciudad. Igualmente hay que establecer fórmulas que aseguren el suministro básico de agua, energía y gas para aquellas familias sin recursos en situación de vulnerabilidad frente a la pobreza energética.

Por otro lado, un reciente estudio de Amnistía Internacional, publicado el pasado 23 de junio sobre el derecho a la vivienda y desalojos hipotecarios de España recoge datos sobre viviendas vacías con algún tipo de protección, es decir, viviendas públicas cerradas mientras que hay ciudadanos y ciudadanas que son desposeídos de este bien básico. En Castilla-La Mancha hay un total de 2.615 viviendas protegidas vacías, 2.394 de promoción privada y 221 de promoción pública. De éstas, no sabemos con exactitud cuántas habrá en nuestra ciudad, aunque nos consta que sí existen viviendas públicas vacías. Es inaceptable que mientras vecinos y vecinas que no pueden acceder a una vivienda o viven un proceso de desalojo o ejecución hipotecaria haya viviendas de protección pública u oficial vacías.

Por todo ello, proponemos al Pleno de la Corporación que adopte los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Que el Pleno de este Ayuntamiento declare Puertollano como "Ciudad Libre de Desahucios", garantizando la no intervención de las fuerzas de seguridad locales en desahucios y lanzamientos de vivienda.

SEGUNDO.- La creación de un servicio municipal de vivienda con las siguientes funciones:

- Orientación jurídica y práctica en materia hipotecaria y de alquileres.
- Registro de demandantes de vivienda.
- Elaboración de un censo de viviendas vacías.
- Estudio de elaboración de un Plan Municipal de Vivienda.

TERCERO.- Compromiso del Ayuntamiento de buscar un acuerdo con las empresas suministradoras de suministros básicos en Puertollano para que a ninguna familia se le corte el suministro por falta de pago de los recibos.

CUARTO.- Solicitud de cesión gratuita de un inmueble habilitado como "vivienda de emergencia" para situaciones de pérdida de la primera vivienda u otras circunstancias que lo requieran.

QUINTO.- Instar al Gobierno de España a la modificación del ordenamiento jurídico estatal que garantice la paralización de los desahucios, la dación en pago y el efectivo derecho a la vivienda.

SÉPTIMO.- Trasladar el presente acuerdo al Gobierno de Castilla-La Mancha.

Somos conscientes de que algunas de las medidas que hemos pronunciado se están haciendo, pero creemos que se puede hacer mucho más. Gracias."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Muchas gracias. Nosotros, referente a esta moción, en su día en campaña firmamos un contrato con la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, porque yo creo que todo el mundo es sensible a esta cuestión y desde Ciudadanos, en nuestro proyecto a nivel nacional, es un tema muy importante. Cualquier persona que tenga un mínimo de sensibilidad o un mínimo de preocupación por sus semejantes y por la gente que peor lo está pasando creo que no se puede negar a todos estos planteamiento y a nosotros también nos consta que desde el Ayuntamiento se están haciendo ya cosas. Por supuesto, nosotros vamos a votar afirmativamente pero siempre y cuando en todos los aspectos que se vayan a hacer se cumpla la ley. Entiendo que no podemos hacer nada frente a desahucios, etc... estando al margen de la ley. Entonces, en base a eso, y estoy seguro de que así va a ser, nosotros estamos de acuerdo con esa moción."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "Sí, gracias. Sí, también dos aclaraciones. Primero, la moción de la que estamos hablando yo creo que es, entiendo también que todo lo que aquí se habla quiere decirse dentro de la ley, porque si no fuera así nosotros votaríamos en contra, al igual que ha dicho Ciudadanos. Y también entiendo que la moción se refiere a personas con problemática social o en riesgo o en situación de exclusión social. Teniendo en cuenta esas dos aclaraciones, que entiendo también que sea así, que serán así, nosotros ya votamos, creo que en diciembre de 2012, en este Pleno una moción de idéntico contenido y la votamos por unanimidad a petición de la Plataforma. Quiere decirse que, no solamente no tenemos nada en contra sino todo a favor. Desde entonces han cambiado algunas cosas ya. Ya es posible la dación en pago en determinadas circunstancias y me consta que también el Ayuntamiento pues está también haciendo cosas que aquí se piden. No obstante, yo con respecto a la moción y muy rápido propondría cambiar el texto de casi todos los puntos. Cuando dice en el primero "que el Pleno de este Ayuntamiento declare Puertollano como "Ciudad Libre de Desahucios" -ojalá ahora mismo pudiéramos decirlo-, garantizando la no intervención de las fuerzas de seguridad locales", yo creo que no intervienen y yo creo que se podría decir que desde el Ayuntamiento se trabaje para hacer que Puertollano, de Puertollano una ciudad libre de desahucios.

Con respecto al segundo punto, "creación de un servicio municipal de vivienda", yo creo que esto va más allá de una agencia antidesahucios. En cualquier caso, pues depende del Ayuntamiento.

Con respecto al tercer punto, "compromiso del Ayuntamiento de buscar un acuerdo con las empresas suministradoras de suministros básicos en Puertollano (luz, agua y gas) para que a ninguna familia se le corte el suministro por falta de pago", entiendo que se refiere a personas con exclusión social, no que a cualquier persona que no pague la luz no pase nada, aparte que yo creo que el Ayuntamiento ya está... tiene ayudas sociales en este sentido.

Con respecto al cuarto punto, creo que se puede incluir perfectamente en el segundo y con respecto al quinto, yo propondría "instar al Gobierno de España a la modificación del ordenamiento jurídico estatal que garantice el efectivo derecho a la vivienda a las personas en riesgo de exclusión social".

Con una modificación sencillamente de la redacción, que no afecta para nada al contenido, nosotros tampoco tendríamos problema en... vamos, estaríamos encantados de colaborar y votarla en positivo."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal Socialista y Portavoz del Equipo de Gobierno."

D. MIGUEL PEÑA GARCÍA (PSOE): "Gracias, Sra. Presidenta. Por parte del Grupo Municipal Socialista, pues... las líneas generales de la moción están dentro de nuestro ideario. Por supuesto que es un tema en el que todos somos muy sensibles, especialmente los socialistas. Sí que le queremos hacer un apunte. Nos hubiera encantado realmente participar junto con el Grupo de Izquierda Unida en aportaciones a esta moción. Yo creo que todos los grupos estamos manteniendo una actitud de colaboración en las diferentes comisiones y creo que las mociones no deben de dejarse aparte, excepto alguna... es decir, es una propuesta que quiero hacer constar aquí en el Pleno, que creo que podemos aportar. En este tema nosotros no tenemos ningún problema, pero creo que, a la vista de que el Partido Popular tiene alguna modificación y que por parte del Ayuntamiento también se hacen muchas de las cosas que aparecen en su moción, pues podíamos emplazarnos a una comisión, elaborar una propuesta conjunta y votarla aquí por unanimidad, porque todos manifestamos nuestro convencimiento en el fondo de la cuestión. Dicho esto, ¿usted sabe con exactitud ya lo que se hace en el Ayuntamiento de todo lo que hay aquí, en su moción?"

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU-GANEMOS): "Sí, como ha dicho la Concejala..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Perdón, el debate lo dirijo yo. ¿Ha terminado usted la intervención?"

D. MIGUEL PEÑA GARCÍA (PSOE): "Sí."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. ¿Quién tiene la palabra, el Portavoz o la Portavoz? Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida."

D^a. NATALIA FERNÁNDEZ ROMERO (IU-GANEMOS): "Somos conscientes de que la Policía no interviene en los desahucios, las ayudas de emergencia a las

personas que se les está cortando la luz, el gas, el agua. Lo que sí queremos hacer hincapié en las viviendas que tiene el Ayuntamiento, que hay... nos reclaman los vecinos que hay muchas viviendas vacías, entonces en hacer un censo de viviendas y poder pues arreglar junto con la asociación, en colaboración con las mismas familias que se quedan en la calle adecentar esas viviendas para darle la posibilidad de que mientras encuentras trabajo... Hacerlo de alguna manera para que esas personas o esas familias no se queden en la calle en vez de tener viviendas cerradas que están siendo ocupadas o mal usadas por otro tipo de colectivos, entonces quizás entre todos los partidos deberíamos de sentarnos, estudiarlo, nos propusieseis el censo de viviendas que hay del Ayuntamiento y estudiarlo junto con la PAH, con la asociación, que son ellos los más interesados."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien. ¿Algo que aportar, Portavoz de Ciudadanos?"

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "No."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Este tema que es muy sensible y que afecta a personas con nombres y apellidos yo creo que tiene en el fondo una cuestión social de gravedad de la crisis económica que estamos viviendo y me gustaría, si los grupos municipales están de acuerdo, y por una cuestión también de lealtad entre los grupos. Aquí nos comprometimos y me pedisteis y nos pedisteis que tramitáramos los asuntos con suficiente tiempo para debatir y para estudiar y hemos recibido tres mociones de dos grupos municipales en las que no nos dejáis a nosotros ese espacio para trabajar, quiero decir, que os pido que la misma exigencia que nos habéis puesto al Gobierno de información y de debate también nos la prestéis a la hora de presentar las mociones. Porque este debate se podría haber hecho en una comisión informativa fácilmente antes de llegar al Pleno y, sobre todo, para que tengáis información muy importante para el Equipo de Gobierno tanto en esta legislatura como en la anterior de lo que ya se hace. Voy a pasar muy por encima de lo que se hace en la oficina de vivienda municipal, que ya existe desde enero de 2015, donde hay un técnico municipal que ocupa esas funciones, que hace una labor de asesoramiento jurídico, donde es intermediario con los beneficiarios del servicio, con los afectados, con los bancos, es intermediario también con las viviendas del Gobierno de Castilla... perdón, con las viviendas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, que es quien tiene vivienda pública, el Ayuntamiento tiene muy pocas en el grupo de las 300 y están muy deterioradas. Yo las he visitado con la PAH y teníais que ver cómo están esas viviendas. Recuperar una vivienda de las 300 para hacer un tiempo hasta que se adjudica una vivienda después de una dación en pago le costaría al Ayuntamiento del orden de 30.000 a 40.000 euros y con eso resolvemos muchas situaciones. Quiero decir que esta tarea la tenemos muy, muy, muy al día, quizá, y lo dice la PAH, quizá seamos el ayuntamiento de Castilla-La Mancha que más ha avanzado en materia de desahucios."

Voy a dar algunos datos, algunos datos importantes. Hemos hecho, hemos tramitado en materia de energía, de gas y de luz más de 220 ayudas, con lo cual el tema de la pobreza energética lo tenemos muy cubierto en el Ayuntamiento y, además, hemos tramitado muchas de electricidad con la Diputación Provincial, que paga los avisos de corte en cuanto se les envía con un informe de los Servicios Sociales. En alquileres de vivienda para evitar desahucios hemos tramitado 99 ayudas directas a familias para evitar el desahucio. En préstamos hipotecarios, 85 ayudas

directas para pagar hipoteca en evitación de desahucios. Aprobamos hace unos meses una línea de ayudas especial para que los Servicios Sociales pudieran seguir trabajando en evitar desahucios. Hoy habéis aprobado con nosotros en la modificación presupuestaria un incremento de 60.000 euros, ¿50.000?, 60.000 euros de esa partida porque estamos haciendo un trabajo de coordinación muy intenso entre la PAH, los Servicios Municipales de Vivienda y los Servicios Sociales.

Yo creo que esa información la deberíais conocer antes de presentar esta moción. Os pido, de verdad, que en una Comisión Informativa de Servicios Sociales podáis estudiar cuál es el mecanismo, cómo lo hacemos. Os puedo contar si una familia consigue una dación en pago con mediación de la PAH el Ayuntamiento se hace cargo de su alquiler hasta que recibe una vivienda pública. Eso lo estamos haciendo, quizá no con bombo y platillo, porque respetamos mucho la situación de las familias, quizá deberíamos hacer un esfuerzo en que cada vez que evitamos un desahucio y cada vez que pagamos un alquiler a una familia contarlo y decirlo a los cuatro vientos, pero nuestra opinión en ese sentido es que debemos utilizar aquello que dice el Evangelio, ¿no?, no soy yo muy de decir estas citas, pero lo que haga la mano derecha que no lo sepa la izquierda, que este trabajo social, que tiene mucho detrás, mucho esfuerzo de nuestros servicios municipales, no requiere de tanta publicidad, pero sí creo que los Concejales lo deben conocer y deben saber dónde se ponen los esfuerzos.

Quizá es de las áreas de relación institucional con el Gobierno de Castilla-La Mancha en los últimos meses, quizá en este campo es donde mejor hemos trabajado conjuntamente. El Registro de Demandante de Vivienda es regional, no es local. Hay un Registro de Demandantes regional y vamos a establecer una nueva relación con ese registro. El inventario de viviendas vacías... nosotros no tenemos viviendas municipales, existen muy pocas viviendas municipales, que son de los funcionarios y todo lo que hagamos en materia de vivienda municipal pasaría por la negociación colectiva con la Mesa General de Negociación. Esa puerta también está abierta. Hay cuatro vacías, cuatro o cinco y están, de verdad, que si queréis vamos a verlas, están muy, muy deterioradas, pero estamos cubriendo, estamos cubriendo los desahucios, las daciones en pago, estamos al quite, por decirlo de alguna manera, y sí que os pediría dos cosas a la hora de formular propuestas al Pleno. Tenéis derecho a presentar mociones, incluso en este mismo momento, in voce, sin pasar por comisión, pero si queremos trabajar bien creo que las mociones deben presentarse a la Alcaldesa, a la Presidenta del Pleno, con tiempo suficiente para poder daros todas estas explicaciones y no hacer del Pleno pues un órgano de evaluación de programas y proyectos, y un proyecto tan importante como una Oficina de Vivienda, que ya existe, necesita de una formulación teórica, jurídica, económica, una partida presupuestaria. Vamos a trabajar bien, ¿no? Vamos a hacer ese modelo que a mí me gusta de trabajar con consenso y con coordinación.

Os pido, si así lo veis el Grupo Municipal de Izquierda Unida, que la retiréis, que retiréis la moción porque todo el mundo quiere hacer aportaciones, para que tengáis la información suficiente como para que podamos elaborar un proyecto de Oficina de Vivienda real con la situación de Puertollano y lo que ya se hace en Puertollano, no con la propuesta de PAH, que la tenemos todos, todos firmamos ese acuerdo, pero nosotros creo que tenemos una responsabilidad de darle también dosis de realidad a esa propuesta, decir lo que es más interesante, lo que es viable para el Ayuntamiento, siempre pensando en beneficiar a las familias que sufren la crisis y que

tienen riesgo de perder su vivienda. Como la intención es la misma, creo que podríamos hacer ese ejercicio, si os parece bien, y en la próxima Comisión Informativa de Servicios Sociales que se lleve todo el informe que yo tengo aquí -no he querido entero porque es muy largo-, de cómo se trabaja, de cuál es la relación con la PAH, de cómo se atienden los casos de dación en pago, de cómo se hace la mediación, de qué estamos haciendo, del inventario de viviendas vacías de titularidad privada, no pública, estamos haciendo uno de viviendas vacías para hacer una estrategia y un plan de vivienda y todo eso que lo conozcáis de primera mano. Creo que sería lo más acertado."

D. JESÚS MANUEL MANCHÓN SIERRA (IU-GANEMOS): "Sí, con su permiso. Decirles que sí, que tomamos nota primero a la hora de presentar las mociones. Tengan en cuenta que son las primeras mociones que presenta este grupo en la legislatura nueva, entonces las presentaremos con la suficiente antelación para que puedan ser estudiadas por todos los grupos. Y, como bien ha dicho, es un objetivo que creo que estamos todos de acuerdo. Retiramos la moción, que se redacte entre todos, que se llegue a acuerdo entre todos para que sea aprobada en el Pleno por todos. Gracias."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien. Se lo agradezco muchísimo. Pues retirada la moción, pasamos al siguiente punto."

12. MOCIONES (MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE CIUDADANOS RELATIVA A LA REALIZACIÓN DE UNA AUDITORÍA INTEGRAL EXTERNA DE LOS EJERCICIOS 2011 A 2014).

Se da cuenta de la citada moción, que a continuación se transcribe literalmente:

"MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE CIUDADANOS A LA ALCALDESA-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO.- D. Rafael López Sánchez, Concejal del Ayuntamiento de Puertollano y Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos Puertollano, al amparo de lo establecido en los arts. 91.4 y 97.3 del Real Decreto 2568/86, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, formula, para su discusión y, en su caso aprobación en el Pleno Ordinario a celebrar el próximo día 29 de julio de 2015 la siguiente moción:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.- Los ciudadanos de Puertollano están demandando que todas las actuaciones municipales, incluidas las relacionadas con la actividad económica del Ayuntamiento sean transparentes y públicas.

De hecho, tanto el equipo de Gobierno como el resto de grupos políticos representados en el Pleno, defienden frecuentemente la transparencia y el Grupo Municipal Ciudadanos C's ha aprobado recientemente una Modificación de Créditos que incluye un gasto importante dedicado a "Transparencia y Comunicación".

Reconocemos el esfuerzo actual de todos los Grupos Municipales por implantar una gestión transparente en el Ayuntamiento. Dado que estamos iniciando una nueva legislatura, Ciudadanos C's Puertollano entiende que es imprescindible conocer

completa y fehacientemente cual es nuestra situación de partida, para corregir errores pasados si los hubiera y mejorar la transparencia de la actividad municipal en esta Legislatura.

Ciudadanos C's Puertollano entiende que para conseguir ese objetivo es necesario realizar una auditoría integral externa que abarque como mínimo la última Legislatura Municipal (2011-2014). Su alcance debe recoger tanto la fiscalización de cumplimiento, como la financiera y la operativa o de gestión y su objeto deberá ser tanto la actividad del Ayuntamiento de Puertollano como la sus entidades dependientes susceptibles de ser auditadas.

Con ello Ciudadanos C's Puertollano da cumplimiento a uno de los puntos más importantes de su programa electoral.

Ciudadanos C's Puertollano solicita que la auditoría revise también el grado de cumplimiento de las recomendaciones del anterior informe de fiscalización realizado por la Sindicatura de Cuentas de Castilla-La Mancha, que debe ser incluido en la solicitud de la nueva auditoría para ser tenido en cuenta por quien corresponda.

Por todo ello, el Grupo Municipal de Ciudadanos Puertollano formula a este Pleno la siguiente MOCIÓN:

Que se acuerde emplazar a la Alcaldesa de Puertollano para que comience los trámites necesarios para la realización inmediata de una auditoría integral externa, que incluya una fiscalización de cumplimiento, financiera y operativa de gestión, por parte del órgano competente, externo al Ayuntamiento, que abarque las actividades tanto del Ayuntamiento como de sus entidades dependientes susceptibles de ser auditadas, en el ámbito temporal comprendido entre los ejercicios 2011 a 2014, ambos inclusive.

Esta nueva auditoría incluirá la valoración del cumplimiento de las recomendaciones a este Ayuntamiento del informe realizado por la Sindicatura de Cuentas de los ejercicios 2008 a 2010, publicado en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha de 29/01/2013.

La auditoría solicitada deberá contemplar, además de lo anteriormente mencionado, los siguientes aspectos:

a).- Verificar el cumplimiento y la observancia de la legalidad reguladora de la actividad económico-financiera del sector público y de los principios contables aplicables.

b).- El grado de cumplimiento de los objetivos previstos y si la gestión económico-financiera se ha ajustado a los principios de economía y eficacia.

c).-La existencia, en su caso, de infracciones, abusos o prácticas irregulares.

d).- Valoración de la situación económico-financiera y patrimonial de la Entidad local, según. los principios de contabilidad generalmente aceptados, así como de la fiabilidad de la información que suministran los sistemas de control internos.

e).- Adecuación de los sistemas y procedimientos con respecto de los objetivos que deben cumplir y con respecto al cumplimiento de los principios de economía, eficacia y eficiencia.

f).- Las medidas que, en su caso, se propongan para la mejora de la gestión económico-financiera y operativa del Ayuntamiento.

Puertollano, 24 de julio de 2015.- Rafael López Sánchez.- Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Puertollano (C's)."

Seguidamente tienen lugar las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos y me gustaría hacer la misma apreciación. Nos habéis exigido muchísimo para conocer los asuntos, estudiarlos y tenéis mucho tiempo... Yo no tenía por qué haber metido, o sea, se debería votar la inclusión, Sra. Secretaria, se debería votar la inclusión de la moción porque no viene en el orden del día. Está en la carpeta, lo que procede es votar la inclusión y, una vez que se vote la inclusión, cuando justifique la urgencia el Sr. Portavoz -no quiero hacer de Secretaria, te echo una mano, Sra. Secretaria, te echo una mano hoy-, tiene que justificar la urgencia para que la incluyamos hoy y, si no lo dejaríamos... si la votación no saliera lo dejaríamos para el siguiente Pleno."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "No, perdón, no vamos a justificar la urgencia, no hay nada urgente."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Entonces no podemos votar, Sr. Portavoz."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "La Sra. Presidenta me deja continuar y yo le digo..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Pero el debate lo dirijo yo y quiero decirle que tiene que justificar la urgencia para que podamos votar la inclusión de la moción. Si no lo justifica, ¿cómo votamos? Me ha dicho usted: "no voy a justificar la urgencia"."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "No, bueno, es una forma de hablar. Vamos a ver, nosotros hemos presentado la moción el lunes a las once de la mañana. Este Pleno ha dado comienzo el miércoles a las catorce horas. Estamos hablando que las mociones, según conocemos, hay que presentarlas con cuarenta y ocho horas de antelación, ¿no?"

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Incluso in voce la puede presentar."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Sí."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Incluso sin decírmelo pueden presentarla en este momento, pueden hacerlo, ¿eh? Tienen total garantías legales de poder presentar mociones en el mismo momento del Pleno, pero la realidad es que no está en el orden del día, no ha ido a ninguna comisión, no se ha dictaminado... Las de Izquierda Unida las incluimos porque sí las conocía. No la conocía."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Bueno, la Sra. Alcaldesa me va a permitir que la informe, supongo que lo sabe, que esta moción se planteó y se dijo que se iba a presentar en esta última Junta de Portavoces, no, en la anterior."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Pero yo no la tenía."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Bueno, pero usted tiene un Portavoz..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "En la fecha de registro, no. Si nos vamos poner papistas todos, nos ponemos todos. El registro de entrada es el que es, e insisto, hoy... estamos en los primeros Plenos, yo quiero respetar al cien por cien la legalidad, pero que tienen ustedes la oportunidad, y nadie va a decirles que no, de justificar la urgencia para incluirla en el orden del día y nos ponemos a debatir, pero que les pido, por favor, que hagan ese ejercicio, si quieren que trabajemos juntos, de presentarlo en tiempo y forma."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Sí, sí, sí, me parece bien."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Y si no, lo presentan ustedes in voce, que no pasa nada."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "No, no, no, pero vamos, el tema es que el único problema que entiendo que ha sido es que se ha presentado la moción después de que haya aparecido el orden del día, ¿no? Claro."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Sí."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "No sabemos con qué antelación tiene que estar el orden del día presentado."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Mínimo, cuarenta y ocho horas, pero normalmente van a ver ustedes que las vamos a convocar... siempre convocamos el viernes o el lunes para que ustedes tengan tiempo de ver los expedientes. Es que..."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "No se preocupe, que no va a pasar más. Ya verá."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Se lo agradezco, de verdad."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Claro, ya verá cómo sí."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Si es un poco de funcionamiento."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Y sobre la información, le repito..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Pero que si quiere dejarlo para el próximo Pleno, no hay problema."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "No, yo prefiero que lo hagamos hoy y así ya..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Pues justifique usted la urgencia de la moción."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Sí, sí, no sé. Es que justificar la urgencia... Pues para nosotros es urgente esta moción."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "¿Puedo? Voy... y no quiero ser yo, Sra. Secretaria, no quiero ser yo quien haga esto. Le pido por favor que me eche... que yo no... que yo dirijo el Pleno pero que... es que el Reglamento es así."

SRA. SECRETARIA ACCIDENTAL: "Sí. Vamos a ver, con arreglo al artículo 91, 97.3 del ROF, las mociones, efectivamente, se pueden presentar por escrito o in voce en este momento. Lo único es que para que se debatan en el Pleno se exige que primero se vote por mayoría de los Concejales, por mayoría absoluta, la urgencia de la moción. Una vez determinada la urgencia de la moción, se puede entrar a debatir y después a votar, incluso si fuera necesario informe del Interventor o del Secretario se podría posponer a su debate al Pleno siguiente. Es lo único que creo que está intentando decir la Sra. Alcaldesa. Entonces, en este sentido, como se trata de una moción, debe declararse con carácter previo la urgencia para que se vea en este Pleno. Si no se determina esa urgencia, no se puede ver y es aplicar taxativamente la ley. No es capricho, es determinar con arreglo al 97.3 del ROF."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Tiene la palabra. Y no se preocupe, que le vamos a votar la inclusión, pero diga... vamos a mantener las formas. Si le vamos a decir que sí, pero haga usted un ejercicio de decirnos lo urgente que es."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Pero si yo le... No sé, hacerle un ejercicio de decir lo urgente que es. Lo que sí le digo es que esta moción Ciudadanos la presenta con anterioridad a las cuarenta y ocho horas de celebración del Pleno. Se presenta el lunes a las once y media de la mañana, entonces se presenta con anterioridad a las cuarenta y ocho horas, lo que pasa es que ya ha salido... Y, además, en la reunión de portavoces del viernes anterior ya se comentó que se iba a presentar, que no la habíamos presentado porque no sabíamos que había que presentarla con esa premura cuando Izquierda Unida..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Razone..."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Perdone, es que creo que ahora estoy yo en el uso de la palabra."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "No, yo dirijo el debate."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Muy bien, muy bien."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Eso nos debe quedar claro."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Dirigir el debate..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Sí, dirijo el debate y le pido por favor que me escuche."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Muy bien."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Porque creo que las formas son importantes. Entonces, si tiene que hacer una aclaración legal la Secretaria, porque ya no sé yo con cuánto tiempo hay que presentarlo. Yo elaboro el orden del día con tiempo suficiente para que los grupos estudien los asuntos. Si lo elaboro un minuto más tarde, me vais a estar diciendo que no tenéis tiempo para estudiar los asuntos."

SRA. SECRETARIA ACCIDENTAL: "Perdón, señoría."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Sí, por favor."

SRA. SECRETARIA ACCIDENTAL: "Son dos días."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Dos días."

SRA. SECRETARIA ACCIDENTAL: "Con antelación de dos días. Entonces, se convocó el lunes, quedaba martes y miércoles, es decir, se convocó con el tiempo justo. Estábamos dentro del plazo."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "En definitiva, yo convoqué el Pleno cuando lo tenía que convocar y a mí me llegó con el registro después y no pasa nada, si la podéis presentar incluso sin presentarla por escrito pero hay que tener un orden y lo que hablen en las Juntas de Portavoces a mí una vez me llega más rápido y otras veces más lento y si no hay un registro oficial en el Ayuntamiento yo no tengo conocimiento oficial, ni me dejan ustedes tiempo... Hoy ha sido... Esta moción no tiene dificultad, pero imaginen que es una que tengo que pedir un informe jurídico o tengo que pedir... Pues entienda que si es muy urgente, defienda la urgencia, votamos la inclusión, que ninguno le va a poner ningún problema, al menos del Grupo Socialista, y debatimos, pero diga la urgencia y cíñase, por favor, a..."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Bueno, pues podemos establecer la urgencia por agilizar los trámites de la realización de la auditoría, si procede."

Por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, se aprueba la inclusión del asunto en el orden del día del Pleno.

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "No hay votos en contra. Se incluye por unanimidad y creo que hemos sido muy generosos en esa escucha activa de valorar la urgencia. Creo que ha quedado de manifiesto que es muy urgente y pasamos a su exposición y posterior debate."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Le agradecemos la generosidad."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "De nada."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Bueno, pues los ciudadanos de Puertollano están demandando que todas las actuaciones municipales, incluidas las relacionadas con la actividad económica del Ayuntamiento sean transparentes y

públicas.

De hecho, tanto el equipo de Gobierno como el resto de grupos políticos representados en el Pleno, defienden frecuentemente la transparencia y el Grupo Municipal de Ciudadanos ha aprobado recientemente una Modificación de Créditos que incluye un gasto importante dedicado a "Transparencia y Comunicación".

Reconocemos el esfuerzo actual de todos los Grupos Municipales por implantar una gestión transparente en el Ayuntamiento y, dado que estamos iniciando una nueva legislatura, Ciudadanos propone y entiende que es imprescindible conocer completa y fehacientemente cual es nuestra situación de partida para corregir errores pasados, si los hubiera, y mejorar la transparencia de la actividad municipal en esta Legislatura.

Ciudadanos Puertollano entiende que para conseguir este objetivo es necesario realizar una auditoría integral externa que abarque como mínimo la última Legislatura Municipal (2011 a 2014). Su alcance debe recoger tanto la fiscalización de cumplimiento, como la financiera y la operativa o de gestión y su objeto deberá ser tanto la actividad del Ayuntamiento de Puertollano como la sus entidades dependientes susceptibles de ser auditadas.

Con ello Ciudadanos daría cumplimiento a uno de los puntos más importantes de su programa electoral.

Ciudadanos Puertollano solicita que la auditoría revise también el grado de cumplimiento de las recomendaciones del anterior informe de fiscalización realizado por la Sindicatura de Cuentas de Castilla-La Mancha, que debería ser incluido en la solicitud de la nueva auditoría para ser tenido en cuenta por quien corresponda.

¿Por qué pensamos y por qué solicitamos una auditoría externa? Primero, por responsabilidad política, porque Ciudadanos lleva la petición de la realización de la auditoría en su programa, porque nos comprometimos a ello en el debate de candidatos a la Alcaldía de Puertollano que tuvo lugar en la pasada campaña; porque es un compromiso con los 2.615 ciudadanos que pusieron su confianza en nosotros; porque es una demanda notoria de los ciudadanos de Puertollano; porque creemos que la auditoría es sólo un ejercicio de transparencia, de buen gobierno, de estabilidad y de claridad; porque a nuestro juicio someter las cuentas de una Corporación a una auditoría externa de manera voluntaria supone obtener un reconocimiento de fiabilidad sobre la información presentada y la constatación por un tercero de un trabajo bien hecho y, en consecuencia, de una gestión bien llevada; porque esta forma de actuar minimiza el riesgo que como administrador asume quien dirige y regenta una entidad pública.

Somos conscientes de nuestra responsabilidad y queremos contar con la información clara y fidedigna para ejercerla. Porque no existe mejor garantía sobre un trabajo bien hecho que la opinión favorable de un profesional independiente. La verificación de un profesional externo de los datos económicos y de la gestión que realizan y presentan los administradores de las cuentas anuales y la opinión profesional que a ellos les merezca es la mejor garantía y comporta la tranquilidad para quienes tienen intereses en la comunidad. Una buena presentación o unos buenos resultados económicos no tienen por qué ser dogma de fe. Los riesgos actualmente tratan de minimizarse en la medida de lo posible. Una buena cuenta de

resultados o un balance saneado puede ser una garantía, pero si estos datos no están sometidos a un control independiente nadie puede garantizar su bondad. A juicio de Ciudadanos, las auditorías de las Administraciones Locales se deberían llevar a cabo a principio de cada legislatura, como evaluación objetiva del buen hacer en la gestión pública.

Ciudadanos Puertollano propone la realización de una auditoría integral de cumplimiento, financiera y operativa de gestión de los ejercicios 2011 a 2014, como había planteado. Todos los grupos de esta Corporación llevamos en nuestros programas electorales la transparencia, los ayuntamientos de cristal y la apertura de las instituciones a la ciudadanía. Ahora es el momento de cumplir todas aquellas promesas hechas a los habitantes de Puertollano. Por tanto, planteamos que se acuerde emplazar a la Alcaldesa de Puertollano para que comience los trámites necesarios para la realización inmediata de una auditoría integral externa, que incluya una fiscalización de cumplimiento, financiera y operativa de gestión, por parte del órgano competente, externo al Ayuntamiento, que abarque las actividades tanto del Ayuntamiento como de sus entidades dependientes y susceptibles de ser auditadas, en el ámbito temporal comprendido entre los ejercicios 2011 a 2014, ambos inclusive.

Esta nueva auditoría incluirá la valoración del cumplimiento de las recomendaciones a este Ayuntamiento del informe realizado por la Sindicatura de Cuentas de los ejercicios 2008 a 2010, publicado en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha de 29/01/2013.

La auditoría solicitada deberá contemplar, además de lo anteriormente mencionado, los siguientes aspectos:

a).- Verificar el cumplimiento y la observancia de la legalidad reguladora de la actividad económico-financiera del sector público y de los principios contables aplicables.

b).- El grado de cumplimiento de los objetivos previstos y si la gestión económico-financiera se ha ajustado a los principios de economía y eficacia.

c).- La existencia, en su caso, de infracciones, abusos o prácticas irregulares.

d).- Valoración de la situación económico-financiera y patrimonial de la Entidad local, según los principios de contabilidad generalmente aceptados, así como de la fiabilidad de la información que suministran los sistemas de control internos.

e).- Adecuación de los sistemas y procedimientos con respecto de los objetivos que deben cumplir y con respecto al cumplimiento de los principios de economía, eficacia y eficiencia.

f).- Las medidas que, en su caso, se propongan para la mejora de la gestión económico-financiera y operativa del Ayuntamiento.

Muchas gracias."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida."

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU): "Con su permiso. En principio, desearíamos que se especificara un poco más o se clarificara a cuál es el órgano competente a que se refiere la moción a que debe dirigirse y que debemos aprobar, porque se está pidiendo que se realice una auditoría por parte del órgano competente pero no sabemos quién es el órgano competente. Debemos entender que se trata de un órgano público necesariamente, pero no lo pone en la moción. ¿O es un órgano privado? Porque si es un órgano privado, estaría todo el planteamiento que va a realizar Izquierda Unida... no tiene razón de ser, sobre todo porque el órgano privado entenderíamos que incluso legalmente no es posible realizarlo."

Por lo tanto, entiendo y debo de entender que se refiere al Tribunal de Cuentas, porque no hay ningún otro órgano fiscalizador externo al Ayuntamiento en este momento que el Tribunal de Cuentas. Si esto fuera así y lo aclarara debemos decir que Izquierda Unida va a votar a favor de la moción pero que hay argumentos importantes para poner en duda la necesidad de esta moción. Se hizo una auditoría completa y un informe completo por parte de la Sindicatura de Cuentas, que efectivamente se pone de manifiesto, hasta el 2010. Evidentemente, a partir del 2010... quiero decir que hasta el 2010 y desde el 2008 las cuentas están auditadas. Del 2010 en adelante no hay Presupuesto que no haya sido aprobado con el visto bueno del Ministerio de Hacienda en virtud del programa de viabilidad económica al que está sometido, por lo tanto las cuentas han sido revisadas, no solamente por el Ayuntamiento sino por los órganos externos que en este momento, y como consecuencia de la gestión del programa que he dicho, se está llevando a cabo. No debemos olvidar también que ha habido un cambio importante desde el 2010 en adelante. El puesto de Interventor ha sido ocupado por personas que pertenecen al ámbito de habili... al rango de habilitación nacional, con lo cual digamos que el rigor técnico interno ha sido mucho mayor y se ha puesto de manifiesto, incluso en los elementos que acabamos de aprobar.

Por lo tanto, insistiendo ahora en el asunto del dictamen, para ver lo completo de aquel dictamen y, por lo tanto, las dudas que se nos vienen sobre la necesidad, en ese dictamen se tratan, se analizan y se auditan absolutamente todas las obras que hoy las tenemos como conflictivas en los medios y en la demanda social. Se empieza por el Estadio, perdón, por el Centro de Alto Rendimiento, el Coso Taurino, la Plaza de Toros, el Terry, el Palacio de Congresos... Todas, absolutamente todas las obras están recogidas aquí. Después de este dictamen no se ha hecho ninguna obra más que merezca esa, digamos, que ese rigor técnico de tener que optar por una auditoría. Por lo tanto, esas son razones que Izquierda Unida explica y avala para decir que existen dudas razonables, insisto, sobre la necesidad de esa moción, de esta auditoría quiero decir. Ahora bien, puesto esto de manifiesto, evidentemente, y buscando el equilibrio entre esa demanda social que existe en Puertollano, y que desde luego no podemos estar a espaldas de ella, sobre una transparencia y una limpieza y un conocimiento de todo el gasto público, no tenemos ningún inconveniente, y además en este caso también respetando los compromisos electorales que de alguna manera Izquierda Unida también se hizo eco de ello en el famoso debate que sostuvimos, entiende Izquierda Unida que dentro de ese equilibrio, aún con las dudas que hemos puesto, debemos votar favorablemente porque comprendemos que si el Tribunal de Cuentas optara, evidentemente, lo mucho, lo que abunda no va a hacer

daño, desde luego, y por lo tanto pondrá de manifiesto si existen o no existen algunas de las irregularidades que en otro momento se podrían haber hecho. Por ello y por estas razones vamos a votar a favor de esta moción, siempre y cuando, como he dicho al principio, se nos garantice y se nos corrija que el órgano competente al que se refiere se trata de un órgano público, en este caso el Tribunal de Cuentas. Nada más."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias por la exposición. Tiene la palabra el Grupo Municipal del Partido Popular."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "Gracias. Estas horas... la hipoglucemia, el calor, las alteraciones de la propia moción... La habéis dejado para el final y yo creo que es una moción tremendamente importante y delicada que requiere que toda la energía neuronal esté dispuesta. No sé si voy a ser capaz, máxime si incluso logro hasta incluso complicarla. Con respecto a la transparencia, nada que decir además de lo que habéis dicho. Yo creo que los Concejales todos estamos comprometidos con los ciudadanos y yo creo que los ciudadanos nadie pone ya en entredicho el derecho que tienen de conocer prácticamente todo de la gestión municipal. Todos en la campaña reciente hemos puesto de manifiesto que la transparencia es... era lo más importante de nuestros programas electorales. Únicamente una apreciación, una reflexión. No sé si todos entenderemos lo mismo por transparencia. Creo que la transparencia es algo, que si se hace bien, es tremendamente importante, necesaria, de obligación y de derecho para los ciudadanos, para todos los que nos dedicamos a la gestión pública."

Con respecto a la moción, entiendo que lo que quiere decir es que se haga una auditoría parecida a la auditoría anterior de la Sindicatura de Cuentas, que aunque ahora la Sindicatura de Cuentas ya no existe probablemente el referente o el responsable será el Tribunal de Cuentas. Entiendo que a eso se refiere. Antes eran... se habían auditado dos años, ahora se pide una auditoría de cuatro años. No sé si a lo mejor esto va a dilatar más en el tiempo y no sé cómo vamos a... no sé de plazos, será importante ver la segunda vuelta después de que haya hablado el Equipo de Gobierno y de nuevo otra vez Ciudadanos. Pero como yo me refería antes que iba a complicar el asunto y como estoy absolutamente convencido que los ciudadanos quieren saber cosas concretas y como nosotros nos habíamos comprometido en nuestra campaña electoral que íbamos a pedir Comisiones de Investigación y como en la campaña electoral circuló un vídeo que nadie ha desmentido, que ponía los pelos de punta, nosotros vamos a pedirle a Ciudadanos, si tienen a bien, y a todos los demás, que en esta moción se ponga, se añada una coletilla que diga, en la que, independientemente de la auditoría externa, si se lleva a término, se pueda crear una mesa, una comisión de investigación, que trabajáramos en lo que es la adjudicación y todo lo relacionado con las obras del Terry para arrojar luz y para demostrar, intentar demostrar cómo se hicieron. Nada más. Dejamos la palabra que pase y a ver un poco cómo viene la segunda vuelta."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Ésta, Juanjo, sí que no me la esperaba. Ha dicho muy bien el Portavoz de Izquierda Unida que esa obra está en el capítulo de la auditoría que nos hizo la Sindicatura de Cuentas pero luego te contaré sobre los desmentidos, no desmentidos. No lo voy a hacer aquí porque mi obligación es primero salvaguardar esta Corporación y creo que hay asuntos que hay que tratar con discreción. Luego te prometo que te daré una explicación. No solamente se ha complicado con lo que has dicho sino que esto nos vamos a tirar aquí toda la tarde

hasta que acordemos el contenido de la moción. Hay que modificar propuesta de Izquierda Unida, ustedes tienen que aceptarlo, tienen que aceptar lo que ha propuesto el Grupo Popular y tienen que hacer un ejercicio... Yo sé que cuatro grupos municipales es mucho, pero esa moción, tal y como está, lleva varias modificaciones. Nosotros tenemos intención de respaldar la moción. Soy la primera interesada en que se conozca el funcionamiento de la casa, siendo también conocedora de que hay cosas que hay que mejorar porque todos los años se nos informa, pero también quiero hacer una cosa y es de cara a la verdad y a hacer honor a la verdad y que está muy de moda la transparencia y el dar cuenta pero creo que es una responsabilidad decirle a los ciudadanos que acabamos de enviar la Cuenta General al Tribunal de Cuentas hoy en el Pleno. ¿Han mirado ustedes la Cuenta General, se han preocupado de leerla? Son dos mil y pico folios. ¿Se han preocupado de leer el informe trimestral obligatorio que hace este Ayuntamiento y que vendrá en el Pleno de septiembre, donde damos cuenta del cumplimiento del plan de ajuste, donde se dice si hacemos las cosas bien o si hacemos las cosas mal? ¿Se han preocupado de saber cómo nos responde el Tribunal de Cuentas cada vez que le enviamos un documento, cómo nos dice si está bien, si está mal, si trabajamos bien, si trabajamos regular?

Es que yo creo que tenemos muchas ganas de traer nuestras cosas de nuestros partidos aquí al Pleno del Ayuntamiento de Puertollano, que es donde estamos, sin valorar ni las consecuencias ni los antecedentes que tenemos encima de la mesa. Quiero valorar muy positivamente la intervención que ha hecho el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, muy realista de la situación, de que acabamos de pasar una auditoría que pone patas arriba los servicios municipales, que están muy mermados, muy disminuidos, con muy poco personal y que creo que debemos valorar todos los ingredientes que tiene una auditoría. Desde luego, tendríamos seis o siete meses, o los que sean, a todos los departamentos municipales dando explicaciones al Tribunal de Cuentas, cosa que me parece muy bien, me parece fenomenal. Yo no tengo nada, absolutamente nada que esconder de la gestión de los últimos... ni de los cuatro ni de los dos en los que yo he sido Alcaldesa, pero creo que hay mucha información encima de la mesa, que los Concejales, unos con dedicación exclusiva y otros sin dedicación exclusiva, que yo también tengo, pueden trabajar y leer en su horario de despacho y analizar cuál es la situación, porque hay mucha documentación. Además, hacía referencia antes a que el Tribunal de Cuentas tiene un portal de transparencia donde si ustedes buscan "Ayuntamiento de Puertollano" verán publicadas las cuentas generales de este Ayuntamiento, del 2013 y del 2012. Anda que no tienen información ahí los ciudadanos para conocer cómo funciona el Ayuntamiento de Puertollano.

A mí me molesta particularmente, y lo tengo que confesar por la confianza que tenemos, que el objetivo sea o que se dé por hecho que aquí tienen que salir cosas oscuras y cosas malas y cosas feas y que si no las hemos encontrado con el informe de la Cuenta General la vamos a encontrar con el Tribunal de Cuentas, y si el Tribunal de Cuentas no las encuentra, vamos a llamar a un numerólogo para que las encuentre. Oigan, confíen también un poco y es necesario explicarle a la gente de la calle que aquí se hacen las cosas con normalidad. Esa sospecha permanente -por eso hablaremos luego del vídeo que dice Juanjo- sospecha permanente intencionada... Oye, necesitamos también un compromiso ejemplarizante hacia fuera. Que aquí hay normalidad, que vais a participar en las mesas de contratación, en el seguimiento de las obras, en las Comisiones Informativas y no es nuevo, es que eso ya se hacía antes. Entonces, esa sombra permanente de que hay que buscar porque hay algo

turbio a mí me molesta particularmente porque me ofende, me ofende por el tiempo de gestión que llevo ya en este Ayuntamiento. No obstante, como nunca votaré en contra de una auditoría, ni externa, ni privada, ni pública ni de lo que sea -comparto el planteamiento de Izquierda Unida de que sea una entidad pública, no nos vamos a gastar encima el dinero de los ciudadanos en algo que hace, que puede hacer una entidad pública- y la moción aquí dice "que se acuerde emplazar a la Alcaldesa", yo, si al final hay votación y no hay debate -me imagino que habrá que corregir la moción-, me doy por emplazada para iniciar esos procedimientos, que organizaré en mi trabajo diario, pero sí que quiero hacer esas dos reflexiones: que busquen y que por favor os pido que empecéis a entender que aquí no está la gente está trabajando ni para llevárselo ni para hacer las cosas mal, que lo único que nos podemos encontrar es con una serie de recomendaciones para funcionar mejor, que yo las acepto. Esto es como la escuela, todos los años se hacen memoria de mejoras. Entonces, les doy la palabra ahora a los grupos municipales para que se pongan de acuerdo en cuál es la moción que tenemos que votar, porque yo no sé qué es lo que tenemos que votar, si con aportaciones, sin aportaciones, si la dejan como está. Rafael, si la dejáis como... dime, por favor, dígame cómo queda la moción para votar, no votar, si la va a retirar para consensuarla con los grupos, si nos va a dar tiempo a que la debatamos en Comisión, que ése es el estilo que nos gusta ahora, el debatir en Comisión. Díganme de verdad qué vamos a hacer."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Bueno, nosotros en principio mantenemos la moción tal y como la planteamos, y si hay algún grupo que quiera hacer alguna otra cosa, pues yo creo que, bueno, invitamos a los grupos a que planteen sus mociones independientes de lo que quieren hacer y ya está. Es la idea que nosotros tenemos. A mí me gustaría, si estoy ya en el uso de la palabra, me gustaría aclarar varias cosas que a lo mejor no han quedado claras. Ahora mismo la única entidad que puede realizar una auditoría al Ayuntamiento, la única, es el Tribunal de Cuentas, no hay otra. Una auditoría privada no es posible, no se puede hacer una auditoría privada. En todo caso, se podrían contratar los servicios auxiliares por parte de la Intervención y otros departamentos de asesoramiento por una entidad privada. No está en nuestro planteamiento. Hoy solamente lo puede hacer el Tribunal de Cuentas, por eso no lo... igual no lo hemos aclarado, lo teníamos que haber dicho. Si esperamos un poco, igual lo podría hacer la futura Cámara de Cuentas de Castilla-La Mancha por un acuerdo que tenían PSOE y Podemos de volver otra vez a poner en marcha esa entidad, pero eso todavía es una acuerdo, no está en marcha. Eso es una de las cosas que queríamos contestar.

Otra cosa es... Nosotros no hemos puesto en duda nada, no ponemos en duda nada, no planteamos la auditoría porque pongamos en duda que las cosas estén mal o porque se estén haciendo las cosas mal. Ni siquiera nos hemos planteado qué obras había o qué obras no había, qué se podría auditar o qué no se podría auditar. Una auditoría no solamente saca a la luz las cosas que son... que tienen una connotación igual poco legal o tal. No, no, no, una auditoría lo que da en muchos casos es la razón a las cosas bien hechas y eso es un refuerzo para cualquier equipo que está gestionando fondos, etc... En la empresa privada, prácticamente se audita cada seis meses y los profesionales que hay son totalmente competentes y nadie pone en duda eso, pero el que un tercero -y lo planteamos en la moción- compruebe que esas cuentas están y están bien... Que hay cosas que siempre se hacen mal. Hay procedimientos que uno, por sistema o porque lleva mucho tiempo haciéndolo o porque las cosas funcionan siempre igual, pues alguien nos explica que hay otra forma

de hacer las cosas, como pasó en la última auditoría: vemos este tema, vemos este otro. Es decir, de una forma valen para que todos salgamos reforzados y, sobre todo, los Concejales, por lo menos los Concejales de Ciudadanos, intentan en el poco tiempo que llevan todavía, intentan, y se lo puedo asegurar, Sra. Presidenta, trabajar, conocer, mirar cosa por cosa. Pero también hay una cuestión que nosotros planteamos y tenemos clara: a quien hay que demostrarle que las cosas se hacen y se hacen bien es a los ciudadanos y yo estoy seguro que una auditoría hecha por el Tribunal de Cuentas, con un resultado positivo de la gestión de los últimos cuatro años, que yo no voy a poner en duda ni la pongo en duda, porque no la puedo poner en duda, esa auditoría lo que va a hacer es reforzar, no solamente al Equipo de Gobierno, sino al trabajo que hagan estos Concejales, y si hay cosas que salen... que están mal, pues nos van a ayudar a ir cambiando y a modificar nuestra forma de hacer las cosas.

Yo, Ciudadanos, plantearía una auditoría a nivel local, a nivel autonómico y a nivel nacional en cada legislatura por sistema, por ley, porque es la forma de que los ciudadanos tengan constancia de que las cosas se hacen bien. No planteamos una auditoría para investigar nada, y créannos que es así y es como las estamos planteando. En ningún momento hemos puesto en nuestra moción sacar nada, sacar trapos sucios, hacer nada. Estamos planteando simplemente un ejercicio de transparencia y de responsabilidad, y si las cosas se hacen bien, que nosotros estamos seguros de que es así, lo único que van a hacer es darnos la razón de que las cosas son así. Por mi parte... Gracias."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Entiendo que dejan la moción como está."

D. RAFAEL LÓPEZ SÁNCHEZ (C's): "Sí".

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Vale. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Popular... perdón, Izquierda Unida. Es que son muchos años ya yendo de aquí a allí. Perdón, Sr. Portavoz."

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU-GANEMOS): "La tiene usted pillada conmigo."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Qué va, qué va."

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU-GANEMOS): "Pues, efectivamente, después de... aunque mantienen el texto, pero entendemos que después de la exposición de Ciudadanos entendemos que se refiere al Tribunal de Cuentas, por lo tanto Izquierda Unida mantiene íntegramente los argumentos que antes ha dado."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Popular."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO: "Bueno, no era mi intención sorprender a nadie. Bueno, parece que Ciudadanos lo ha dejado claro. Su moción queda como estaba. La nuestra seguirá su curso, ya veremos a ver, posponemos para septiembre. De todas maneras, teniendo en cuenta que nuestro Reglamento Orgánico Municipal tampoco contempla, tampoco tiene reguladas las Comisiones de Investigación, pues

me da tiempo a que en la próxima reunión de Portavoces planteemos una modificación del Reglamento Orgánico que permita las Comisiones de Investigación.

Vamos a ver, con respecto a... Lo decía en mi intervención anterior. Ni siquiera yo decía sacar nada... sino al contrario, sino poder decir que las cosas se hacen bien. Estoy de acuerdo contigo que el mayor beneficiado en este caso es el Equipo de Gobierno y es la Alcaldía y es la Alcaldesa cuando se demuestre que todas las cosas se hacen bien. La razón no somos nosotros, son las redes sociales, son los ciudadanos, que por la razón que sea, pues continuamente, es diario, basta entrar en cualquier medio para verlo. Y simplemente eso, sin buscar otras razones ni nada más que lo que es el espíritu de la transparencia y, por supuesto, la obligación que tenemos los Concejales, el Equipo de Gobierno, de hacer las cosas bien y la oposición de que todo el mundo haga las cosas bien."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Yo oído, ya la posición de todos los grupos, y lógicamente jamás votaría en contra ni me abstendría de una moción como ésta, jamás de los jamases, y menos estando en el Gobierno, iniciaré, como bien dicen que inicie, pues pediré una serie de informes a la Intervención, Administración Interna y veremos hacia dónde nos lleva este inicio, este contacto, que yo también necesito muchas aclaraciones jurídicas y técnicas de cómo proceder, ¿no? Pero sí que quiero dejar claro que los ciudadanos de Puertollano deben saber que la fiscalización de las entidades locales y del Ayuntamiento de Puertollano es tremenda. No estamos intervenidos, porque no estamos intervenidos, pero damos cuenta de nuestras actividades regularmente. Es más, algunas me preocupan, y las compartiré con vosotros, porque hay una ley que ha hecho este Gobierno que tenemos ahora mismo, que tiene que ver con las competencias de ámbito local, en el que vamos a empezar a tener que valorar qué competencias hacemos, cuáles son propias, cuáles son impropias y eso al final nos puede quitar mucha autonomía en la gestión y eso está controlado además telemáticamente, no penséis que nadie se lee ya los informes, que esto va en dos direcciones rápidamente y que estamos muy controlados todos y que los mecanismos de control funcionan y que la Intervención Municipal funciona, y si tienes que elaborar un reparo, lo hace. Quiero decir que aquí los servicios municipales y los técnicos municipales -que al final es a quien se fiscaliza, no sólo al Gobierno, a quien se fiscaliza es a la Corporación, a la casa, a los funcionarios y sus trabajos- pues hacen, y yo entiendo que lo hacen así, hacen su trabajo siempre mirando que el procedimiento sea lo mejor posible. Yo soy un poco obsesiva de los procedimientos, tengo que decir que a mí una auditoría me sirve como herramienta de trabajo pero también valoraré lo que sea mejor para la Corporación y el momento adecuado a raíz de los informes que elabore la Intervención Municipal. Y al margen de esto, poner a disposición los servicios económicos para que... y los servicios jurídicos para que puedan plantearle los Concejales las dudas que tengan sobre el funcionamiento de la casa en cualquier momento, porque sé que somos muchos nuevos, y si hay necesidad de aclaraciones, pues ahí están los servicios municipales. Creo que estamos contestando al día las preguntas que hacen los grupos a la Alcaldía o a los Concejales y, bueno, pues que nos quedan cuatro años de intenso aprendizaje, ¿verdad Rafael? No soples, hombre, no soples, si ya vamos a terminar. Bueno pues pasamos a la votación de la moción."

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Aprobar la moción presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos transcrita anteriormente.

13. RESOLUCIONES MÁS IMPORTANTES DICTADAS POR LA ALCALDÍA.

Se da cuenta al Pleno, que queda enterado, de las siguientes Resoluciones de Alcaldía:

- Resolución número 2015/3092, de fecha 13 de junio de 2015, relativa a rectificación de errores materiales en Resolución de Alcaldía número 2015/2933, de 13 de junio de 2015, sobre nombramiento de Concejales Delegados.
- Resolución número 2015/3277, de fecha 30 de junio de 2015, relativa a nombramiento de Alcalde Pedáneo del Villar de Puertollano.

14. DISPOSICIONES OFICIALES MÁS IMPORTANTES.

Se dieron por enterados de las Disposiciones Oficiales más importantes, aparecidas en los Diarios Oficiales.

15. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "¿Algún ruego, alguna pregunta, Ciudadanos? Voy por orden, no te preocupes. Te llevo, te llevo. Sí, voy por orden, para que no se me escape nadie."

SRA. SECRETARIA ACCIDENTAL: "Perdón, Sra. Presidenta."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "¿Sí?"

SRA. SECRETARIA ACCIDENTAL: "Obran en la carpeta dos peticiones formuladas por dos ciudadanos."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Primero los grupos municipales, ¿no? No me acuerdo, ¿eh? Primero los grupos."

SRA. SECRETARIA ACCIDENTAL: "Primero los grupos. Perfecto."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Vale. Grupo Municipal de Izquierda Unida, adelante."

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU-GANEMOS): "Sí, con su permiso. Para rogar a la Alcaldesa, como Presidenta de la Junta de Gobierno Local, que retire las bases de la convocatoria de las subvenciones para las actividades de las asociaciones

de vecinos, bases que, como sabe, fueron llevadas a la Comisión de Buen Gobierno y no obtuvieron el voto favorable de los grupos. Debe retirarlas porque son unas bases imprecisas y carentes de objetividad y contrarias a los principios de transparencia y participación. Mire, son imprecisas por lo siguiente: la base segunda regula el objeto de la convocatoria y establece y dice que serán subvencionados los programas y proyectos de marcado (subrayo) carácter social, cultural, educativo y participativo. Muy difuso. Aquí entra todo, desde una exposición o un certamen de pintura a una caldereta en el patio de la asociación. Efectivamente, todo lo que se presente va a reunir esos requisitos. Por el contrario, también, y esto es más peligroso, si un programa se rechaza probablemente sea por las mismas razones, es decir, falta de razones objetivas por las que rechazar. La base segunda, por lo tanto, no especifica y no precisa.

La base tercera, mire, intenta suplir esta carencia pero tiene la misma imprecisión. Dice la base tercera: "se van a priorizar aquellos programas que sean abiertos, dirigidos a la población en general y dinamizar las barriadas". Bueno, pues, evidentemente, todos los que se presenten lo van a reunir ese requisito, por lo tanto tampoco hay precisión.

Más cuestiones. ¿Cuál es la cantidad máxima a que deben optar esos programas? No se especifica en las bases. ¿Qué presento, un programa hasta el máximo de 33.000 euros, que es lo que dicen las bases que tendrá la partida máxima, o divido los 33.000 euros entre las nueve asociaciones de vecinos que tengo y sobre ellas yo hago el reparto? Pero para entonces no me harían falta estas bases.

¿Cuánto tiempo hay que llevar a cabo el programa que se propone? Tampoco lo especifican las bases. Las bases dicen que se tienen que justificar los gastos al 29 de enero del año siguiente, pero nada más. Por lo tanto, no se especifica.

Se establece un plazo de quince días para presentar el programa. Hombre, yo sé que las asociaciones de vecinos tienen gente muy buena, pero quince días para presentar un programa de actividades que, como mínimo, le ronde de los 3.000 euros en adelante, puede que tenga alguna complicación. Tampoco lo regulan las bases.

Más. ¿Quién selecciona los programas que se presentan? ¿La Alcaldesa, la Concejal, la Junta de Gobierno? Es verdad que la Alcaldesa salió en los medios de comunicación y, efectivamente, determinó después de ese, digamos, que rechazo inicial de las bases que se iba a convocar una comisión específica para intervenirlo, es cierto, pero en las bases no está."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Sí, sí, sí viene."

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU-GANEMOS): "Pues en el texto reformado no viene. Corrijo ese tema. En el punto que estaba reformado insisto que corrijo. Por lo tanto, entendemos que esas bases no se ajustan en realidad a lo que se pretende, que creemos que lo que se debe pretender es una subvención a las asociaciones de vecinos y que quede claro que Izquierda Unida está a favor, porque entiende que las asociaciones de vecinos son importantísimas y son la correa de transmisión para todos los asuntos sociales que puedan llegar, hasta ahí de acuerdo, y financiación de las asociaciones de vecinos, totalmente de acuerdo, pero con un procedimiento distinto y más serio, un procedimiento de convocatoria anual y general

para financiarlas y que se incluya dentro del Reglamento de Participación Ciudadana. Que se tenga en cuenta en esa financiación el número de socios, las cuotas que pagan, otros ingresos que puedan tener. Porque no todas las asociaciones de Puertollano son iguales. Hay asociaciones que no tienen para papel de folio, para los folios y hay otras asociaciones que porque tienen determinadas actividades dentro de su sede, como son Fraternidad, como son Santa Ana, como son el Carmen, tienen un bar que les da cierto dinero. Por lo tanto, hay que tener en cuenta... para ser justos, no se puede tratar a todo el mundo igual sino que tenemos que tratar también las desigualdades, que se tengan en cuenta las actividades previstas. Todo esto se crea una comisión, también regulada en el Reglamento de Participación, que hace la propuesta y se trae al Pleno. Ésas creemos que son las cuestiones que van a garantizar las transparencia y la participación. Las bases que se han presentado, no, por lo tanto el ruego es ése y la pregunta: Sra. Alcaldesa, ¿considera usted que las bases que se han presentado atienden la demanda de participación y transparencia? Nada más."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Esto casi es una moción, Sr. Portavoz."

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU-GANEMOS): "Un ruego con otrosíes."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Bueno, yo... todo es mejorable. Tengo que decir dos o tres cositas. Ya consideraré lo del ruego, a ver qué es lo que hago. Las bases se llevan a la Comisión para dar cuenta porque la competencia es de la Junta de Gobierno y el compromiso... Las podíamos no haber llevado y una vez que a mí me cuentan los miembros de la Comisión las reflexiones que se hicieron, decido incluir en las bases... si no las tienen corregidas, yo ordené en Secretaría que se corrigieran y que se incluyeran a los grupos municipales en una Comisión Especial de Selección, junto con el Técnico de Participación Ciudadana y la Concejal de Participación Ciudadana, para poder establecer todos los criterios que quedan en el aire en esa Comisión, desde baremación... los criterios que la Corporación necesite para esta subvención, que es bastante pequeña para lo que los vecinos recibían hace... antes del plan de ajuste, que era el doble, y que yo considero que el esfuerzo que tenemos que hacer en ayudar a la supervivencia del movimiento vecinal es importante."

Ya no sé si son mejores o peores, pero están consensuadas con ellos, con todos los que vinieron a reunirse conmigo. O sea, la manera de hacer... y además los he tenido que convencer, hemos hablado mucho tiempo sobre este tema y yo he escuchado la posición de todos los Presidentes que vinieron, porque no vinieron todos, faltó uno, y todos estaban de acuerdo en que lo hiciéramos así. Yo creo que también la flexibilidad del Gobierno a la hora de escuchar la posición de los vecinos es importante. También la fiscalización de los convenios y las subvenciones. Antes no había ni siquiera convocatoria. Era una subvención regular -que lo contempla el Reglamento de Participación Ciudadana-, se establecía, se justificaba, los servicios económicos lo aceptaban y no había una convocatoria para que nosotros pudiéramos conocer a qué se dedicaban esos fondos. Creo que este es un paso, un paso más. El hacer las cosas directamente, según nuestro parecer, sin tener en cuenta a once asociaciones -que no son nueve, son once, y falta FLAVE, que no está y que siempre ha entrado en esta convocatoria-, creo que merece la pena escuchar cómo lo explican ellos, ¿no? Y lo que para mí debería ser un criterio solo administrativo, que es hacer una bases muy completas, muy extensas, que te doy la razón en ese sentido, al final en la práctica, cuando dialogas con las asociaciones de vecinos terminamos

simplificando para facilitar la tarea. Porque la intención es que sea transparente, lógicamente, que todo el mundo conozca en qué se gasta, cada uno en lo que decida, porque es una subvención que acotamos por el... Al final lo que para mí es el bien para el barrio lo mismo no es para ti o para la asociación y a lo mejor yo soy contraria a las verbenas, pero resulta que las verbenas son una actividad imprescindible para determinadas asociaciones, ¿no? Entonces ese criterio es libre de ellos y por eso digo que todo lo que queremos poner en relación a la cantidad que se va o que se puede dar pues genera esa dificultad para el Gobierno, ¿no?, de ir acordando con ellos poco a poco cómo mejorar, cómo ir educando a la sociedad de Puertollano que hay que hacer las cosas bien, con proyectos, que se pueda hacer un seguimiento, que se puedan valorar.

Entonces, veremos el miércoles en la Junta de Gobierno -porque no es una decisión sólo de la Alcaldesa, en la Junta de Gobierno votan otros Concejales- qué hacemos con esas bases, pero a mí la música o la letra de la intervención que has tenido me gusta, ¿eh? Vamos en los mismos caminos pero todo tiene al final sus interlocutores, que es al final los representantes del movimiento vecinal, que también nos piden cómo hacer las cosas. Entonces, escucho el ruego y... lo de la glucemia es importante porque no me acuerdo de la pregunta."

D^a. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): "Que retires las bases."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "¡Ah!"

D. ALEJANDRO BECERRA RUBIO (IU-GANEMOS): "Que si consideraba..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Bueno, escucho el ruego y la pregunta la contesto con el resto de la Junta de Gobierno, que deberán dar su opinión. No va a ser sólo la Alcaldesa la que opine. Ay, qué calor, de verdad. Esto está siendo muy duro. Pasamos al siguiente punto... no. Sr. Juanjo, Portavoz."

D. JUAN JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (PP): "No hay preguntas."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Vale, vale. Pasamos al siguiente punto, si aguanto, porque tengo mucho calor."

SRA. SECRETARIA ACCIDENTAL: "Dentro de este mismo orden del día dos ciudadanos han formulado dos preguntas, que no sé si están aquí y prefieren hacerla personalmente ellos."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Nómbrelos."

SRA. SECRETARIA ACCIDENTAL: "D. Juan Antonio García Redondo..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Creo que no está, porque ya nos conocemos."

SRA. SECRETARIA ACCIDENTAL: "Es el mismo en las dos preguntas."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Pues si no está, no cabe la pregunta."

SRA. SECRETARIA ACCIDENTAL: "Pues no hay más asuntos que tratar."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Madre mía. Se levanta la sesión y que no paséis mucho calor. Feliz verano."

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Sra. Alcaldesa-Presidenta se levantó la sesión, siendo las dieciséis horas y diez minutos del día al principio indicado, de todo lo que, como Secretaria Accidental, certifico.