

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN  
MUNICIPAL CELEBRADA EL DÍA 28 DE ENERO DE 2015,  
A LAS 17:30 HORAS**

**ASISTENTES:**

- Alcaldesa en Funciones:** D<sup>a</sup>. JOSEFA-MARÍA AMARO ZAMORA
- Concejales Grupo PSOE:** D. ANTONIO RODRÍGUEZ MATEOS  
D. RAFAEL-AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ  
D<sup>a</sup>. ANA-MARÍA MORALO MARTÍN  
D<sup>a</sup>. EVA MORALES MOZOS  
D. LUIS-MIGUEL ORTIZ GARCÍA MINGUILLÁN  
D. JESÚS FABIÁN CABALLERO BUENDÍA  
D<sup>a</sup>. ANA VANESA MUÑOZ MUÑOZ  
D<sup>a</sup>. MARÍA-LIDIA MOLINA GUERRA  
D<sup>a</sup>. MARÍA SANTIAGO MORENO
- Concejales Grupo Popular:** D<sup>a</sup> MARÍA-JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI  
D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO  
D. JAVIER LÓPEZ GAROZ  
D<sup>a</sup>. MARÍA BEATRIZ BARRIO GALLEGO  
D. JUAN-JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO  
(Se incorpora en el punto número 4)  
D. JOSÉ MARÍA RODRÍGUEZ MOZOS  
D<sup>a</sup> MARÍA DE GRACIA CASADO ALBERTOS  
D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> DE LAS MERCEDES CABALLERO CASTRO  
D<sup>a</sup> ELENA ARROYO VILLUENDAS  
D. LUIS FERNANDO RIVILLA SANTIGOSA
- Concejales Grupo I. Unida:** D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO  
D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA  
D<sup>a</sup>. ROSA MARÍA MOZOS ACEITUNO
- Secretario General:** D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO
- Interventor de Fondos:** D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS
- Oficial Letrada:** D<sup>a</sup>. MARÍA DEL CARMEN SANTOS ALTOZANO
- No asiste:** D<sup>a</sup>. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA  
(Alcaldesa-Presidenta)  
D. MANUEL MARTÍN-GRANDE ANGUITA

En Puertollano, a las diecisiete horas y treinta minutos del día veintiocho de enero de dos mil quince, se reúnen en el Salón de Actos del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano los componentes del Pleno de la Corporación Municipal arriba relacionados, bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa en Funciones, D<sup>a</sup>. JOSEFA

MARÍA AMARO ZAMORA, asistidos del Sr. Secretario Accidental de la Corporación, D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO, del Sr. Interventor de Fondos, D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS, y de la Oficial Letrada, D<sup>a</sup>. MARÍA DEL CARMEN SANTOS ALTOZANO, quien actúa como Secretaria Sustituta en el punto número 5, al objeto de celebrar la sesión ordinaria previamente convocada.

Antes de entrar en el orden del día, se guardó un minuto de silencio en solidaridad con las víctimas de la violencia.

Abierto el acto por la Sra. Alcaldesa en Funciones, el Sr. Secretario dio cuenta de los asuntos comprendidos en el orden del día, respecto de los cuales se adoptaron los siguientes acuerdos:

### **1. ACTA ANTERIOR.**

Se dio lectura al borrador del acta de la sesión anterior, correspondiente a la celebrada con carácter ordinario el día 17 de diciembre de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintidós miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta en Funciones, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Aprobarlo en la forma en que aparece redactado.

### **2. AMPLIACIÓN DEL PLAZO CONCEDIDO A RECUPERACIONES TACHO, S.L. PARA EL PAGO DEL I.C.I.O. DEVENGADO EN LA CONSTRUCCIÓN DE NAVE INDUSTRIAL EN LA PARCELA 1G-02 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL "LA NAVA III".**

Visto el acuerdo de Pleno adoptado en sesión ordinaria de fecha 29 de septiembre de 2011, por el que se le concedía a RECUPERACIONES INDUSTRIALES TACHO, S.L., con C.I.F. número B-13344640, el aplazamiento del 95% del I.C.I.O., devengado con motivo de la construcción de nave industrial en la parcela 1G-02 del Polígono Industrial "La Nava III", condicionado al cumplimiento por parte de la entidad interesada de contratar a seis trabajadores con carácter indefinido a jornada completa, en el plazo de veinticuatro meses desde la firma de escritura de compraventa de la parcela, cumpliendo dicho plazo el 27 de octubre de 2012.

Visto el acuerdo de Pleno adoptado en sesión ordinaria de fecha 29 de enero de 2014, por el que se le concedía una segunda ampliación de plazo de los compromisos establecidos en el convenio firmado por la empresa y FUNDESCOP hasta el 27 de octubre de 2014.

Resultando que, una vez vencido el plazo anteriormente citado, la empresa ha solicitado una ampliación del mismo por doce meses más para la puesta en marcha e inicio de la actividad proyectada, motivada por las circunstancias actuales del mercado.

Visto el dictamen del Patronato de FUNDESCOP celebrado el 16 de diciembre de 2014, en el que se propone la concesión de un nuevo plazo hasta el 27 de octubre de 2015.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada el 20 de enero de 2015.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintidós miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta en Funciones, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Conceder a la entidad RECUPERACIONES TACHO, S.L. una ampliación de plazo otorgado inicialmente para la acreditación de la inversión y el empleo comprometido, finalizando dicho plazo el 27 de octubre de 2015.

2º. FUNDESCOP comunicará a la sección de Gestión de Tributos el cumplimiento o no de los requisitos al vencimiento del plazo.

3º. Que se dé traslado del presente acuerdo al propio interesado y a los servicios de Intervención, Tesorería, Gestión de Tributos y FUNDESCOP.

### **3. AMPLIACIÓN DEL PLAZO CONCEDIDO A LA ENTIDAD CONSTRUCCIONES Y OBRAS MORA SEGURA, S.L. PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS COMPROMISOS DE INVERSIÓN Y EMPLEO EN LA CONSTRUCCIÓN DE NAVE PARA ALMACÉN Y OFICINAS EN LA PARCELA M.1.2 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL “LA NAVA II”.**

Visto el acuerdo de pleno adoptado en sesión ordinaria de fecha 29 de abril de 2010 por el que se le concedía a CONSTRUCCIONES Y OBRAS MORA SEGURA, S.L., con C.I.F. número B-13415260, la adjudicación de la parcela M.2.1 del Polígono Industrial “La Nava II” y que con fecha 25 de julio de 2011 se firmó el documento administrativo de compraventa de la mencionada parcela que se elevó a público ante notario con fecha 29 de julio de 2011, para la construcción de Nave para almacén y oficinas, condicionado al cumplimiento por parte de la entidad interesada de contratar a 2 trabajadores, uno con carácter indefinido a jornada completa y otro temporal, en el plazo de 24 meses desde la firma de la mencionada escritura de compraventa de la parcela, cumpliendo dicho plazo el pasado 29 de julio de 2014.

Resultando que una vez vencido el plazo anteriormente citado, la empresa ha solicitado una ampliación del mismo por un periodo de un año, hasta el 29 de julio de 2015, para la puesta en marcha e inicio de la actividad proyectada, motivada por algunas dificultades en el proceso de inversión.

Visto el dictamen del Patronato de FUNDESCOP celebrado el 16 de diciembre de 2014, en donde fue informado de los problemas de la empresa por habersele revocado la subvención del Instituto de la Minería que tenía concedida lo que ha afectado coyunturalmente a sus fuentes de financiación y por el momento actual por el que pasa el sector de la construcción, siendo una de las pocas empresas en nuestra localidad que está llevando a cabo la construcción de edificios y visto el objetivo de la

empresa de cumplir con los compromisos de inversión y creación de empleo para fomentar la actividad económica de Puertollano, por lo tanto por parte del Patronato se dictaminó la concesión de un nuevo plazo, por el periodo de un año, hasta el 29 de julio de 2015.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada el 20 de enero de 2015.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintidós miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta en Funciones, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Conceder a la entidad CONSTRUCCIONES Y OBRAS MORA SEGURA, S.L. una ampliación de plazo otorgado inicialmente para la acreditación de la inversión y el empleo comprometido, finalizando dicho plazo el 29 de julio de 2015.

2º. FUNDESCOP comunicará a la sección de Gestión de Tributos el cumplimiento o no de los requisitos al vencimiento del plazo.

3º. Que se de traslado del presente acuerdo al propio interesado y a los servicios de Intervención, Tesorería, Gestión de Tributos y FUNDESCOP.

#### **4. BASES PARA LA PROVISIÓN, MEDIANTE CONCURSO ORDINARIO, DE LAS PLAZAS VACANTES DE FUNCIONARIOS DE ADMINISTRACIÓN LOCAL CON HABILITACIÓN NACIONAL.**

El artículo 92 bis de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del régimen Local, introducido por el artículo 1, apartado 25, de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, modifica el régimen aplicable a los funcionarios de Administración Local con Habilitación de carácter nacional. Concretamente, el citado artículo 92.bis, apartado 6) de la ley 7/85, determina que mediante real decreto se regularán las especialidades correspondientes de la forma de provisión de puestos reservados a funcionarios de administración local con habilitación de carácter nacional. Dado que esta normativa de desarrollo aún no se ha dictado y, dada la existencia de vacantes en las plazas de funcionarios de Administración Local con habilitación nacional en este Ayuntamiento, procede acogerse a lo dispuesto en el Real Decreto 1732/1994, de 29 de julio, de provisión de puestos de trabajo reservados a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, modificado por el Real Decreto 834/2003, de 27 de junio y a la Orden de 10/08/94, Ministerio Administraciones Públicas, por la que se dictan normas sobre concursos de provisión puestos habilitación nacional.

En virtud de lo anterior y conforme lo previsto en los artículos 13 y siguientes que integran la Sección Segunda del Real Decreto 1732/1994 dedicada a la regulación del Concurso Ordinario, se elaboran las bases para cubrir los puestos vacantes de este Ayuntamiento reservados a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

Según lo preceptuado en el artículo 13 del RD 1732/1994, se someten al Pleno de la Corporación para su aprobación las bases que regirán el concurso ordinario para cubrir las vacantes de los siguientes puestos:

- 1) Secretario.
- 2) Interventor.
- 3) Tesorero.

**1. BASES ESPECÍFICAS PARA LA PROVISIÓN MEDIANTE CONCURSO ORDINARIO DE LA PLAZA DE SECRETARIO DE ESTE AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO, RESERVADA A FUNCIONARIOS DE ADMINISTRACIÓN LOCAL CON HABILITACIÓN DE CARÁCTER NACIONAL.**

Primera.- Puesto Vacante:

Denominación del puesto de trabajo: Secretario de Ayuntamiento, clase primera.

Subescala: Secretaría.

Categoría: Superior.

Nivel Complemento Destino: 30.

Complemento Específico: 33.159,00 (14 pagas).

Puesto no cubierto por titular que se jubilará en los seis meses siguientes a la publicación de la convocatoria.

Segunda.- No se establecen méritos específicos.

Tercera.- Composición del Tribunal:

Presidente:

Titular: Un funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

Suplentes: Un funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

Vocales:

Vocal Primero:

Titular: Un vocal designado por la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

Suplente: Un representante designado por la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

Vocal Segundo:

Titular: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional designado por el Consejo General de Secretarios, Interventores y Tesoreros de Administración Local (Cosital).

Suplente: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional designado por el Consejo General de Secretarios, Interventores y Tesoreros de Administración Local (Cosital).

Vocal Tercero:

Titular: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional.

Suplente: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional.

Vocal Cuarto:

Titular: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional.

Suplente: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional

Secretario:

Titular: El funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional de mayor edad.

Suplente: El funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional que siga en edad al anterior.

Cuarta.- El Tribunal podrá convocar a los concursantes para la celebración de entrevista a los efectos de concretar los méritos alegados y acreditados.

## 2. BASES ESPECÍFICAS PARA LA PROVISIÓN MEDIANTE CONCURSO ORDINARIO DE LA PLAZA DE INTERVENTOR DE ESTE AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO, RESERVADA A FUNCIONARIOS DE ADMINISTRACIÓN LOCAL CON HABILITACIÓN DE CARÁCTER NACIONAL.

Primera.- Puesto Vacante:

Denominación del puesto de trabajo: Interventor de Ayuntamiento, clase primera.

Subescala: Interventor-Tesorero.

Categoría: Superior.

Nivel Complemento Destino: 30.

Complemento Específico: 33.159,00 (14 pagas).

Puesto no cubierto por titular que se jubilará en los seis meses siguientes a la publicación de la convocatoria.

Segunda.- No se establecen méritos específicos.

Tercera.- Composición del Tribunal:

Presidente:

Titular: Un funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

Suplentes: Un funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

Vocales:

Vocal Primero:

Titular: Un vocal designado por la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

Suplente: Un representante designado por la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

Vocal Segundo:

Titular: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional designado por el Consejo General de Secretarios, Interventores y Tesoreros de Administración Local (Cosital).

Suplente: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional designado por el Consejo General de Secretarios, Interventores y Tesoreros de Administración Local (Cosital).

Vocal Tercero:

Titular: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional.

Suplente: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional.

Vocal Cuarto:

Titular: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional.  
Suplente: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional

Secretario:

Titular: El funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional de mayor edad.

Suplente: El funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional que siga en edad al anterior.

Cuarta.- El Tribunal podrá convocar a los concursantes para la celebración de entrevista a los efectos de concretar los méritos alegados y acreditados.

### 3. BASES ESPECÍFICAS PARA LA PROVISIÓN MEDIANTE CONCURSO ORDINARIO DE LA PLAZA DE TESORERO DE ESTE AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO, RESERVADA A FUNCIONARIOS DE ADMINISTRACIÓN LOCAL CON HABILITACIÓN DE CARÁCTER NACIONAL.

Primera.- Puesto Vacante:

Denominación del puesto de trabajo: Tesorero de Ayuntamiento, clase primera.

Subescala: Interventor-Tesorero.

Categoría: Superior.

Nivel Complemento Destino: 30.

Complemento Específico: 33.159,00 (14 pagas).

Puesto no cubierto por titular que se jubilará en los seis meses siguientes a la publicación de la convocatoria.

Segunda.- No se establecen méritos específicos.

Tercera.- Composición del Tribunal:

Presidente:

Titular: Un funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

Suplentes: Un funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

Vocales:

Vocal Primero:

Titular: Un vocal designado por la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

Suplente: Un representante designado por la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

Vocal Segundo:

Titular: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional designado por el Consejo General de Secretarios, Interventores y Tesoreros de Administración Local (Cosital).

Suplente: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional designado por el Consejo General de Secretarios, Interventores y Tesoreros de Administración Local (Cosital).

Vocal Tercero:

Titular: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional.

Suplente: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional.

Vocal Cuarto:

Titular: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional.

Suplente: Un funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional

Secretario:

Titular: El funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional de mayor edad.

Suplente: El funcionario de Administración Local con Habilitación de carácter nacional que siga en edad al anterior.

Cuarta.- El Tribunal podrá convocar a los concursantes para la celebración de entrevista a los efectos de concretar los méritos alegados y acreditados.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por la Comisión Informativa de Hacienda, Personal y Administración Interna, en sesión celebrada el 20 de enero de 2015, con el voto a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y la abstención de cinco representantes del Grupo Municipal Popular y de dos del Grupo municipal de Izquierda Unida.

El Pleno, con la asistencia de veintitrés de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría de trece votos a favor de los Concejales de los Grupos Municipales Socialista (diez, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta) y de Izquierda Unida (tres), con el voto en contra de los diez Concejales del Grupo Municipal Popular, **ACUERDA:**

1º. Aprobar las bases específicas para la provisión mediante concurso ordinario de la plaza de Secretario de este Ayuntamiento de Puertollano, reservada a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

2º. Aprobar las bases específicas para la provisión mediante concurso ordinario de la plaza de Interventor de este Ayuntamiento de Puertollano, reservada a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

3º. Aprobar las bases específicas para la provisión mediante concurso ordinario de la plaza de Tesorero de este Ayuntamiento de Puertollano, reservada a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

4º. Las bases serán remitidas a la Consejería de Presidencia y Administraciones Públicas (Dirección General de Coordinación y Administración Local) de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha a los efectos previstos en el Real Decreto 1732/1994, de 29 de julio, dentro de los diez primeros días del mes de febrero de 2015.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: “¿Por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida?”



D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA (IU): “Sí, buenas tardes. El Grupo Municipal de Izquierda Unida cambiará el voto, el dictamen que realizó en la Comisión. Votaremos a favor porque creemos que son unas bases generales, propias de las que realiza la Junta de Comunidades. El Ayuntamiento sólo incorpora el complemento específico, el complemento de destino que viene establecido en el presupuesto del año 2014. Es la primera vez que se hace en el Ayuntamiento y nosotros creemos que se debía de haber hecho todos los años, por consiguiente el cambio de dictamen y el voto a favor del Grupo Municipal de Izquierda Unida. Gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: “Gracias, Agustín. ¿Por parte del Grupo Popular?”

D<sup>a</sup>. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Pues nosotros también vamos a cambiar el dictamen, pero desde luego nosotros no va a ser para votar a favor sino para votar en contra. Creo que, además, el argumento es el mismo que ha utilizado el otro grupo de oposición. Casi veinte años le ha costado al Partido Socialista en el gobierno de esta ciudad traer a este Pleno lo que a nuestro juicio, al juicio de nuestro grupo, es una mera intención de cumplir con lo que establece la ley. Que este Ayuntamiento pueda contar, como es de ley, con funcionarios de habilitación nacional de primera categoría en los puestos de la Tesorería, la Intervención y la Secretaría General con dedicación exclusiva, es eso, una obligación legal. Pero, señores, como nosotros les decíamos, a nuestro juicio y como grupo esto no es nada más que una mera intención, es venir a este salón de Plenos pues quizás a vender a la opinión pública que estamos haciendo lo que debemos, pero las cosas no sólo se proponen sino se disponen, y cuando decimos se disponen queremos aclarar cuál es esa disposición. A nuestro juicio, desde luego, esto ha sido traer esto a este Pleno una estratagema para dar a entender desde luego a los ciudadanos que se quiere hacer algo pero que no se están tomando las medidas necesarias e imprescindibles para que esta mera intención pase a ser una realidad, que esas plazas se puedan cubrir realmente. Nadie mejor que ustedes desde luego -y si no lo saben deberían saberlo, que para eso son el gobierno- sabe que las condiciones que ustedes establecen y proponen en esas bases que hoy traen aquí hace imposible, y queremos reiterar, imposible que ningún habilitado de carácter nacional y de primera categoría, con la escasez de ellos que hay a nivel nacional, venga a un Ayuntamiento como el de Puertollano. Eso, con poco que hubieran ustedes hecho sus deberes y la gestión de intentarlo lo hubieran descubierto. Nosotros, y a pesar de estar en la oposición, sí lo hemos hecho, sí nos hemos preocupado de saber cuánto cobra un habilitado nacional de primera categoría, que es el que merece y necesita este Ayuntamiento en cualquiera de esos puestos, para querer venir a asumir ese trabajo en un Ayuntamiento que cuenta con una situación bastante más complicada a nivel económico y legal que muchos de los ayuntamientos de nuestra población y con los que desde luego debemos compararnos o con los que debemos enfrentarnos en un espejo. Evidentemente, nos parece muy bien que se quieran cubrir las plazas, nosotros somos los primeros, lo hemos venido diciendo por activa y por pasiva, pero aquí no nos sentamos los Concejales del Grupo Popular para venir aquí, levantar la manos y decir: “sí, queremos que se haga”. No, queremos que se haga y queremos que se tomen las medidas necesarias para que si ya no se cubre desde luego no sea porque los Concejales del Partido Popular no se han preocupado de buscar las condiciones para que así ocurra.

Nosotros, desde luego, estamos convencidos que es un gesto de cara a la galería, a la opinión pública y, desde luego, nosotros no vamos a participar a lo que a nuestro juicio es pues un juego, un engaño político. Cuando alguien decide, como les decía, hacer algo, toma la decisión y dota de los medios necesarios, en este caso del dinero suficiente para hacer atractivas estas plazas. Presentan unas bases para un concurso en el que mantienen ustedes las mismas condiciones que en los últimos ejercicios. Yo he traído presupuestos, planillas de personal de los últimos años. Las pueden ustedes comprobar, como las tienen todos los Concejales a su disposición. No hay ni una sola mejora que haga que un habilitado nacional de primera categoría, que no ha venido hasta ahora, y fíjense, vamos a darle verosimilitud a las palabras que decía la Alcaldesa: “la plaza sale siempre y no se cubre nunca”. ¿Por qué no se cubre nunca? Porque nadie va a dejar un trabajo u otra plaza de primera categoría para la que tiene cualificación y va a venir en peores condiciones. Eso es evidente. Es sencillo, sólo tendríamos que haber hecho algo y nosotros, ya que ustedes no lo hicieron, lo propusimos, con nuestro Portavoz a la cabeza, en la Comisión de Hacienda. Oiga, ¿sabemos las condiciones económicas de esas plazas en otro sitio? No, no las sabemos, ustedes no nos han dado argumentaciones ni se han preocupado de ponerlas delante de los Concejales de este Pleno para que apoyemos ésta y no otras condiciones. Yo sí le digo que nosotros sí que lo hemos hecho, lo hemos hecho con ayuntamientos de esta propia comunidad y de su mismo signo político y le puedo decir que la diferencia en los emolumentos que estos trabajadores podrían recibir aquí y en esa otra ciudad distan mucho ni siquiera a parecerse. Por tanto, ustedes no quieren cubrir estas plazas, ustedes vienen aquí poniéndolo en el orden del día para que todo el mundo piense que quieren hacerlo pero ustedes no quieren hacerlo. Si ustedes quisieran hacerlo, se hubieran sentado, se hubieran puesto a trabajar, hubieran hablado con la oposición y hubiéramos hecho pues lo que tendríamos que haber hecho: hablar y haber cotejado datos y haber buscado, ya le digo, esas retribuciones que cobran otros funcionarios en las mismas condiciones en otras ciudades parecidas o casi iguales a las nuestras, o incluso haberlas mejorado, porque sinceramente les vamos a decir desde el Grupo Popular que a lo mejor otros ayuntamientos de nuestra población no tienen los mismos problemas que tiene este ayuntamiento y quizás si esa plaza se hubiese dotado económicamente incluso un poco mejor estoy segura que se hubiera cubierto, segura, como lo estamos todos los Concejales del Grupo Popular y, además, es más, es que a lo mejor en otros ayuntamientos no es tan necesaria pero aquí, a nuestro juicio, es imprescindible.

Yo ya les decía que prueba de que ustedes no tienen ninguna gana de que esta situación se solucione pues es que ni se han preocupado por informarnos en la Comisión y averiguar todo esto y les decíamos nosotros que, bueno, pues que no... ¿por qué no han hecho ustedes este trabajo? Yo sólo me gustaría que en su intervención nos diga el gobierno por qué han decidido estas cantidades y no otras y si las han decidido por qué ha sido y por qué no han puesto, porque ustedes ahora en su intervención pueden decir: “lo hemos hecho”. Vale, ni siquiera voy a negar que lo hayan hecho, pero desde luego, a este grupo en las Comisiones de Hacienda no se nos ha traído nada más que un informe y unas bases, un informe que es una transcripción literal de la ley, ni una coma arriba ni una coma abajo, nada, absolutamente nada, nada, ninguna explicación, absolutamente nada, nada de nada, Pepi, me dirijo a ti porque en este caso eres la Presidenta y, por tanto, he de decirte, que además que tú eres una persona que ha llevado la Comisión de Hacienda durante mucho tiempo, era el sitio, el lugar idóneo y adecuado para haber debatido esto. Nuestra voluntad es hacerlo, pero hacerlo bien, por eso nosotros y en este mismo

momento solicitamos al Pleno y a ti como Presidenta del Pleno que como no tenemos ninguna objeción a que esto no se haga, es más, queremos que se haga, solicitamos a la Presidencia que se retire, se vuelva a llevar a la Comisión, se hagan los trabajos necesarios desde los departamentos correspondientes de este Ayuntamiento averiguando y viendo tipos de complementos, cantidades en lugares que se parezcan a la ciudad de Puertollano de lo que un habilitado nacional de primera categoría está cobrando por desarrollar su trabajo, y una vez lo tengamos y establezcamos unas cantidades que nos parezcan, o por lo menos a nuestro juicio, correlativas a esa función en cualquier otro sitio, lo volvamos a traer y lo aprobemos por unanimidad. Ésa es nuestra propuesta, es la propuesta que hacemos en el día de hoy, y si esa propuesta no es recogida por el Equipo de Gobierno, nosotros hemos de decir que vamos a mantener nuestro voto en contra, porque, desde luego, nos parece, como hemos dicho, pues un juego político, porque cuando uno quiere hacer algo, cuando uno quiere un habilitado nacional, lo primero que hace es buscarlo y después pagarle lo que se merece. Así se encuentran habilitados nacionales, así se encuentran a los mejores para venir a un sitio donde lo necesitamos mucho.

Nosotros, ya les digo, ésa es nuestra propuesta: retirada del punto, de vuelta a la Comisión de Hacienda, encargar a los servicios de nuestro Ayuntamiento, porque, como todos los presupuestos, todos los ciudadanos tenemos acceso a los presupuestos, cualquier ciudadano, nosotros más, y más cuando se es gobierno, ponerse en contacto con un grupo de ciudades de nuestras características y averiguar esas cantidades y esos complementos es algo muy pero que muy sencillo, y le vuelvo a decir, lo he dicho públicamente y quiero también hacerlo en el día de hoy: nosotros, a pesar de estar en la oposición, en lo que pudiéramos ayudar íbamos a ayudar, porque es que es una de nuestras prioridades que de verdad esto salga y se cumpla. Por tanto, si lo hacéis, estaremos encantados de venir aquí el mes que viene o el siguiente o lo que se necesite, cuanto antes, desde luego, mejor, pero desde luego las cosas o se hacen y se hacen bien o es mejor no hacerlas y, desde luego, nosotros lo que no podemos tolerar es que un tema tan importante como es éste, tan demandado, porque, desde luego, por nuestro grupo se ha venido demandando reiteradamente, que se utilice un concurso tan importante yo creo que como engaño o como, no sé, quizás para vender una imagen de manera pública a los ciudadanos. Yo creo verdaderamente que si no aceptáis la propuesta que os hacemos, tenemos que reiterarnos en lo que pensamos en el día de hoy: que ustedes no quieren que estas plazas se cubran con habilitados nacionales y, desde luego, y a pesar de ello, están utilizando el Pleno de la Corporación para maquillar lo que no han hecho ustedes durante veinte años. Muchas gracias.”

Toma la palabra la Sra. Alcaldesa-Presidenta en Funciones para manifestar que la provisión de estas plazas es una competencia del Gobierno Central y que si hasta el momento no se han cubierto es porque no se convoca el número suficiente para atender a los ayuntamientos. Indicó que, al inicio la legislatura, en la Junta de Portavoces ya se trató este asunto y la intención de hacer más atractivas las plazas con un importante aumento del complemento específico, como así se ha hecho, con la equiparación del complemento específico con el que tienen asignadas las plazas de habilitados nacionales de la Diputación Provincial.

La Sra. Alcaldesa-Presidenta recordó que desde hace dos años nadie ha concursado por estas plazas, ya que son escasas las convocadas de habilitación

nacional de primera, y señaló que no se puede demorar esta cuestión más allá del mes de febrero, ante la cercanía de las elecciones.

D<sup>a</sup>. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “El Grupo Municipal Popular solicita llevar este asunto a la próxima Comisión. Convocad la Comisión el martes que viene. Creo que hay tiempo suficiente de localizar a unos cuantos ayuntamientos, ver las cantidades que perciben estos funcionarios en el ejercicio de sus funciones, calcular una media ponderada o la que más nos parezca que... quiero decir, no necesitamos una reunión especial ni un tema especial para esto. Tenemos una Comisión de Hacienda y se puede trabajar en ella, por tanto, nada.

En la Junta de Portavoces que hablas de principio de legislatura, pues cierto es que aquello fue una mera declaración de intenciones. Creo que en aquella ocasión estábamos también todos y, evidentemente, quien subió el complemento fue el Equipo de Gobierno. A nosotros nadie no nos ha llamado nunca a ninguna Comisión, y me remito a todas las actas de todas las Comisiones, para que se nos diga quién ha subido el complemento específico y lo ha puesto donde está. Ha sido el Equipo de Gobierno. A nosotros... vamos, igual lo han hablado ustedes con el Grupo Municipal de Izquierda Unida, que el otro día en la Comisión pensaba exactamente igual que nosotros que el complemento era poco y que aquí no va venir nadie y hoy nos sorprende que vayan a votar a favor cuando... y he de decir una cosa, si el complemento específico que tenemos desde el año 2013, 2014, que es el mismo que se había previsto en el presupuesto de 2015 y que no ha sido aprobado y que ha sido prorrogado, es decir, tres años con el mismo complemento específico, ha salido en el concurso unitario y no ha venido nadie, si seguimos la lógica, ¿qué significa eso? Pues que no es suficiente, Pepi. Si en el concurso unitario con este específico no ha venido nadie, ¿qué es lo que ha sucedido? Pues es sencillo: pues que no es suficiente. Así de fácil. Luego, ¿qué seguimos haciendo? Lo mismo pero ahora con bases. Antes lo hacíamos sin bases, veinte años sin bases, y ahora sacamos las bases con el mismo complemento. Pues con bases y sin bases, si tenemos el mismo complemento, ¿qué tendremos? El mismo resultado. Este Ayuntamiento, y ojalá me equivoque, va a seguir después de veinte años sin Interventor, sin Secretario, sin Tesorero o Tesorera a dedicación o a tiempo... con dedicación exclusiva a esta Administración y no vamos a acabar con la accidentalidad ni la acumulación ni la provisionalidad que estamos manteniendo en este Ayuntamiento en los tres cargos más importantes. Si es que tú sola has dado los razonamientos. Si dejamos el mismo complemento y vamos al concurso unitario y no viene nadie, ahora que sacamos bases, ¿qué vamos a conseguir? Lo mismo.

Y dices que habíamos hecho un trabajo en el que decidimos subir el específico. Creo que ya te he contestado. A mí ni a ninguno de mis compañeros que aquí están y que han formado, forman parte de la Comisión de Hacienda nadie les ha consultado nunca. ¿A cuánto debería ascender el complemento específico? Lo habéis decidido vosotros en la redacción de vuestros presupuestos, que en unas ocasiones ha contado con apoyo y en otras ocasiones no de la oposición. Desde luego, con la nuestra, no. Lo habéis hecho como habéis querido. No obstante, ¿qué demuestra? Pues que no se ha hecho bien, que no hicisteis bien ese trabajo porque no se ha cubierto la plaza, Pepi.

Yo creo, de verdad, que pones el argumento y es que vuelves a darnos la razón, es que vuelves a cargarnos de argumentos. Dices: “es que esto hay que

aprobarlo ya porque tiene que salir en febrero". Después de veintinueve años, perdón, diecinueve años y pico, casi veinte años, en accidentalidad, acumulación, provisionalidad... que hemos pasado por todo a lo largo de diecinueve años y pico, ¿nos entran las prisas en enero de 2014, perdón, en enero del 2015? Vaya, pues es un argumento que demuestra que ahora queréis las prisas, que ahora traéis esto al Pleno para decir que lo habéis hecho, cuando sabéis que el resultado va a ser el mismo. ¿Argumento? Que no queréis que se cubra. Vosotros sabréis por qué y vosotros sabréis, porque sois el gobierno, quienes tendréis que explicarlo, pero nos cargáis de argumento cada vez que decís algo. Si es que es así de claro. O sea, ¿que después de veinte años me vienes diciendo que esto se tiene que ver en el Pleno de enero? Es sorprendente, Pepi. Ahora nos han entrado las prisas. Ya no tenemos días. Sí tenemos días. Nosotros decimos que el martes nos sentamos. ¿Que hay que convocar en vez de la Comisión de Hacienda el martes, el jueves o el viernes o hasta el sábado y el domingo? Si el por sacar adelante esto en las condiciones en las que están todas las ciudades que necesitan estos funcionarios con habilitación nacional en primera categoría, estamos absolutamente dispuestos a venir a la Comisión cuando sea y a venir, si hay que hacer un Pleno extraordinario, cuando haya que hacerlo, si es sólo para aprobar eso. Y oye, por lo menos a nosotros nos va a quedar siempre la tranquilidad de que estamos sacando unas bases acorde a lo que hay en el resto de las ciudades que tienen funcionarios de primera categoría. Así de claro. Fíjate si estamos poniendo facilidades. Ya más no podemos poner. Pero claro, es que se nos echa febrero y hay que sacar las bases. Veinte años, con sus doce meses cada uno, con sus Plenos ordinarios y con sus Plenos extraordinarios y, cachis, que ha sido en enero del 2015 cuando al Equipo de Gobierno se le ha ocurrido y ya se nos han echado las fechas. Mala suerte tiene este Ayuntamiento siempre. Siempre vamos con prisa, siempre nos pilla el toro a última hora.

Verás, Pepi, creo que mejor voluntad y más voluntad que estamos poniendo en este asunto... Estamos dando todas las facilidades. Retíralo. Mañana, pasado, el día que sea, vamos a ver esto tranquilamente -tampoco hace falta un mes para este asunto- y lo sacamos. Por lo menos que tengamos la tranquilidad que vamos a un concurso en unas condiciones de ser atractivos, de ser un ayuntamiento atractivo para que vengan los mejores funcionarios a trabajar por y en la ciudad de Puertollano. Muchas gracias."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: "Gracias a ti, María José. Mira, el problema de fondo por el que no se cubren las plazas no es porque las plazas no sean atractivas, es fundamentalmente porque el Ministerio no saca plazas suficientes. Hay más ayuntamientos con necesidades de habilitados de primera que plazas, muchas más. Tendrían que sacar más plazas para que los ayuntamientos que lo necesitan pudieran cubrirse con habilitados de primera. No es culpa de los ayuntamientos, es el Ministerio el que tiene la obligación de dotar de recursos para que esas plazas se cubran. Lo que pasa en el Ayuntamiento de Puertollano está pasando en muchos ayuntamientos: no se pueden cubrir las plazas de habilitados de primera porque hay más plazas que funcionarios y eso es una obligación del Ministerio. Simplemente, María José. Hace dos años se subió el complemento específico. Lo he dicho, tenemos el mismo complemento específico que la Diputación Provincial de Ciudad Real, que yo creo que es un sueldo y un complemento específico importante y está comunicado a los grupos de la oposición. Hace dos años se subió el complemento específico para hacer atractivas las plazas y de dos años hasta ahora nadie ha dicho absolutamente nada más del tema. Vamos a sacar las plazas con los

complementos específicos que tenemos, que se equiparan a los de la Diputación Provincial, y ojalá y deseo y muchos ayuntamientos desean que el Ministerio saque muchas plazas de habilitados nacionales para que se puedan cubrir en todos aquellos ayuntamientos en los que sea necesario, como es el caso del Ayuntamiento de Puertollano. Y, bueno, por mi parte nada más.”

## **5. INCAUTACIÓN DE GARANTÍA Y RESCISIÓN DE CONDICIÓN DE AGENTE URBANIZADOR DEL PAU DEL SECTOR S-III A LA ENTIDAD RESIDENCIAL AZUCENA, S.L.**

Se da cuenta del informe emitido por la Jefe de la Unidad Administrativa de Urbanismo en fecha 18 de diciembre de 2014, que a continuación se transcribe literalmente:

*“INFORME.- Que emite la Jefe de la Unidad Administrativa de Urbanismo para la incautación de la garantía y rescisión de la condición de Agente Urbanizador a RESIDENCIAL AZUCENA.*

### **ANTECEDENTES:**

*Mediante acuerdo del Pleno de esta Corporación, adoptado el 20 de Octubre de 2003 se aprobó definitivamente el Programa de Actuación Urbanizadora del Sector S-III del Plan general de Ordenación Urbana de Puertollano, resultando adjudicataria de su ejecución, como Agente Urbanizador, la entidad RESIDENCIAL AZUCENA S.L.*

*El proyecto de urbanización fue aprobado el 2 de octubre 2006 por Resolución de Alcaldía.*

*Con fecha 12 de febrero de 2013 se presenta solicitud por D. Carlos Sánchez-Horneros Vidales, en representación de Residencial Azucena por el que se solicita la devolución urgente e inmediata del aval del 7% sobre los costes de urbanización.*

*Elaborándose informes de fecha 21 de febrero de 2013 y 10 de mayo de 2013, por el Jefe de Servicio en el que se enumeran y cuantifican los incumplimientos producidos en el Sector, así como el informe de fecha 26 de abril de 2013, en el que se propone la retirada de la condición de Agente urbanizador*

*Mediante acuerdo del Pleno de esta Corporación, adoptado el 30 de Octubre de 2013 se acuerda iniciar el procedimiento de incautación de la garantía depositada por la empresa RESIDENCIAL AZUCENA S.L., en su condición de agente urbanizador del PAU S-III, para responder por el incumplimiento de e las obligaciones asumidas por su condición de agente urbanizador.*

*Siendo presentadas alegaciones, respondiéndose a las mismas por acuerdo de Pleno de 29 de enero de 2014, siendo desestimadas, determinándose continuar con el procedimiento para incautar la garantía depositada por la empresa RESIDENCIAL AZUCENA S.L. para responder del incumplimiento de las obligaciones asumidas por su condición de agente urbanizador en el PAU S-III, siendo dicho acuerdo notificado con fecha 6 de febrero 2014.*

*El día 25 de febrero de 2013 se presenta por D. CARLOS SÁNCHEZ-HORNEROS, en representación de RESIDENCIAL AZUCENA S.L., recurso de reposición solicitando nulidad del acuerdo de Pleno y devolución del aval depositado.*

*Siendo dicho recurso parcialmente estimado en el acuerdo de Pleno de fecha 24 de marzo de 2014, en el cual se determina:*

- “1. Estimación parcial de las alegaciones presentadas en cuanto no procede la incautación de la garantía para responder de la falta de ejecución de los viales dejando por tanto excluida la cuantía de:*
  - Coste de los viales de conexión con los sectores I y II, no realizados y que se habían valorado en 227.913,30 Euros + IVA aplicable = 275.775,09 euros.*
- 2. Ejecución de los viales por parte del agente urbanizador, cuyo incumplimiento conllevaría la rescisión de la condición de agente urbanizador, así como la incautación de la garantía restante a fin de cumplir con sus obligaciones, ejecución de las obras correspondientes que habrían de realizarse a la mayor brevedad posible y atendiendo a los plazos administrativos y legales procedentes en derecho.*
- 3. Desestimación de las alegaciones referidas al cumplimiento del resto de sus obligaciones de conservación y mantenimiento de las parcelas, debiéndose proceder a ajustar la cuantía a incautar con los costes efectivos una vez realizadas las reparaciones del referido sector, siendo la valoración inicial de dichas obras la siguiente:*
  - Coste del acondicionamiento de la parcela ZL-3, que se eleva a la cantidad de 5.465,75 IVA incluido.*
  - Coste del acondicionamiento de las parcelas restantes destinadas a instalaciones con denominaciones ZL-10 y ZL-13, lo que supone un total de 1.814,00 IVA incluido.*
  - Coste de la replantación no realizada de la vegetación que se eleva a la cantidad de 13.273,64 IVA incluido.*
  - Restauración de tapas de pozos de alcantarillado ya realizado por Aguas de Puertollano y que ha supuesto un coste de 1.796,85 IVA incluido.*
- 4. Dar traslado a los servicios económicos a fin de que se proceda a la continuación con el procedimiento de incautación para dichas obras.*
- 5. Dar traslado a los servicios técnicos de urbanismo a fin de que se controle la ejecución de las referidas obras.”*

#### **LEGISLACIÓN APLICABLE:**

- Artículo 110 y siguientes del Decreto Legislativo 1/2010 por el que se aprueba el Texto Refundido de la ley de ordenación del territorio y de la Actividad urbanística.*
- Artículo 114 del Decreto 29/2011 por el que se aprueba el Reglamento de la Actividad de Ejecución del Texto Refundido de la Ley de la Ordenación del Territorio y de la Actividad de Ejecución.*

## CONSIDERACIONES:

*Desde la fecha de aprobación de dicho acuerdo hasta el día de la firma del presente informe no se ha cumplido con las obligaciones asumidas.*

*Visto el contenido de los anteriores acuerdos se reitera las consideraciones de que se han producido incumplimientos contraviniendo lo dispuesto en el convenio firmado, así como que en el punto segundo del referido acuerdo de Pleno, de fecha 24 de marzo, ya se establecía que en caso de incumplimiento conllevaría la rescisión de la condición de agente urbanizador, así como la incautación de la garantía restante a fin de cumplir con sus obligaciones.*

*Cabe hacer mención que se encuentra interpuesto recurso de contencioso-administrativo contra el acuerdo de Pleno del Ayuntamiento de Puertollano de fecha 24 de marzo mediante el que se acordaba la ejecución de dichos viales por aparte del agente urbanizador, habiendo sido solicitada la medida cautelar de suspensión de la ejecución del referido acuerdo, siendo dicha medida desestimada.*

*A la vista de todo lo anterior y considerando, que desde marzo ha transcurrido tiempo suficiente para solucionar esta situación, se propone el inicio de la resolución de la condición de agente urbanizador, de acuerdo con lo establecido en el artículo 114.f) Decreto 29/2011 por el que se aprueba el Reglamento de la Actividad de Ejecución del Texto Refundido de la Ley de la Ordenación del Territorio y de la Actividad de Ejecución, que considera como causas de resolución de la adjudicación de Programa de actuación urbanizadora el incumplimiento de cualesquiera otras obligaciones esenciales del Programa de Actuación urbanizadora, siendo esto lo ocurrido atendiendo al incumplimiento de sus obligaciones contenidas en el convenio, como es:*

*“Completar la entera ejecución de las obras de urbanización en un plazo inferior a 5 años, con pleno sometimiento a las determinaciones que se derivan de la aprobación definitiva por parte del Ayuntamiento de Puertollano del Proyecto de urbanización.”*

*Siendo su compromiso no solo el de la completa urbanización del sector-unidad de actuación, sino también la ejecución del viario exterior situado en el sistema general adscrito, en tanto que obras de conexión.*

*Habiendo quedado demostrado anteriormente la falta de cumplimiento de sus obligaciones que dieron lugar a numerosos requerimientos para llevar a cabo las reparaciones que se estimaban procedentes del sector y dentro del aludido plazo de garantía, , así como después del mismo, siendo dichos requerimientos desoídos de forma sistemática, como así lo demuestra los siguientes, requerimientos de fechas 14 de febrero 2012; 27 de marzo 2012; 3 de abril 2012; 5 de junio 2012; 12 de junio 2012; 24 de junio 2012; 16 de octubre 2012; 6 de noviembre 2012, siendo todos ellos debidamente notificados y en muchos de los cuales se mencionaba que en caso de no proceder al cumplimiento de lo allí contenido se podrá proceder a la incautación de la garantía.*



*Es necesario recordar que el coste total de sus incumplimientos asciende a la cantidad de 298.125,33 IVA incluido, dividido en los siguientes conceptos:*

- *Ejecución de los viales de conexión con los sectores I y II no realizados y que se había valorado en 227.913,30+IVA aplicable= 275.775,09.*
- *Coste del acondicionamiento de la parcela ZL-3, que se eleva a la cantidad de 5.465,75 IVA incluido.*
- *Coste del acondicionamiento de las parcelas restantes destinadas a instalaciones con denominaciones ZL-10 y ZL-13, lo que supone un total de 1.814,00 IVA incluido.*
- *Coste de la replantación no realizada de la vegetación que se eleva a la cantidad de 13.273,64 IVA incluido.*
- *Restauración de tapas de pozos de alcantarillado ya realizado por Aguas de Puertollano y que ha supuesto un coste de 1.796,85 IVA incluido*

*Por todo lo anterior se entiende que procede sin más dilación la rescisión de la condición de agente urbanizador a RESIDENCIAL AZUCENA, por incumplimiento de las obligaciones asumidas.*

*Considerando que de acuerdo con el artículo 110 del Decreto 1/2010 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística, la empresa RESIDENCIAL AZUCENA aportó el siguiente aval “AVAL EN LA CAJA DE AHORROS DE CASTILLA-LA MANCHA, con domicilio a efectos de notificaciones y requerimientos en Calle General Aguilera número 10 de Ciudad Real, por importe de 202.777,33 euros como garantía de la ejecución de las obras de urbanización del PAU S-III de Puertollano.*

*Siendo preciso proceder a la incautación de la garantía pese a que la misma no alcance el total del importe que dichos desperfectos e incumplimientos suponen.*

*Visto lo dispuesto en el art.114 del Decreto 29/2.011 de 19 de abril por el que se aprueba el Reglamento de la Actividad de Ejecución del Texto Refundido de la Ley de ordenación del Territorio y de la Actividad de Urbanística y en virtud de lo preceptuado en el artículo 22.2 de la ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del régimen Local, previo dictamen favorable de la Comisión Informativa del Área de Urbanismo.*

*A la vista de todo lo expuesto, se propone que el Ayuntamiento Pleno adopte acuerdo en el sentido siguiente:*

*“1. Iniciar el procedimiento de resolución de adjudicación del Programa de Actuación Urbanizadora, para rescindir la condición de agente urbanizador de RESIDENCIAL AZUCENA S.L., por incumplimiento de las obligaciones asumidas por su condición de agente urbanizador en el Sector S-III.*

*2. Acordar la incautación de la garantía urbanística prestada por RESIDENCIAL AZUCENA S.L., por importe de 202.777,33 (Registro especial de avales con el número 51904), aval número: 0215-098-020084.8 de fecha 2 de marzo de 2004.*

3. *Comunicar este acuerdo al agente urbanizador, a quien le hubiera avalado y a las personas propietarias y titulares de derechos reales de los terrenos comprendidos en la unidad de actuación concediéndoles un plazo de audiencia de 15 días.*
4. *En el plazo máximo de quince días deberá emitirse informe técnico y del servicio jurídico de la administración actuante.*
5. *Evacuados los informes anteriores se remitirá el expediente a la Consejería competente en materia de ordenación territorial y urbanística para emisión de informe preceptivo de la Comisión Regional de Ordenación del Territorio y Urbanismo que deberá evacuarlo en el plazo máximo de un mes.*
6. *El procedimiento finalizará mediante resolución de la administración actuante que será inmediatamente ejecutiva y pone fin a la vía administrativa.*
7. *Suspender el cómputo del plazo máximo para la resolución del procedimiento de conformidad con el artículo 42.5 c) de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común.”*

*El presente informe se emite de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 y siguientes del Reglamento de Organización, Funcionamiento y régimen Jurídico de las Corporaciones Locales (R.D. 2568/1986, de 26 de noviembre).- Puertollano, 18 de diciembre de 2014.- JEFE DE LA U. ADTVA. DE URBANISMO.- Fdo. Rocío González Ruiz.”*

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por la Comisión Informativa de Desarrollo Urbanístico, Servicios Esenciales y Promoción Económica, en sesión celebrada en fecha 13 de enero de 2015.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintitrés miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta en Funciones, de los veinticinco que la integran, con la presencia de la Sra. Secretaria sustituta D<sup>a</sup>. María del Carmen Santos Altozano en sustitución del Sr. Secretario D. Juan Luis Vázquez Calvo, quien se ha ausentado en el debate y toma de decisión del presente acuerdo por concurrencia de la causa abstención administrativa prevista en el artículo 28.2.c) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (existencia de litigio judicial con el interesado), **ACUERDA:**

1º. Iniciar el procedimiento de resolución de adjudicación del Programa de Actuación Urbanizadora, para rescindir la condición de agente urbanizador de RESIDENCIAL AZUCENA S.L., por incumplimiento de las obligaciones asumidas por su condición de agente urbanizador en el Sector S-III.

2º. Acordar la incautación de la garantía urbanística prestada por RESIDENCIAL AZUCENA S.L., por importe de 202.777,33 (Registro especial de avales con el número 51904), aval número: 0215-098-020084.8 de fecha 2 de marzo de 2004.

3º. Comunicar este acuerdo al agente urbanizador, a quien le hubiera avalado y a las personas propietarias y titulares de derechos reales de los terrenos comprendidos en la unidad de actuación concediéndoles un plazo de audiencia de quince días.

4º. En el plazo máximo de quince días deberá emitirse informe técnico y del servicio jurídico de la administración actuante.

5º. Evacuados los informes anteriores se remitirá el expediente a la Consejería competente en materia de ordenación territorial y urbanística para emisión de informe preceptivo de la Comisión Regional de Ordenación del Territorio y Urbanismo que deberá evacuarlo en el plazo máximo de un mes.

6º. El procedimiento finalizará mediante resolución de la Administración actuante, que será inmediatamente ejecutiva y pone fin a la vía administrativa.

7º. Suspender el cómputo del plazo máximo para la resolución del procedimiento de conformidad con el artículo 42.5 c) de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común.

## **6. MOCIONES.**

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SR. SECRETARIO: "En la carpeta de Pleno, Sra. Presidenta, no hay moción presentada, no hay constancia de ella, pero el Reglamento Orgánico Municipal y el ROF nacional, como siempre les digo a ustedes, faculta para presentarlo por escrito e incluso in voce."

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): "Bien, no hay moción porque... Puedo hacer sobre este apartado una cuestión breve, ¿no?"

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: "Sí."

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): "Vamos a ver, no hay ninguna moción presentada ahí en ese apartado de la carpeta de Plenos porque alguien ha puesto la moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida en otro sitio. Entonces, si quieres, te pregunto por qué no se debate o lo dejamos para ruegos y preguntas, pero ya que estamos en el apartado de mociones recuerdo, si no hay ningún error, si alguien no ha traspapelado el papel, si alguien no lo ha puesto en otro sitio, que el Grupo Municipal de Izquierda Unida presentó una moción hace diez días, el 18 de enero de 2015. Cumple, desde nuestro punto de vista, todos los requisitos que se establecen en el Reglamento Orgánico. Contiene una recomendación al Equipo de Gobierno, como se hace en muchos sitios. Se insta permanentemente a los Concejales Delegados, al Equipo de Gobierno a determinadas actuaciones para el municipio, entonces existe una moción escrita, firmada por el Portavoz después de redactar unas cuantas líneas y el quid de la cuestión está en que el Equipo de Gobierno y no los técnicos, que han crecido... -crecen los técnicos y disminuyen los políticos, mal asunto para el Ayuntamiento-. Queremos una respuesta clara, concisa

para el resto de los que forman el Pleno de la Corporación, para los ciudadanos que nos están escuchando, de por qué, y repito que es una cuestión de voluntad política, que no me lean el libro gordo de Petete, que no le vamos a hacer ni puñetero caso, queremos una respuesta clara, precisa y contundente de por qué una moción, que está registrada en este Ayuntamiento desde hace diez días, no se debate en el Pleno de la Corporación en el apartado de mociones. Eso es lo que queremos, y si es posible, que responda quien hoy preside este Pleno de la Corporación.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: “Vale, muchas gracias Florentino. No tengo ningún problema en responderte. Espero poder satisfacer tu curiosidad. Te explico hasta donde la que hoy preside el Pleno sabe y conoce. Al elaborarse el pasado viernes el orden del día del Pleno por parte de la Sra. Alcaldesa, que conocía, por supuesto, que había una moción presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida y como tú bien dices registrada en tiempo y forma, es advertida de que esta moción que se ha presentado y que se incluía en el apartado “mociones”, en la carpeta de Pleno, no puede ser debatida como tal -advertencia técnica- en el apartado de mociones y, por lo tanto, no puede incluirse en el orden del día. A esa advertencia técnica, por supuesto, se adjunta un informe, un informe que se ha hecho llegar a los grupos municipales y que, bueno, conoces su contenido, Florentino, y también el Grupo Municipal Popular y no creo que sea necesario que me extienda mucho en el contenido del informe. Simplemente para conocimiento y por respeto a las personas que hoy están en el salón de Plenos quiero decir que la parte fundamental de este informe, y es lo que hace que no conste en el apartado “mociones”, es que según la legislación vigente si esta moción se lleva en el apartado “mociones” habría que someterla a la votación del Pleno y, por lo tanto, supondría un acuerdo. Y también dice el mismo informe que no es al Pleno al que le corresponde esta competencia, sino a la Alcaldesa. Entonces, recomienda el informe que, bueno, pues lo mismo que el Grupo Municipal de Izquierda Unida propone en su moción lo traslade al apartado ruegos y preguntas, es decir, instar a la Alcaldesa a lo que la tenga que instar o lo que tenga que rogar o lo que tenga que pedir en el apartado “ruegos y preguntas” para que el asunto tenga validez y también, por supuesto, en aras de no evitar el debate y, por supuesto, también para que los grupos políticos de la oposición puedan cumplir con su labor de fiscalización de los diferentes órganos de gobierno. Esto es también, para que la gente lo conozca, en resumidas cuentas lo que viene a decir el informe jurídico, que es arduo y es como cualquier informe jurídico: complejo, pero he procurado resumirlo lo más claramente posible.

La decisión política, Florentino, que se toma, porque supongo que es lo que tú quieres, a la vista del informe es, como no podría ser de otra manera, hacerle caso al mismo, hacer caso de la advertencia legal que se hace en dicho informe y trasladar la moción que vosotros muy bien habéis presentado en tiempo y forma a la carpeta de ruegos y preguntas para que, si así lo deseáis, pues lo mismo que planteáis al final de vuestra moción lo podáis hacer en el apartado “ruegos”. Vosotros mismos lo decís en el cuerpo de la moción, que es una competencia de la Alcaldesa y el propio informe de la Dirección General de Coordinación y Administración Local así lo recoge, ¿no? Que es competencia de la Alcaldesa el realizar o el llevar a cabo esta cuestión. Así pues, la decisión política que se tomó, como no podía ser de otra manera y como hacemos siempre, es hacer caso de la advertencia legal que se nos ha hecho y trasladarlo al apartado ruegos y preguntas, que, si tenéis a bien realizar el ruego en dicho apartado, pues bueno, nosotros también satisfechos. Por mi parte, nada más.”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “No, es que no compartimos ni el informe técnico ni lo que acabas de decir. No lo compartimos porque un ayuntamiento no puede dejar hasta el... dejar la influencia técnica hasta el grado de entorpecer el debate político, hasta el grado de impedir un acuerdo, que no es ni más ni menos que una recomendación, porque entonces, si eso es así, y digo que brevemente, sobramos, dejamos a los tres y los demás cogemos y nos vamos. No. Éste es un órgano de gobierno donde se debate, se analiza, podemos exponer con absoluta claridad lo que pensamos. Nos habéis criticado duramente cuando no estábamos con razón por no estar aquí para decir lo que pensamos y ahora que venimos, que escribimos, que queremos decir lo que pensamos no nos dejáis porque hacéis caso a los técnicos. La influencia excesiva de los técnicos en el debate político no es en absoluto recomendable. Punto. Ya no digo más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: “Gracias, Florentino. Bueno, yo he dicho lo que es el informe y he dicho que tomamos la decisión política haciendo caso a las advertencias de los informes técnicos y en ningún me he pronunciado, se ha pronunciado la Presidenta de este Pleno sobre el fondo jurídico del informe. No obstante, respetamos tu opinión. Me alegro que te expreses. Si te quieres volver a expresar en este sentido en el apartado “ruegos y preguntas”, no es mi intención en ningún caso que el Grupo Municipal de Izquierda Unida no lo pueda hacer. Pasamos al siguiente punto.”

## **7. RESOLUCIONES MÁS IMPORTANTES DICTADAS POR LA ALCALDÍA.**

Se dio cuenta de las siguientes Resoluciones de Alcaldía:

- Resolución número 4.447, de fecha 30 de diciembre de 2014, por la que se aprueba el expediente de modificación de créditos nº 42/2014.
- Resolución número 4.449, de fecha 30 de diciembre de 2014, por la que se aprueba el expediente de modificación de créditos nº 43/2014.
- Resolución número 4, de fecha 7 de enero de 2015, por la que se prorroga el presupuesto para el año 2015.
- Resolución número 5, de fecha 9 de enero de 2015, por la que se dispone el nombramiento de Concejales Delegados.
- Resolución número 6, de fecha 9 de enero de 2015, por la que se designan a los Tenientes de Alcalde y se establecen los componentes de la Junta de Gobierno Local.
- Resolución número 59, de fecha 9 de enero de 2015, por la que se dispone que D<sup>a</sup>. Ana Vanesa Muñoz Muñoz pase a desarrollar su cargo de Concejala Delegada en régimen de dedicación exclusiva, quedando sin efecto la declaración de régimen de dedicación exclusiva respecto al Concejál D. Rafael Agustín Sánchez Sánchez.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintitrés miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta en Funciones, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterado de la citadas Resoluciones.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: “María José quería comentar algo.”

D<sup>a</sup>. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUEGUI (PP): “En el orden del día del Pleno figura la primera resolución 4.447, cuando viene sellada con la 4.449. Para que no haya lugar a que haya luego posibles rectificaciones, que se haga ya.”

SR. SECRETARIO: “Vienen la 4.447 y la 4.449. La 4.449 alude a aprobar el expediente de modificación de créditos, el expediente 43, y la 4.447 el 42. En ese sentido lleva razón. No está en el orden del día nada más que la 4.447, sin embargo en la documentación que se ha facilitado a los Concejales no viene la 4.447, por eso digo que se solucione y que se nos dé traslado de la otra y que se una al expediente de Pleno porque nosotros en lo que se nos ha traído de Secretaría ésa no viene. ¿Vale?”

SR. SECRETARIO: “Bien. Si quieren ustedes, ahora mismo se les puede entregar. Seguramente en el trasiego, pienso yo así, no se la han incluido. Si quieren ustedes, en este momento se entrega también, no ha problema ninguno.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: “De acuerdo. Ahora o a posteriori se les puede entregar. Es un error material.”

SR. SECRETARIO: “Exactamente, que por supuesto habrá sido así como dice la Sra. Concejala, pero en la carpeta mía sí está. Se le entrega al final de la sesión si le parece a usted, ¿correcto?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: “Le agradezco a la Portavoz Popular la advertencia. Pasamos al siguiente punto.”

## **8. DISPOSICIONES OFICIALES MÁS IMPORTANTES.**

Se dieron por enterados de las Disposiciones Oficiales más importantes, aparecidas en los Diarios Oficiales.

## **9. RUEGOS Y PREGUNTAS.**

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: “¿Algún ruego por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida o pregunta?”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “No.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: “María José, ¿por vuestra parte?”

D<sup>a</sup>. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Pues sí. Puesto que no hemos tenido intervención en el apartado “mociones” pero sí que es cierto que la recepción del informe emitido por los Servicios Jurídicos de este Ayuntamiento en relación a la moción presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida y que no se ha incluido en el orden del día, pues a nosotros se nos han generado una serie de dudas porque de la documentación que obra en nuestro poder pues se nos da traslado desde la Secretaría General de este informe, pero evidentemente nosotros entendemos que cuando un grupo, y no hablo sólo en concreto por este caso, sino porque pueden dárse nos más casos, presenta una iniciativa, como es una moción, y esa moción no es admitida en este caso por quien tiene la responsabilidad de convocar el Pleno, entendemos que, en todo caso, junto al traslado del informe debe haber algún tipo de resolución así como informar a los señores Concejales de qué acciones o recursos tienen para ir en contra de esa resolución que creen lesiva para sus intereses y eso no venía con el informe. Es decir, que en el caso del Grupo Municipal de Izquierda Unida o en el nuestro, en el supuesto caso de que vuelva a ocurrir...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: “María José, ¿me vas a hacer una pregunta en concreto?”

D<sup>a</sup>. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Sí. Nosotros quisiéramos saber por qué no se ha dado traslado y es la pregunta que hacemos, si eso es normal, si no es normal. Nos gustaría que se nos informe por parte de la Sra. Alcaldesa por qué método ha resuelto, por qué documento ha resuelto no incluir la iniciativa de un grupo político en el Pleno y cómo se ha dado traslado o dónde podemos encontrar esa resolución. Nosotros no tenemos nada más que el informe jurídico y una comunicación de recibí pero no sabemos a quién debemos recurrir, si tenemos que ir a la jurisdicción ordinaria, si en todo caso tendríamos derecho a recurso de reposición, como podría ser contra algún acuerdo. Por tanto, puesto que parece ser que a partir de ahora pues esto puede suceder, pues nos gustaría que se nos diese, y es un ruego, una serie de preguntas y de ruegos, qué hacemos para que se trasladen directamente a la Sra. Alcaldesa, porque en este caso la decisión ha sido suya, que es quien tiene que hacer el orden del día del Pleno y quien no lo ha hecho.

Y, por otro lado, a nosotros también nos surge esa pregunta. El informe dice que -tú lo has dicho, voy a reiterar lo que tú dijiste, Pepi- cuando no hay competencia por parte del Pleno dices que no se van a ver las mociones. Me gustaría que se nos aclarase si esto va a ser siempre así, porque, evidentemente, este ayuntamiento ha instado hasta a gobiernos extranjeros a tomar decisiones: al gobierno ruso, al gobierno de Marruecos. Bueno, al gobierno de España cuando es del Partido Popular nos hinchamos, todos los días y al regional, cuando no es del Partido Socialista, un mes sí y otro también, así de claro, luego los demás no, pero hemos instado... bueno, el pobre Ministro de Industria, le tienen que doler los oídos y a la Presidenta. Entonces, por eso, Pepi, nos gustaría saber...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: “La pregunta en concreto.”

D<sup>a</sup>. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “La pregunta en concreto es que nos gustaría saber si este informe va a tener validez para todas las mociones y nos gustaría que por parte de la Alcaldía, que es quien habrá encargado el informe, se nos ratifique si esto va a ser así y, evidentemente, no se van a debatir nada más que mociones que sean de competencia municipal, del Pleno, perdón. Porque, hombre, si queremos instar a alguien a que haga algo nos gustaría es que nos lo dejéis muy claro para no perder el tiempo.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: “María José, ¿has realizado ya la pregunta?”

D<sup>a</sup>. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Sí, y por favor, a ver si es posible que lo hagáis a la mayor brevedad posible, ¿vale? Gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES: “Muchas gracias, María José. Respecto a la cuestión jurídica del traslado o de cómo se ha de trasladar, si es por medio de resolución, responderemos técnicamente cómo procede en tal caso, porque si bien es cierto la Alcaldesa en la elaboración del orden del día del Pleno es asistida. Te estoy contestando, María José. Te lo trasladaremos por escrito cuando acuda la Alcaldesa. Y en cuanto a las mociones que se vayan o no se vayan a debatir, esto no es un informe genérico, esto es un informe muy concreto y el Equipo de Gobierno actuará en cada caso como nos indiquen los informes correspondientes en cada moción y en cada acuerdo que se tome. Por lo tanto, no es un informe genérico que valga para todo, es muy concreto para esta moción y será concreto para cada uno de los casos y lo demás te lo trasladamos por escrito, ¿vale?”

**10. CESIÓN DE LAS INSTALACIONES DE 12 ML DE LÍNEA SUBTERRÁNEA DE MEDIA TENSIÓN RHZ1-20L 12/20KV 3(1X240)AL, CT 2 DE 400 KVA CON LA CESIÓN DEL TERRENO EN USO (12 M<sup>2</sup>) ASÍ COMO 475 ML DE LÍNEA SUBTERRÁNEA DE BAJA TENSIÓN XZ1 0,6/1 KV 4X240 MM<sup>2</sup>/AL EN POLÍGONO INDUSTRIAL LA NAVA III Y FACULTAR A LA SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA PARA LA FIRMA DEL CONTRATO O CONVENIO CON LA ENTIDAD UNIÓN FENOSA DISTRIBUCIÓN, S.A., ASÍ COMO CUANTOS DOCUMENTOS COMPLEMENTARIOS FUEREN PRECISOS.**

Prevía declaración de urgencia, se somete a votación la inclusión del presente asunto en el orden del día del Pleno, siendo aceptada por unanimidad de los veintidós miembros de la Corporación presentes, incluido la Sra. Alcaldesa-Presidenta en Funciones, ausentándose el Concejel D. Luis Miguel Ortiz García-Minguillán.

Se da cuenta del escrito presentado por la entidad UNIÓN FENOSA DISTRIBUCIÓN, con domicilio en Avenida del Mar número 9 - 2<sup>a</sup> planta, 13004 Ciudad Real, solicitando la cesión de las instalaciones de 12 ml de línea subterránea de media tensión RHZ1-20L 12/20KV 3(1x240)AL, CT 2 de 400 KVA con la cesión del terreno en uso (12 m<sup>2</sup>) así como 475 ml de línea subterránea de baja tensión XZ1 0,6/1 KV 4x240 mm<sup>2</sup>/AL en Polígono Industrial “La Nava III”, y que afecta a las parcelas denominadas IF-05 e IF-06, con una superficie total de cesión de 12 m<sup>2</sup>, siendo dicha cesión de uso, por lo que se establece una servidumbre en cada parcela mencionada de 6 m<sup>2</sup>. sin que afecte a la edificabilidad de las mismas.



Visto el informe emitido por el Sr. Ingeniero Técnico Industrial en fecha 5 de noviembre de 2014 y el informe del Sr. Jefe de Servicio de Urbanismo de fecha 4 de diciembre.

Vistos los dictámenes favorables emitidos por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada el día 12 de diciembre de 2014, y de la Comisión Informativa de Desarrollo Urbanístico, Servicios Esenciales y Promoción Económica, en sesión celebrada el día 27 de enero de 2015.

Visto lo dispuesto en los artículos 109 y 110 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 1371/1986, de 13 de junio.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintidós miembros de la Corporación Municipal presentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta en Funciones, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Aclarar el contenido del acuerdo número 13 adoptado por el Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria celebrada el día 17 de diciembre de 2014, en los términos recogidos en el antecedente o parte expositiva de este acuerdo, y aprobar la cesión de las instalaciones de 12 ml de línea subterránea de media tensión RHZ1-20L 12/20KV 3(1x240)AL, CT 2 de 400 KVA con la cesión del terreno en uso (12 m<sup>2</sup>) así como 475 ml de línea subterránea de baja tensión XZ1 0,6/1 KV 4x240 mm<sup>2</sup>/AL en Polígono Industrial “La Nava III” y que afecta a las parcelas denominadas IF-05 e IF-06, con una superficie total de cesión de 12 m<sup>2</sup>, siendo dicha cesión de uso, por lo que se establece una servidumbre en cada parcela mencionada de 6 m<sup>2</sup> sin que afecte a la edificabilidad de las mismas, todo ello conforme al informe técnico emitido por el Sr. Jefe de los Servicios Técnicos de Urbanismo.

2º. Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para la firma del contrato o convenio con la entidad UNIÓN FENOSA DISTRIBUCIÓN, S.A., así como cuantos documentos complementarios fueren precisos.

3º. Dar traslado del presente acuerdo a la entidad UNIÓN FENOSA DISTRIBUCIÓN, S.A., así como al Departamento de Intervención Municipal de Fondos, Sr. Ingeniero Técnico Industrial, Sr. Jefe de los Servicios Técnicos de Urbanismo, Servicios Técnicos de Urbanismo, Secretaria General y Unidad de Patrimonio y Contratación, a los oportunos efectos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Sra. Alcaldesa en Funciones se levantó la sesión, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día al principio indicado, de todo lo que, como Secretario, certifico.