

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN
MUNICIPAL CELEBRADA EL DÍA 30 DE ABRIL DE 2014,
A LAS 17:30 HORAS**

ASISTENTES:

Alcaldesa-Presidenta: D^a. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA

Concejales Grupo PSOE: D. ANTONIO RODRÍGUEZ MATEOS
D^a. JOSEFA-MARÍA AMARO ZAMORA
D. RAFAEL-AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ
D^a. ANA-MARÍA MORALO MARTÍN
D^a. EVA MORALES MOZOS
D. LUIS-MIGUEL ORTIZ GARCÍA MINGUILLÁN
D. JESÚS FABIÁN CABALLERO BUENDÍA
D^a. ANA VANESA MUÑOZ MUÑOZ
D^a. MARÍA-LIDIA MOLINA GUERRA
D. MANUEL MARTÍN-GRANDE ANGUITA
D^a. MARÍA SANTIAGO MORENO

Concejales Grupo Popular: D^a MARÍA-JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI
D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO
D. JAVIER LÓPEZ GAROZ
D^a. MARÍA BEATRIZ BARRIO GALLEGU
D. JUAN-JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO
D. JOSÉ MARÍA RODRÍGUEZ MOZOS
D^a MARÍA DE GRACIA CASADO ALBERTOS
D^a. M^a DE LAS MERCEDES CABALLERO CASTRO
D^a ELENA ARROYO VILLUENDAS

Concejales Grupo I. Unida: D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO
D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA
D^a. ROSA MARÍA MOZOS ACEITUNO

Secretario General: D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO

Interventor de Fondos: D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS

No asiste: D. LUIS FERNANDO RIVILLA SANTIGOSA

En Puertollano, a las diecisiete horas y treinta minutos del día treinta de abril de dos mil catorce, se reúnen en el Salón de Actos del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano los componentes del Pleno de la Corporación Municipal arriba relacionados, bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, D^a. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA, asistidos del Sr. Secretario Accidental de la Corporación, D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO, y del Sr. Interventor de Fondos, D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS, al objeto de celebrar la sesión ordinaria previamente convocada.

Antes de entrar en el orden del día, se guardó un minuto de silencio en solidaridad con las víctimas de la violencia.

Abierto el acto por la Sra. Alcaldesa-Presidenta, el Sr. Secretario dio cuenta de los asuntos comprendidos en el orden del día, respecto de los cuales se adoptaron los siguientes acuerdos:

1. ACTAS ANTERIORES.

Se dio lectura a los borradores de las actas de las sesiones anteriores, correspondientes a las celebradas con carácter extraordinario y urgente el día 24 de marzo de 2014 y con carácter ordinario el día 26 de marzo de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Aprobarlos en la forma en que aparecen redactados.

2. DAR CUENTA DE RESOLUCIONES DE ALCALDÍA NÚM. 973, DE FECHA 12 DE MARZO DE 2014; NÚM. 949, DE FECHA 1 DE ABRIL DE 2014; NÚM. 1.144, DE FECHA 24 DE ABRIL DE 2014; Y NÚM. 1.121, DE FECHA 1 DE ABRIL DE 2014, POR LAS QUE SE APRUEBAN LOS EXPEDIENTES DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS NÚM. 5/2014, 6/2014, 7/2014 Y 1/2014 (PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES).

Se da cuenta de las citadas Resoluciones de Alcaldía, que a continuación se transcriben literalmente:

“RESOLUCIÓN 973.- Visto el expediente tramitado para la aprobación de la modificación de créditos n.º 5/2014, con la modalidad de generación de créditos, en el que consta el informe favorable del Interventor.

En el ejercicio de las atribuciones que me confieren las bases de ejecución del vigente Presupuesto en relación con el artículo 181 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, y los artículos 43 a 46 del Real Decreto 500/1990, RESUELVO:

PRIMERO. Aprobar el expediente de modificación de créditos n.º 5/2014, del Presupuesto vigente en la modalidad de generación de crédito, de acuerdo al siguiente detalle:

Altas en partidas de ingresos /artículo 43.1ª), b) y c) del Real Decreto 500/1990

Nº. orden	Subvención procedente	Concepto Ppto.	Descripción	Importe €
1	Plan Complem. Obras Munic. (2013)	761.09	DIP. PLAN COMPLEM. OBRAS MUNIC. 2013	61.580,36
TOTAL PARTIDAS GENERAN CRÉDITOS				61.580,36

Las partidas del Presupuesto de gastos para las que se genera crédito, son las siguientes:

Altas en Partida de Gastos

Nº. orden Expte	Proyecto de financiación afectada	Aplicación Presupuestaria			Descripción	Importe €
		Org.	Prog.	Econ.		
1	2014.2.1914 Plan Complementario Obras Munic. (2013)	0122	16500	60901	CONTINUACIÓN ELECTRIF. PGNO LA NAVA III-CENTRO DE TRANSFORMACIÓN Y ACONDIC. RED BT	61.580,36
			TOTAL PARTIDAS DE GASTO			61.580,36

SEGUNDO. Dar cuenta al Pleno de la Corporación de la presente resolución en la primera sesión ordinaria que este celebre, de conformidad con lo establecido en el artículo 42 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

Lo manda y firma el Sr. Alcalde, en Puertollano a 12 de Marzo de 2014.- LA ALCALDESA.- Fdo.: M^a Teresa Fernández Molina.- Ante mí, EL SECRETARIO.- Fdo. Juan Luis Vázquez Calvo.”

* * *

“RESOLUCIÓN 949.- Visto el informe de Intervención de fecha 31 de marzo de 2014, sobre la Legislación aplicable y el procedimiento a seguir, vista la Memoria de Alcaldía, así como el certificado de disponibilidad de crédito a minorar, y de conformidad con lo establecido en los artículos 179.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y 40.3 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I, del Título VI, del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de Presupuestos, por las facultades que me confiere el artículo 21.1. f) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, RESUELVO:

PRIMERO. Aprobar el expediente de modificación de créditos n.º 6/2014, mediante la modalidad de transferencia de créditos entre otras aplicaciones presupuestarias del mismo área de gasto, o que afectan a bajas y alta de créditos de personal del Presupuesto vigente no comprometidas, de acuerdo al siguiente detalle:

Altas en aplicaciones de gastos

Org.	Pro.	Eco.	Descripción	Importe
0309	33700	22609	ACTIVIDADES JUVENTUD (A,48003)	2.000,00
			Total Capítulo 2	2.000,00
0104	15500	62400	ADQUISICIÓN VEHÍCULOS VÍAS PÚBLICAS	16.380,70
			Total Capítulo 6	16.380,70
			TOTAL GENERAL	18.380,70

Estos gastos pueden financiarse, según consta en la referida Memoria, mediante bajas en las siguientes aplicaciones presupuestarias:

Bajas en aplicaciones de gastos

Org.	Pro.	Eco.	Descripción	Importe
0309	33700	22699	OTROS GASTOS DIVERSOS JUVENTUD	2.000,00
0104	15500	20400	ARRENDAMIENTO VEHÍCULOS VÍAS PÚBLICAS	16.380,70
			Total Capítulo 2	18.380,70
			TOTAL GENERAL	18.380,70

Estos gastos pueden financiarse, según consta en la referida Memoria, mediante bajas en las siguientes aplicaciones presupuestarias:

SEGUNDO. Dar cuenta al Pleno de la Corporación de la presente resolución en la primera sesión ordinaria que este celebre, de conformidad con lo establecido en el artículo 42 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, y remitir copia del mismo a la Administración del Estado y a la Comunidad Autónoma.

TERCERO. Contra su aprobación, en virtud de lo dispuesto en el artículo 113 de la Ley 7/1985, los interesados podrán interponer directamente recurso contencioso-administrativo en la forma y plazos establecidos en los artículos 25 a 43 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de dicha Jurisdicción.

Así lo manda y firma el Sr. Alcalde-Presidente, ante mí el Secretario, en Puertollano, a 1 de abril de 2014.- LA ALCALDESA.- Fdo.: M^a Teresa Fernández Molina.- Ante mí, EL SECRETARIO.- Fdo.: Juan Luis Vázquez Calvo.”

* * *

“RESOLUCIÓN 1.144.- Visto el informe de Intervención de fecha 23 de abril de 2014, sobre la Legislación aplicable y el procedimiento a seguir, vista la Memoria de Alcaldía, así como el certificado de disponibilidad de crédito a minorar, y de conformidad con lo establecido en los artículos 179.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y 40.3 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I, del Título VI, del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de Presupuestos, por las facultades que me confiere el artículo 21.1. f) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, RESUELVO:

PRIMERO. Aprobar el expediente de modificación de créditos n.º 7/2014, mediante la modalidad de transferencia de créditos entre otras aplicaciones presupuestarias del mismo área de gasto, o que afectan a bajas y alta de créditos de personal del Presupuesto vigente no comprometidas, de acuerdo al siguiente detalle:

Altas en aplicaciones de gastos

Org.	Pro.	Eco.	Descripción	Importe
0104	15100	12001	SUELDO GRUPO A2 BÁSICAS URBANISMO	908,25

Org.	Pro.	Eco.	Descripción	Importe
0104	15100	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS URBANISMO	737,16
0104	15100	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS URBANISMO	435,45
0104	15100	12100	COMPLEMENTO DESTINO URBANISMO	2.682,74
0104	15100	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO URBANISMO	3.241,84
0104	15500	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS INFRAESTRUCTURAS Y VÍAS PÚBLICAS	456,36
0104	15500	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS INFRAESTRUCTURAS Y VÍAS PÚBLICAS	725,75
0104	15500	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS INFRAESTRUCTURAS Y VÍAS PÚBLICAS	670,35
0104	15500	12006	TRIENIOS INFRAESTRUCTURAS Y VÍAS PÚBLICAS	244,31
0104	15500	12100	COMPLEMENTO DESTINO INFRAESTRUCTURAS Y VÍAS PÚBLICAS	1.106,47
0104	15500	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO INFRAESTRUCTURAS Y VÍAS PÚBLICAS	1.566,28
0105	17100	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS PARQUES Y JARDINES	304,25
0105	17100	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS PARQUES Y JARDINES	2.066,10
0105	17100	12100	COMPLEMENTO DESTINO PARQUES Y JARDINES	2.067,50
0105	17100	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO PARQUES Y JARDINES	3.052,19
0105	17200	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS MEDIO AMBIENTE	167,29
0105	17200	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS MEDIO AMBIENTE	54,09
0105	17200	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS MEDIO AMBIENTE	139,84
0105	17200	12100	COMPLEMENTO DESTINO MEDIO AMBIENTE	353,80
0113	44200	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS ESTACIÓN AUTOBUSES Y TRANSPORTE	152,12
0113	44200	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS ESTACIÓN AUTOBUSES Y TRANSPORTE	145,15
0113	44200	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO ESTACIÓN AUTOBUSES Y TRANSPORTE	583,35
0114	16400	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS CEMENTERIO	152,12
0122	16500	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS ALUMBRADO	870,90
0122	16500	12100	COMPLEMENTO DESTINO ALUMBRADO	764,35
0122	16500	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO ALUMBRADO	1.074,36
0122	92004	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS PARQUE MÓVIL Y TALLER MECÁNICO	152,03
0122	92004	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS PARQUE MÓVIL Y TALLER MECÁNICO	1.497,68
0122	92004	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS PARQUE MÓVIL Y TALLER MECÁNICO	399,51
0122	92004	12100	COMPLEMENTO DESTINO PARQUE MÓVIL Y TALLER MECÁNICO	1.208,29
0122	92004	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO PARQUE MÓVIL Y TALLER MECÁNICO	1.652,05
0122	92005	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS ALMACENES GENERALES	435,45
0122	92005	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS ALMACENES GENERALES	134,07
0122	92005	12006	TRIENIOS DE ALMACENES GENERALES	48,34
0122	92005	12100	COMPLEMENTO DESTINO ALMACENES GENERALES	433,17
0122	92005	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO ALMACENES GENERALES	591,67

Org.	Pro.	Eco.	Descripción	Importe
0122	92006	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS BRIGADA POLIVALENTE	170,96
0122	92006	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS BRIGADA POLIVALENTE	2.187,54
0122	92006	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO BRIGADA POLIVALENTE	491,01
0122	92007	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS TALLER CARPINTERÍA	304,24
0122	92007	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS TALLER CARPINTERÍA	435,45
0122	92007	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS TALLER DE CARPINTERÍA	134,07
0122	92007	12100	COMPLEMENTO DESTINO TALLER CARPINTERÍA	535,16
0122	92007	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO TALLER CARPINTERÍA	733,79
0122	92010	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS MANTENIMIENTO	1.214,35
0122	92010	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS MANTENIMIENTO	1.206,63
0122	92010	12100	COMPLEMENTO DESTINO MANTENIMIENTO	1.404,52
0122	92010	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO MANTENIMIENTO	2.051,86
0122	92012	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS TALLER PINTURA	145,15
0122	92012	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS TALLER PINTURA	134,07
0122	92012	12100	COMPLEMENTO DESTINO TALLER PINTURA	160,10
0122	92012	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO TALLER PINTURA	233,12
0201	91200	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS GABINETE ALCALDÍA	200,25
0201	91200	12006	TRIENIOS GABINETE ALCALDÍA	6,57
0201	91200	12100	COMPLEMENTO DESTINO GABINETE ALCALDÍA	618,31
0201	91200	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO GABINETE ALCALDÍA	817,95
0201	92000	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS GABINETE PRENSA	167,29
0201	92000	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS GABINETE DE PRENSA	170,96
0201	92000	12006	TRIENIOS GABINETE DE PRENSA	56,95
0201	92000	12100	COMPLEMENTO DESTINO GABINETE PRENSA	267,12
0201	92000	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO GABINETE PRENSA	295,79
0202	23100	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS ÁREA MUJER	334,58
0202	23100	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS ÁREA MUJER	512,88
0202	23100	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS ÁREA MUJER	117,73
0202	23100	12006	TRIENIOS ÁREA MUJER	9,38
0202	23100	12100	COMPLEMENTO DESTINO ÁREA MUJER	755,05
0202	23100	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO ÁREA MUJER	404,25
0202	23200	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS SERVICIOS SOCIALES	167,29
0202	23200	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS CENTRO DE SERVICIOS SOCIALES	321,47
0202	23200	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS SERVICIOS SOCIALES	134,07
0202	23200	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO CENTRO DE SERVICIOS SOCIALES	412,36
0211	23103	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS PLAN MUNICIPAL DROGAS	170,96
0211	23103	12100	COMPLEMENTO DESTINO PLAN MUNICIPAL DROGAS	142,49
0211	23103	12101	COMPLEMENTOS ESPECIFICO PLAN MUNICIPAL DROGAS	157,34
0215	92001	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS SECRETARIA	220,22
0215	92001	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS SECRETARIA	607,63
0215	92001	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS SECRETARIA	580,60

Org.	Pro.	Eco.	Descripción	Importe
0215	92001	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS SECRETARIA	176,49
0215	92001	12100	COMPLEMENTO DESTINO SECRETARIA	1.086,10
0215	92001	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO SECRETARIA	1.406,08
0215	92002	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS PERSONAL	341,92
0215	92002	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS PERSONAL	134,07
0215	92003	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS ADMINISTRACIÓN INTERNA	167,29
0215	92003	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS ADMINISTRACIÓN INTERNA	145,15
0215	92003	12100	COMPLEMENTO DESTINO ADMINISTRACIÓN INTERNA	289,02
0215	92003	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO ADMINISTRACIÓN INTERNA	337,70
0215	92008	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS SERVICIOS VARIOS	944,30
0215	92008	12100	COMPLEMENTO DESTINO SERVICIOS VARIOS	457,82
0215	92008	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO SERVICIOS VARIOS	506,13
0215	92011	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS INFORMÁTICA	395,37
0215	92011	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS INFORMÁTICA	303,39
0215	92011	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS INFORMÁTICA	145,15
0215	92500	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS OFICINA ATENCIÓN CIUDADANO	167,29
0215	92500	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS OFICINA ATENCIÓN CIUDADANO	760,60
0215	92500	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS OFICINA ATENCIÓN CIUDADANO	580,60
0215	92500	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS OFICINA ATENCIÓN CIUDADANO	176,73
0215	92500	12100	COMPLEMENTO DESTINO OFICINA ATENCIÓN CIUDADANO	1.134,78
0215	92500	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO OFICINA ATENCIÓN CIUDADANO	149,41
0303	32400	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS UNIVERSIDAD POPULAR	170,96
0303	32400	12006	TRIENIOS UNIVERSIDAD POPULAR	37,18
0303	32400	12100	COMPLEMENTO DESTINO UNIVERSIDAD POPULAR	142,49
0303	32400	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO UNIVERSIDAD POPULAR	158,28
0303	33000	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS SERVICIOS CULTURALES	167,29
0303	33000	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS SERVICIOS CULTURALES	170,96
0303	33000	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS SERVICIOS CULTURALES	134,07
0303	33200	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS BIBLIOTECA Y ARCHIVO	170,96
0303	33200	12006	TRIENIOS BIBLIOTECA Y ARCHIVO	132,38
0303	33300	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS MUSEO	170,96
0303	33300	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS MUSEO	134,07
0303	33300	12100	COMPLEMENTO DESTINO MUSEO	225,99
0303	33300	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO MUSEO	292,95
0303	33500	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS AUDITORIO	170,96
0303	33500	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS AUDITORIO	145,15
0303	33500	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS AUDITORIO	310,56
0303	33500	12006	TRIENIOS DE AUDITORIO	96,44
0303	33500	12100	COMPLEMENTO DESTINO AUDITORIO	409,68

Org.	Pro.	Eco.	Descripción	Importe
0303	33500	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO AUDITORIO	562,29
0309	33700	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS JUVENTUD	167,29
0309	33700	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS JUVENTUD	176,73
0316	34000	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS DEPORTES	167,29
0316	34000	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS DEPORTES	2.658,88
0316	34000	12100	COMPLEMENTO DESTINO DEPORTES	2.911,43
0316	34000	12101	COMPL. ESPECIFICO DEPORTES	4.213,17
0317	33800	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS FESTEJOS	170,96
0317	33800	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS FESTEJOS	145,15
0317	33800	12100	COMPLEMENTO DESTINO FESTEJOS	225,60
0317	33800	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO FESTEJOS	276,92
0410	93100	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	167,29
0410	93100	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	595,93
0410	93100	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	221,71
0410	93100	12100	COMPLEMENTO DESTINO ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	763,61
0410	93100	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	1.402,28
0410	93200	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS TRIBUTOS	167,29
0410	93200	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS TRIBUTOS	304,24
0410	93200	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS TRIBUTOS	393,98
0410	93200	12100	COMPLEMENTO DESTINO TRIBUTOS	620,47
0410	93200	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO TRIBUTOS	767,00
0410	93400	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS TESORERÍA	167,29
0410	93400	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS TESORERÍA	170,96
0410	93400	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS TESORERÍA	608,48
0410	93400	12100	COMPLEMENTO DESTINO TESORERÍA	338,55
0410	93400	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO TESORERÍA	1.274,44
0418	93300	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS PATRIMONIO	167,29
0418	93300	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS PATRIMONIO	304,24
0418	93300	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS PATRIMONIO	145,15
0418	93300	12006	TRIENIOS PATRIMONIO	130,02
0418	93300	12100	COMPLEMENTO DESTINO PATRIMONIO	445,73
0418	93300	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO PATRIMONIO	540,47
0506	43100	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS MERCADO	48,72
0506	43100	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS MERCADO	268,14
0506	43100	12006	TRIENIOS MERCADO	80,10
0506	43100	12100	COMPLEMENTO DESTINO MERCADO	251,11
0506	43100	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO MERCADO	350,23
0506	49300	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS CONSUMO	170,96
0506	49300	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS CONSUMO	304,24
0506	49300	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS CONSUMO	145,15
0506	49300	12100	COMPLEMENTO DESTINO CONSUMO	440,95
0506	49300	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO CONSUMO	536,76
0507	13200	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS POLICÍA	170,96
0507	13200	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS POLICÍA	12.421,05
0507	13200	12006	TRIENIOS POLICÍA	2.358,86
0507	13200	12100	COMPLEMENTO DESTINO POLICÍA	5.047,48
0507	13200	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO POLICÍA	13.376,06
0507	13300	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS MOVILIDAD	170,96
0519	13400	12100	COMPLEMENTO DESTINO PROTECCIÓN CIVIL	129,21
0519	13400	12101	COMPLEMENTO ESPECIFICO PROTECCIÓN CIVIL	158,80

Org.	Pro.	Eco.	Descripción	Importe
0520	92300	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS ESTADÍSTICA	167,26
0520	92300	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS ESTADÍSTICA	145,15
0520	92300	12100	COMPLEMENTO DESTINO ESTADÍSTICA	256,21
0201	91200	10000	INDEMNIZACIÓN DEDICACIÓN EXCLUSIVA ÓRGANOS GOBIERNO	1.839,58
0201	91200	11000	SALARIOS PERSONAL EVENTUAL GABINETE ALCALDÍA	524,67
0303	32300	13000	RETRIBUCIONES PERSONAL LABORAL ESCUELA DE DANZA	134,48
			Total Capítulo 1	124.382,08
			TOTAL GENERAL	124.382,08

Estos gastos pueden financiarse, según consta en la referida Memoria, mediante bajas en las siguientes aplicaciones presupuestarias:

Bajas en aplicaciones de gastos

Org.	Pro.	Eco.	Descripción	Importe
0104	15100	16000	SEGURIDAD SOCIAL URBANISMO	7.000,00
0105	17100	16000	SEGURIDAD SOCIAL PARQUES Y JARDINES	11.000,00
0122	92004	16000	SEGURIDAD SOCIAL PARQUE MÓVIL Y TALLER MECÁNICO	6.000,00
0122	92006	16000	SEGURIDAD SOCIAL BRIGADA POLIVALENTE	13.498,73
0122	92010	16000	SEGURIDAD SOCIAL MANTENIMIENTO	11.000,00
0202	23100	16000	SEGURIDAD SOCIAL ÁREA MUJER	5.000,00
0202	23200	16000	SEGURIDAD SOCIAL SERVICIOS SOCIALES	12.000,00
0215	92002	16000	SEGURIDAD SOCIAL PERSONAL	13.883,35
0303	32100	16000	SEGURIDAD SOCIAL EDUCACIÓN ADULTOS	6.000,00
0316	34000	16000	SEGURIDAD SOCIAL DEPORTES	8.000,00
0410	93200	16000	SEGURIDAD SOCIAL TRIBUTOS	6.000,00
0410	93400	16000	SEGURIDAD SOCIAL TESORERÍA	5.000,00
0507	13200	16000	SEGURIDAD SOCIAL POLICÍA	12.000,00
0507	13300	16000	SEGURIDAD SOCIAL MOVILIDAD	8.000,00
			Total Capítulo 1	124.382,08
			TOTAL GENERAL	124.382,08

SEGUNDO. Dar cuenta al Pleno de la Corporación de la presente resolución en la primera sesión ordinaria que este celebre, de conformidad con lo establecido en el artículo 42 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, y remitir copia del mismo a la Administración del Estado y a la Comunidad Autónoma.

TERCERO. Contra su aprobación, en virtud de lo dispuesto en el artículo 113 de la Ley 7/1985, los interesados podrán interponer directamente recurso contencioso-administrativo en la forma y plazos establecidos en los artículos 25 a 43 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de dicha Jurisdicción.

Así lo manda y firma el Sr. Alcalde-Presidente, ante mí el Secretario, en Puertollano, a 24 de abril de 2014.- LA ALCALDESA.- Fdo.: M^a Teresa Fernández Molina.- Ante mí, EL SECRETARIO.- Fdo.: Juan Luis Vázquez Calvo."

* * *

“RESOLUCIÓN 1.121.- Visto el informe de Intervención de fecha 31 de Marzo de 2014, sobre la Legislación aplicable y el procedimiento a seguir, vista la Memoria de Alcaldía, así como el certificado de disponibilidad de crédito a minorar, y de conformidad con lo establecido en los artículos 179.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y 40.3 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I, del Título VI, del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de Presupuestos, por las facultades que me confiere el artículo 21.1. f) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, RESUELVO

PRIMERO. Aprobar el expediente de modificación de créditos n.º 1/2014, mediante la modalidad de transferencia de créditos entre otras aplicaciones presupuestarias del mismo área de gasto del Presupuesto del Patronato Municipal de Deportes vigente no comprometidas, de acuerdo al siguiente detalle:

Altas en aplicaciones de gastos

<i>Org.</i>	<i>Pro.</i>	<i>Eco.</i>	<i>Descripción</i>	<i>Importe</i>
0316	34200	20300	ARRENDAMIENTO MAQ. E INST. UTILLAJE	25.000,00
			<i>Total Capitulo 2</i>	25.000,00
			TOTAL GENERAL	25.000,00

Estos gastos pueden financiarse, según consta en la referida Memoria, mediante bajas en las siguientes aplicaciones presupuestarias:

Bajas en aplicaciones de gastos

<i>Org.</i>	<i>Pro.</i>	<i>Eco.</i>	<i>Descripción</i>	<i>Importe</i>
0316	34200	63200	INVERSIÓN REPOSICIÓN EDIF. INST. DEPORTIVAS	25.000,00
			TOTAL GENERAL	25.000,00

SEGUNDO. Dar cuenta al Pleno de la Corporación de la presente resolución en la primera sesión ordinaria que este celebre, de conformidad con lo establecido en el artículo 42 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, y remitir copia del mismo a la Administración del Estado y a la Comunidad Autónoma.

TERCERO. Contra su aprobación, en virtud de lo dispuesto en el artículo 113 de la Ley 7/1985, los interesados podrán interponer directamente recurso contencioso-administrativo en la forma y plazos establecidos en los artículos 25 a 43 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de dicha Jurisdicción.

Así lo manda y firma el Sr. Alcalde-Presidente, ante mí el Secretario, en Puertollano, a 1 de Abril de 2014.- LA ALCALDESA.- Fdo.: Mª Teresa Fernández Molina.- Ante mí, EL SECRETARIO.- Fdo.: Juan Luis Vázquez Calvo.”

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterado de las Resoluciones de la Alcaldía-Presidencia transcritas anteriormente.

3. DAR CUENTA DE RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA NÚM. 930, DE FECHA 20 DE MARZO DE 2014, POR LA QUE SE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DE 2013, ASÍ COMO LAS OPERACIONES DE CIERRE DEL EJERCICIO.

Se da cuenta de la citada Resolución de Alcaldía, que a continuación se transcribe literalmente:

“RESOLUCIÓN.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 191 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, previo informe de Intervención, por la presente RESUELVO:

Aprobar la liquidación del Presupuesto Municipal de 2013, así como las operaciones de cierre del ejercicio con las siguientes determinaciones:

1- Resultado presupuestario con el siguiente desglose:

CONCEPTOS	DERECHOS RECONOCIDOS NETOS	OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS	AJUSTES	RESULTADO PRESUPUESTARIO
a. Operaciones corrientes	46.179.437,10	32.683.946,01		13.495.491,09
b. Otras operaciones no financieras	3.614.330,20	4.868.195,39		-1.253.865,19
1. Total operaciones no financieras (a+b)	49.793.767,30	37.552.141,40		12.241.625,90
2. Activos financieros	36.000,00	830.962,21		-794.962,21
3. Pasivos financieros	3.063.951,27	3.072.435,18		-8.483,91
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO	52.893.718,57	41.455.538,79		11.438.179,78
AJUSTES				
4. Créditos gastados financiados con remanente de tesorería para gastos generales				
5. Desviaciones de financiación negativas del ejercicio			1.024.819,67	
6. Desviaciones de financiación positivas del ejercicio			981,217,33	43.602,34
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO				11.481.782,12

2- Remanente de Tesorería:

COMPONENTES	IMPORTES AÑO	
1. Fondos líquidos		5.857.953,12
2. Derechos pendientes de cobro		16.730.436,01
+ del Presupuesto corriente	8.109.231,89	
+ del Presupuestos cerrados	8.776.570,83	
+ de Operaciones no presupuestarias	12.537,95	

- cobros realizados pendientes de aplicación definitiva	167.904,66	
3. Obligaciones pendientes de pago		11.022.067,51
+ del Presupuesto corriente	4.350.718,20	
+ del Presupuestos cerrados	938.627,37	
+ de Operaciones no presupuestarias	6.030.314,98	
- pagos realizados pendientes de aplicación definitiva	297.593,04	
I. Remanentes de tesorería total (1 +2-3)		11.566.321,62
II. Saldos de dudoso cobro		4.167.993,47
III. Exceso de financiación afectada		741.391,20
IV, Remanente de tesorería para gastos generales (I - II - III)		6.656.936,95

3- A la vista del informe de la Intervención, se utilizará el Remanente de Tesorería para gastos generales a atender las obligaciones pendientes de aplicar al Presupuesto contabilizadas a 31 de diciembre del ejercicio anterior en la cuenta "Acreedores por operaciones pendientes de aplicar a presupuesto".

Así lo manda y firma la Sra. Alcaldesa-Presidenta, ante mí el Secretario, en Puertollano, a 20 de Marzo de 2014.- LA ALCALDESA-PRESIDENTA.- Fdo. M^a Teresa Fernández Molina.- Ante mí EL SECRETARIO.- Fdo. Juan Luis Vázquez Calvo."

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterado de la Resolución de la Alcaldía-Presidencia transcrita anteriormente.

4. DAR CUENTA DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA DEL PRESUPUESTO DE 2014 Y DEL MARCO PRESUPUESTARIO DEL PERÍODO 2015-2017.

Se da cuenta de la documentación elaborada por el Departamento Municipal de Intervención de Fondos relativa al Presupuesto consolidado de 2014 y el Marco Presupuestario del periodo 2015-2017.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterado del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria del Presupuesto de 2014 y del Marco Presupuestario del periodo 2015-2017.

5. DAR CUENTA DE INFORME TRIMESTRAL DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE AJUSTE, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE DE 2014.

Se da cuenta del Informe de Intervención sobre cumplimiento del Plan de Ajuste, correspondiente al primer trimestre de 2014, debidamente remitido al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterado del referido informe.

6. EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS N° 1/2014 DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO.

Se dio lectura al dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión ordinaria celebrada el día 29 de abril de 2014, con el voto a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y la abstención de dos Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida y de cinco representantes del Grupo Municipal Popular.

Visto el informe de Secretaría emitido en fecha 27 de marzo de 2014, en relación con el procedimiento y la legislación aplicable para proceder al reconocimiento extrajudicial de los créditos que a continuación se detallan:

Total 0104 15100 20600	199,84
Total 0104 15100 22001	48,62
Total 0104 15100 22100	10.206,96
Total 0104 15100 22102	1.649,54
Total 0104 15100 22602	137,94
Total 0104 15100 22700	14.147,35
Total 0104 15100 22706	15.930,00
Total 0104 15100 35200	209.311,64
Total 0104 15500 20400	12.770,50
Total 0104 15500 21000	11.833,23
Total 0104 15500 21301	31.483,12
Total 0104 15500 22701	29.686,44
Total 0104 15500 60908	55,00
Total 0104 16101 22100	3.341,55
Total 0105 17100 20400	51,83
Total 0105 17100 21000	6.927,35
Total 0105 17100 22100	20.259,44
Total 0105 17100 22700	46.666,64
Total 0105 17100 62300	371,70
Total 0105 17200 22100	6.033,15
Total 0105 17200 22113	1.245,00
Total 0105 17200 22699	28,99
Total 0105 17200 22700	297,80
Total 0113 43200 64000	14.000,00
Total 0113 43300 21301	3.228,68
Total 0113 43300 22100	50.511,13
Total 0113 43300 22102	754,57
Total 0113 44200 22100	8.330,21
Total 0113 44200 22700	5.072,40
Total 0113 49101 21301	6.403,20
Total 0114 16400 21200	4.760,95

Total 0114 16400 22100	3.283,41
Total 0114 31300 22100	3.351,19
Total 0114 31301 22699	1.135,11
Total 0114 31301 48000	9.000,00
Total 0114 31302 22699	23,95
Total 0122 15101 21200	10.323,77
Total 0122 15101 21300	44.331,47
Total 0122 15101 22102	139,37
Total 0122 15101 22103	7.459,42
Total 0122 15101 22110	399,88
Total 0122 16300 35200	1.269.667,82
Total 0122 16500 21300	2.325,40
Total 0122 16500 22100	346.834,72
Total 0122 92004 22111	3.107,31
Total 0122 92005 22100	23.078,61
Total 0122 92005 22104	542,47
Total 0122 92006 21300	292,88
Total 0122 92006 22100	1.468,71
Total 0122 92007 21300	506,89
Total 0122 92010 21301	27.375,36
Total 0122 92010 22700	5.193,85
Total 0201 91200 22100	10.206,96
Total 0201 91200 22601	860,25
Total 0201 91200 22699	244,19
Total 0201 91200 22700	13.941,85
Total 0201 91200 62300	203,01
Total 0201 92000 22001	2.314,00
Total 0201 92000 22602	13.717,34
Total 0202 23000 21200	35,58
Total 0202 23000 22100	33.863,70
Total 0202 23000 22102	998,71
Total 0202 23000 22699	9.432,57
Total 0202 23000 22700	44.130,30
Total 0202 23200 21301	1.459,68
Total 0202 23200 22102	1.102,03
Total 0202 23200 22700	1.860,70
Total 0202 23201 20300	110,76
Total 0202 23201 22100	7.031,00
Total 0202 23201 22102	13,19
Total 0202 23300 22100	6.093,86
Total 0202 23300 22700	4.816,46
Total 0211 23103 22102	829,58
Total 0211 23302 22102	4.318,72
Total 0215 24103 22100	1.940,36
Total 0215 49100 22002	1,70
Total 0215 92001 22100	4.489,28
Total 0215 92001 22700	4.774,65
Total 0215 92002 22100	4.489,28
Total 0215 92002 22700	9.251,05
Total 0215 92003 22100	10.206,96

Total 0215 92008 21300	333,48
Total 0215 92008 22000	2.828,59
Total 0215 92008 22604	562,73
Total 0215 92008 22701	595.046,48
Total 0215 92008 62500	146,15
Total 0215 92011 20600	3.890,15
Total 0215 92500 20600	160,19
Total 0215 92500 21301	1.417,28
Total 0215 92500 21600	508,02
Total 0215 92500 22100	9.210,04
Total 0215 92500 22102	2.986,19
Total 0215 92500 22699	70,89
Total 0215 92500 22700	6.319,40
Total 0303 32000 22000	243,00
Total 0303 32000 22609	2.497,86
Total 0303 32000 22700	6.799,85
Total 0303 32000 62300	355,00
Total 0303 32100 21200	8.206,77
Total 0303 32100 21300	347,21
Total 0303 32100 21301	1.388,96
Total 0303 32100 22100	7.132,17
Total 0303 32100 22102	31.705,56
Total 0303 32100 22103	4.770,42
Total 0303 32100 22700	261.620,55
Total 0303 32300 22100	2.568,39
Total 0303 32400 22699	8.943,32
Total 0303 33000 21200	597,45
Total 0303 33000 21300	5.498,70
Total 0303 33000 21301	3.436,52
Total 0303 33000 22000	4,90
Total 0303 33000 22100	23.165,09
Total 0303 33000 22102	4.376,15
Total 0303 33000 22103	200,81
Total 0303 33000 22609	36.943,17
Total 0303 33000 22700	24.856,20
Total 0303 33200 21301	1.045,88
Total 0303 33200 22699	107,85
Total 0303 33200 22700	421,30
Total 0303 33200 62300	8.017,91
Total 0303 33300 21300	2.225,31
Total 0303 33300 22100	46.422,16
Total 0303 33300 22700	6.740,65
Total 0303 33500 21300	11.949,35
Total 0303 33500 22100	97.925,43
Total 0303 33500 22102	1.086,34
Total 0303 33500 22609	13.671,66
Total 0303 33500 22700	12.230,15
Total 0309 33001 22100	29.551,40
Total 0309 33001 22699	1.490,08
Total 0309 33001 22700	12.638,75

Total 0309 33700 21301	3.541,56
Total 0309 33700 22500	395,07
Total 0312 92400 21300	387,06
Total 0312 92400 22100	38.320,15
Total 0312 92400 22102	9.095,92
Total 0312 92400 22699	1.092,96
Total 0316 34000 20400	377,20
Total 0316 34000 22103	40.083,51
Total 0316 34100 22400	6.396,70
Total 0316 34100 22609	560,00
Total 0316 34100 22799	74.215,20
Total 0316 34100 48001	228.750,23
Total 0316 34200 21200	2.503,60
Total 0316 34200 21300	6.111,17
Total 0316 34200 21301	2.716,68
Total 0316 34200 22100	216.173,17
Total 0316 34200 22102	86.748,08
Total 0316 34200 22700	29.820,10
Total 0316 34200 62300	2.330,50
Total 0317 33700 22100	31.800,35
Total 0317 33700 22103	3.351,59
Total 0317 33800 21301	2.206,32
Total 0317 33800 22100	10.484,12
Total 0317 33800 22609	2.056,45
Total 0317 33800 22699	260,69
Total 0410 93100 22100	10.207,13
Total 0410 93100 22700	14.147,20
Total 0410 93100 22799	38.650,84
Total 0418 93300 20600	3.270,64
Total 0418 93300 68101	174.596,64
Total 0506 43100 21200	39,57
Total 0506 43100 22100	43.185,98
Total 0506 43100 22102	150,87
Total 0506 43100 22700	29.360,80
Total 0506 49300 20300	145,40
Total 0506 49300 20400	710,76
Total 0506 49300 22000	319,42
Total 0506 49300 22699	10,48
Total 0506 49300 22700	3.721,40
Total 0507 13200 20400	654,18
Total 0507 13200 21300	26.304,11
Total 0507 13200 21301	1.649,32
Total 0507 13200 22100	4.489,28
Total 0507 13200 22700	6.986,85
Total 0507 13300 22799	16.694,82
Total 0507 44000 21200	27,38
Total 0519 13400 22100	4.489,52
Total 0519 13400 22111	976,47
Total 0519 13400 22699	327,80
Total 0519 13400 22799	254,88

Total 0519 13501 60900	1.339,63
Total 0520 92009 22705	296,87
Total general	4.955.772,56

Visto asimismo el informe de Intervención de 27 de Marzo de 2014, en el que se establecía la viabilidad del expediente.

El Pleno, con asistencia de veinticuatro de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría de doce votos a favor de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, el voto en contra de los nueve Concejales del Grupo Municipal Popular asistentes y la abstención de los tres Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida, **ACUERDA:**

1º. Aprobar el reconocimiento de los créditos antes expresados, todo ello sin perjuicio de exigir las correspondientes responsabilidades por la realización de gastos sin la correspondiente partida presupuestaria.

2º. Aplicar con cargo al Presupuesto del ejercicio 2014 los correspondientes créditos, por importe de 4.955.772,56 euros, con cargo a las partidas anteriormente indicadas.

3º. Una vez aprobado por el Pleno el reconocimiento de crédito de todas y cada una de las facturas enumeradas, se irán incorporando al Presupuesto de 2014, con cargo al remanente líquido de Tesorería para gastos generales, mediante expedientes de modificación de créditos por incorporación de remanentes, a medida que en Plan de Disposición de Fondos y Presupuesto de Tesorería vaya permitiendo su asunción y pago, y siempre y antes del 31 de diciembre de 2014, se incorporen todas y cada una de ellas.

7. EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS Nº 2/2014 DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO.

Se dio lectura al dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión ordinaria celebrada el día 22 de abril de 2014, con el voto a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y la abstención de dos Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida y de cinco representantes del Grupo Municipal Popular.

Visto el informe de Secretaría emitido en fecha 1 de abril de 2014, en relación con el procedimiento y la legislación aplicable para proceder al reconocimiento extrajudicial de los créditos que a continuación se detallan:

Total 01041510022000	398,56 €
Total 01041510063700	87.183,15 €
Total 01041550022400	304,95 €
Total 01041550022701	21.818,72 €
Total 01051620022700	7.408,25 €
Total 01051710021000	592,42 €
Total 01053370122701	21.276,64 €
Total 01134910121301	1.785,00 €

Total 01221650022400	707,44 €
Total 01229200422400	2.282,90 €
Total 01229200522100	49,51 €
Total 01229200522104	2.365,48 €
Total 01229200621300	12,12 €
Total 01229200622100	707,96 €
Total 01229200622104	257,48 €
Total 01229200622110	26,89 €
Total 01229201021300	98,49 €
Total 02019120022000	131,89 €
Total 02022310022000	263,97 €
Total 02022320021300	16,88 €
Total 02022320022699	300,00 €
Total 02022330022700	437,86 €
Total 02112320348001	12.000,00 €
Total 02152410060901	797,24 €
Total 02159200222000	854,78 €
Total 02159200822000	1.588,17 €
Total 02159200822799	40,49 €
Total 02159201122002	114,35 €
Total 02159250022000	350,40 €
Total 02159250022701	1.101,10 €
Total 03033210021200	181,59 €
Total 03033210063200	72.122,00 €
Total 03033240022609	18,45 €
Total 03033300022609	27.352,85 €
Total 03033320022609	5.292,82 €
Total 03033330022701	48.787,20 €
Total 03033340023120	472,34 €
Total 03033340023300	70.498,16 €
Total 03033350022400	1.541,50 €
Total 03033350022701	19.481,00 €
Total 03163400020400	377,20 €
Total 03163420022100	13.794,89 €
Total 03163420022102	15.005,10 €
Total 03163420022701	77.911,30 €
Total 03173380022609	200,00 €
Total 03173380022701	32.321,52 €
Total 04109310022706	183,92 €
Total 04109320022799	6.798,56 €
Total 05064930022000	835,70 €
Total 05064930022701	40.554,36 €
Total 05071320021300	33,21 €
Total 05071320021400	299,01 €
Total 05071320022000	90,75 €
Total 05071320022400	14.746,37 €
Total 05071320022701	48.787,20 €
Total 05071330022199	9.071,89 €

Total 05191350160900	66,00 €
Total general	672.097,98 €

Visto asimismo el informe de Intervención de 1 de abril de 2014, en el que se establecía la viabilidad del expediente.

El Pleno, con asistencia de veinticuatro de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría de doce votos a favor de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, el voto en contra de los nueve Concejales del Grupo Municipal Popular asistentes y la abstención de los tres Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida, **ACUERDA:**

1º. Aprobar el reconocimiento de los créditos antes expresados, todo ello sin perjuicio de exigir las correspondientes responsabilidades por la realización de gastos sin la correspondiente partida presupuestaria.

2º. Aplicar con cargo al Presupuesto del ejercicio 2014 los correspondientes créditos, por importe de 672.097,98 euros, con cargo a las partidas anteriormente indicadas.

3º. Una vez aprobado por el Pleno el reconocimiento de crédito de todas y cada una de las facturas enumeradas, se irán incorporando al presupuesto de 2014, con cargo al Remanente líquido de Tesorería para gastos generales, mediante expedientes de modificación de créditos, por incorporación de remanentes, a medida que en Plan de Disposición de Fondos y Presupuesto de Tesorería, vaya permitiendo su asunción y pago, y siempre y antes del 31 de diciembre de 2014, se incorporen todas y cada una de ellas, salvo en el caso que se haya dotado expresamente el crédito en el presupuesto de 2014.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Me proponían, no sé, los portavoces de los grupos si el debate de los dos expedientes extrajudiciales lo vamos a realizar juntos. Yo creo que al final el contenido es muy parecido, si os parece los juntamos, los subsumimos en uno solo. ¿El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida está de acuerdo?”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Sí.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Pues vamos a tratar los dos expedientes extrajudiciales de crédito en el mismo debate y luego ya vemos cómo aclaramos la votación. Tiene la palabra la Concejala de los Servicios Económicos, la Concejala de Hacienda, para explicar el expediente.”

Dª MARÍA-LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): “Bien, buenas tardes. Pues bien, como vamos a ver los dos expedientes, traemos un expediente de reconocimiento extrajudicial por importe de 4.955.772 euros y otro expediente por importe de 672.097,98 euros. Decir que son expedientes de reconocimiento extrajudicial de crédito que podemos traer gracias al esfuerzo que se hizo durante todo el 2013, que los puntos que hemos visto antes de la liquidación del presupuesto han permitido que ese superávit y ese remanente de tesorería podamos utilizarlo y debamos utilizarlo

para hacer frente a las obligaciones pendientes que tenemos y, desde luego, es lo que queremos hacer. Ha habido un esfuerzo por parte de todo el Equipo de Gobierno y por parte de todos los funcionarios y por parte de todos los trabajadores para conseguir un buen resultado y ahí está, que se puede ver. Hemos pasado de un déficit de 700.000 euros del 2012 a un remanente positivo de tesorería, con lo cual queremos ir a lo largo de este año, conforme nos lo permita la tesorería, ir pagando estas obligaciones y estas facturas que teníamos pendientes, tal y como nos lo recomienda y nos obliga la legislación actual. Sí decir que, bueno, en el expediente número 1 hay ciento veintisiete proveedores, los mayores siete proveedores son aquellos que hacen referencia a los suministros y a la prestación de servicios de esta ciudad, como pueden ser los servicios de limpieza y de seguridad, que el resto, casi 850.000 euros, corresponden a ciento veinte proveedores que facturan diversos suministros del Ayuntamiento y que en el expediente número 2, como se ha explicado hoy, casi todos son facturas del 2013 que llegaron al Ayuntamiento en 2014 y, por lo tanto, no pudieron entrar en el presupuesto del año pasado. Por mi parte, nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida.”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Después de la explicación somera de la Concejal Delegada de Hacienda, el Grupo Municipal de Izquierda Unida va a intentar explicar más el contenido de ambos expedientes extrajudiciales, que no debían ser la norma, deberían ser la excepción. Tenemos dinero para pagar pero normalmente no se paga a través de expedientes extrajudiciales de crédito. No es el primer expediente extrajudicial de créditos que analiza este Pleno de la Corporación, me parece que ya hemos analizado cinco y con estos dos, siete, si los datos que obran en el despacho del grupo municipal son acertados, y algunas reflexiones y opiniones de este grupo municipal ya han sido expuestas cuando hemos analizado y debatido otros expedientes extrajudiciales, que, repito, en nombre del Grupo Municipal de Izquierda Unida, deberían ser una excepción y no una norma. Es una norma por el proceder y el comportamiento presupuestario que hemos tenido con anterioridad.

El Equipo de Gobierno, los Concejales con responsabilidades de gobierno, han gastado 16.551.215 euros sin ningún tipo de control: 8,9 millones en el 2012, en los expedientes del 2012; 1,9 en los expedientes extrajudiciales del 2013 y 5,5 en los expedientes extrajudiciales que hoy estamos analizando. Han gastado la friolera de 16,5 millones de euros sin ningún tipo de control, sin control técnico y sin control político. No les era suficiente con la mayoría absoluta, había que seguir gastando y había que obviar las responsabilidades, las competencias de control que tiene este Pleno de la Corporación. Quizá el máximo responsable de estas actuaciones y de este proceder no está hoy en este Pleno, quizá no, seguro que no está en este Pleno, pero el actual Equipo de Gobierno es corresponsable de estas decisiones y todavía -yo creía que la Concejal Delegada de Hacienda iba a empezar por ahí- no hemos escuchado, cuando hemos analizado los cinco expedientes anteriores, ni una palabra ni una frase ni una oración de autocrítica en este Pleno. No, al revés: tenemos dinero para pagar, qué bien que lo hemos hecho. El propio informe del Interventor, y es la única vez que me voy a referir a él, recomienda la exigencia, no recomienda, obliga: “se deberán exigir las correspondientes responsabilidades por este proceder, por estas actuaciones”. No se puede gastar lo que no está presupuestado.

Nosotros, como hemos hecho en las otras cinco ocasiones que hemos debatido los expedientes extrajudiciales, volvemos a pedir en este Pleno que alguien asuma alguna responsabilidad por este comportamiento y por este proceder, pero

mucho nos tememos que la respuesta será la misma que en expedientes anteriores. Hemos presentado ante la opinión pública lo que es un hecho excepcional y anormal como si fuera algo positivo, es decir, que ganas de autocrítica, ninguna. Nosotros, aún así, si no estamos para darle consejos a nadie, nosotros creemos, podemos estar equivocados, que el Equipo de Gobierno debe aprovechar este Pleno para hacer autocrítica de esa mala gestión, prometer públicamente en este Pleno de la Corporación que no lo van a volver a hacer, que no van a gastar lo que no tienen presupuestado y si gastan más de lo presupuestado llevará consigo el expediente de modificación de créditos pertinente. Decía que hagan autocrítica por esa gestión, prometan que no lo volverán a hacer y pidan disculpas a los ciudadanos por la mala gestión de su dinero público. Eso deberían hacer, pero bueno, eso está ahí, si creen que no lo hagan, pues mira, que no lo hagan y ya está.

Vamos a analizar un poco el contenido. Es verdad que no podemos analizar todas las partidas pues estaríamos aquí mucho tiempo y no queremos aburrir a nadie, entonces vamos a analizar brevemente el contenido de ambos expedientes. La insistencia de los grupos políticos de la oposición en la Comisión de Hacienda, los argumentos que allí se expusieron han reducido los expedientes, estamos analizando dos, en 2,3 millones de euros aproximadamente, dinero que debe pagar la Junta por las obras en la Barriada del Carmen y el Pino. Es verdad que se mantiene una discrepancia, dicen que técnica, yo creo que después de arropada por la técnica hay alguna discrepancia política, pero nosotros creemos que el Ayuntamiento ya ha pagado su parte, que debe ser la Junta quien debe pagar y que el que debe cobrar, si no paga quien debe pagar, que litigue en los tribunales y que vaya donde tenga que ir, pero afortunadamente y ya, bueno, parece ser que los argumentos algunas veces calan en el Equipo de Gobierno, se han retirado esos 2,3 millones de euros que estaban incluidos en uno de los expedientes extrajudiciales de crédito.

Como hay muchas partidas, pues nosotros hemos elegido una. ¿Una para qué? Para analizar con detalle cuál ha sido el proceder y las actuaciones del Equipo de Gobierno. ¿Hemos escogido una? Hombre, una significativa, no vamos a coger una de 1.000 euros, hemos cogido una de aproximadamente 1.000.0000, que es la mayor después de los 2,3 millones de Aconsa. Hemos analizado con detalle el gasto correspondiente a la seguridad privada del año 2009 para describir con detalle las actuaciones y decisiones que originan un gasto sin control de 936.771,96 euros: 312.039,04 euros en uno de los expedientes y 624.732,92 euros en otro de los expedientes. Elegimos partida de seguridad privada año 2009, ni siquiera los tres años en que se refiere la totalidad de lo que hemos gastado en ese expediente extrajudicial. Pues fijaos cuál es la realidad, con toda la documentación lógicamente que obra en el grupo municipal, a lo mejor si no se corresponde... pero ésa es la que tenemos, que parte de ella está aquí. Gasto presupuestado de seguridad privada en los presupuestos del 2009: medio millón, 500.000 euros. Modificación presupuestaria, que sí hubo, yo dije en la Comisión que no hubo pero sí hubo, luego cuando ya hay que ser un poco más concreto y riguroso, porque aquí en el Pleno no se pueden decir muchas tonterías, pues hay que mirarlo. Hubo una modificación presupuestaria: 100.000 euros. Gasto real en el 2009, con las facturas contabilizadas en el 2012: 1.074.408 euros. ¿Qué aporta el 2009 en este expediente extrajudicial? 474.408 euros, es decir, se presupuestan medio millón de euros y se gastan 1.074.408 euros.

Entonces, nosotros nos planteamos, a ver, una pregunta muy sencillita, si es que es muy sencilla: ¿por qué se sigue gastando una vez agotada la partida presupuestaria? Con la partida presupuestaria hemos pagado enero, febrero, marzo, abril, mayo y junio y con el expediente de modificación, entonces la primera pregunta

es ésa: ¿por qué se sigue gastando una vez agotada la partida presupuestaria? Segunda pregunta: ¿por qué no se presenta, para su debate y aprobación por este Pleno, el expediente de modificación presupuestaria que dote de crédito a la partida que está agotada? Hombre, si se iban a gastar 1.074.408 euros, ¿por qué hacen un expediente de 100.000 euros, si saben que no van a tener suficiente? Otra pregunta bien sencilla que nace de la reflexión y del análisis del expediente: ¿alertaron los técnicos municipales...? Yo estoy seguro que lo hicieron, aunque no les harían ni puñetero caso. ¿Alertaron los técnicos responsables de que la partida estaba agotada, que no se podría contraer más gasto sin el expediente de modificación presupuestario, al Concejal Delegado? Claro, tenían que decir los técnicos: "oiga, que en julio ya no hay dinero". ¿Comentó...? Yo he sido, he tenido alguna delegación, me parece que dos años y medio, yo estaba muy preocupado por si se me agotaba la partida presupuestaria, muy preocupado, era la primera preocupación y no me quiero poner como ejemplo. ¿Comentó el Concejal Delegado o la Concejal Delegada estas circunstancias de agotamiento de la partida, sin el expediente de modificación de créditos, al Sr. Alcalde? Me gustaría saber qué le contestó, si es que se lo planteó: "todo sigue igual, ya veremos, ya veremos cuándo pagamos, tranquilo, ya veremos cuándo pagamos".

Nosotros creemos que estas actuaciones económicas y presupuestarias, lo dijimos en la Comisión de Hacienda y lo volvemos a decir esta tarde, tenían como objetivo evitar la crítica política en este Pleno. No era fácil explicar el gasto de 1.100.000 euros en ese año 2009, no era fácil explicar el gasto de una cantidad tan importante en seguridad privada cuando se pagaban miles de horas extraordinarias a la Policía Local. Contamos hasta cuarenta y tantas mil, pero cuando se enteraban que estábamos contando cortaron por lo sano, ya no hay ni un solo expediente que vaya a la Comisión correspondiente y entonces no podemos decir exactamente el número. Cómo explicar que gastamos 1.100.000 euros en seguridad privada cuando se pagan miles -no me atrevo a dar una cifra porque no las pude contar, no las pudimos contar porque los expedientes ya no pasaban por la Comisión- de horas extraordinarias a la Policía Local. Y voy a repetir en este Pleno, porque estoy plenamente convencido de ello, y ojalá me equivoque, ojalá esté equivocado, que estábamos todos los que estamos aquí sentados, pero fundamentalmente los que no teníamos responsabilidades de gobierno, estábamos siendo engañados de manera consciente. Vamos a presupuestar medio millón, si luego gastamos un millón, aquí paz y después gloria. Así se trabajaba, aquí paz y después gloria. ¿Que no hay expedientes de modificación presupuestaria? Ya pagarán en un expediente extrajudicial de créditos. Ésa es la realidad. Facturas con fecha actual prácticamente, que están visadas por el Concejal actual, que no tenía ninguna responsabilidad cuando se estaba realizando el servicio, y que eso -no ponemos en duda que el servicio se hiciera- todos coincidiréis conmigo que si no hay albaranes ni informes técnicos ni políticos de que avisen de que la partida está agotada hace el control más difícil, ¿no? Es decir, si ahora te facturan de hace cuatro, tres o cinco años, el control es más difícil, repito que sin poner en cuestión que el servicio se haya realizado, porque no faltaba más que eso.

Y el segundo asunto que queríamos comentar del contenido del expediente es el gasto de 1.269.667,82 euros como consecuencia de una sentencia del Juzgado número 1 de lo Contencioso-Administrativo de Ciudad Real por la que se condena al Ayuntamiento al pago de esa cantidad en concepto de intereses de demora, dicho sea de paso, la propia sentencia recoge que la defensa de los intereses del Ayuntamiento, claro, es que cuando hay algo que no se puede defender es que no se puede defender, pero no estaría de más que le diéramos un vistazo y la leyéramos con detenimiento. La sentencia describe, como no podía ser menos, el meollo de la

cuestión. ¿Cuál es el meollo de la cuestión? Un acuerdo entre la empresa concesionaria de los servicios de limpieza, recogida de residuos sólidos, etc..., conocida como Cespa, y el Ayuntamiento para pagar una deuda que cuando se firma el acuerdo asciende en octubre del 2010 a una bagatela: 8.228.487 euros. El acuerdo recoge unos plazos y unas cantidades para ir pagando poco a poco la deuda. Se incumple el acuerdo, se incumple lo pactado por parte del Ayuntamiento, pero eso no es lo peor, se opta por el silencio, no se atienden las reclamaciones de la empresa -no me estoy inventando nada, está en la sentencia- y no se da ningún tipo de explicaciones, es decir, no solamente rompo el acuerdo sino que, además, “¿usted me va a pedir a mí explicaciones? Yo no tengo que dar explicaciones a nadie”.

¿Resultado? Al juzgado, condena y a pagar. Ése es el resultado, pero es que además sin dar ninguna explicación, ninguna. Silencio, ese silencio que llaman administrativo, que debe abochornarnos a los que han firmado un acuerdo y cuando les dicen que lo incumplen se callan. Tendrán que dar razones de por qué... “mire usted, no puedo pagar, no hay dinero”, alguna razón. Silencio y también aquí unas breves preguntas de reflexión: ¿por qué este comportamiento tan prepotente, que hace que llevemos de la mano a la empresa al juzgado? Si es que la llevamos nosotros de la mano. ¿Por qué ese comportamiento? Si la empresa hace unas reclamaciones de un acuerdo que ha firmado libremente el Ayuntamiento. ¿Quién asume la responsabilidad de esta sentencia? No está. Y sobre todo por qué, ¿por qué el Equipo de Gobierno -que por lo menos esta tarde lo diga- incumplió lo pactado? ¿Por qué? No hay dinero, bueno, vale, podía ser una razón, pero que aproveche este Pleno para decir: “oye, que ese acuerdo no lo pudimos cumplir por estas circunstancias, por esto, por esto...”, pero que nos digan algo, porque, entre otras cosas, este Pleno ni sabía del acuerdo ni sabía del incumplimiento. Lo sabemos ahora, tres, cuatro años después casi. Entonces, la última recomendación es que aprovechen el Pleno para dar estas explicaciones, qué pasó con ese acuerdo, con esa sentencia.

Hemos comentado el contenido de dos partidas, aproximadamente del millón de euros, el resto pues están ahí. Los expedientes contienen gastos que nosotros estamos completamente convencidos que se han realizado y que las empresas deben cobrar: Autocares Cid, Casa Luz, Marfiluz, Floristería Díaz Estrella -y he elegido a las que yo quiero hacer propaganda, porque hay una relación muy amplia y he elegido las que yo quiero-, Maderas Rodríguez -que tiene un nombre así...- y Talleres Aprisco. Esas empresas, que estoy seguro que han hecho su trabajo, han enviado sus productos, sus materiales al Ayuntamiento tienen que cobrar, pues claro que sí, tienen que cobrar. A ellas qué les importa si están en el presupuesto, si no están en el presupuesto, deben cobrar y por eso no vamos a ser un obstáculo, como no lo hicimos, no fuimos obstáculo en los últimos cinco expedientes de modificación de crédito, pero porque no seamos un obstáculo no echen en saco roto la crítica fundamentada que ha hecho el Grupo Municipal de Izquierda Unida. Tienen que cobrar. Es verdad que el corazón, que es una víscera, nos dice que después de todo lo que pasamos en la época de la mayoría absoluta nos pide votar en contra y que salga el sol por donde salga, pero el corazón es una víscera y qué culpa tiene Maderas Rodríguez y Talleres Aprisco de que nosotros nos dejemos llevar por las vísceras. No, nos vamos a llevar por la razón. Expliquen bien los temas que hemos planteado y, desde luego, nosotros no vamos a ser un obstáculo para que el resto de proveedores, todos, no el resto, todos los proveedores cobren, pero por favor, a ver si puedo oír a la Concejala Delegada de Hacienda: “señor Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, lo que esta tarde estamos analizando nos llena de vergüenza, esto no volverá a ocurrir, no tiene explicación, es muy difícil explicar que hayamos gastado 16,5 millones de euros -¿sabéis cuánto es esta cantidad, 16,5 millones de euros? Es

un tercio del actual presupuesto casi, menos, no sé, por ahí anda- sin ningún control ni por este Pleno ni por la Comisión de Hacienda ni por nadie". Dilo: "eso no volverá a ocurrir".

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, tiene la palabra la Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular."

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUEGUI (PP): "Gracias. Buenas tardes, Presidenta. Voy a empezar por el final. Dice: "eso no volverá a ocurrir". Florentino, después de haber hecho las cuentas que has hecho y decir que han existido otros cinco anteriores en los que hemos venido todos a este Pleno a decir que esto no iba a volver a ocurrir y resulta que estamos hoy aquí otra vez ocurriendo por dos veces. Hombre, una cosa es que el corazón sea una víscera y otra cosa es que seamos tan irresponsables como los irresponsables que nos han llevado a esto, yo lo veo así de claro. Podemos tener muchas vísceras en el cuerpo, evidentemente, pero lo que sí tenemos es una responsabilidad y yo creo que exigir responsabilidades a quienes han obviado su responsabilidad es una obligación de los que tenemos las vísceras y venimos aquí todos los finales de mes.

Es cierto que coincidimos enormemente, y lo estaba comentando hace un momento con mi compañero, sobre todo en el inicio del debate. De hecho, nuestra primera intervención se inicia con un "no hace falta debate", es que no hace falta necesariamente ya ni un debate porque es que desafortunadamente hemos debatido lo mismo que estamos debatiendo hoy, y tú lo has dicho, cinco veces más con anterioridad, cinco veces más en las que "no va volver a pasar más", "ya no hay más facturas en el cajón", "esto ya se ha acabado", "ya tenemos las cuentas claras", "aquí ya no pasa nada", "vamos muy bien". Sí, Sra. Concejala, dice que han hecho un esfuerzo de ahorro y ahí está el buen resultado, hombre es que si no dígame usted cómo se pagan las trampas que parece ser siguen escondidas en los cajones de este Ayuntamiento, explíquemelo. Dice que ha hecho un buen trabajo y un gran esfuerzo. Hombre, pues estaría bueno que siguieran haciendo ustedes lo mismo que hemos venido viendo hasta ahora. Y coincidimos plenamente, eso sí a pesar de no coincidir en el tema de las vísceras, que desde luego no hace falta debate porque además es que es sorprendente que el reconocimiento extrajudicial de crédito, que es un procedimiento excepcional, un procedimiento que la propia legislación establece como excepcional, haya acabado por convertirse en este Ayuntamiento en un procedimiento ordinario. Así de claro, siete expedientes, lo ha dicho el anterior grupo en su intervención. ¿De verdad no les provoca a ustedes como Gobierno bochorno que en el último año y pico hayan tenido que venir siete expedientes de reconocimiento extrajudicial de crédito a este Pleno? Son ustedes asombrosos. Yo por lo menos hoy creo que estaría colorada, creo que si hoy yo estuviese aquí, trayendo lo que ustedes traen aquí, por lo menos me sonrojaría, porque es que es reconocer la propia ineptitud y la mala gestión, la pésima gestión y el desastre y el desbarajuste de gestión que ustedes han llevado en este Ayuntamiento.

Y yo les pregunto: ¿por qué? ¿Por qué ha sucedido esto? Yo quiero que nos expliquen ustedes aquí hoy, que hay público invitado, está la prensa, hay un acta que va a quedar y va a quedar reflejada, que ustedes, que han sido el Gobierno, que ustedes, que han ocasionado este daño económico a este Ayuntamiento, expliquen por qué se han gastado ustedes, sin tener crédito, diecisiete millones de euros. Por favor, que haya un documento público al que tengan acceso todos los ciudadanos de Puertollano y díganles cómo han podido ustedes gastarse diecisiete millones de euros en total de todos los expedientes de modificación de crédito de este Ayuntamiento. Yo

creo que sería un documento importante y yo creo que histórico, como las deudas de algunos de los proveedores a los que hemos hecho mención. Ustedes mejor que nadie deben saber. ¿Por qué gastaban ustedes si no había crédito? ¿Ustedes creen que eso es normal? ¿Ésa es la vía que utiliza alguna otra institución, otra empresa? Yo es que estos casos tan sangrantes y tan comunes en este Ayuntamiento no los oigo y ni los veo en ninguna otra Administración, ni local ni de ninguna otra índole, sea del color político que sea. Por favor, ¿algún ayuntamiento que ustedes conozcan que haya llegado a este límite de gastar sin crédito? Yo, de verdad, creo que es, por lo menos para hoy, que alguno de ustedes se sonrojara. Entiendo que hay algunos que no han participado en esto, pero hay otros que han sido activos protagonistas y autores materiales, indispensables para llevar a cabo lo que ustedes han hecho.

Ustedes y sus gobiernos son los que han gastado, y lo decíamos, sin conocimiento, porque es que además lo han hecho ustedes sin conocimiento, en todos los sentidos de la palabra “conocimiento” y, desde luego, sin control y lo han hecho además de espaldas a lo que nosotros entendemos que es un punto importante en este asunto, que son los órganos técnicos y de control de este Ayuntamiento, así de claro. Yo estoy convencida que si los Servicios Técnicos de este Ayuntamiento hubieran conocido el que ustedes gastaban o autorizaban gastos sin tener crédito, algo hubieran dicho, digo yo, y si no tendrían ustedes que haberlo comunicado, qué menos, porque ustedes han gastado sin control.

Yo, desde luego, lo llevamos diciendo mucho tiempo y en el Grupo Popular estamos convencidos de ello, que es que esto es su modelo de gestión pública y que nos ha llevado a la deuda, al despilfarro, al descontrol y a la falta de transparencia porque ustedes, que quieren presumir tanto de transparencia, esto no es nada más que una falta absoluta de transparencia en la gestión documentada, está documentada, ustedes están, y es la única manera, reconociendo... Florentino, si esperas de verdad que haya un perdón, que haya un reconocimiento... No, yo estoy convencida ya a estas alturas que eso no se va a producir. Esto es el reconocimiento, estas facturas que, como tú decías, has traído, esto es el reconocimiento, éste es el reconocimiento de su modelo de gestión, del descontrol y de la falta de transparencia. Esto son millones de facturas, millones de euros en facturas sin pagar, pero además de estar sin pagar es que se han gastado sin tener crédito para hacerlo, que eso es sobre todo lo grave, haberlo hecho además a espaldas y sin tener un respaldo, como es consignación presupuestaria, para hacerlo. Facturas, como hablábamos, de años, tal y como el año 2010, que seguían escondidas, gastadas, sin control, sin fiscalización y, como les decía, lo más grave: sin crédito.

Y como ya has hecho mención a muchos datos y es tarde y tenemos que avanzar en el debate, y tú mismo lo has dicho, estamos en Feria, son datos que ya son conocidos, que hemos hablado, nosotros vamos a detenernos efectivamente en la parte más importante de estos expedientes. Casi el millón de euros al que tú has hecho mención de seguridad privada, que, desde luego, yo entiendo que, después además de los compromisos que ustedes adquirieron durante su Gobierno de reducir esas partidas, y lo hacían presupuesto tras presupuesto y lo hacían Comisión tras Comisión y lo hacían cada vez que la oposición preguntaba por este asunto en Comisiones y en Plenos, han demostrado que no tienen ustedes palabra porque seguían haciendo a escondidas lo que se atrevían a decir que había acabado en Comisiones y en Plenos. Ésa es su gestión, éste es el fiel reflejo, esto es ponerlos a ustedes y a su gestión política de gobierno frente al espejo y, por supuesto, si sangrante es gastar lo que no se tiene para lo que no se tiene crédito y, desde luego, para lo que no se tenía dinero, lo peor de todo es hacer gastar ahora a los ciudadanos

de Puertollano prácticamente 1.300.000 euros en intereses de demora, porque nos han condenado al Ayuntamiento de Puertollano, y por tanto a todos los ciudadanos de Puertollano, a pagar de nuestros impuestos, del dinero de todos los ciudadanos, casi 1.300.000 euros porque ustedes no han hecho lo que debían: pagar en tiempo y forma en su día la deuda, porque la deuda con esta empresa era histórica, bueno, más que histórica yo diría que es para escribir una historia, porque lo decía el Grupo de Izquierda Unida, ¿de verdad no les produce bochorno que los ciudadanos de Puertollano tengan que pagar 1.300.000 euros porque ustedes han sido incapaces de cumplir los compromisos a los que voluntariamente se someten con nuestros proveedores? ¿Firman ustedes un acuerdo para pagar a una empresa y lo incumplen, consienten que los denuncien y ahora les cuesta a los ciudadanos pagar 1.300.000 euros? Yo creo que eso sí es para salir públicamente y que ustedes se lo explicasen a los ciudadanos. 1.300.000 euros, que es que se dice pronto. Yo no sé, de verdad, cómo no les produce sonrojo. Decíamos eso, una deuda histórica negociada, incumplida y ahora condenada a pagar intereses.

Miren, reconocer créditos sin tener crédito a nosotros también nos parece en este momento una temeridad, pero desde luego lo que nosotros no vamos a hacer en ningún momento es dar nuestro voto a favor en estos expedientes. ¿Y por qué no lo vamos a hacer? Porque eso, a pesar de que es un víscera el corazón, nos mueve sobre todo la responsabilidad y, sobre todo, el que yo creo que quizás haya llegado el momento de empezar a exigir responsabilidades, esas responsabilidades a las que hacía mención y hace mención el informe del Interventor en estos expedientes. Para nosotros apoyar estos expedientes supondría apoyar, tolerar y consentir esta gestión y, desde luego, nosotros, que no hemos sido autores ni conocedores, no nos vamos a convertir con este voto en cómplices suyos. Casi todos los que están aquí son responsables, prácticamente todos los que están aquí han sido responsables de lo que hoy estamos debatiendo y, por tanto, ustedes serán los que tengan que responder de ellos.

Quiero también recordar además que, bueno, no sólo a mí me sorprende que no se sonrojen, pero a nosotros sí que hay algo que nos sonrojaba y era cuando usted, Sra. Alcaldesa, recién llegada al cargo decía que la deuda la llevaba usted a mucha honra. Pues yo sinceramente creo y pienso que los ciudadanos no piensan lo mismo porque desde luego para mí no creo que sea una honra, ni creo que para la inmensa mayoría de los Concejales que se sientan en este salón de Plenos, obligar a los ciudadanos de Puertollano a pagar 1.300.000 euros de intereses por su mala gestión, por su desidia y por su abandono o por el abandono de sus obligaciones. Por eso, y a pesar de tener vísceras, nosotros no vamos a tolerar, a apoyar y a convertirnos, como les decía, en cómplices de estas gestiones, de esta manera de llevar este Ayuntamiento y, por tanto, no estamos a favor de estos expedientes. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, tiene la palabra la Concejala de Hacienda.”

D^a MARÍA-LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): “Bien. Bueno, pues como decías nuestra responsabilidad es el control de gasto y es lo que hemos hecho, controlar el gasto. Este Equipo de Gobierno ha estado haciendo un esfuerzo por ahorrar en aquellas partidas que se podían, y por eso hemos tenido el resultado que hemos traído, y nuestra responsabilidad es traer este expediente de reconocimiento extrajudicial debido a los buenos resultados. Si no hubiésemos remanente de tesorería pues estas facturas no estarían en un cajón porque como ya sabéis o sabíais desde

diciembre, que se os dio todos los datos de las OPAS de seis millones y medio, son facturas contabilizadas, que para eso está el programa, en una partida y son facturas controladas que no han podido haber sido abonadas ni dado crédito porque no se podía en estos momentos difíciles, que este Ayuntamiento ha pasado por momentos muy difíciles, como todas las Administraciones, que hemos tenido también falta de ingresos de otras Administraciones, que también nos han hecho pasarlo peor todavía a parte de todo el éste, y que son facturas correspondientes a 2011, 2012, salvo las de 2010, que son por falta de crédito, que está mal, Florentino, está mal, te lo dije en Comisión, está mal y no es lo que se debe hacer, pero que son facturas que se vieron también sin crédito, como ya os expliqué, en el Pleno de diciembre porque nos subió el IVA, nos subió la luz y debido al presupuesto prorrogado que tuvimos en 2013 pues la cosa se fue agravando, es decir, facturas que no tenían cabida y que siguieron sin tener cabida en el 2013.

Decir que, bueno, que había dos maneras de hacerlo para reducir: era o gastar más para seguir prestando los servicios, que no hemos dejado nunca de prestar los servicios a los ciudadanos, o podíamos hacer como otras Administraciones y dejar de prestar determinados servicios. Decir que, bueno, que es un expediente que recoge todo lo que hay en contabilidad, que queremos pagar a aquellos proveedores que nos han suministrado y que nos han prestado servicios al Ayuntamiento, que este Equipo de Gobierno, esta Alcaldesa y nuestros funcionarios son conscientes de que esto no va a volver a pasar, que no vamos a permitir que en 2013 haya facturas sin crédito, que lo que hay en el segundo expediente es debido a facturas de 2013 es porque han llegado al Ayuntamiento en 2014 y, bueno, que vamos a trabajar para la solvencia, para la eficacia, para un mejor servicio a los ciudadanos y que ésa es nuestra línea de trabajo; que tenáis conocimiento de esto desde el año pasado, que no es ninguna sorpresa y que nos comprometimos que cuando pudiéramos darle crédito lo íbamos a traer y eso es lo que estamos haciendo. Por mi parte, nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida.”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Gracias, Sra. Presidenta. Deberíamos empezar por una pregunta que antes no he hecho: ¿habrá más expedientes extrajudiciales de crédito? Que nos lo digan así si hay más facturas por ahí en el cajón. En fin, sería una buena manera ahora cuando cierre el debate la Presidenta de la Corporación que diga: “oye, ya esto no vamos a volverlo a debatir más”. No me voy a convertir ahora en el Portavoz del Equipo de Gobierno, pero creo que no es justo que por el análisis de estos expedientes extrajudiciales de crédito, ni siquiera por los cinco anteriores, pongamos en cuestión toda la gestión que ha hecho el Equipo de Gobierno socialista a lo largo de la democracia porque creo en el ánimo de ser riguroso. Estos expedientes extrajudiciales de crédito tienen un origen, se acotan en el tiempo y la inmensa mayoría de ese despilfarro, de ese gastar sin control corresponde a la legislatura 2007-2011, que corresponde con la mayoría absoluta. Me gustaría decir -como uno ya está en la despedida pues puede permitirse el lujo de decir lo que le dé la gana- que ése no es el modelo de gestión socialista, éste que estamos analizando no es el modelo de gestión socialista. Es el modelo de gestión de un ex-alcalde despilfarrador que no formaba equipo, el equipo era él. No comparto con el Partido Popular que éste es el modelo de gestión socialista, éste es el modelo de gestión que corresponde a una legislatura de mayoría absoluta que, ojo, cuesta decirlo, es mejor olvidar.

Decía la Concejal Delegada de Hacienda que su objetivo es el control del gasto. La respuesta es evidente: será ahora, ¿no? Porque antes cuesta creerlo con los datos que hay encima de la mesa, pero bueno, se reconoce que a partir de ahora las cosas se van a hacer de otra manera, se va a controlar el gasto y ahora, que yo creo que ése es el esfuerzo que tiene que hacer el nuevo Equipo de Gobierno, que no es capaz de hacer, y se lo he dicho a la Alcaldesa de manera privada y me va a permitir que lo utilice públicamente porque no la perjudica, que aunque no seamos nuevos debemos parecer nuevos. Yo, desde luego, ésa es mi recomendación, pero vamos, pueden hacer lo que quieran. Aunque no seamos nuevos, porque no, porque, claro, formábamos parte del anterior equipo, debemos parecer como si lo fuéramos y en eso se están jugando ustedes su futuro político, pero vamos, pueden creer que lo que digo es... No, lo que digo es lo que creo. Entonces, digan que antes no se controlaba el gasto y que ahora, aunque seamos seminuevos o coches de segunda mano, vamos a controlar el gasto.

Muchas de las facturas, Concejal Delegada de Hacienda, proceden no de tiempos difíciles porque los tiempos difíciles... Hombre, depende de quien dijera "los tiempos difíciles". Zapatero decía que los tiempos difíciles no estaban, que eran felices todavía en el año 2010 y 2011. No, los tiempos difíciles... algunas de las facturas vienen de tiempos no tan difíciles. Las facturas del 2009 vienen de un presupuesto de setenta y seis millones de euros. Ahora tenemos cuarenta y tantos, ¿no? Cuarenta y seis: treinta millones de euros menos. No, no eran del todo difíciles. Es que nosotros, bueno, los que gestionaron ese presupuesto, lo hicieron mucho más complicado, pero no todas las facturas vienen de tiempos difíciles. Vamos a ver, todas las facturas que se integran en el expediente extrajudicial de créditos, todas, no es que han llegado tarde, no, todas es porque no tienen crédito en el presupuesto de ese año, no porque han llegado más tarde, han llegado después, han llegado lo otro.

Estoy un poco decepcionado, y con esto acabo, porque el discurso de la Concejal Delegada de Hacienda, máxima responsable por delegación de la Alcaldesa, porque la máxima responsable es ella de los temas económicos, pues la verdad es que no ha acabado del todo de aprovechar la oportunidad, ha hecho un discurso plagado de tópicos, de lo bien que lo vamos a hacer ahora, pero falta para parecer, si no nuevos, seminuevos, algo de autocrítica. A mí me gustaría escuchar ahora cuando la Alcaldesa tome la palabra que no va a volver este Pleno a debatir un expediente extrajudicial de crédito, que, como muy bien ha dicho la Portavoz del Partido Popular y nosotros hemos apuntado antes, es un procedimiento excepcional que no se puede convertir en un procedimiento ordinario y en aquella Administración donde este tipo de expedientes se convierte en procedimientos ordinarios se deberían poner colorados los responsables de llevar el presupuesto.

Entre las vísceras y la cabeza hay escaso recorrido, dos cuartas. Nosotros no vamos ahora a defender ni a tocar el CIF, había dicho las empresas, ni a Marfiluz ni a Casa Luz ni nada de eso. Nosotros, como ya sabe, la única responsabilidad que tuvimos, hemos estado la inmensa mayoría en el sol y muy poco tiempo en la sombra, sabe de sobra que a pesar de todos los cantos de sirenas el Equipo de Gobierno, con mayoría absoluta, tuvo quince Concejales y no diecisiete, no somos responsables en absoluto de la gestión presupuestaria de esos años, tenemos la misma responsabilidad que los que están sentado ahí enfrente y están también en la oposición, pero hay que pagar porque si no algunos no se van a creer eso de que las Administraciones tienen que pagar a la pequeña y mediana empresa, que le debemos mucho, porque sólo en el caso de que se pusiera en cuestión la realización de esos servicios, y nosotros no hemos puesto en cuestión la realización de los servicios o la

compra de esos productos y de esos materiales, sólo en ese caso nosotros no apoyaríamos el procedimiento que estamos analizando, pero nosotros creemos que tienen que cobrar. ¿Para qué? Pues primero porque es de justicia. Cuando uno hace un trabajo o vende algo lo que quiere es cobrar, aunque el trabajo lo haya realizado en 2009 y se le pague en el 2014. Después, porque es la mejor manera de mantener la actividad económica en la ciudad, bastante alicaída, que alguno se pase por la calle Amargura y verá el último desalojo, y porque, bueno, ellos, la empresa de servicios o la empresa que vende no tiene por qué saber si lo que ha comprado el Ayuntamiento está en la partida presupuestaria o no está en la partida presupuestaria, entonces por eso nosotros hemos dicho que no vamos a ser un obstáculo para que esas empresas cobren.

Hemos hecho una crítica yo creo que de fondo y fundamentada, pero de ahí a aplaudir entusiásticamente esta manera de proceder hay un trecho. No vamos a aplaudir, evidentemente, porque no está bien lo que se ha hecho pero nadie nos puede señalar con el dedo de que Marfiluz o Casa Luz no cobre los 1.200 euros que le debemos desde el año 2009, 2010 o 2012, entonces nosotros, sin apoyar entusiásticamente los expedientes extrajudiciales de crédito y como aquí en este expediente extrajudicial de crédito no hay 350.000 euros para un equipo de fútbol, nos vamos a abstener. Si hubiera 350.000 euros para un equipo de fútbol, aunque sea el equipo de la ciudad y con los colores azul, blanco o los que sean, votaríamos en contra, pero como no lo hay, nos vamos a abstener y vamos a permitir que las empresas que están relacionadas en estos expedientes cobren, porque es de justicia. Bastante han aguantado, no han ido a los tribunales, como alguna otra, y nos han sacado también unos miles de euros por intereses de demora.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular.”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Gracias. Sra. Concejala, dice que han controlado el gasto. Es que no les quedaba otra. ¿Pero sabe por qué? Porque es que les obligaron, es que afortunadamente hemos podido conseguir controlarles, aunque sólo sea porque la ley ya es que les obliga. Ya se ha acabado el café para todos, claro. Y dice literalmente: “es que gastábamos porque no se le podía dar crédito”. Claro, es que no puede gastar uno más de lo que no tiene en el ejercicio presupuestario. Dice: “no se le podía dar crédito”. Por eso se gastaba sin crédito, porque no había crédito y no se le podía dar. Caray, ése es el problema, que ustedes, a pesar de no tener crédito y de no poder dar crédito a las partidas contra las que se tenía que hacer ese gasto, seguían ustedes gastando, así de claro, es así de claro. Oiga, lo que usted, cuando habla de servicios, creo que el Concejala del Grupo de Izquierda Unida ya lo dijo y yo se lo voy a repetir: los que deberían dar explicaciones son ustedes sobre cómo los ciudadanos de Puertollano ahora viven sin horas extraordinarias y sin tantos gastos en seguridad y antes no. ¿Por qué no nos lo explica? Yo creo que cualquier ciudadano de Puertollano está esperando a que alguno de ustedes salga públicamente y les diga, porque yo desde luego me siento muy orgullosa del Cuerpo de la Policía Local, porque hacen un servicio inestimable, y a las pruebas nos remitimos de los informes que se van presentando de que la delincuencia va bajando y que la situación en Puertollano en ese aspecto no es problemática. Explíqueme cómo eso antes no se podía hacer y se hacía gastándonos un millón y pico de euros más en seguridad privada y cuarenta mil horas, que han sido las que tú has nombrado cuando se acabó el tema de las horas extraordinarias en las Comisiones Informativas. Es que eso es lo que ustedes tienen que explicar a los

ciudadanos, es que ustedes son el Gobierno y el Gobierno es el que tiene que salir aquí a explicar esas cosas al ciudadano.

Sra. Concejala, que ha controlado el gasto. Claro, evidentemente, no le ha quedado otra porque es que si no no podía usted ni pagar lo que se gastó sin crédito ni lo que está obligada por ley a prestar como servicios básicos y esenciales. Mire, no nos engañen, que si no hubieran gastado sin crédito ahora no tendríamos que pagarlo, es que, miren, de verdad, hubiera sido yo creo que más sincero, hubiera sido más noble por parte de este Equipo de Gobierno venir aquí hoy y decir: "la hemos liado parda, nos hemos pegado ocho años pero de padre y muy señor mío, de gastar a discreción, venga gastos, venga para arriba y venga para abajo". Eso hubiera sido noble por su parte, por parte de ustedes, porque esto es el resultado de la bacanal de gasto que en la anterior legislatura se han pegado ustedes aquí. Conciertos a cien mil euros. ¿Hay que recordarlos? Estamos en Feria. Cien mil euros un concierto, prácticamente, de Víctor Manuel y Ana Belén. Curiosamente coincidió cuando acabó la campaña de las Generales. Ay madre, es que son muy sospechosas algunas cosas y habíamos hecho muchos, algunos artistas muy famosos de este país habían apoyado a determinadas siglas. Es que es sospechoso. Miren, de verdad, lo noble por parte de ustedes, y es la séptima ocasión, en siete ocasiones han podido venir y decirlo: "sí señores, la hemos liado pero muy gorda a esta ciudad" y ni siquiera aquí son capaces ustedes ya, después de siete ocasiones, de reconocerlo. No, no, que han controlado ustedes el gasto. Hombre, por favor, de verdad, es que yo creo que por decoro político lo mínimo que debían ustedes hacer es eso.

Dices que se controla el gasto porque os han obligado, porque os obliga la ley, pero desde luego yo estoy convencida de cuando decía Florentino que éste no es el modelo, que no comparte que éste es el modelo de gestión socialista, desde luego que hay ayuntamientos socialistas en otros lugares que no han llegado a este sitio. Yo lo que he dicho es que éste es el modelo de gestión de los socialistas en Puertollano y a las pruebas nos remitimos. ¿O se nos olvida que en el último cambio de alcaldía ya hubo una renegociación de un préstamo, hace muchos años, de veinticinco millones de los de entonces? Florentino, no tengas tan mala memoria. A lo mejor es por los años y, como dices, porque, ya tú mismo lo has dicho, estás en la despedida pero éste ha sido el modelo de gestión socialista en Puertollano, no nos engañemos. Evidentemente que hay ayuntamientos, como los hay, de todos los colores políticos, si no tenemos por qué meter a unos ni a otros. Estamos hablando de nuestro problema y el nuestro no es chico y estamos hablando de la gestión de los equipos de gobierno socialistas en Puertollano y no podemos negar, porque está documentado, lo que aquí ha pasado y que ahora hay que poner soluciones mediante procedimientos excepcionales, que se han convertido, y quiero acabar como empezaba, en algo ordinario y eso no es tolerable, eso no debe tolerarse en una Administración Pública. Y, desde luego, quiero insistir en que nosotros no podemos apoyar con nuestro voto afirmativo, ni siquiera con la abstención en este caso, estos expedientes porque no queremos seguir tolerando ni queremos seguir aplaudiendo ni queremos seguir pasivos ante esta gestión, que es la que ha llevado a esta ciudad, a su ayuntamiento, a la situación económica que se ha llevado. Un voto afirmativo sería un apoyo a la gestión y una abstención en este caso tan importante sería mirar para otro lado y como ya he dicho con anterioridad quizás sea el momento de empezar a depurar responsabilidades. Gracias."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias. Voy a contestar, porque me ha dirigido a mí la pregunta el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, sobre si va a haber más expedientes extrajudiciales de crédito. No

está previsto, Florentino. No se están produciendo gastos sin partida presupuestaria, ni uno solo, que no sea sobrevenido porque suba la luz, porque suba el IVA, porque aquí no he escuchado a nadie en esta tarde decir que gran parte de este expediente tiene que ver con la subida del IVA al 21% de la luz y del gas que paga este Ayuntamiento, no lo he escuchado y quiero decirlo. Y nadie ha dicho que la luz ha subido en los último tres años más de un 17%, que no estaba presupuestado, lógicamente, no sabíamos nosotros los planes de las eléctricas, nadie lo ha dicho y lo quiero decir. Cuando esas cuentas no están previstas y no están hechas y sube la luz y sube el IVA, lógicamente no hay crédito para pagarlo y se le da crédito. Entonces quiero ser muy clara en ese sentido: no va a haber más expedientes extrajudiciales de crédito, a no ser, que sí que quiero que quede claro a todos los grupos y a los ciudadanos, que los informes jurídicos de este Ayuntamiento nos digan que Aconsa, que la obra del Carmen y las Mercedes es responsabilidad nuestra, quiero decir, lo hemos retirado del expediente porque estamos reclamándole a la Junta de Comunidades ese pago, porque la obra está hecha y certificada y conseguido el objeto del convenio, que era mejorar la accesibilidad. Ahora bien, el contrato lo firma este Ayuntamiento y tendrán que indicarnos los técnicos y los jurídicos de este Ayuntamiento si la obligación final es nuestra independientemente de lo que haga la Junta. En ese caso, lo hablaré con los dos grupos municipales, veremos qué responsabilidades podemos tener si no le damos crédito durante este ejercicio y tomaremos una decisión. Eso no quiere decir que vayamos a dejar de reclamar ni un solo céntimo de esa obra, porque el compromiso era de financiarla al 70% y la obra está hecha y certificada y no hay ninguna modificación del crédito de esa obra que superara lo que estaba conveniado con el Gobierno Regional y quiero que eso quede clarísimo para que nadie se lleve a equivocaciones ni a errores, porque es posible que ese expediente tuviera que volver. En cualquier caso, lo hablaremos en su momento. Ahora lo hemos retirado, no había ningún inconveniente porque tenemos margen de maniobra y desde luego que vamos a reclamarle al Gobierno Regional que pague hasta el último céntimo de ese convenio, que no puede quedarse sin pagar, porque no se le paga a esta Alcaldesa ni a este Equipo de Gobierno sino a los ciudadanos de Puertollano, que van a tener que aceptar, si la Junta sigue en su posición, perder 1.900.000 euros, si no me equivoco en la cifra, cerca de dos millones de euros que son de estos ciudadanos y que tampoco vamos a permitir, igual que a mí me duele pagar intereses de demora, me duele muchísimo tener que pagarlos pero hay que pagarlos porque lo dice un juez, también me duele, me duele muchísimo que el Gobierno Regional esté poniendo palos en las ruedas para que este Ayuntamiento no cobre una cantidad que le corresponde y que es de los ciudadanos de Puertollano. Que no se confunda nadie, porque cuando uno interpreta los convenios y las normas tiene muchas maneras de hacerlo y de eso aquí creo que sabemos todos mucho.

Respecto al control y a la fiscalización del gasto, yo no puedo aceptar que se diga que no se ha controlado el gasto. En general sí se ha controlado el gasto, son partidas muy localizadas. ¿En seguridad no es que se haya controlado sino que se ha gastado mucho en seguridad? Sí, se ha gastado mucho en seguridad, entre policía y horas extraordinarias. Había un compromiso en esta ciudad y desde el Equipo de Gobierno anterior, y lo tengo que decir, y en compromiso porque había otros recursos, de no escatimar ni un céntimo en materia de seguridad porque había una necesidad y una demanda ciudadana en ese aspecto. ¿Que es una barbaridad 900.000 euros en este expediente? Ahora nos duelen más porque el contexto económico es completamente distinto. ¿Que hay que pagarlo? Pues por supuesto que sí, hay que pagarlo y es una obligación que tenemos y lo tenemos que pagar. ¿Que no va a volver a ocurrir? Tampoco, no hay posibilidades presupuestarias para hacerlo y como he dicho antes las instrucciones que tienen todos los servicios de este Ayuntamiento es

que no pueden contratar ningún servicio ni pueden ejecutar ningún gasto que no tenga crédito. Es más, yo me comprometo hoy a que si tenemos que acometer algún gasto sin crédito, que lo permite la ley por seguridad, por necesidad, por emergencia, daré cuenta de esa resolución, en el caso de que la tome, en la Comisión de Transparencia para que vayáis viendo si hay gastos sin crédito, que no los va a haber, que ya digo yo que a no ser que haya un terremoto o alguna cosa rara no vamos a gastar sin crédito, a no ser que haya una necesidad muy importante.

He oído muchas cosas aquí sobre otros ayuntamientos, sobre la gestión socialista. Voy a explicar muy brevemente la gestión socialista de los últimos meses: ahorro en gastos corrientes del 21%, ahorro en gastos financieros del 15%, incremento en las transferencias corrientes del 8%, ayudas sociales y políticas socioeducativas. Ésa es la gestión socialista de hoy y no voy utilizar lo de que cualquier tiempo pasado fue mejor o peor, hoy ésta es la gestión y es la gestión que vamos a defender: control eficaz del gasto, control de los servicios y control sobre todo de los gastos corrientes, porque se puede hacer y lo hemos demostrado, lo hemos demostrado dando unas buenas cuentas. Había una preocupación en el Pleno de presupuestos de los dos grupos, sobre todo del Grupo Municipal del Partido Popular: “¿qué vais a hacer con las OPAS? ¿Dónde están las OPAS?” Las OPAS son las obligaciones pendientes, las facturas pendientes. No han salido de ningún cajón, María José, me parece injusto que lo digas. No han salido de ningún cajón, teníais un listado con las obligaciones pendientes, no estaban escondidas. Algo se esconde cuando no se quiere pagar y habría que preguntarle a otros ayuntamientos por qué esconden en sus presupuestos el SCIS u otras cosas y sé de lo que estoy hablando. Aquí no hemos escondido ni una sola factura, no hay ninguna más. Si aparece alguna yo no tengo conocimiento de ella ni ninguno de los Concejales, no hay ninguna más, ¿de acuerdo? Entonces, creo que es injusto decir que estaban en el cajón, es confundir a los ciudadanos, confundirlos intencionadamente o por un descuido, no quiero decir otra cosa, pero eso es confundir y no estamos hablando de un expediente de diecisiete millones, lo voy a aclarar, que es que son siete y pico, es que he oído diecisiete millones muchas veces hoy, siete y pico, que es lo que quedaba pendiente, perdón, cinco, que hemos quitado dos de Aconsa, cinco. Estamos hablando de hoy y es hoy cuando vamos a votar.

Y por cierto, gestión socialista aprobada por el Ministerio de Hacienda. ¿Gestión en el Ayuntamiento de Ciudad Real? Han tenido que hacer un plan económico-financiero. Nosotros, no. Nosotros hemos cumplido con todo lo que nos ha marcado el Ministerio. Pregúntale a tu compañera de Ciudad Real por qué ha tenido que hacer un plan económico-financiero: porque se ha saltado la regla de gasto y es verdad que a lo mejor la gente no entiende muy bien esto, pero se ha saltado la regla de gasto y en este Ayuntamiento no nos lo hemos saltado, hemos cumplido a pies juntillas unas medidas intervencionistas, injustas, que nos quitan capacidad en la gestión y que nos quitan capacidad en decidir dónde ganamos el dinero de los ciudadanos, pero a pesar de eso estamos cumpliendo y poniendo en marcha para que este Ayuntamiento empiece a respirar, porque lo hemos pasado muy mal, porque nos ha debido la Junta quince millones de euros, porque hay compromisos que se han cumplido muy tarde y obligándonos a meternos en deuda, lo hemos pasado realmente mal, pero ha habido esfuerzo de los funcionarios, de los Concejales, de este Pleno en muchas ocasiones con los planes de ajuste y con las medidas que hemos ido tomando, y agradezco a quien nos ha apoyado en esos momentos difíciles, agradezco ese apoyo, y, desde luego, el objetivo y el compromiso del Equipo de Gobierno es seguir en esa línea: seguir conteniendo gasto, seguir ahorrando, seguir prestando los servicios con la mayor calidad, seguir prestando los servicios más básicos, los Servicios Sociales, y seguir reclamando a otras Administraciones que atiendan a esta

ciudad, que se lo merece. Por mi parte nada más. Creo que he contestado a las preguntas que me hacía el Grupo Municipal de Izquierda Unida y que he sido clara.”

8. EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS Nº 1/2014, POR INCORPORACIÓN DE FONDOS LÍQUIDOS, DEL PRESUPUESTO DEL PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES.

Se dio lectura al dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión ordinaria celebrada el día 22 de abril de 2014.

Visto el informe de Intervención emitido en fecha 21 de marzo de 2014, en relación con el procedimiento y la legislación aplicable para proceder al reconocimiento extrajudicial de los créditos que a continuación se detallan:

Org.	Pro.	Eco.	Descripción	Importe
0316	34200	21200	REP. MANT. Y CONSERV. INSTALAC. DEPORTIVAS	49.435,65 €
0316	34000	21202	CONTRATOS VARIOS MANT. DEPORTES	349,32 €
0316	34200	21300	REP. MAQ. INSTAL.Y UTILLAJE INST. DEPORTIVAS	3.347,15 €
0316	34000	21600	REP. MANTEN!. EQUIPOS INFORMÁTICOS	133,90 €
0316	34000	22000	MATERIAL OFICINA DEPORTES	77,55 €
0316	34200	21103	COMBUSTIBLE INSTALACIONES DEPORTIVAS	224,07 €
0316	34000	22110	PRODUCTOS LIMPIEZA Y ASEO	94,51 €
0316	34000	22200	TELÉFONO INSTALACIONES DEPORTIVAS	114,91 €
0316	34200	62300	MAQ. INSTAL. Y UTILLAJE INSTAL. DEPORTIVAS	14.247,48 €
0316	34000	62600	ADQUISICIÓN EQUIP. INFORMÁTICOS	421,20 €
0316	34200	63200	INVERSIÓN REPOSICIÓN EDIF. INSTAL. DEPORT.	27.498,72 €
0316	34100	22609	ACTIV. DEPORTIVAS	5.676,97 €
0316	34100	13100	NOMINAS / IRPF	58.328,73 €
0316	34100	16000	SEGURIDAD SOCIAL	10.573,72 €
0316	34000	35900	GASTOS FINANCIEROS	7.814,78 €
			Total General	178.338,66 €

Visto asimismo el informe de Intervención de 24 de Marzo de 2014, en el que se establece la viabilidad del expediente.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Aprobar el reconocimiento de los créditos antes expresados, producidos por circunstancias sobrevenidas, al no aprobarse el Presupuesto del año 2013 y prorrogarse los créditos de 2012 que correspondían a un trimestre natural.

2º. Aplicar con cargo al Presupuesto del ejercicio 2014 los correspondientes créditos, por importe de 178.338,66 euros, con cargo a las partidas anteriormente indicadas.

3º. Que se proceda por la Intervención Municipal y el Patronato Municipal de Deportes a su contabilización en las partidas correspondientes.

9. AMPLIACIÓN DEL PLAZO CONCEDIDO A LA ENTIDAD DEIMOS CASTILLA-LA MANCHA, S.L. PARA EL PAGO DEL I.C.I.O. DEVENGADO EN LA CONSTRUCCIÓN DE PLANTA DE INTEGRACIÓN DE SISTEMAS ESPACIALES DE OBSERVACIÓN DE LA TIERRA EN LAS PARCELAS 1D-02.B Y 1D-01 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL “LA NAVA III”.

Visto el acuerdo de Pleno adoptado en sesión ordinaria de fecha 31 de marzo de 2011, por el que se le concedía a DEIMOS CASTILLA LA MANCHA, S.L., con C.I.F. B-13508601, el aplazamiento del 95% del I.C.I.O. devengado con motivo de la construcción de “planta de integración de sistemas espaciales de observación de la tierra” en las parcelas 1D-02.B y 1D-01 del Polígono Industrial “La Nava III”, condicionado al cumplimiento por parte de la entidad interesada de contratar a noventa trabajadores con carácter indefinido a jornada completa, en el plazo de 24 meses desde la firma de escritura de compraventa de la parcela, cumpliendo dicho plazo el 28 de febrero de 2014.

Resultando que, una vez vencido el plazo anteriormente citado, la empresa ha solicitado una ampliación del mismo hasta el 31 de diciembre de 2014 para la puesta en marcha e inicio de la actividad proyectada, motivada por retrasos habidos por parte de los proveedores de los servicios de lanzamiento ajenos a la entidad peticionaria.

Visto el dictamen del Patronato de Fundescop celebrado el 26 de marzo de 2014, en el que se propone la concesión de un nuevo plazo hasta el 31 de diciembre de 2014.

Visto asimismo el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión informativa de Hacienda, Desarrollo Económico y Servicios Generales, en sesión celebrada el 22 de abril de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Conceder a la entidad DEIMOS CASTILLA LA MANCHA, S.L. una ampliación de plazo otorgado inicialmente para la acreditación de la inversión y el empleo comprometido, finalizando dicho plazo el 31 de diciembre de 2014.

2º. Fundescop comunicará a la sección de Gestión de Tributos el cumplimiento o no de los requisitos al vencimiento del plazo.

3º. Que se dé traslado del presente acuerdo a la interesada y a los servicios de Intervención, Tesorería y Gestión de Tributos.

10. REVERSIÓN DE LA PARCELA 1A-01 DEL POLÍGONO “LA NAVA III” DE LA EMPRESA OBRAS Y SERVICIOS JESÚS BÁRCENAS, S.L. AL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO.

Visto el expediente de adjudicación de la parcela 1A-01 del Polígono “La Nava III”, con una superficie de 15.562 m², y el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 28 de mayo de 2009, por el que se le adjudicaba la mencionada parcela a la entidad OBRAS Y SERVICIOS JESÚS BÁRCENAS, S.L., con C.I.F. B-13462684, conforme a los requisitos establecidos en el Reglamento de Incentivos a la Inversión con Creación

de Empleo en Puertollano y convenio de colaboración firmado entre Fundescop y la mencionada empresa en fecha 6 de marzo de 2009.

Examinado que esta compraventa fue formalizada en escritura pública en fecha de 21 de diciembre de 2009, donde se fijaba un precio de 77.810 € más I.V.A., que fue abonado por la mencionada empresa.

Observado, por otra parte, que por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Puertollano de fecha 24 de junio de 2010 se acordó la bonificación del precio fijado en la parcela 1A-01 del Polígono Industrial “La Nava III”, sin que hasta el momento se haya procedido a la devolución de la bonificación.

Comprobado que con fecha 20 de enero de 2014 se registra en el Ayuntamiento de Puertollano petición de la entidad OBRAS Y SERVICIOS JESÚS BÁRCENAS S.L. instando se acepte su renuncia a la parcela 1A-01 y que se produzca la reversión al Ayuntamiento y solicitando, asimismo, la devolución de la cantidad abonada por la mencionada compañía.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Mesa del Patronato de Fundescop, celebrada el 26 de marzo de 2014, en relación a admitir lo solicitado por la empresa.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada el 22 de abril de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Que se dé cumplimiento a lo acordado por este Pleno en fecha 24 de junio de 2010, relativo a la devolución del importe bonificado a la empresa por la adquisición de la parcela 1A-01 del Polígono Industrial “La Nava III”.

2º. Que se ejecuten los trámites oportunos para la efectiva reversión de la mencionada parcela al Ayuntamiento de Puertollano, siendo los gastos derivados por esta operación por cuenta de la entidad OBRAS Y SERVICIOS JESÚS BÁRCENAS, S.L.

3º. Que se dé traslado del presente acuerdo a la interesada y a los servicios de Intervención, Patrimonio, Tesorería y Gestión de Tributos.

11. INICIO DE EXPEDIENTE DE REVERSIÓN DE LA PARCELA 1B-01 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL LA NAVA III ADJUDICADA A LA ENTIDAD SOLARIA ENERGÍA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.

Visto que con fecha 24 de agosto de 2006 se inició expediente de adquisición de suelo industrial relativo a la parcela 1B-01 del Polígono Industrial “La Nava III”, de 67.722 m², a petición de la empresa de SOLARIA DTL CORPORACIÓN, S.L., con C.I.F. nº B- 84661156 y en su representación D. Enrique Díaz-Tejeiro Larrañaga, con N.I.F. nº 50.871.725-A, para la instalación del proyecto de fábrica de obleas y células de silicio, con una inversión prevista de 50.000.000,00 € y la creación de ciento veinte

puestos de trabajo. El plazo acordado para la puesta en marcha del proyecto y la creación de los puestos de trabajo mencionados fue de veinticuatro meses a partir de la formalización de la escritura de compraventa de la mencionada parcela.

Comprobado que la solicitud referida fue dictaminada por el Patronato de Fundescop el 9 de octubre de 2006 y la Mesa de contratación para la adjudicación de la parcela 1B-01 del Polígono Industrial “La Nava III” en fecha 28 de noviembre de 2006, que fue ratificada mediante convenio con Fundescop de fecha 27 de noviembre del mismo año, en el que se establecía el mantenimiento de los puestos de trabajo comprometidos un mínimo de cuatro años desde la fecha de firma de la escritura de compraventa y el mantenimiento de la actividad industrial durante un plazo de cinco años. La mencionada adquisición fue aprobada finalmente por acuerdo del Ayuntamiento Pleno el día 30 de noviembre de 2006.

Examinado, por otra parte, que a solicitud de la entidad SOLARIA ENERGÍA Y MEDIO AMBIENTE, S.L. y por motivos de cambio de denominación social de la mercantil reseñada, en fecha 12 de abril de 2007 se firma un nuevo convenio, en los mismos términos de inversión y creación de empleo, entre Fundescop y la entidad SOLARIA ENERGÍA Y MEDIO AMBIENTE, S.L., para la adjudicación de la parcela aludida, que fue aprobada por el Ayuntamiento Pleno mediante acuerdo de 29 de noviembre de 2007, por un precio de 313.610,00 € más el IVA correspondiente, y que esta adjudicación fue formalizada en escritura pública ante notario con fecha 13 de diciembre de 2007.

Comprobado fehacientemente por el personal de la Agencia de Desarrollo que no se ha efectuado actividad alguna en la parcela de referencia y visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Mesa del Patronato de Fundescop, celebrada el 26 de marzo de 2014, en relación al inicio de expediente de reversión.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada el 22 de abril de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Que por la Secretaría General de este Ayuntamiento se inicien los trámites oportunos del expediente para la reversión de la parcela 1B-01 del Polígono Industrial “La Nava III”, adjudicada a la entidad SOLARIA ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S.L. por el Ayuntamiento Pleno mediante acuerdo de 29 de noviembre de 2007, por un precio de 313.610,00 € más el IVA correspondiente, en base a lo estipulado en el Reglamento de Incentivos a la Inversión con Creación de Empleo en Puertollano, publicado en el B.O.P. con fecha 12 de noviembre de 2004, que sirvió de base para la adjudicación de la mencionada parcela, así como en la cláusula tercera del Convenio de colaboración entre Fundescop y la citada mercantil y, por último, en el apartado quinto de la escritura pública formalizada ante notario con fecha 13 de diciembre de 2007.

2º. Que se dé traslado del presente acuerdo a la entidad SOLARIA ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S.L. y a los servicios de Intervención, Patrimonio, Tesorería y Gestión de Tributos.

12. RENUNCIA DE LA ENTIDAD TRANSLOGÍSTICA PUERTOLLANO, S.L. AL ACUERDO DE PLENO DE ADJUDICACIÓN DE LA PARCELA 1F-05 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL “LA NAVA III”.

Con fecha 23 de abril de 2010, D. José Antonio Muñoz Pérez, en representación de la entidad TRANSLOGÍSTICA PUERTOLLANO, S.L., con C.I.F. B-13510540, presentó en Fundescop solicitud de adjudicación de la parcela 1F-05 del Polígono Industrial “La Nava III”, con una superficie de 2.556 m².

El Ayuntamiento Pleno procedió a la adjudicación de la parcela anteriormente citada con fecha 30 de septiembre de 2010 en un precio total y definitivo de 5.112 euros más I.V.A., sin que esta cantidad haya sido abonada y la operación de compraventa se haya formalizado en escritura pública.

En este mismo sentido, con fecha 5 de enero de 2011 la empresa de referencia solicita la adquisición de la parcela colindante a la anterior, solicitud que tras ser estudiada por la Mesa del Patronato de Fundescop de fecha 10 de octubre de 2011 fue rechazada al no alcanzar su proyecto la puntuación mínima exigida en el Reglamento de Incentivos a la Inversión con Creación de Empleo en Puertollano.

Por último, con fecha 13 de marzo de 2014 se registra documento de la entidad TRANSLOGÍSTICA PUERTOLLANO, S.L., exponiendo que ha encontrado ubicación para sus instalaciones en Argamasilla de Calatrava y que renuncia a la parcela concedida dejándola a disposición del Ayuntamiento para el uso que se disponga oportuno.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Mesa del Patronato de Fundescop, celebrada el 26 de marzo de 2014, en relación a admitir lo solicitado por la empresa.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada el 22 de abril de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Dejar sin efecto el acuerdo de Pleno de fecha 30 de septiembre de 2010 en relación a la adjudicación de la parcela 1F-05 del Polígono Industrial “La Nava III”, con una superficie de 2.556 m², a la entidad TRANSLOGÍSTICA PUERTOLLANO, S.L., con C.I.F. B-13510540, sin que esta tenga ninguna expectativa de derecho sobre la misma.

2º. Que se dé traslado del presente acuerdo a la interesada y a los servicios de Intervención, Patrimonio, Tesorería y Gestión de Tributos.

13. PROPUESTA DE ABONO DE LA PARTE PROPORCIONAL CORRESPONDIENTE A LOS SERVICIOS EFECTIVAMENTE PRESTADOS

DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE EL 1 DE JUNIO Y EL 14 DE JULIO DE 2012 POR LOS EMPLEADOS PÚBLICOS MUNICIPALES.

El Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, establece en su artículo 2.1) la supresión de la paga extraordinaria como de la paga adicional del complemento específico o pagas adicionales equivalentes de dicho mes. A su vez, el artículo 33 de la Ley 33/1987, de Presupuestos Generales del Estado para 1988 y del artículo 2.6 de la Resolución de 25 de mayo de 2010 de la Secretaría de Estado de Hacienda y Presupuesto determinan que las pagas extraordinarias de los funcionarios del Estado se devengan “el primer día hábil de los meses de junio y diciembre y con referencia a la situación y derechos del funcionario en dichas fechas”, como recoge el artículo 2.6 de la Resolución de 25 de Mayo de 2010 de la Secretaría de Estado de Hacienda y Presupuestos. Esa norma dicta también soluciones a los diversos casos de cese anticipado abonando las pagas extraordinarias según el principio de proporcionalidad entre servicios efectivamente prestados hasta el día en que se devengue la paga extraordinaria y la cantidad a pagar a cada concreto funcionario.

La controversia suscitada de la lectura de las normas antes citadas se centra en si cabe otorgar al Real Decreto Ley un carácter retroactivo, máxime cuando el mismo no establece disposición transitoria alguna, ni estipulación que expresamente imponga su aplicación a hechos o situaciones jurídicas anteriores a la de inicio de su vigencia. Tal como señala el Interventor de Fondos en su informe “ninguna duda puede suscitarse respecto a la irretroactividad de la supresión de la paga extraordinaria correspondiente al mes de diciembre de 2012, dado que a este respecto no se ha previsto un régimen transitorio en el citado Real Decreto-Ley 20/2012, y de admitirse la retroactividad de dicha disposición, la misma sería contraria al principio de seguridad jurídica, así como al de la confianza legítima.”

Respecto al devengo de las pagas extraordinarias, la Ley 33/1987 establece que las pagas de los funcionarios del Estado se devengarán el primer día hábil de los meses de junio y diciembre y con referencia a la situación y derecho del funcionario en dichas fechas. Si el tiempo de servicios prestados hasta el día en que se devengue la paga extraordinaria es inferior a los seis meses, el importe a abonar se reduce proporcionalmente “computando cada día de servicios prestados en el importe resultante de dividir la cuantía de la paga extraordinaria que en la fecha de su devengo hubiera correspondido por un periodo de seis meses entre ciento ochenta y dos, o cientos ochenta y tres días, respectivamente”. El informe de Intervención precisa: “No se entiende ni se ajusta a la seguridad jurídica que un mismo concepto retributivo (paga extraordinaria) pueda ser fraccionable y a la vez no fraccionable para un mismo legislador, ni que el mismo se aplique proporcionalmente a la hora de pagarlo y sin criterio proporcionalidad a la hora de suprimirlo.”

Vistos los escritos presentados por la Sección Sindical del CSIF y las peticiones formuladas por las Secciones Sindicales en la Mesa General de Negociación, y visto asimismo el informe de la Intervención de Fondos, la Alcaldía-Presidencia propone al Pleno de la Corporación Municipal abonar a los empleados públicos municipales los servicios prestados durante el periodo comprendido entre el 1 de junio de 2012 y el 14 de julio de 2012, por un importe total de 182.376,87 euros, existiendo para ello consignación presupuestaria en las partidas presupuestarias correspondientes del Capítulo I.

En cumplimiento del artículo 31.2 del Reglamento Orgánico Municipal, la presente propuesta ha sido sometida a dictamen de la Comisión Informativa de Transparencia, constando en el expediente dictamen emitido por la citada Comisión en reunión celebrada el 29 de abril de 2014.

El Pleno, con asistencia de veinticuatro de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría absoluta de quince votos a favor de los Concejales de los Grupos Municipales Socialista (doce), incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, y de Izquierda Unida (tres), con el voto en contra de los nueve Concejales del Grupo Municipal Popular asistentes, **ACUERDA:**

1º. Abonar a los empleados públicos municipales los servicios prestados durante el periodo comprendido entre el 1 de junio de 2012 y el 14 de julio de 2012, por un importe total de 182.376,87 euros, conforme al artículo 33 de la Ley 33/1987, de 23 de diciembre y artículo 2.6 de la Resolución de 25 de Mayo de 2010, de la Secretaría de Estado de Hacienda y Presupuestos, así como artículo 31 del Estatuto de los Trabajadores y correspondiente Convenio Colectivo, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2.1) del Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad.

2º. Dar traslado del presente acuerdo a los Departamentos Municipales de Personal, Intervención y Tesorería de Fondos, a los oportunos efectos.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida?

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Mantenemos el dictamen.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Grupo Municipal Popular?

Dª. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Gracias, Presidenta. Pues nosotros vamos a mantener el dictamen pero desde luego nos sorprende porque, evidentemente, nuestra voluntad política y lo que nosotros queremos es que los funcionarios, cuando la ley establezca, cobren su paga extraordinaria, o sea, es así de claro, es lógico que no nos vayamos a quedar con nada y que no queramos que no se les pague. Lo que sucede en este caso es que es muy curioso que el informe de Intervención, a nuestro juicio muy completo, sea más jurídico que económico. Es como si los papeles estuvieran cambiados en este punto del orden del día porque parece que el Interventor de Fondos del Ayuntamiento lo que procedería era que nos dijera si hay consignación presupuestaria en el presupuesto para pagar estas cantidades y es curioso que eso no aparezca y resulta que el informe jurídico, que se ha confeccionado, y lo digo porque su autor ha reconocido que se ha hecho esta misma mañana, no anterior a las cuarenta y ocho horas en que debería haber estado en la carpeta de Pleno, sino esta misma mañana y además reconocido por el propio autor a solicitud de los grupos políticos ayer en la Comisión correspondiente, pues se limite simplemente el informe jurídico, porque lo firma el Secretario, a dar su conformidad con el contenido del informe del Interventor de Fondos, que, como ya digo, es más jurídico que económico. A nosotros personalmente, como grupo, pues nos choca mucho porque lo lógico es que el informe jurídico lo emita o el Secretario o la Oficial Letrado, que para eso la tenemos en este Ayuntamiento. Es nuestra opinión y, evidentemente, como grupo podemos tener las opiniones que creamos por

convenientes o tengamos por convenientes y, evidentemente, es lo propio. Lo lógico y natural es que el Interventor diga si hay o no fondos y que el técnico jurídico nos informe sobre la legalidad, ilegalidad, idoneidad o no de estos pagos.

Bueno, pues en la carpeta de Pleno además aparece un documento que nosotros esta mañana nos hemos puesto en contacto con Secretaría. Es este documento, que no sabemos si es un informe. Pone: "propuesta para pago" pero no lo firma nadie. Digo: "ya volvemos a las viejas historias de siempre". Bueno, pues éste sí estaba en la carpeta de Pleno, palabra de honor que éste estaba en la carpeta de Pleno y viene sin firmar y lo que a nosotros nos ha resultado muy curioso es que dice el Sr. Interventor de Fondos, que ya le digo que a mí me ha parecido un informe estupendo, pero dice casi al final: "por ello tengo el honor de informar favorablemente la solicitud, siempre y cuando se haya dotado la oportuna consignación presupuestaria al efecto". Es decir, que el Interventor de Fondos, o por lo menos a juicio del Grupo Popular, no es quien ha informado o ha dicho que hay consignación presupuestaria, sin embargo es curioso que aquí aparezcan estas dos hojas, que ya les digo que vienen sin firmar, y diga, no sabemos quién, que le parece muy bien todo lo que se ha hecho y que existe para ello consignación presupuestaria en las partidas presupuestarias correspondientes al Capítulo I. Yo, como el resto de mis compañeros, es que no salimos de nuestro asombro. Es decir, que el único informe que se necesitaría tener también con rigor y es saber por parte de la Intervención si tenemos o no consignación presupuestaria no aparece en el informe de Intervención y sí aparece en un documento que no ha firmado nadie y que sí está curiosamente antes de las cuarenta y ocho horas del Pleno y no está el informe del Sr. Secretario, que curiosamente lo único que hace es decir que, bueno, que está conforme con el informe de la Intervención. Bueno, nosotros al margen de todo esto, que desde luego no nos parece..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Perdona, María José, no te quiero interrumpir. ¿Tienes justo en este momento alguna duda sobre el crédito o sobre la legalidad, por si quieres que te la resuelvan antes de que sigas con la exposición o luego después?

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): "No, no, vamos a ver, a mí me queda claro que el informe de Intervención no deja claro si hay consignación o no y que sólo se dice..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Si te parece, para que luego ya sigas con tus argumentos..."

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): "Sí, sin problemas."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Pero para que quede claro, porque además ningún asunto viene a Pleno sin tener claro si tiene consignación. Tiene el Sr. Interventor... que diga ahora mismo lo que tenga que decir."

SR. INTERVENTOR: "Bueno, efectivamente, el informe al que haces referencia es del 14 de abril, es decir, yo hice esto el 14 de abril. Con posterioridad a hoy, que hoy es 30 de abril, uno de los tres expedientes, que no recuerdo si era exactamente, no sé si es el cinco, el seis o el siete, en uno de ellos es donde se han hecho las transferencias de crédito dentro del Capítulo I para los 180.000 euros, luego ahora sí, hoy existe consignación presupuestaria, lo que pasa que se ha producido con posterioridad al 14 de abril, que fue mi informe. Entonces, en el expediente de

transferencia de crédito informé también favorablemente porque eran transferencias de crédito entre partidas, entre aplicaciones presupuestarias, entre distinto grupo, pero del Capítulo I, que, por tanto, se podían aprobar por Alcaldía. O sea, hoy sí hay crédito.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Con lo cual hay informe y hay crédito, ¿no?”

SR. INTERVENTOR: “Sí.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Continúa, María José.”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “No afecta para nada, pero yo agradezco enormemente a Tomás que nos haya hecho la aclaración porque demuestra además que el informe efectivamente reconoce que en ese momento el Interventor de Fondos de este Ayuntamiento no podía reconocer que había consignación presupuestaria porque el 14 de abril no la había. No hubiera estado de más, quiero decir, y para próximas ocasiones, para que nos evitemos estas disquisiciones, que bien se nos firmen los documentos para que podamos ir a preguntar a quien corresponde, igual que hemos preguntado en Secretaría hoy si había informe jurídico o no, pues para que podamos a ver quién hace estas afirmaciones pues nos diga si sí o si no. Pero, como ya le digo, esto no modifica en absoluto nuestra posición, si bien entendemos que es importante mantener las formas.

Nosotros, a pesar de estos informes, tenemos nuestra propia opinión y criterio. Realmente lo que pretenden es que paguemos o que el Pleno autorice el pago y que, bueno, pues se haga, a pesar de que existe ahora mismo una normativa o una ley, que es vigente, que es cierto que se ha formulado por parte del Tribunal Supremo y de la Audiencia Nacional una cuestión de inconstitucionalidad, pero que a la hora en que estamos votando este acuerdo de Pleno no se ha resuelto. Es cierto que hay sentencias de distintos o en distintos, se han producido en distintos ayuntamientos o en otras Administraciones, donde, en algunos casos los laborales, en otros los funcionarios, han formulado a través de los sindicatos las correspondientes o han hecho demandas para reclamar estas cantidades y que las hay de toda clase, manera y condición: unas a favor, otras en contra y a nuestro juicio, y sinceramente, y mientras la ley sea la que está en vigor, pues es la que debemos cumplir y ya les digo que en nuestro ánimo está el que, evidentemente, la gente claro que tiene que cobrar su paga extraordinaria, es que la han devengado, si nadie dice que no, pero es que la ley, nos guste o no nos guste, porque hay unas que nos gustan más, otras que nos gustan menos, unas que compartimos más, otras que compartimos menos, están para cumplirlas y en el momento en que se resuelva la cuestión de inconstitucionalidad, que es en el momento en que nosotros pensamos que debería traerse a Pleno, o bien el pago de la totalidad, si la cuestión de inconstitucionalidad dice que eso no es procedente y demás, que inmediatamente y puesto que hay consignación presupuestaria, porque es más, a nosotros nos consta, porque hemos hablado con otros ayuntamientos, la obligación de ir consignando en todos los presupuestos anuales la cantidad correspondiente a la paga extraordinaria del año 2012 y llevarla hasta su pago en el 2015, pues evidentemente nosotros no tenemos inconveniente, es que no debemos ni tenemos por qué quedarnos con esa paga.

Pero ahora bien, a nosotros no surge ese problema, y lo decimos con total franqueza: cómo podemos tomar un acuerdo que es contrario a una ley, por muy recurrida que esté. Eso es lo mismo que si mañana, y voy a decir un disparate, pero es

por poner un ejemplo, que era el que nosotros poníamos cuando debatíamos en el grupo: imaginaos que mañana cualquier gobierno llega y dice que va a suprimir las prestaciones o que los trabajadores cobren, los funcionarios, las nóminas de enero y de diciembre, vamos a poner un ejemplo, espero que no, de ninguna clase ni de ningún color, por eso parto de ese disparate, pero evidentemente ninguna Administración podría llegar, habiendo una ley en vigor aprobada con todos, y llegar pagar una nómina en enero y en diciembre, es de la premisa de la que nosotros partimos. ¿Por qué? Porque, miren, yo incluso creo que tomar acuerdos que son contrarios a una ley que ahora mismo está en vigor pues es tomar un acuerdo contrario a la ley y eso tiene un nombre que ya todos conocemos, podría ser hasta susceptible de una prevaricación y nosotros desde luego no vamos a hacerlo.

Nuestra voluntad política, como ya he dicho brevemente, por supuesto es que se pague y que se pague no sólo del 1 de junio al 14 de julio, sino que se pague lo que se tenga que pagar y es la paga extraordinaria completa y que si prosperase el recurso de inconstitucionalidad formulado, pues inmediatamente se trajese al Pleno ese acuerdo. Por tanto, nosotros voluntad de pago toda, pero mientras la ley no lo diga, pues nosotros, por lo menos en este caso, y a pesar, y sobre todo respetando enormemente, como respetamos, porque la verdad que el informe del Interventor es muy completo, en este caso vamos a mantener el dictamen de abstención porque creemos que ir o tomar acuerdos, que sabemos, a nuestro juicio y al de nuestro grupo, son contrarios a una ley que hoy por hoy está en vigor y que quizás mañana o pasado o dentro de un mes o de quince días no lo sea, pues entonces habrá que tomar la determinación, pero en este momento nosotros vamos a mantener el dictamen de abstención.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Vamos a ver, por lo que yo tengo entendido, yo no soy jurídica ni jurista, pero aquí no se trata de pagar la paga extra completa sino una parte, que está ya afirmativamente dicho por los tribunales que la medida que toma el Gobierno la toma fuera de tiempo, o sea, no fuera de tiempo sino que el día que toma la medida no tiene en cuenta que los trabajadores ya habían devengado parte de su paga extraordinaria, con lo cual, si no veis inconveniente, María José, te lo pido y te lo ruego, qué problema hay que por unanimidad le demos esa respuesta, que nos lo han solicitado todos los sindicatos de la casa, todos los sindicatos nos lo han solicitado, que es una petición que nos realizan los trabajadores, que además es legal, completamente legal, porque así nos lo han informado, que no vamos contra ninguna ley en vigor, que ya un tribunal, varios tribunales han dicho que no está bien tramitada y que los trabajadores han devengado esa parte, qué problema hay, aunque la ley la haya dictado el Gobierno del Partido Popular, qué problema hay en que todos... Que mira, que lo tenemos aprobado, ¿eh? Que yo este esfuerzo lo hago, que lo tenemos, que el dictamen del Grupo Municipal de Izquierda ya sabemos cuál es, lo acaba de ratificar, qué problema tenemos, si la ley es la ley, ya lo sé que la ley es la ley pero que está recurrida y las sentencias ya dicen que esos 44 días que los trabajadores y las trabajadoras, los funcionarios y las funcionarias habían devengado no se pueden con carácter retroactivo eliminar y hay que pagárselo. Tenemos crédito, la modificación de crédito la firmé hace pocos días, hay crédito para pagar esa parte, pues qué problema hay, ¿no? No lo entiendo muy bien, me gustaría que pudiéramos este tipo de asuntos poderlos aprobar entre todos. Comprendo la postura, cada uno puede tener la postura que quiera, pero creo que no se justifica, que es una cosa que podíamos hacer entre todos.

No sé si lo he aclarado yo, Sr. Interventor. Me pedía la palabra, pero ya creo que lo he aclarado, creo que en los términos políticos sí que le aclaro cuál es la

intención. Es una petición que se puede responder, porque legalmente podemos hacerlo, y que además desde un principio siempre lo dijimos aquí, estamos tanto el Equipo de Gobierno como otros miembros de esta Corporación completamente en contra de la media, yo creo que la paga extraordinaria de los funcionarios no ha resuelto ni el déficit ni la deuda ni la crisis de este país ni de Europa, ni siquiera la de este Ayuntamiento, porque no supuso nada, estábamos en contra seguimos en contra y, oye, si podemos dar un paso, hay gente que le viene muy bien, la gente tiene sus cositas y sus problemas, sobre todo los que tienen las nóminas más pequeñas les viene muy bien en este momento y yo creo que no deberíamos retrasarlo más. Si el Grupo Municipal de Izquierda Unida quiere aportar algo más...”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “No.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “María José tienes la palabra.”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Muy brevemente. Si evidentemente, claro que lo sabemos. Dices que, bueno, que hay medidas que no han aportado nada, pues oye yo me siento contenta cuando medidas como ésta y muchas más, que os han gustado muy poco, algunas nada y otras absolutamente nada, porque ninguna os ha gustado, pero bueno, los indicadores macroeconómicos van cambiando y yo sí que estoy contenta porque lo que sí demuestra la economía es que cuando los datos macroeconómicos empiezan a cambiar pues a lo mejor llevamos la satisfacción todos que dentro de poco empezamos a ver los resultados. Pero al margen de eso, Mayte, he partido de la base de que en nuestro debate hemos dicho que claro que sabemos que hay que pagar la paga extraordinaria y que hay que pagarla entera pero es que como entre las medidas que se han adoptado para intentar cambiar la situación, que son muchas medidas, y una sola claro que no hace granero pero ayuda al molinero, pues una de éstas era ésta. Ya sabemos que a los funcionarios se les ha exigido un esfuerzo extraordinario. ¿Pero quién no puede reconocer que los funcionarios están haciendo un esfuerzo extraordinario? Nadie. Es que no creo que haya nadie en este país que no lo reconozca. Claro que sé que a nuestros funcionarios, aunque sean un mes y quince días de esa paga extraordinaria, les viene muy bien, pues claro que lo sé, si soy la primera, como el resto de mis compañeros, pero es que hay cosas, y tú lo sabes, que no se pueden hacer y que no se deben hacer y a nuestro juicio saltarse la ley para pagar... Porque a nuestro juicio, Mayte, es así, tú lo has dicho, es un debate político.

Hay una ley que está recurrida, claro que sí. Oye, si a lo mejor yo soy de tu opinión o gran parte del Pleno es de la opinión de decir: “pues sí, efectivamente, igual hay que hacerlo”, pero es que la ley es igual para todos, nos guste o no nos guste. A mí hay leyes que me parecen una barbaridad en algunos aspectos, como te podrá pasar a ti con otras o a cualquier miembro del Pleno con otras, pero es evidente que tenemos que respetarla porque todos hemos venido aquí y hemos puesto la mano en la Constitución y hemos salido y hemos dicho que vamos a respetar la Constitución y las leyes y mientras esta ley no se declare inconstitucional en parte, en todo o en lo que sea, tenemos que cumplirla y desde luego nosotros lo vamos a hacer, aún a pesar y a sabiendas de que, efectivamente, pues claro que les puede ayudar a determinadas personas y pues claro que tenemos la obligación y cuando llegue el momento hay que pagarla y para eso se ha consignado y para eso además es que el propio Ministerio obliga y la ley obliga a tener que ir pasándola ejercicio tras ejercicio y tenerla consignada para cuando llegue el momento decir: “aquí está”, claro que sí, pero es lo que hay, Mayte, y es nuestra opinión.

Nosotros, vamos a ver, si fuera una posición beligerante y política que yo diga: “no, porque el Gobierno ha dicho que...”. No, nos vamos a abstener en este caso porque las sentencias... De hecho incluso tú sabes que hay ayuntamientos donde los trabajadores y los funcionarios han formulado esos recursos. En este caso ni siquiera se ha hecho por parte de nuestros trabajadores, es decir, que no hay una sentencia. Tú antes nombrabas Ciudad Real. En Ciudad Real parte de los laborales lo hicieron, bueno, pues se tendrán que atener a lo que digan en cada caso, pero en nuestro caso concreto, que es el que nos ocupa, y partiendo de esa posición política, nosotros ya hemos dicho que vamos a mantener ese dictamen y que en el momento que haya que hacerlo, en cuanto se conociese el resultado de ese recurso, este Pleno era cuando debería tomar esa determinación. Nada más y gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, María José. Yo me alegro mucho de que estés contenta. Haré una cita: “¿en qué país vives? Que alguno cercano a mí la dijo en un momento. Me alegro que estés contenta a pesar de que haya gente que tiene menos ayudas, que haya 120.000 empleados menos en este país, que haya gente que no encuentra trabajo, que haya el 60% de los jóvenes de este país que no tienen empleo. Yo me alegro que tú estés contenta y que tu Gobierno esté contento con los datos macroeconómicos y si las cosas empiezan a ir bien y hay crecimiento y hay más empleo, yo te felicitaré y diré: “me alegro contigo”, pero hasta que yo no lo vea, hasta que no lo vea en la piel de los ciudadanos y de las ciudadanas y en sus casas, no podré estar contenta de ninguna de las maneras, dedicándome a trabajar por los demás no podré estar contenta habiendo seis millones de parados en este país, lo siento. Me alegro que el Gobierno esté contento y me alegro de que tú estés contenta y de que estés satisfecha pero yo no me puedo alegrar y me alegro por ti, porque en lo personal te vaya bien y estés feliz.”

Yo creo que nosotros no vamos a pagar ningún sobreesfuerzo de nadie, vamos a pagar lo que justamente tienen en derecho los trabajadores, que tienen catorce pagas al año. No es un sobreesfuerzo, no es un agradecimiento, no es peloteo, no es una palmadita en la espalda, es lo que por justicia les corresponde y lo que la ley nos permite hacer. Si a mí la ley me permitiera hoy pagar la paga extra entera, vaya, que no me lo pensaba, si tuviéramos crédito lo haríamos. ¿Qué me permite hacer? Pagar 44 días, pues esos 44 días que van, pero no es por sobreesfuerzo, que no se confunda nadie. No se paga eso, se paga lo que por justicia les corresponde, porque se les quitó, se nos quitó, yo soy funcionaria también y, Joaquín, te estoy mirando a ti porque tú también eres funcionario, se nos quitó injustamente la paga extraordinaria y nosotros sólo vamos a responder a lo que justamente por derecho les corresponde. Éste no es el agradecimiento, el agradecimiento ya se lo hemos dicho y lo diremos mucho muchos días verbalmente por el esfuerzo en la gestión, en menos personal, en no poder sustituir una baja... No sabéis lo duro que es, de verdad. Si las cosas van mucho mejor espero que el Sr. Montoro flexibilice esta intervención que tienen sobre los ayuntamientos. No poder sustituir una baja de maternidad por imperativo legal, ésa sí que la cumplimos, María José, no nos la podemos saltar, pero no podemos sustituir una baja por maternidad, qué cosa en el siglo XXI, que la paga la Seguridad Social, pues los ayuntamientos no pueden sustituir a las madres y tienen que sobrecargarse el trabajo sus compañeros o sus compañeras. Eso sí que es difícil, eso sí que es un sobreesfuerzo y espero que si las cosas van tan bien el partido al que perteneces y el Gobierno de España sea generoso con los ayuntamientos y empiece a destensar un poquito la cuerda para que podamos funcionar con normalidad y no sobrecargar a los trabajadores y a las trabajadoras.

Eso era lo que quería decir. Yo agradezco la paciencia a los que nos están escuchando y a los funcionarios también el cómo nos han hecho esta petición, a los sindicatos que los representan y a la Mesa General de Negociación, porque han tenido paciencia, lo han pedido con muchísima insistencia pero con mucha educación y se lo agradezco porque hay que mantener esa buena relación para desarrollar nuestro trabajo de la mejor manera posible.”

14. HABILITACIÓN A LA SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA PARA LA FIRMA DE LA ADENDA AL CONVENIO DE FECHA 12 DE DICIEMBRE DE 2013 SUSCRITO ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO Y EL CENTRO NACIONAL DE EXPERIMENTACIÓN DE TECNOLOGÍAS DE HIDRÓGENO Y PILAS DE COMBUSTIBLE PARA LA CESIÓN DE USO Y DISFRUTE DE LAS INSTALACIONES DEL CENTRO DE MANTENIMIENTO INDUSTRIAL (CENTRO DE METROLOGÍA Y ENSAYO).

Se da cuenta del citado documento, así como del informe elaborado al respecto por la Jefa de la Unidad de Patrimonio y Contratación, con el visto bueno del Sr. Secretario Accidental, en fecha 24 de abril de 2014.

Visto el dictamen favorable emitido por mayoría absoluta de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada en fecha 29 de abril de 2014, con el voto a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y de dos del Grupo municipal de Izquierda Unida, y la abstención de cinco representantes del Grupo Municipal Popular.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para la firma de la adenda al convenio de fecha 12 de diciembre de 2013, suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Puertollano y el Centro Nacional de Experimentación de Tecnologías de Hidrógeno y Pilas de Combustible, para la cesión de uso y disfrute de las instalaciones del Centro de Mantenimiento Industrial (Centro de Metrología y Ensayo), así como de cuantos documentos complementarios fueren precisos.

2º. Dar traslado del presente acuerdo a la entidad interesada, así como a los Departamentos de Patrimonio y Contratación, Servicios Económicos de Intervención y Tesorería de Fondos y a la Unidad Administrativa y Servicios Técnicos de Urbanismo.

15. RECTIFICACIÓN DE ACUERDO DE PLENO NÚM. 9 DE FECHA 29 DE ENERO DE 2014, EN RELACIÓN A NOMBRAMIENTO DE CONSEJERA DE LA EMPRESA MUNICIPAL DEL SUELO Y VIVIENDA DE PUERTOLLANO, S.L.U.

Se da cuenta del citado acuerdo, en cuya parte dispositiva se dispone lo siguiente: “2º. Designar a Dª. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA como Consejera Delegada de la Empresa Municipal del Suelo y la Vivienda”.

Visto que en el punto segundo del acta de la reunión celebrada por el Consejo de Administración de la Empresa Municipal del Suelo y la Vivienda de Puertollano, S.L.U. en fecha 16 de diciembre de 2013 se dispone que: “[...] se procede, dada la

vacante existente en el Consejo de Administración de un Consejero por parte del Grupo Municipal Socialista, al nombramiento de DÑA. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA, Concejala Delegada de Hacienda, Contratación y Administración Interna del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano, [...] como Consejera del Consejo de Administración por el Grupo Municipal Socialista”, se hace necesario rectificar el punto segundo de la parte dispositiva del acuerdo de referencia, que debe quedar redactado de la siguiente forma: “2º. Designar a Dª. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA como Consejera de la Empresa Municipal del Suelo y la Vivienda”.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Modificar el punto segundo de la parte dispositiva del acuerdo de Pleno núm. 9 de fecha 29 de enero de 2014, que queda redactado del siguiente modo: “2º. Designar a Dª. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA como Consejera de la Empresa Municipal del Suelo y la Vivienda”.

2º. Dar traslado del presente acuerdo a la Empresa Municipal del Suelo y la Vivienda de Puertollano.

16. ADHESIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO AL CONVENIO MARCO DE COLABORACIÓN ENTRE LA CONSEJERÍA DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MEDIO AMBIENTE Y LA ENTIDAD ECOEMBES.

Vista la Ley 11/1997, de 24 de abril de Envases y Residuos de Envases, que incorpora la Directiva europea 94/62/CE sobre residuos de envases, donde se establece que la participación de las Entidades Locales en los Sistemas Integrados de Gestión se llevará a cabo a través de las Comunidades Autónomas.

Visto que la entidad Ecoembalajes España, S.A. “Ecoembes” está constituida como entidad gestora del Sistema Integrado de Gestión de Envases y Residuos de Envases.

Visto el Convenio Marco de Colaboración firmado en fecha 31 de marzo de 2014 entre la Consejería de Agricultura de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y la sociedad Ecoembalajes España, S.A. “Ecoembes”.

Visto el dictamen favorable emitido por la unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Desarrollo Urbanístico, Servicios Esenciales y Promoción Económica, en sesión celebrada el 8 de abril de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. La adhesión del Ayuntamiento de Puertollano al Convenio Marco suscrito entre la Consejería de Agricultura y la entidad Ecoembalajes España, S.A. “Ecoembes”.

2º. Dar traslado del presente acuerdo a la Consejería de Agricultura de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, a la empresa Ecoembalajes España,

S.A. “Ecoembes”, así como a los Departamentos de Medio Ambiente, Patrimonio y Contratación, Intervención y Tesorería de Fondos de este Ayuntamiento.

3º. Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para que, en nombre y representación de este Ayuntamiento, pueda firmar y formalizar cuantos documentos fueran necesarios para la efectividad y cumplimiento de este acuerdo.

17. EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO SOBRE RESOLUCIÓN DEL DERECHO DE USO Y EXPLOTACIÓN DEL ESPACIO PARA KIOSCO-BAR SITO EN ZONA SUR PASEO DE SAN GREGORIO EN LAS PROXIMIDADES DE LA FUENTE AGRIA Y CONCHA DE LA MÚSICA.

Se da cuenta del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 26 de marzo de 2014, relativo a la apertura de expediente administrativo de resolución de la contratación, así como inicio de expediente de responsabilidad patrimonial a la empresa LUZARI, S.L., adjudicataria del derecho de uso y explotación del espacio para la instalación de un kiosco-bar sito en la zona sur del Paseo de San Gregorio, en las proximidades de la Fuente Agria y Concha de la Música, en Puertollano, concediéndole un plazo de diez días naturales, a partir de la notificación del citado acuerdo, para presentación de posibles alegaciones, que fue notificado el día 28 de marzo de 2014, finalizando el día 7 de abril de 2014, sin que, según consta en el expediente, se haya presentado alegación alguna por parte de la empresa adjudicataria.

Visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica de este Excmo. Ayuntamiento de Puertollano y visto lo dispuesto en el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (R.D.L. 1098/2001, de 12 de octubre), así como el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, de Contratos de las Administraciones Públicas.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Rescindir el contrato suscrito con la empresa LUZARI, S.L., con domicilio en Puertollano, Paseo de San Gregorio nº 9-Local 5, para la adjudicación, por concurso público, del derecho de uso y explotación del espacio para kiosco-bar situado en la Zona Sur del Paseo de San Gregorio, en las proximidades de la Fuente Agria y Concha de la Música, en Puertollano, dado el abandono en la prestación del servicio, con el incumplimiento de la obligación contractual esencial de desarrollar la actividad propia del mismo, la del kiosco-bar, tal y como dispone el art. 128.1.1º) del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales: “Serán obligaciones generales del concesionario: Prestar el servicio del modo dispuesto en la concesión u ordenado posteriormente por la Corporación concedente, incluso en el caso de que circunstancias sobrevenidas e imprevisibles ocasionaren una subversión en la economía de la concesión, y sin más interrupciones que las que se habrían producido en el supuesto de gestión directa municipal o provincial, resulta aplicable lo dispuesto en el artículo 111 del Real Decreto Legislativo 2/2000 de 16 de junio por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en sus letras: e): “la demora en el cumplimiento de los plazos por parte del contratista”, g): “El incumplimiento de las restantes obligaciones contractuales” h): “Aquéllas que se establezcan expresamente en el contrato”, así como el artículo 113.4 del mismo texto

legal “cuando el contrato se resuelva por incumplimiento culpable del contratista le será incautada la garantía y deberá, además, indemnizar a la Administración los daños y perjuicios ocasionados en los que excedan del importe de la garantía incautada”.

2º. Visto el procedimiento seguido en vía ejecutiva contra la deuda de la empresa LUZARI, S.L. en relación con el asunto que nos ocupa, la adjudicación, por concurso público, del derecho de uso y explotación del espacio para kiosco-bar situado en la Zona Sur del Paseo de San Gregorio, en las proximidades de la Fuente Agría y Concha de la Música, en Puertollano, el proceso de incautación de la fianza quedará supeditado al cobro de la deuda en la citada vía ejecutiva y a la determinación de los posibles daños que hubieran podido causarse en las instalaciones, de conformidad con la inspección efectuada por el Sr. Secretario y Técnicos Municipales.

3º. Dar traslado del presente acuerdo a la empresa LUZARI, S.L., así como a los departamentos de Patrimonio y Contratación, Urbanismo, Intervención, Tesorería y Gestión de Tributos, a los oportunos efectos.

18. DEJAR SIN EFECTO EL ACUERDO DE PLENO DE 25 DE SEPTIEMBRE DE 2013 POR EL QUE SE ACORDABA EL INICIO DE TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO PARA LA DECLARACIÓN DE LA CADUCIDAD DEL PLAN PARCIAL DE ORDENACIÓN DEL SECTOR III (CERRO DE SAN SEBASTIÁN) Y LA RESOLUCIÓN DEL CONVENIO URBANÍSTICO SUSCRITO EL 12 DE JUNIO DE 1996 POR LA MERCANTIL URBANIZACIONES SAN SEBASTIÁN.

Se da cuenta del informe emitido por la Jefe de la Unidad Administrativa de Urbanismo en fecha 24 de abril de 2014, que a continuación se transcribe literalmente:

“INFORME.- Que emite la Jefe de la Unidad Administrativa de Urbanismo en relación con la propuesta de dejar sin efecto el acuerdo de Pleno de 25 de septiembre 2013, por el que se acordaba el inicio de tramitación del procedimiento para la declaración de la caducidad del plan parcial de ordenación del Sector III (CERRO DE SAN SEBASTIAN) y la resolución del convenio urbanístico suscrito en el 12 de junio de 1996 por la mercantil Urbanizaciones San Sebastián.

ANTECEDENTES:

Con fecha 25 de septiembre de 2013 se acuerda por el Pleno de este Ayuntamiento: iniciar el procedimiento para la declaración de la caducidad del Plan Parcial de ordenación del Sector III (Cerro de San Sebastián) y la resolución del convenio urbanísticos suscrito el 12 de junio de 1996 por la mercantil URBANIZACIONES SAN SEBASTIÁN, por incumplimientos de los plazos de ejecución y demás obligaciones y compromisos asumidos, todo ello de conformidad con el artículo 114 del Reglamento de ejecución de la Actividad de Ejecución de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística , del Decreto 29/2011.

Remitiéndose la documentación obrante en el expediente, evacuados los informes pertinentes a la Comisión Regional de Ordenación del Territorio y Urbanismo para que evacuen el informe preceptivo.

Recibiéndose el informe elaborado por el Servicio de Planeamiento de la Junta según escrito remitido por el Director General de Vivienda, Urbanismo y Planificación con número de entrada 2014/6665, determinándose que dicho procedimiento iniciado

no procede puesto que dichos instrumentos urbanísticos se aprobaron y formalizaron con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley 2/98 de 4 de junio de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística.

LEGISLACIÓN APLICABLE:

- *Decreto 1/2010 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad urbanística.*
- *Decreto 29/2011 por el que se aprueba el Reglamento de la Actividad de Ejecución del Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad urbanística.*

CONSIDERACIONES:

En el informe recibido se determina que dicho procedimiento iniciado no procede puesto que los instrumentos urbanísticos que se pretenden caducar se aprobaron y formalizaron con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley 2/98 de 4 de junio de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística, norma que regula el procedimiento para la adjudicación de la ejecución de los Programas de Actuación Urbanizadora por gestión indirecta, creando la figura del agente urbanizador en Castilla-La Mancha figura que no existía en la legislación estatal.

Por tanto según se mantiene en el informe notificado no estamos ante un PAU de gestión indirecta en el que “URBANIZACIONES SAN SEBASTIÁN S.L”, sea el agente urbanizador porque no se ha tramitado el correspondiente procedimiento de adjudicación ni en consecuencia, existe acto expreso de adjudicación por parte del Ayuntamiento Pleno.

Concluyendo que no procede someter el expediente relativo a la declaración de caducidad del Plan Parcial del Sector III del PGOU de Puertollano y a la resolución del convenio Urbanístico de 12 de junio de 1996, suscrito entre el Ayuntamiento de Puertollano y la mercantil “URBANIZACIONES SAN SEBASTIÁN S.L” al informe previo de la Comisión Regional de Ordenación del Territorio y Urbanismo al que se refiere el artículo 125, primer párrafo, último inciso, del TRLOTAU, el artículo 114.2c) del Reglamento de la Actividad de Ejecución.

Por todo lo anteriormente expuesto, procede dejar sin efecto el acuerdo de Pleno de fecha 25 de septiembre de 2013, por el que se iniciaba el procedimiento marcado en el artículo 114 del Reglamento de de la Actividad de ejecución del Texto Refundido de la ley de la ordenación del territorio y de la Actividad Urbanística.

Y en consecuencia remitir el expediente a los Servicios de Urbanismo para que se inicie el procedimiento oportuno.

A la vista de todo lo expuesto, se propone que el Ayuntamiento Pleno adopte acuerdo en el sentido siguiente:

1. *Dejar sin efecto el acuerdo de Pleno de fecha 25 de septiembre de 2013, por inaplicación al presente caso de los artículos 125 del TRLOTAU (Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la actividad Urbanística), Y 114 del Reglamento de la Actividad de Ejecución.*

2. *Dar traslado a la Unidad Administrativa de Urbanismo para que se adopten las medidas pertinentes.*

El presente informe se emite de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 y siguientes del Reglamento de Organización, Funcionamiento y régimen Jurídico de las Corporaciones Locales (R.D. 2568/1986, de 26 de noviembre).

Puertollano, 24 abril de 2014.- JEFE DE LA U. ADTVA. DE URBANISMO.- Fdo. Rocío González Ruiz.”

Visto el dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Desarrollo Urbanístico, Servicios Esenciales y Promoción Económica, en sesión celebrada en fecha 29 de abril de 2014, con el voto a favor de los Concejales de los Grupos Municipales Socialista y de Izquierda Unida, y la abstención de los representantes del Grupo Municipal Popular.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Dejar sin efecto el acuerdo de Pleno de fecha 25 de septiembre de 2013, por inaplicación al presente caso de los artículos 125 del Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística y 114 del Reglamento de la Actividad de Ejecución.

2º. Dar traslado del presente acuerdo a la Unidad Administrativa y Servicios Técnicos de Urbanismo para que adopten las medidas pertinentes e inicien de forma inmediata el procedimiento administrativo aplicable, así como a los departamentos de Intervención y Tesorería de Fondos y a cuantos interesados consten en el expediente, a los oportunos efectos.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra el Grupo Municipal de Izquierda Unida.”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Nosotros quisiéramos, Presidenta, insistir en una idea, como ya hicimos en la Comisión de Urbanismo, insistir para que quede constancia en este Pleno de la Corporación, que se trata de un asunto meramente burocrático. Al parecer el procedimiento que se utilizó cuando adoptamos ese acuerdo de Pleno del 25 de septiembre de 2013 no era el adecuado, no era el legal, pero que los objetivos que perseguíamos con ese acuerdo son objetivos que mantenemos, que mantiene el Equipo de Gobierno, que mantiene el Grupo Municipal de Izquierda Unida, porque ambos hicimos ese dictamen en la Comisión de Urbanismo, y que esos objetivos son la caducidad del Plan Parcial de Ordenación del Sector III, que lo mantenemos, habrá que iniciar un nuevo expediente, y la resolución del convenio urbanístico, es decir, que aunque ahora dejemos sin efecto ese acuerdo plenario del 25 de septiembre de 2013, que sepan los ciudadanos que vamos a iniciar todos los trámites precisos, aunque sea empezar de nuevo, para que no se siga construyendo en el Cerro de San Sebastián, que nos hemos equivocado de camino pero yo estoy seguro que el Equipo de Gobierno encontrará el camino legalmente establecido.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular.”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Pues sí, coincidimos porque fue lo que también se habló en la Comisión. A nuestro juicio, además, se lo trasladábamos ayer creo que fue al Sr. Secretario, nosotros teníamos o tenemos, por decirlo de alguna manera, discrepancia en lo que es el acuerdo de Pleno en sí porque entendíamos que cómo íbamos a dejar sin efecto un acuerdo cuando hemos aplicado a un procedimiento o hemos aplicado un procedimiento a un asunto que no le correspondía por sus fechas. Realmente lo que ha venido a decir el Secretario y lo que decía también Florentino es que nos hemos equivocado de camino porque hemos aplicado la LOTAU, el Texto Refundido de la LOTAU y el Reglamento, que es del año 98, a un procedimiento que se aprueba o a un instrumento urbanístico que se aprueba en el año 96, es decir, que, bueno, pues se han hecho mal las cosas y realmente lo que a nuestro juicio, que era lo que nosotros le trasladábamos, que es algo meramente formal pero que queremos que también quede constancia que, bueno, pues ese acuerdo que se ha tomado en base a una legislación que no es la aplicable a un caso debe ser nulo de pleno derecho y, por tanto, lo único que había que dar cuenta es de esa nulidad e iniciar el trámite que corresponde, porque, efectivamente, nosotros coincidimos, como decía Florentino, en que el objetivo que perseguíamos con ese acuerdo de Pleno sigue en vigor, que nosotros queremos que se siga adelante y únicamente, bueno, pues lo que hablábamos o que teníamos discrepancias era con la forma en la que venía a Pleno. Evidentemente, una vez queda esto claro, y va a quedar claro en el acta de Pleno, nosotros queremos manifestar que entendemos que, bueno, si la forma correcta o se estima conveniente dejar sin efecto, nuestro juicio, como grupo, y una vez estudiado con todos, es que el acuerdo era nulo de por sí, porque se ha aplicado una legislación y se ha llevado un camino que no era apropiado, pero que quede constancia que lo que nosotros sí queremos es que ese acuerdo diga claramente que se ordene a los Servicios Urbanísticos para que inicien el procedimiento de manera inmediata y correcta y que venga cuanto antes a este Pleno. Es lo que nosotros pretendíamos, nada más. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Equipo de Gobierno, el Concejal de Urbanismo.”

D. RAFAEL AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ (PSOE): “Yo creo que estamos de acuerdo los tres. No hay ningún problema en que se incluya eso en el acuerdo y que en la parte... no sé si en la parte dispositiva se acuerde también, se incluya el que los Servicios Técnicos de Urbanismo pues determinen cuál es la forma adecuada, dado que el fondo es una cuestión que ya es indiscutible incluso porque está también recogida ya en nuestro planeamiento, en el Plan de Ordenación Municipal, en la propuesta que hemos hecho para su aprobación definitiva al Gobierno Regional, que si tiene a bien, pues algún día contaremos con un Plan de Ordenación y, como digo, ya incluye la ordenación también de esta zona, tal y como se recogía con los fines de este acuerdo, es decir, con la eliminación de ese convenio urbanístico y de la posibilidad de seguir construyendo en la falda del Cerro San Sebastián.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, ¿alguna cosa más? Pues entiendo que se aprueba por unanimidad.”

D. RAFAEL AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ (PSOE): “Incluyendo lo que se ha dicho.”

SR. SECRETARIO: "Si me permite, Sra. Presidenta, si no he entendido mal, con el añadido que ustedes aquí han adoptado."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Sí."

SR. SECRETARIO: "Correcto. Yo he tomado nota y se modificará el acuerdo con ese añadido. El resto se mantiene, evidentemente."

19.1. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA POR LA QUE SE INSTA A ABRIR EXPEDIENTE A LA EMPRESA CONCESIONARIA DEL CENTRO DE OCIO DE LA DEHESA BOYAL.

Se da cuenta de la citada moción, que a continuación se transcribe literalmente, que fue dictaminada favorablemente por mayoría en la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en reunión celebrada el día 29 de abril de 2014, con el voto a favor de dos Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida y la abstención de seis representantes del Grupo Municipal Socialista y de cinco del Grupo Municipal Popular:

"Moción que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida al próximo Pleno de la Corporación.

El Centro de Ocio de la Dehesa Boyal, una concesión municipal, se encuentra en una situación insostenible. Las goteras acompañan a los clientes de la cafetería cuando "caen cuatro gotas" y el agua tiene que ser recogida en cubos. En la misma situación se encuentra el comedor, que lleva años sin ser utilizado, y sus puertas y ventanas no cierran por el grave deterioro de la madera. En la cocina hay aparatos esenciales que llevan mucho tiempo sin funcionar, entre los que es necesario destacar el lavavajillas y tres salas frigoríficas. Tampoco hay gas, combustible imprescindible para el funcionamiento correcto de la cocina. La falta reiterada del pago de la factura ha hecho que la empresa suministradora tomara esta drástica situación.

Del lamentable estado en que se encuentran las instalaciones municipales, a la precaria situación de las trabajadoras. La empresa concesionaria no les paga desde hace meses, la deuda supera ampliamente los 20.000 euros. Tampoco paga la Seguridad Social desde agosto de 2008 y la deuda acumulada supera los 260.000 euros.

La relación de la empresa concesionaria con el Ayuntamiento no es mejor. Hace unos meses el Boletín Oficial de la Provincia (BOP) publicó la deuda que la empresa mantenía con el Ayuntamiento por el pago de energía eléctrica, cuya cantidad ascendía a 114.000 euros. Desconocemos la deuda que mantiene con el Ayuntamiento en otros servicios básicos (agua, gas), a las que la empresa concesionaria debería haber hecho frente desde el primer día en que se adjudicó la gestión de estas instalaciones. A pesar de que reiteradamente hemos pedido estos datos en la Comisión de Hacienda, la concejal - delegada ha contestado que todavía están elaborando el informe, y llevan varios meses en el asunto!

Las instalaciones se mantienen por el trabajo abnegado de las cuatro trabajadoras que en momentos puntuales (concentración motera) son capaces de atender a cientos de personas. Ellas se merecen un cambio en la concesión, que

seguro contempla el Pliego económico-administrativo su subrogación para asegurarse así su puesto de trabajo. Se lo merecen.

Esta es la actual situación por la que atraviesa la concesión municipal que el Ayuntamiento adjudicó en 2008 al Grupo Parménides, y que hoy gestiona Yellow Worl. Con ello, la empresa está incumpliendo el Pliego de Cláusulas Administrativas que rigió la contratación de la gestión del centro de ocio y naturaleza de la Dehesa Boyal, en concreto la cláusula 11º de dicho documento que regula las “Obligaciones particulares del adjudicatario”, que establece entre otros las siguientes obligaciones:

- El adjudicatario correrá con todos los gastos de explotación de los diferentes instalaciones que pasará a gestionar, y se encargará del mantenimiento de todos los elementos de los mismos,*
- El adjudicatario deberá instalar a su nombre los contadores de agua, energía eléctrica y gas natural, formalizando los contratos de suministro con las correspondientes compañías para dichos consumos, siendo por cuenta del concesionario el pago de los contratos y de los recibos por consumo de agua, energía eléctrica y gas durante el período que dure la presente concesión.*
- Asimismo, el adjudicatario deberá presentar en la Intervención Municipal de Fondos, con periodicidad mensual, los TC1 Y TC2 de todo el personal contratado para el desarrollo del servicio.*

Si la empresa concesionaria no cumple con sus obligaciones, el ayuntamiento tampoco lo hace. Entre sus obligaciones, el Pliego establece las siguientes:

- Por persona encargada por este Ayuntamiento, que emitirá informe al concejal, al menos de forma bimensual, se supervisará en todo momento la explotación de las instalaciones...*
- ...(el personal del Ayuntamiento), periódicamente, realizará inspecciones de seguimiento y control de la concesión al objeto de determinar la continuidad o no de la misma.*
- El Ayuntamiento de Puertollano se reserva el derecho de rescatar y dejar sin efecto la concesión antes de su vencimiento, si lo justificaran circunstancias sobrevenidas de interés público, mediante el resarcimiento de los daños a que hubiere lugar, salvo que el rescate esté basado en motivos imputables a culpa o dolo del concesionario.*

El Ayuntamiento no puede hacer dejación de sus funciones. Las leyes en general y el Pliego de condiciones en particular fijan claramente sus obligaciones. Por todo ello, para comprobar si la situación por la que atraviesa la concesión es la que se describe en la exposición de esta moción y si ello supone que el Ayuntamiento rescate dicha adjudicación, es por lo que el Grupo Municipal de IU presenta esta moción:

“El Pleno de la Corporación, reunido en sesión ordinaria, acuerda abrir expediente a la empresa concesionaria del Centro de Ocio de la Dehesa Boyal”.

Puertollano, 23 de abril de 2014.- FDO. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO.- PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA.”

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra el Grupo Municipal de Izquierda Unida.”

D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA (IU): “Como ha dicho el Sr. Secretario, tiene razón, el acuerdo es muy breve, muy directo: que se le abra expediente a la empresa concesionaria del Centro de Ocio de la Dehesa Boyal. La moción, y lo digo aquí porque lo dijimos en la Junta de Portavoces, no tenía pretensión de redactarla para traerla. Queríamos que el Equipo de Gobierno iniciara el procedimiento. Como en la Junta de Portavoces, y de ello pueden dar fe tanto los Portavoces correspondientes como el Sr. Secretario, se dijo que se tramitara la moción porque el Equipo de Gobierno se lo estaba pensando, es por lo que la traemos aquí, que la moción la traemos aquí porque no se ha podido resolver antes, que no es por una cuestión de que queremos cierto protagonismo, en ningún caso. Nosotros, si nos hubieran dicho por parte del Equipo de Gobierno que se le abría un expediente, pues nosotros no hubiéramos traído la moción a este Pleno.

Y la moción tiene la parte expositiva, el argumentario tiene dos razones por las que se abre expediente: una nos la han contado las propias trabajadoras del centro, que son las que nos han dicho pues cómo se encuentra las instalaciones, con goteras, el comedor no funciona, las cámaras frigoríficas están sin ponerse en marcha... Con muchos problemas. Que, además, están sin pagar, entre todas parece ser que se les deben más de 20.000 euros y que incluso tampoco se ha abonado por parte de la empresa desde el año 2008 la parte correspondiente a la Tesorería de la Seguridad Social. Ésa es la situación como se encuentra ahora mismo. El pliego lo que dice al respecto es que la empresa tiene una serie de obligaciones: la obligación de hacer el mantenimiento, de pagar a las trabajadoras, de pagar al Ayuntamiento y de pagar a la Tesorería de la Seguridad Social. Por consiguiente, si la realidad es así y el pliego nos dice que debemos conocer el asunto porque incluso tenía que haber un técnico que de forma, como máximo, cada dos años, cada dos meses, hiciera un informe y para que el Equipo de Gobierno conociera cómo se desarrollaba el asunto, pues creemos que el Equipo de Gobierno es suficientemente conocedor de todo lo que está pasando. Por todo ello, es por lo que traemos esta moción, que el Equipo de Gobierno abra el expediente y que la conclusión la saquen los que forman parte de esa comisión, de ese expediente. Es eso, únicamente eso, que el Equipo de Gobierno abra el expediente para el Centro de Ocio de la Dehesa Boyal.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Perdonadme que interrumpa el posible debate, una vez que has expuesto la moción. Yo le solicité al Sr. Secretario un informe sobre si a través de la moción se abría directamente el expediente. El Secretario lo que me informa es que para abrir el expediente hacen falta una serie de informes y una serie de diligencias que tienen que hacer los servicios municipales, que ya en muchas ocasiones, y en este tema en concreto, a petición de los grupos, le hemos ido solicitando, pero que no están completos. Yo quería haceros una propuesta y es que es incluir de urgencia en este Pleno ya la apertura de un expediente sancionador, que luego terminará como tenga que terminar, pero que nos permite solicitar todos los informes ya desde el Pleno, no esperar al siguiente Pleno. Votaríamos la inclusión de ese punto, porque a través de la moción no lo podemos hacer, pero si incluimos ese punto como apertura de expediente sancionador que nos permita solicitar a todos los departamentos ya desde aquí hoy todos los informes, ganamos tiempo y ya depuramos en ese expediente, depuramos, estudiamos los informes jurídicos, los informes técnicos y que tenga que ir donde tenga que ir, igual que ha venido el del chiringuito, pues que a través de esos informes podamos ver con ese expediente sancionador a dónde tiene que ir este expediente. Si os parece bien, lo hacemos así,

si queréis debatir la moción, nosotros la íbamos a apoyar de todas formas porque creemos que está bien hacer un expediente que recoja toda la información que tenemos porque compartimos muchas de las cosas que habéis expuesto y estoy a la espera de la opinión porque veo que hacen así con la cabeza el Grupo Municipal de Izquierda Unida...”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Ellos son los proponentes. Por nosotros...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Entonces, para que quede claro, votamos la inclusión de urgencia de la apertura del expediente como punto, por unanimidad se incluye en el orden del día de urgencia apertura de expediente, incoar expediente sancionador para tramitar legalmente el expediente y ver cómo termina y creo que está claro, hemos votado por unanimidad la inclusión, pues por unanimidad abrimos o incoamos el expediente.”

SR. SECRETARIO: “Si me permiten ustedes, aquí no se califica nada con la apertura, con la incoación del expediente.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Ya.”

SR. SECRETARIO: “Se va a tramitar legalmente como se suele hacer siempre.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí.”

SR. SECRETARIO: “Correcto.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Pues si os parece bien, si queréis añadir alguna cosa más, era vuestra moción... Luego, si os parece, mientras se vaya haciendo el expediente os llamaré para que igual que en el del chiringuito le podamos hacer juntos el seguimiento, que será la mejor manera de hacer este expediente: con la participación de todos para que llegue donde tenga que llegar de la mejor manera posible. Muy bien, muchas gracias.”

19.2. PROPUESTA DE INICIO DE EXPEDIENTE SANCIONADOR A LA ENTIDAD ESTUDIO YELLOW WORLD, S.L., GESTORA DEL CONTRATO PARA LA EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES UBICADAS EN EL CENTRO DE OCIO Y NATURALEZA DE LA DEHESA BOYAL DE PUERTOLLANO.

Una vez explicados los motivos para la necesidad de la adopción de este acuerdo, se acepta la inclusión en el orden del día del mismo, con el carácter de urgencia, por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, dándose de esta forma cumplimiento a lo exigido en el vigente Reglamento Orgánico Municipal y en el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Iniciar expediente sancionador a la entidad ESTUDIO YELLOW WORLD, S.L. actual gestora del contrato para la explotación y mantenimiento de las instalaciones ubicadas en el Centro de Ocio y Naturaleza de la Dehesa Boyal de Puertollano, debiéndose concretar en su integridad y con detalle los presuntos incumplimientos imputables a la citada empresa recogidos en moción presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida en fecha 23 de abril de 2014 (Registro núm. 201400011081), con la calificación jurídica que merezca en Derecho, y todo ello sin prejuzgar la calificación final del expediente, con inclusión o aportación al mismo de la totalidad de informes técnicos, administrativos y jurídicos que en diversos departamentos municipales ya se han confeccionado para que, con la propuesta técnica y jurídica pertinentes, se lleven al Pleno de la Corporación para su conocimiento y adopción de acuerdos procedentes en Derecho.

2º. Que por los departamentos municipales de Patrimonio y Contratación, Servicios Administrativos y Técnicos de Urbanismo, Servicios Económicos de Intervención y Tesorería de Fondos y Gestión de Tributos se incorporen todos los informes antes aludidos respecto a posibles o hipotéticos incumplimientos contractuales imputables a la entidad adjudicataria y que obren en dichos departamentos, debiéndose entregar a la mayor brevedad posible en la Secretaría General de este Ayuntamiento para que en su momento se confeccione la carpeta de asuntos de Pleno con inclusión de dichos informes.

20. MOCIONES.

Dentro de este apartado no se presentó ninguna Moción por los Grupos Políticos Municipales ni se formuló “in voce” ninguna proposición por los Concejales que integran el Pleno.

21. RESOLUCIONES MÁS IMPORTANTES DICTADAS POR LA ALCALDÍA.

Se dieron por enterados de las Resoluciones más importantes dictadas por la Alcaldía-Presidencia desde la última sesión de Pleno.

22. DISPOSICIONES OFICIALES MÁS IMPORTANTES.

Se dieron por enterados de las Disposiciones Oficiales más importantes, aparecidas en los Diarios Oficiales.

23. RUEGOS Y PREGUNTAS.

No se formuló ninguna interpelación.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Sra. Alcaldesa-Presidenta se levantó la sesión, siendo las diecinueve horas y treinta y cinco minutos del día al principio indicado, de todo lo que, como Secretario, certifico.