

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN
MUNICIPAL CELEBRADA EL DÍA 28 DE MAYO DE 2014,
A LAS 17:30 HORAS**

ASISTENTES:

Alcaldesa-Presidenta: D^a. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA

Concejales Grupo PSOE: D. ANTONIO RODRÍGUEZ MATEOS
D^a. JOSEFA-MARÍA AMARO ZAMORA
D. RAFAEL-AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ
D^a. ANA-MARÍA MORALO MARTÍN
D^a. EVA MORALES MOZOS
D. LUIS-MIGUEL ORTIZ GARCÍA MINGUILLÁN
D. JESÚS FABIÁN CABALLERO BUENDÍA
D^a. ANA VANESA MUÑOZ MUÑOZ
D^a. MARÍA-LIDIA MOLINA GUERRA
D. MANUEL MARTÍN-GRANDE ANGUITA
D^a. MARÍA SANTIAGO MORENO

Concejales Grupo Popular: D^a MARÍA-JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI
D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO
D. JAVIER LÓPEZ GAROZ
D^a. MARÍA BEATRIZ BARRIO GALLEGU
D. JUAN-JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO
D. JOSÉ MARÍA RODRÍGUEZ MOZOS
D^a MARÍA DE GRACIA CASADO ALBERTOS
D^a. M^a DE LAS MERCEDES CABALLERO CASTRO
D^a ELENA ARROYO VILLUENDAS
D. LUIS FERNANDO RIVILLA SANTIGOSA

Concejales Grupo I. Unida: D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO
D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA
D^a. ROSA MARÍA MOZOS ACEITUNO

Secretario General: D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO

Interventor de Fondos: D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS

En Puertollano, a las diecisiete horas y treinta minutos del día veintiocho de mayo de dos mil catorce, se reúnen en el Salón de Actos del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano los componentes del Pleno de la Corporación Municipal arriba relacionados, bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, D^a. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA, asistidos del Sr. Secretario Accidental de la Corporación, D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO, y del Sr. Interventor de Fondos, D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS, al objeto de celebrar la sesión ordinaria previamente convocada.

Antes de entrar en el orden del día, se guardó un minuto de silencio en solidaridad con las víctimas de la violencia.

Abierto el acto por la Sra. Alcaldesa-Presidenta, el Sr. Secretario dio cuenta de los asuntos comprendidos en el orden del día, respecto de los cuales se adoptaron los siguientes acuerdos:

1. ACTAS ANTERIORES.

Se dio lectura a los borradores de las actas de las sesiones anteriores, correspondientes a las celebradas con carácter extraordinario el día 28 de abril de 2014 y con carácter ordinario el día 30 de abril de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

Aprobarlos en la forma en que aparecen redactados.

2. DAR CUENTA DE RESOLUCIONES DE ALCALDÍA NÚM. 1.228, DE FECHA 7 DE MAYO DE 2014, Y NÚM. 1.229, DE FECHA 6 DE MAYO DE 2014, POR LAS QUE SE APRUEBAN LOS EXPEDIENTES DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS NÚM. 8/2014 Y 9/2014.

Se da cuenta de las citadas Resoluciones de Alcaldía, que a continuación se transcriben literalmente:

“RESOLUCIÓN 1.228.- Visto el expediente tramitado para la aprobación de la modificación de créditos n.º 8/2014, con la modalidad de incorporación de remanentes de créditos, en el que consta el informe del Interventor, y de conformidad con lo establecido en los artículos 179.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y 40.3 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I, del Título VI, del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de Presupuestos, por las facultades que me confiere el artículo 21.1.f) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, RESUELVO:

PRIMERO. Aprobar el expediente de modificación de créditos n.º 8/2014, con la modalidad de incorporación de remanentes de crédito para gastos generales, de acuerdo al siguiente detalle:

<i>Aplicación</i>	<i>Importe</i>
<i>Total 0104 15100 20600</i>	<i>199,84</i>
<i>Total 010415100 22001</i>	<i>48,62</i>
<i>Total 010415100 22706</i>	<i>15.930,00</i>
<i>Total 0104 15500 21000</i>	<i>1.276,67</i>
<i>Total 0104 15500 60908</i>	<i>36,34</i>
<i>Total 0104 16101 22100</i>	<i>2.800,04</i>
<i>Total 0105 17100 20400</i>	<i>51,83</i>
<i>Total 0105 17100 21000</i>	<i>795,32</i>

<i>Aplicación</i>	<i>Importe</i>
Total 0105 17100 22100	1.418,65
Total 0105 17100 62300	371,70
Total 0105 17200 22113	1.245,00
Total 0113 43300 22102	754,57
Total 0114 16400 21200	1.022,03
Total 0114 31302 22699	23,95
Total 0122 15101 21200	386,42
Total 0122 15101 22103	7.459,42
Total 0122 15101 22110	399,88
Total 0122 16500 22100	266.477,20
Total 0122 92004 22111	803,95
Total 0122 92006 21300	292,88
Total 0122 92007 21300	6,03
Total 0201 91200 22601	860,25
Total 0201 91200 22699	10,55
Total 020191200 62300	203,01
Total 020192000 22001	60,00
Total 020192000 22602	708,00
Total 0202 23000 22102	966,44
Total 0202 23000 22699	172,77
Total 0202 23200 22102	1.102,03
Total 0202 23300 22100	1.584,26
Total 0211 23103 22102	829,58
Total 0215 49100 22002	1,70
Total 0215 92008 22000	1.425,69
Total 0215 92008 22604	562,73
Total 0215 92008 62500	115,88
Total 0215 92500 21600	508,02
Total 0215 92500 22699	4,90
Total 0303 32000 22000	243,00
Total 0303 32000 22609	2.064,86
Total 0303 32000 62300	355,00
Total 0303 32100 21200	846,68
Total 0303 32100 21300	347,21
Total 0303 32100 22100	430,82
Total 0303 32100 22102	6.708,40
Total 0303 32100 22103	4.770,42
Total 0303 33000 21200	240,72
Total 0303 33000 22000	4,90
Total 0303 33000 22103	200,81
Total 0303 33000 22609	28.880,97
Total 0303 33200 22699	107,85
Total 0303 33200 62300	2.003,00
Total 0303 33500 22102	1.086,34
Total 0303 33500 22609	13.671,66
Total 0309 33001 22699	1.105,40
Total 0309 33700 22500	395,07
Total 0312 92400 21300	387,06

<i>Aplicación</i>	<i>Importe</i>
Total 0312 92400 22100	8.590,67
Total 0312 92400 22102	5.061,89
Total 0316 34000 22103	40.083,51
Total 0316 34100 22609	560,00
Total 0316 34200 21200	653,51
Total 0316 34200 21300	1.298,50
Total 0316 34200 22102	15.391,42
Total 0317 33800 22100	1.514,22
Total 0317 33800 22609	531,39
Total 0317 33800 22699	91,71
Total 0506 43100 21200	39,57
Total 0506 49300 20400	710,76
Total 0506 49300 22000	319,42
Total 0506 49300 22699	10,48
Total 0507 13200 21300	684,22
Total 0507 44000 21200	27,38
Total 0519 13400 22699	327,80
Total 0105 17100 21000	592,42
Total 0122 92010 21300	98,49
Total 0201 91200 22000	131,89
Total 0202 23200 21300	16,88
Total 0202 23200 22699	300,00
Total 0215 24100 60901	797,24
Total 0215 92008 22000	282,86
Total 0215 92008 22799	40,49
Total 0215 92011 22002	114,35
Total 0215 92500 22000	145,20
Total 0303 32100 21200	181,59
Total 0303 32400 22609	18,45
Total 0303 33000 22609	18,85
Total 0303 33200 22609	932,82
Total 0303 33400 23120	472,34
Total 0316 34000 20400	377,20
Total 0316 34200 22102	2.006,18
Total 0317 33800 22609	200,00
Total 0410 93100 22706	183,92
Total 0506 49300 22000	347,88
Total 0507 13200 21300	33,21
Total 0507 13200 21400	299,01
Total 0519 13501 60900	66,00
Total general	458.320,04

La existencia de dichos remanentes de crédito resulta de la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior.

La financiación de la incorporación se realizará de la siguiente manera:

<i>Concepto</i>	<i>Descripción</i>	<i>Euros</i>
87000	Remanente de Tesorería para gastos generales	458.320,04

Concepto	Descripción	Euros
	TOTAL INGRESOS	458.320,04

SEGUNDO. Dar cuenta al Pleno de la Corporación de la presente resolución en la primera sesión ordinaria que este celebre, de conformidad con lo establecido en el artículo 42 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

Así lo manda y firma el Sr. Alcaldesa-Presidenta, ante mí el Secretario, en Puertollano, a 7 de mayo de 2014.- LA ALCALDESA.- Fdo.: María Teresa Fernández Molina.- Ante mí, EL SECRETARIO.- Fdo.: Juan Luis Vázquez Calvo.”

** * **

“RESOLUCIÓN 1.229.- Visto el informe de Intervención de fecha 6 de mayo de 2014, sobre la Legislación aplicable y el procedimiento a seguir, vista la Memoria de Alcaldía, así como el certificado de disponibilidad de crédito a minorar, y de conformidad con lo establecido en los artículos 179.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y 40.3 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I, del Título VI, del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de Presupuestos, por las facultades que me confiere el artículo 21.1. f) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, RESUELVO:

PRIMERO. Aprobar el expediente de modificación de créditos n.º 9/2014, mediante la modalidad de transferencia de créditos entre otras aplicaciones presupuestarias del mismo área de gasto, o que afectan a bajas y alta de créditos de personal del Presupuesto vigente no comprometidas, de acuerdo al siguiente detalle:

Altas en aplicaciones de gastos

Org.	Pro.	Eco.	Descripción	Importe
0104	15500	62400	ADQUISICIÓN VEHÍCULOS VÍAS PÚBLICAS	24.200,00
			Total Capítulo 6	24.200,00

Estos gastos pueden financiarse, según consta en la referida Memoria, mediante bajas en las siguientes aplicaciones presupuestarias:

Bajas en aplicaciones de gastos

Org.	Pro.	Eco.	Descripción	Importe
0104	15500	20400	ARRENDAMIENTO VEHÍCULOS VÍAS PÚBLICAS	24.200,00
			Total Capítulo 2	24.200,00
			TOTAL GENERAL	24.200.00

Estos gastos pueden financiarse, según consta en la referida Memoria, mediante bajas en las siguientes aplicaciones presupuestarias:

SEGUNDO. Dar cuenta al Pleno de la Corporación de la presente resolución en la primera sesión ordinaria que este celebre, de conformidad con lo establecido en el artículo 42 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

TERCERO. Contra su aprobación, en virtud de lo dispuesto en el artículo 113 de la Ley 7/1985, los interesados podrán interponer directamente recurso contencioso-administrativo en la forma y plazos establecidos en los artículos 25 a 43 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de dicha Jurisdicción.

Así lo manda y firma el Sr. Alcalde-Presidente, ante mí el Secretario, en Puertollano, a 6 de mayo de 2014.- LA ALCALDESA.- Fdo.: María Teresa Fernández Molina.- Ante mí, EL SECRETARIO.- Fdo.: Juan Luis Vázquez Calvo.”

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

Darse por enterado de las Resoluciones de la Alcaldía-Presidencia transcritas anteriormente.

3. DAR CUENTA DE SENTENCIA Nº 154, DE FECHA 10 DE MARZO DE 2014, DICTADA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CASTILLA-LA MANCHA EN RELACIÓN A RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 668/2011.

Se da cuenta de la citada sentencia, que, en extracto, se transcribe literalmente a continuación:

“[...] FALLAMOS: que, acogiendo la pretensión subsidiaria de la demanda, ESTIMAMOS el recurso contencioso-administrativo entablado contra el Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Puertollano, Ciudad Real, adoptado en sesión extraordinaria de fecha veintidós de junio de 2011, por el que se desestimó el recurso de reposición entablado contra el Acuerdo de igual órgano y de fecha veintiocho de abril inmediato anterior, que había aprobado definitivamente la modificación puntual del artículo 5.1.9 (sobre compatibilidad y localización de los usos no característicos permitidos) de la Ordenanza 1 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Puertollano, acuerdos que anulamos por disconformes a Derecho; sin expreso pronunciamiento en costas. [...]”

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

Darse por enterado de la referida sentencia.

4. MODIFICACIÓN DE DETERMINADAS CONDICIONES FINANCIERAS DE LAS OPERACIONES DE ENDEUDAMIENTO FORMALIZADAS EN LA PRIMERA

FASE DEL MECANISMO DE FINANCIACIÓN PARA EL PAGO A LOS PROVEEDORES DE LAS ENTIDADES LOCALES.

Vista la Resolución de 13 de mayo de 2014, de la Secretaría General de Coordinación Autonómica y Local, por la que se da cumplimiento al acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, de 24 de abril de 2014, para la modificación de determinadas condiciones financieras de las operaciones de endeudamiento suscritas con cargo al mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales, que se reguló mediante el Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero.

Conforme a dicha Resolución, se ha consultado la Oficina Virtual para la Coordinación Financiera con las Entidades Locales del MINHAP, de la cual resulta que el Ayuntamiento de Puertollano puede acogerse a cualquiera de las tres opciones siguientes:

- A) Ampliación del período de carencia en dos años y el período de amortización a 20 años con reducción “mínima” del diferencial aplicable sobre el Euríbor a 3 meses.
- B) Ampliación del período de carencia en un año más, manteniendo el inicial de amortización de 10 años, con una reducción intermedia del diferencial aplicable sobre el Euríbor a 3 meses.
- C) Reducción máxima del diferencial aplicable sobre el Euríbor a 3 meses.

Visto, asimismo, el condicionado de condiciones generales y condiciones adicionales por las que se somete a cada una de las tres opciones, teniendo en cuenta las mismas, y vistos el informe del Interventor de Fondos del Ayuntamiento, la propuesta de la Concejal Delegada de Políticas Económicas de fecha 21 de mayo de 2014 y el dictamen favorable emitido al respecto por la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión ordinaria celebrada en fecha 27 de mayo de 2014, con el voto a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y de dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y la abstención de cinco representantes del Grupo Municipal Popular.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

1º. Acogerse a la opción B) de las ofertadas al Ayuntamiento de Puertollano por el MINHAP, consistente en la ampliación del período de carencia en un año, pero no la del período de amortización, que se mantiene en 10 años, y reducción intermedia del tipo de interés (diferencial aplicable sobre el Euríbor a 3 meses).

2º. Que el Ayuntamiento se adhiera automáticamente al Punto General de Entrada de Facturas Electrónicas de la Administración General del Estado, de acuerdo con lo previsto en la Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de impulso de la factura electrónica y creación del registro contable de facturas en el Sector Público.

3º. Que el Ayuntamiento se adhiera de forma automática a la plataforma Emprende en 3, prevista en el Acuerdo del Consejo de Ministros para impulsar y agilizar los trámites para el inicio de la actividad empresarial de 24 de mayo de 2013.

4º. Proceder a la sustitución inmediata de, al menos, un 30% de las vigentes autorizaciones y licencias de inicio de actividad económica por declaraciones responsables, de acuerdo con lo previsto en la Ley 20/2013, de 9 de diciembre.

5º. Confirmar el Plan de Ajuste que fue aprobado por acuerdo de 30 de marzo de 2012 y su modificación de fecha 25 de septiembre de 2013, al estar cumpliéndose en su integridad, tal y como ha tenido conocimiento este Pleno por los informes trimestrales de seguimiento, como asimismo se conoce por el MINHAP con la remisión telemática de dichos informes de seguimiento.

6º. Autorizar al Interventor General a efectuar la comunicación telemática de las presentes medidas para acogerse el Ayuntamiento de Puertollano a las condiciones de la Resolución arriba indicada.

5. SOLICITUD PRESENTADA POR D. CARLOS RODICIO DE SOTO, EN REPRESENTACIÓN DE LA MERCANTIL CISTERRA, S.L., PARA LA RESOLUCIÓN DE MUTUO ACUERDO DE LA ADJUDICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PAU DEL SECTOR PUERTA DE ALCUDIA.

Se da cuenta del informe emitido por la Jefe de la Unidad Administrativa de Urbanismo en fecha 15 de mayo de 2014, que a continuación se transcribe literalmente:

“INFORME.- Que emite la Jefe de la Unidad Administrativa de Urbanismo en relación con la solicitud presentada por D. CARLOS RODICIO DE SOTO, en representación de la mercantil CISTERRA S.L, para la resolución de mutuo acuerdo de la adjudicación de la ejecución del PAU del sector Puerta de Alcudia.

ANTECEDENTES:

Con fecha 26 de junio de 2013 por acuerdo de Pleno se acuerda iniciar el procedimiento de rescisión de la adjudicación de la condición de agente urbanizador del PAU Puerta de Alcudia a la mercantil CISTERRA, por lo que se procede a trasladar el expediente a la Comisión Regional de Urbanismo, de conformidad con el artículo 125 del Decreto Legislativo 1/2010 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística, así como artículo 114 del Decreto 29/2011 por el que se aprueba su reglamento de la actividad de Ejecución.

Recibiéndose acuerdo de la Comisión Regional de Ordenación del Territorio y Urbanismo con fecha 27 de marzo de 2014, estando a la espera de la remisión del acta aprobada de la Comisión en la que se incluye dicho acuerdo.

Con fecha 14 de mayo de 2014 se presenta propuesta para la resolución por mutuo acuerdo de la adjudicación del PAU puerta de Alcudia, por el representante de CISTERRA, D. Carlos Rodicio de Soto.

CONSIDERACIONES:

Con ocasión del envío de la documentación para la rescisión de la condición de agente urbanizador en el PAU Puerta de Alcudia se emite el informe preceptivo por la Comisión Regional de Urbanismo, determinado por la legislación de aplicación que determina el mismo como preceptivo y no vinculante. En dicho informe y concretamente en lo relativo a la incautación de la garantía por los daños y perjuicios ocasionados a esta Administración la Comisión Regional de Urbanismo determina que:

“...por más que exista culpa del agente urbanizador, también existe una concurrencia de culpa de la Administración que compensa la culpa de aquél que, siguiendo el criterio jurisprudencial del Tribunal Supremo, no procedería ni la incautación de la garantía ni la indemnización de daños y perjuicios al Ayuntamiento”.

De forma que atendiendo a que dicho informe no es vinculante para esta administración existiría la posibilidad de adoptar acuerdo en el Pleno que ratifique el anterior y proseguir en su caso de conformidad con la intención municipal, si bien dichas actuaciones tendrían consecuencias jurídicas que acabarían dirimiéndose en un juzgado.

La solución propuesta en el escrito remitido por el representante de la mercantil Cisterra viene a suponer para esta Administración el resarcimiento, en parte, de los daños que la falta de ejecución del referido PAU haya supuesto.

Este Departamento atendiendo a lo anterior considera que desde el punto de vista jurídico puede ser la solución más conveniente a la defensa de los derechos de este Ayuntamiento.

Sin perjuicio de que la Corporación acuerde lo que estime conveniente.

Por todo lo anterior se propone la adopción por el pleno del siguiente acuerdo:

1. Aceptar la resolución por mutuo acuerdo de la adjudicación del PAU Puerta de Alcudia.

2. Habilitar a la Alcaldesa para la firma de la resolución de mutuo acuerdo con la empresa CISTERRA, cuyo contenido sería el siguiente:

Primera.- Que tanto el agente urbanizador como el ente Municipal reconocen la existencia de incumplimiento en los compromisos suscritos en relación al desarrollo del Sector Puerta Alcudia, incumplimientos que si bien no resultan reveladores de una voluntad clara de no atender los compromisos contraídos, si impiden el buen fin del desarrollo urbanístico programado.

Segunda.- Que dado que la programación efectuada se considera adecuada urbanísticamente y las labores de desarrollo llevadas a cabo hasta el momento suponen un beneficio para posibles nuevos concursantes a la adjudicación, o incluso para un desarrollo directo por parte de la Administración, procede la devolución de la garantía prestada, siempre y cuando el urbanizador abone la cantidad (que se acuerda como compensación a la administración) de 359.282,33 euros.

Tercero.- Que el depósito de la cuantía antes citada se abonará en metálico en la Caja General de depósitos Municipal, contra expedición de mandamiento de ingreso de los servicios económicos, en el plazo de 15 días naturales desde la firma de dicho acuerdo. En el caso de que no se produjese dicho ingreso se procedería a ir contra el aval depositado en la cuantía antes mencionada. Si dicho cobro no llegase a efectuarse el acuerdo quedaría sin efecto y por tanto esta Administración tomaría las medidas legales pertinentes a fin de ver indemnizados los daños y perjuicios ocasionados.

Cuarta.- Que con el abono de citada cantidad quedan resultas las relaciones entre las partes en lo referido a la adjudicación efectuada, procediéndose a la devolución del aval una vez efectuado dicho ingreso, sin que ninguna tenga nada que reclamarse a la otra, y quedando en beneficio de la Administración cuanta labor técnica, intelectual u obras se hubieren llevado a cabo hasta el momento.

El presente informe se emite de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 y siguientes del Reglamento de Organización, Funcionamiento y régimen Jurídico de las Corporaciones Locales (R.D. 2568/1986, de 26 de noviembre).- Puertollano, 15 de mayo de 2014.- JEFE DE LA U. ADTVA. DE URBANISMO.- Fdo. Rocío González Ruiz."

Visto el dictamen emitido al respecto por la Comisión Informativa de Desarrollo Urbanístico, Servicios Esenciales y Promoción Económica, en sesión celebrada el día 20 de mayo de 2014, con el voto a favor de los Grupos Municipales Socialista y de Izquierda Unida y la abstención del Grupo Municipal Popular.

El Pleno, con asistencia de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría de quince votos a favor de los doce Concejales del Grupo Municipal Socialista, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, y de los tres Concejales de Izquierda Unida y el voto en contra de los diez Concejales del Grupo Municipal Popular, **ACUERDA:**

1º. Aceptar la resolución por mutuo acuerdo de la adjudicación del PAU Puerta de Alcudia.

2º. Habilitar a la Alcaldesa para la firma de la resolución de mutuo acuerdo con la empresa CISTERRA, cuyo contenido sería el siguiente:

Primera.- Que tanto el agente urbanizador como el ente Municipal reconocen la existencia de incumplimiento en los compromisos suscritos en relación al desarrollo del Sector Puerta Alcudia, incumplimientos que si bien no resultan reveladores de una voluntad clara de no atender los compromisos contraídos, si impiden el buen fin del desarrollo urbanístico programado.

Segunda.- Que dado que la programación efectuada se considera adecuada urbanísticamente y las labores de desarrollo llevadas a cabo hasta el momento suponen un beneficio para posibles nuevos concursantes a la adjudicación, o incluso para un desarrollo directo por parte de la Administración, procede la devolución de la garantía prestada, siempre y cuando el urbanizador abone la cantidad (que se acuerda como compensación a la administración) de 359.282,33 euros.

Tercero.- Que el depósito de la cuantía antes citada se abonará en metálico en la Caja General de depósitos Municipal, contra expedición de mandamiento de ingreso de los servicios económicos, en el plazo de 15 días naturales desde la firma de dicho acuerdo. En el caso de que no se produjese dicho ingreso se procedería a ir contra el aval depositado en la cuantía antes mencionada. Si dicho cobro no llegase a efectuarse el acuerdo quedaría sin efecto y por tanto esta Administración tomaría las medidas legales pertinentes a fin de ver indemnizados los daños y perjuicios ocasionados.

Cuarta.- Que con el abono de citada cantidad quedan resultas las relaciones entre las partes en lo referido a la adjudicación efectuada, procediéndose a la devolución del aval una vez efectuado dicho ingreso, sin que ninguna tenga nada que reclamarse a la otra, y quedando en beneficio de la Administración cuanta labor técnica, intelectual u obras se hubieren llevado a cabo hasta el momento.

6.1. MOCIONES (MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA SOLICITUD DE ASFALTADO Y ESTADO DE LAS CARRETERAS EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE PUERTOLLANO).

Se da cuenta de la siguiente moción, cuya inclusión en el orden del día fue dictaminada favorablemente en la Comisión Informativa de Desarrollo Urbanístico, Servicios Esenciales y Promoción Económica, en sesión celebrada el día 27 de mayo de 2014:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.- El Grupo Municipal Socialista, en virtud de la petición realizada en su día por la AA.VV. Fraternidad y visto el informe que emite el Ingeniero Técnico de Obras Públicas en Construcciones Civiles de este Ayuntamiento respecto al estado de la travesía de la carretera N-420 a su paso por la localidad de Puertollano, en el que se expone que:

En la travesía de la carretera N-420 en el término Municipal de Puertollano, en la cual se ha realizado una inspección que no atiende sólo al firme, sino a todo lo que pueda tener influencia en su estado, tal como:

- *Cunetas, desagües, drenes, etc.*
- *Impermeabilidad superficial.*
- *Arcenes.*
- *Bermas y taludes.*

Los desperfectos observados en el firme se pueden clasificar en tres grupos:

- *Fallos estructurales localizados, por muy importantes que puedan parecer, no implican por sí solos necesidad de refuerzo, sino de reparaciones localizadas. En caso de que el refuerzo fuera necesario por otras causas, estas operaciones deberán ser efectuadas con anterioridad.*
- *Desperfectos superficiales que no afectan a la resistencia estructural, (descascarillados, descarnaduras, peladas, exudaciones, roderas, pulimento de los áridos, pérdida de profundidad de textura, etc.), aunque sean*

generalizados, no implican tampoco necesidad de refuerzo, pues pueden remediarse mediante técnicas de renovación superficial.

- *Desperfectos generalizados indicativos de agotamiento estructural, comprende todos los indicativos de una pérdida de capacidad de resistencia estructural (fisuras, cuarteo, deformación del perfil longitudinal, hundimientos, depresiones, etc.) son los que plantean la necesidad de estudiar el posible refuerzo del firme.*

Sur Carretera N-420, responsabilidad del Ministerio de Fomento, desde la rotonda de las calles Granada y Hernán Cortes PK. 158,100 hasta el límite del término municipal con Retamar PK. 151,000. El estado del firme es correcto en general, siendo deficiente y con ciertas reposiciones en roderas entre la rotonda de las calles Granada y Hernán Cortes y la rotonda de enlace con la CR-5032, con buena señalización vertical y horizontal y la bionda con falta de altura y algún desperfecto entorno al PK. 153,300, y un mal mantenimiento y de limpieza de las cunetas.

Norte Carretera N-420, responsabilidad del Ministerio de Fomento, desde la rotonda del Castillete PK. 159,600 hasta el límite del término municipal con Argamasilla. El estado del firme es correcto en general, siendo deficiente y con descarnaduras, pulimento de los áridos, puntuales, entre las rotondas de las calles Tomelloso y Malagón, con buena señalización vertical y señalización horizontal, y un mal mantenimiento y de limpieza de las cunetas.

Norte Carretera A-41, responsabilidad del Ministerio de Fomento, desde la rotonda de la calle Malagón hasta el límite del término municipal con Argamasilla, rotonda de acceso a Puertollano. El estado del firme es correcto en general después de la inversión realizada por el Ayuntamiento de Puertollano en el año 2013, en la que se freso y se pavimento las roderas creadas en esta vía con el aumento del tráfico rodado, al reconducir la mayoría del tráfico a través de esta nueva vía en los últimos años.

El cambio del tráfico de la travesía de la N-420 a través de la localidad de Puertollano por el itinerario de las calles Hernán Cortes, Córdoba, Vía Crucis, Paseo de San Gregorio y Avenida de Ciudad Real, por el desvío alternativo fijado por el Ministerio de Fomento a través del itinerario de las calles Granada, Conde Valmaseda, Enlace entre barriadas, Fernando el Santo, enlace entre Fernando El Santo y Carretera de Almodóvar, Malagón y Avenida de Almadén, ha provocado el deterioro pronunciado de vías propiedad del Ayuntamiento de Puertollano, en las cuales se han invertido grandes cantidades para resolver los problemas provocados por el aumento del tráfico en estas vías, como han sido:

- *Enlace entre Fernando El Santo y Carretera de Almodóvar, fresado de roderas y pavimentación de las mismas con posterior extendido de capa de rodadura en todo lo ancho.*
- *Calle Fernando El Santo, fresado de roderas y pavimentación de las mismas con posterior extendido de capa de rodadura en todo lo ancho.*
- *Avenida de Almadén, entrada de la A-41, desde la rotonda de la calle Malagón hasta la rotonda de acceso a Puertollano fresado de roderas y pavimentación de las mismas con posterior extendido de capa de rodadura en todo lo ancho.*

Teniendo a día de hoy grandes problemas de deterioro en la calle Enlace entre barriadas, entre el Puente de San Agustín en Conde Valmaseda y la rotonda en la

calle Fernando el Santo, debidos como se ha indicado anteriormente al tráfico pesado que circula por esta vía en el itinerario Córdoba-Ciudad Real.

Con motivo de dar respuesta a las solicitudes vecinales, comprobado el estado en el que se encuentra el firme de la carretera N-420, y los itinerarios alternativos marcados por el Ministerio de Fomento así como la infraestructura adyacente a estos, por todo ello.

El Grupo Municipal Socialista presenta al pleno de la corporación la siguiente moción:

Solicitar se realice la pavimentación de los tramos indicados y la limpieza de cunetas con el fin de mejorar la seguridad y la comodidad del transito de vehículos, a la mayor brevedad posible.”

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

Solicitar al Ministerio de Fomento que realice la pavimentación de los tramos indicados y la limpieza de cunetas con el fin de mejorar la seguridad y la comodidad del transito de vehículos, a la mayor brevedad posible.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal Socialista para explicar la moción.”

D. RAFAEL AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ (PSOE): “Muchas gracias. Es una moción muy sencilla. Tras varias conversaciones y una petición ya oficial y ya contestada por parte de la Demarcación de Carreteras del Ministerio de Fomento en la provincia de Ciudad Real, pues bueno, siguen sin atender a ese requerimiento que realizó este Ayuntamiento para reparar fundamentalmente dos tramos de la travesía de la N-420 a lo largo de su trayectoria por nuestro término municipal. Concretamente, lo que pide la moción, aunque transcribimos prácticamente de forma literal el informe del Técnico Ingeniero de Obras Públicas Municipal de este Ayuntamiento, pues lo que venimos a pedir es que se pavimente de una forma lógica y de la mejor manera posible la entrada desde la rotonda del Terry hasta la rotonda de la calle Conde Valmaseda, que está actualmente parcheada como nos confirmó el propio funcionario responsable de la Demarcación de Carreteras y también toda la zona que transcurre desde la rotonda del Castillete hasta la rotonda de la calle Malagón porque entendemos que se encuentra el tramo en un estado bastante lamentable y aguanta y soporta una cantidad de tráfico muy importante en nuestra ciudad y, por lo tanto, entendemos que, además, por el esfuerzo que estamos haciendo desde el propio Ayuntamiento, el asfaltar todas aquellas zonas que lo van necesitando dentro de las posibilidades que tenemos, pues entendemos que estas vías, que soportan un tránsito importante, deberían también repararse. Por lo tanto, es lo que solicitamos y por nuestra parte la presentación es simplemente esos dos puntos, aunque esta mañana teníamos también una conversación con el Portavoz del Partido Popular en la Comisión de Urbanismo, en la que nos solicitaba pues que ese segundo punto de solicitar al Ministerio que delimite el actual trazado oficial de la N-420 pues que lo

hiciésemos como un trámite más interno entre Administraciones en lugar de reflejarlo en la moción y que la moción, la petición, sea solicitar la reparación de esos tramos. En ese caso, que ahora Chema lo explique, por mi parte no habría ningún problema en que aceptemos esa modificación del punto, siempre y cuando pues mantengamos la petición de reparación de esos tramos de la travesía de la N-420.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, tiene la palabra el Grupo Municipal de Izquierda Unida. ¿Grupo Popular?”

D. JOSÉ MARÍA RODRÍGUEZ MOZOS (PP): “Buenas tardes, Sra. Presidenta. El Grupo Municipal Popular está de acuerdo en que los desperfectos observados en la travesía de la carretera N-420 a través de nuestro término municipal, y que han sido enumerados en el informe del Ingeniero Técnico de Obras Públicas de este Ayuntamiento, sean reparados y que sean reparados por quien lo debe hacer, que es el Ministerio de Fomento. En este tema no tenemos ninguna dificultad, que es la cuestión de fondo, sin embargo sí tenemos dos cuestiones que incluye el texto de la moción y que entendemos que no deberían figurar en la misma. La primera cuestión es solicitar al Ministerio de Fomento que delimite el actual trazado de la N-420 a su paso por Puertollano implica reconocer que el Ayuntamiento de Puertollano no sabe cuál es la travesía actual de la N-420 y, claro, a partir de ahí pues surgen preguntas. La primera que nosotros nos hacemos es cómo solicitamos al Ministerio de Fomento que arregle unas calles determinadas si no tenemos constancia de que formen parte de la actual travesía y otra cuestión es cómo se ha realizado un informe por un técnico municipal si no se conoce el actual trazado de la N-420.

Bien, nosotros, siguiendo las instrucciones de la Sra. Valenciano que dio la semana pasada, pues hemos ido a las fuentes del saber, nos hemos ido a Google, a Google Maps en concreto, y entonces si ustedes lo ven pues queda clarísimo y en color amarillo fosforito cuál es la actual travesía de la N-420 a través de nuestra ciudad. Esta información entendemos que no se la ha inventado Google, que evidentemente se la ha dado el Ministerio de Fomento y la travesía actual, y lo quiero hacer público para que todo el mundo lo sepa, por lo menos es lo que tenemos más fehaciente, es la siguiente: la N-420 entra en la rotonda de enlace con la CR-5032 a la altura del Terry, después coge la calle Apartadero de Calatrava, llega a la rotonda con la calle Hernán Cortés, se coge la calle Granada, se continúa por la calle Conde Valmaseda, pasamos el Puente de San Agustín, continuamos por la calle San Sebastián, llegamos a la rotonda de las palmeras, cogemos a la derecha la calle Cardenal Monescillo, llegamos a la rotonda de la Virgen de Gracia, cogemos la Avenida de Ciudad Real, pasamos por la rotonda del Castillete, hasta llegar a la rotonda de enlace con la calle Malagón y luego continuamos la carretera, pasando por el Hotel Verona, la Renault, hasta enlace con la A-41. Ésta es la travesía y esto es lo que figura en Google Maps, por tanto en nuestra opinión no tiene sentido solicitar algo que nosotros entendemos que ya tenemos.

Y la segunda cuestión es que una vez conocido el trazado, incluir en la moción el coste de las obras de pavimentación en las calle Avenida de Almadén, Fernando el Santo y la conexión entre Fernando el Santo y la Carretera de Almodóvar carece de sentido ya que no forman parte de la travesía de la N-420, por tanto, y como conclusión, es muy simple: nosotros compartimos el objetivo de la moción y si se retiran estas dos cuestiones pues la apoyaremos.”

SRA. ALCALDESA PRESIDENTA: “Muy bien, tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal Socialista.”

D. RAFAEL AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ (PSOE): “Muy breve. El sentido, José María, de solicitar a Fomento que de una manera oficial nos comuniqué cuál es el trazado no tiene otro objetivo que el conseguir que Fomento se haga responsable del mantenimiento de ese trazado. O sea, quiero decirte que, por ejemplo, ahora mismo en la zona del corredor verde, que tú decía calle Cardenal Monescillo, ahora mismo existe un deterioro también importante de esa zona pero esa zona no la mantiene el Ministerio de Fomento. Queremos saber también si es una travesía perteneciente y, como tú dices, porque aparece en Google Maps. Google Maps no me arregla las vías de Puertollano, me las arregla el Ministerio de Fomento, entonces quiero que me lo diga el Ministerio de Fomento, no Google Maps, ¿vale? La explicación en ese caso es sencilla, por eso insisto que si ése es motivo para que no apoyéis la moción lo retiramos y la consulta se la hago yo personalmente a Juan Antonio Mesones, que es el responsable de la Demarcación de Carreteras, y no hay ningún problema en que nos haga esa aclaración.

También hacíamos referencia a los costes de pavimentación de esas vías porque esas vías a las que hacemos referencia en la moción son vías que aguantan una cantidad muy importante de tráfico en Puertollano, precisamente porque sirven de acceso y de alguna manera sirven de tránsito también para los vehículos que proceden fundamentalmente ahora de la autovía, de la A-41, cuya entrada ha asfaltado este Ayuntamiento y ha reparado este Ayuntamiento porque no se considera travesía por parte del Ministerio de Fomento. No sé si habéis visto unas plaquitas de chapa que han puesto ahora donde empiezan y terminan los itinerarios que pertenecen al Estado.

Ése es el objetivo, el objetivo para que exista una colaboración interinstitucional entre las diferentes Administraciones, más allá de quien gobierne un sitio o en otro, y parece que es que si decimos una cosa es por meterle el dedo en el ojo a alguien o tal. No, no se trata de eso, se trata de que cada uno se haga responsable de su infraestructura y de que cada uno mantenga su infraestructura, sobre todo en un momento en los que los ayuntamientos tenemos más dificultades para poder llevar a cabo determinadas obras. Y luego ya, pues bueno, hacer otros comentarios y mezclar aquí a la Sra. Valenciano o demás, yo, como no es mi estilo el entrar en los debates del “y tú más” ni en estas cosas, pues simplemente lo dejo en el lado del banco Popular y accedo a retirar ese punto, incluso si te parece mejor que no incluyamos los costes, simplemente a modo de información de lo que este Ayuntamiento ha invertido en vías que son utilizadas, como digo, porque no existe la variante de la autovía, no está construida la variante de la autovía A-41 y, por lo tanto, es este municipio el que sufre las consecuencias del tráfico, pero bueno, si no queréis que eso se sepa, lo retiramos también de la moción y le solicitamos al Ministerio de Fomento simplemente que se haga responsable de sus vías en el término municipal de Puertollano y nada más.”

6.2. MOCIONES (MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA PARA QUE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO NO CONTINÚE PAGANDO LA DEFENSA JURÍDICA DEL SECRETARIO ACCIDENTAL Y DEL APAREJADOR MUNICIPAL).

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SR. SECRETARIO: “Hay otra moción, amén de las que ustedes puedan presentar por escrito e in voce en este mismo Pleno, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida. Como el contenido alude directamente a este modesto Secretario que tiene el honor de hablarles a ustedes, me tengo que acoger a la obligación legal, que no derecho, de abstenerme porque concurre en mi persona causa de abstención prevista en el artículo 28.2.a) de la Ley 30/1992 de Procedimiento Administrativo Común, concretamente, aunque es muy conocida, permítanme que la lea, es tener interés directo en el asunto administrativo que se trata. Ni qué decir tiene que no merece la pena que yo me extienda en que la mera alusión a una situación mía, evidentemente en esta moción me incapacita, me inhabilita administrativamente para, no solamente no intervenir, sino ni siquiera mostrar la más mínima opinión jurídica o pseudojurídica de este asunto, luego me tengo que abstener si este asunto evidentemente se va debatir aquí.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Según tengo entendido, no se puede celebrar el Pleno si no hay Secretario y no tenemos Secretario ni Secretaria sustituta porque en el margen de tiempo desde que conocemos la moción y conocemos que no puede estar el Sr. Secretario ha sido imposible. La Secretaria sustituta no se encuentra en Puertollano y es imposible. Le propongo al Grupo Municipal de Izquierda Unida que lo dejemos para el último punto por no quitarles a los ciudadanos que tienen preguntas y si hay alguna otra moción in voce y la debatamos al final sin la presencia del Secretario, pero no tiene efectos sobre el Pleno porque si no hay Secretario no hay Pleno y no tengo yo ningún interés en no debatir. Creo que no he eludido en ningún momento el debate, Florentino.”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “¿Puedo hablar?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí, por supuesto.”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Vamos a ver, la verdad es que en mis años que llevo de Concejal me he encontrado multitud de excusas para evitar el debate, nunca que no íbamos a tener Secretario y al no tener Secretario el Pleno no existe. Es verdad que antes pues se tiraban directamente a la papelera las iniciativas de los grupos municipales. Vamos a ver, el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida y miembro de la Comisión de Hacienda informa al Equipo de Gobierno, para evitar que ocurra la sorpresa, que vamos a presentar una moción urgente para que este Pleno acuerde no pagar la defensa jurídica de los dos funcionarios imputados por prevaricación.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Perdóname un segundo, Florentino. Sr. Portavoz, discúlpame, es que aunque lo haya avisado el Portavoz de Izquierda Unida con tiempo, con el mismo tiempo, que fue ayer a las tres de la tarde, y no a la Presidenta del Pleno, que tiene sus competencias, completamente distintas a la Comisión de Hacienda, la Presidenta del Pleno, que es quien tiene que organizar esto, avisa a la Secretaria Accidental esta misma mañana, pero la Secretaria Sustituta, perdón, está en Madrid porque tiene a su hija hospitalizada. Es que ya no sé si eso es una excusa o si es que no suena realista. Yo les estoy dando la posibilidad de que si quieren debatir, porque es una ocasión o porque quiera... Porque no voy a eludir el

debate, si quieren debatimos al final del Pleno, por no interrumpir el Pleno, pero no hay Secretario y no sería un debate de Pleno, nos quedamos todos aquí y hablamos de lo que tengamos que hablar o lo dejamos para el Pleno que viene, Florentino.”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Una cuestión. Este Portavoz y este Grupo Municipal no quiere debatir, no, no quiere, yo qué sé, sacar rédito político de esto, no, quiere un acuerdo de Pleno, un acuerdo de los representantes de los ciudadanos de Puertollano. Si no hay acuerdo, no hay debate.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Como queráis, sois los proponentes.”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Es decir, ni en el último punto ni en el primero ni en el tercero, queremos un acuerdo. Si ahora no puede ser porque el Sr. Secretario dice que no puede, aunque yo creo que él no tiene por qué votar ni intervenir, pero bueno, es mi opinión, que casi siempre está muy alejada de la realidad. ¿Que no puede haber acuerdo de Pleno? No lo puede haber porque el Sr. Secretario no está, la sustituta está con su hija y tampoco hemos podido encontrar a alguien que levante acta del acuerdo porque es muy difícil y muy complicado, a pesar de que el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida lo avisó con veinticuatro horas de antelación, de acuerdo, no queremos debatir. Si no hay acuerdo, la dejamos para cuando la Presidenta lo crea conveniente. Cuando la Presidenta lo crea conveniente, buscaremos el acuerdo, no el debate. El debate estéril es de tontos y nosotros hace mucho tiempo que ya no lo somos.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, pues buscaremos el acuerdo pero insisto en que no se nos puede olvidar dónde residen las competencias de cada uno, las competencias que tiene el Pleno, las competencias que tiene la Alcaldesa y las competencias que tiene la Junta de Gobierno. Son tres órganos distintos y con independencia de competencias, Florentino, y quiero que lo tengas en cuenta porque habrá debate, acuerdo o lo que haya pero cada uno tiene sus competencias y la mía en este caso es organizar y ordenar el desarrollo normal del Pleno de la Corporación y el ROF lo dice claramente. Sin Secretario no puedo celebrar el Pleno y es mi obligación hacer lo que dice la ley, cualquier otra cosa le podríamos poner otro nombre. Si no hay moción, pasamos al siguiente punto.”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Sra. Presidenta, nosotros como no estamos aquí como convidados de piedra, nos gustaría también, evidentemente, puesto que se ha producido un debate sin acuerdo en el Pleno...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Perdone la portavoz del grupo municipal. Al grupo proponente ya le he explicado la circunstancia, si vamos a hacer un análisis jurídico de lo que es el Pleno o vamos a hablar...”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “El Grupo Popular no quiere hacer ningún análisis jurídico porque no es nuestra función, somos políticos. Ahora bien, sí que es cierto que ayer se asistía a las Comisiones Informativas ordinarias, donde todos los miembros de la Corporación conocían la existencia y del debate de esta moción y, efectivamente, a nuestro juicio nos parece, y perdóneme la expresión, una irresponsabilidad celebrar un Pleno ordinario, donde puede surgir cualquier asunto, como ha surgido, con la ausencia de un sustituto del Secretario para que este Pleno se constituya válidamente, porque no era un hecho desconocido a día de ayer.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Discúlpame, María José. No voy a entrar a debatir si hay sustituto o no sustituto, nunca lo ha habido cuando en el orden del día no aparece ningún asunto, en el orden del día hecho el viernes por esta Presidenta, y no vamos a entrar en el debate de si tiene que haber sustituto o no, con lo cual se cierra este apartado y pasamos al siguiente punto.”

7. RESOLUCIONES MÁS IMPORTANTES DICTADAS POR LA ALCALDÍA.

Se dieron por enterados de las Resoluciones más importantes dictadas por la Alcaldía-Presidencia desde la última sesión de Pleno.

8. DISPOSICIONES OFICIALES MÁS IMPORTANTES.

Se dieron por enterados de las Disposiciones Oficiales más importantes, aparecidas en los Diarios Oficiales.

9. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Algún ruego, alguna pregunta por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida?

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Sí, un ruego. En este Pleno se ha dado cuenta de una sentencia y los Concejales evidentemente conocíamos la sentencia, pero los ciudadanos no. Nadie de los que está ahí sabe cuál ha sido la sentencia, a qué asunto se refiere y cuáles han sido los términos exactos de la sentencia.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Al dar cuenta, además de que se ha hecho pública, al dar cuenta en este Pleno formará parte del acta de este Pleno, que está a disposición de todos los ciudadanos.”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Sra. Presidenta, ¿cuesta tanto explicar brevemente el contenido de la sentencia y a qué asunto se refería?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sr. Portavoz, no es que cueste mucho o poco, pero cuando tenemos en el orden del día del Pleno dieciocho asuntos de dar cuenta tampoco se explican, entonces creo que los ciudadanos que tengan interés van a poder tener conocimiento y se ha hecho pública a través de los medios de comunicación, su grupo también lo ha hecho y mi grupo también lo ha hecho y el Portavoz del Equipo de Gobierno lo ha hecho en otras ocasiones. La sentencia está a disposición de todos los ciudadanos en el cuerpo del acta de este Pleno, con lo cual no se puede dar cuenta y explicar unos asuntos sí y otros asunto no, no hay ningún criterio subjetivo, el criterio objetivo es dar cuenta y dar cuenta es dar cuenta. ¿Algún ruego, alguna pregunta más?

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “No, nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Por parte del Grupo Municipal del Partido Popular?”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Pues sí, puesto que no hemos tenido ocasión de haber rogado en el anterior punto lo que queríamos. Verán, dada la importancia que el asunto tenía y el conocimiento de todos los miembros del Pleno, pues nosotros sí lo que rogamos, Sra. Alcaldesa, y lo digo sobre todo porque hay personas que han tenido que desplazarse desde muchos kilómetros para debatir este asunto, venían a debatir este asunto a un Pleno legal, pagando de sus propios bolsillos. Hay miembros de este grupo que ni han comido y han venido pagándose su propio taxi para estar aquí a debatir un asunto que ustedes han tenido desde el día de ayer hasta el día de hoy tiempo suficiente para haber dicho que no se iba a debatir.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Cuál es el ruego, Sra. Portavoz?”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “El ruego es que por favor les exigimos ese respeto y lealtad institucional con el resto de la Corporación para que cuando haya imposibilidad de celebrar determinados debates, como es el de hoy, que es una imposibilidad legal, nosotros le rogamos a la Sra. Presidenta, que es la competente, ése es nuestro ruego, que tenga la delicadeza política de avisar al resto del Pleno. Es una delicadeza con el resto de los miembros de la Corporación, que somos tan Concejales con independencia de nuestro grupo político. Muchísimas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Entiendo que los demás asuntos del orden del día no son importantes para los Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular, porque si han venido a hablar sólo de eso y cobran su asistencia a este Pleno, como todos los Concejales, para asumir sus gastos y yo no tengo la culpa de que no vivan en Puertollano, o sea, no es mi responsabilidad y cuando en otros aspectos o en otros Plenos han faltado al Pleno no he dicho ni media palabra. Lo que sí tengo que recordar a los tres grupos municipales es que hay un procedimiento establecido para que dé tiempo a esta Presidencia a organizar el Pleno y es que el orden del día del Pleno se hace el viernes y si los asuntos son tan importantes, y puesto que hay flexibilidad para votar la inclusión de las mociones en el mismo Pleno, pero si son tan importantes también pido a los grupos de la oposición y al Grupo Municipal Socialista que tramiten en tiempo y forma las mociones, aunque haya espacio para las mociones de última hora, pero que no me pidan, como Presidenta de este Pleno, que haga malabares ni cosas extraordinarias para hacer lo que no se puede hacer y lo que no se puede hacer es celebrar un Pleno sin Secretario, y si tan importante era ese asunto, espero que el resto de Concejales o los Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular entiendan que otros asuntos que hoy hemos aprobado y por unanimidad, cosa que agradezco, son mucho más importantes o tan importantes como ése y que no han desperdiciado su tiempo ni su dinero en el taxi, no lo han desperdiciado porque el Pleno de la Corporación es una obligación de todos los Concejales y el que no esté dispuesto a venir pues ya sabe lo que tiene que hacer, pues que no venga, entonces ese argumento no me sirve. Pasamos si hay preguntas de los ciudadanos.”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Tenemos otro ruego.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Ah, perdón, otro ruego. Hágalos todos juntos, por favor.”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Yo creo que habrá que hacerlos con orden, ¿o no vamos a mezclar si hablamos del campo, hablamos de la industria o hablamos de... no lo sé?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Puede proceder a hacer el siguiente ruego, Sra. Portavoz.”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Pues verá usted, Sra. Alcaldesa, a propósito de su última intervención, como dice usted que hay que tener con tiempo suficiente y que el orden del día está desde el viernes, pues nosotros le agradeceríamos que los acuerdos de Pleno, tal y como se van a tomar, acuerdo número 4, acuerdo número 5 de Pleno, se remitan y estén en la carpeta de Pleno y a disposición de los Concejales con el tiempo que establece el Reglamento Orgánico Municipal y el ROF y que no tengamos, le ruego por favor, que andar siempre de prisa y corriendo antes del mediodía, porque antes no están, a disposición de los Concejales los acuerdos literales tal y como los vamos a aprobar. Eso es lo que queríamos rogarle, que el viernes, cuando hace usted el orden del día, tenga usted absolutamente claro, señora, los acuerdos que nos va a traer para aprobar y que los conozcamos con toda la documentación. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Tiene algún ruego más?”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “De momento, no.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Bueno, pues para que lo sepas, porque creo que no vienes por las Comisiones, todos los acuerdos de hoy, todos excepto el de la Comisión de Hacienda, fueron dictaminados en las Comisiones hace dos semanas y el acuerdo que se dictamina en la Comisión Informativa es literalmente el que viene al Pleno. Si no conoces los acuerdos de las Comisiones Informativas, no es problema de esta Alcaldesa, porque no entra ni un asunto en el Pleno que no se haya dictaminado en las Comisiones. Si no asistes a las Comisiones o tu grupo no te informa de lo que se habla en las Comisiones, no es problema de esta Presidenta, es un problema interno que tenéis que debatir entre vosotros, pero los acuerdos de este Pleno, excepto el de la Comisión de Hacienda, que estaba en la carpeta de Pleno, se dictaminan literalmente, exactamente igual, en las Comisiones Informativas que se celebraron hace quince días, con lo cual, en quince días, que el acuerdo es exactamente el mismo, creo que su grupo municipal ha tenido conocimiento de toda la documentación. Muchas gracias. ¿Sr. Secretario?”

SR. SECRETARIO: “Sí, en la carpeta de Pleno existen preguntas que formulan, respetando el orden de presentación, la Asociación de Vecinos Afectados por el Ruido, concretamente hay once preguntas.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Bueno, pues vamos a por ellas. ¿Hay alguien de la asociación? Gracias. Buenas tardes.”

D. GIL RUIZ PEÑALVO: “Buenas tardes. ¿Por qué no se reúne la Comisión de Seguimiento según establece la Ordenanza de Terrazas y que hemos solicitado?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Haciendo caso a su solicitud, la Comisión de Seguimiento se ha convocado para la semana que viene. La tardanza o las fechas que se han elegido para convocar esta Comisión de Seguimiento tienen que ver porque se acordó, según me informan desde la Concejalía de Movilidad, hacerla la última semana de abril, pero la última semana de abril había Feria, Semana Santa y demás y se aplazó hasta la semana que viene. Ya está la convocatoria lanzada, no sé si ustedes la habrán recibido, y otro motivo también era por tener toda la información sobre las autorizaciones administrativas que se han dado a las terrazas, tener un informe de las que han pagado, de las que no han pagado y todo eso que ustedes ven en esa Comisión, pero la Comisión, efectivamente, hay una obligación de este Ayuntamiento de convocar la Comisión de Seguimiento, aunque no lo hubieran pedido ustedes es nuestra obligación y está convocada y hay que seguir haciéndolo y espero que no nos hayamos pasado de tiempo, no viene reflejado en la Ordenanza con qué frecuencia debe reunirse la Comisión, pero la Comisión está formalmente convocada para la semana que viene. Continúe, por favor.”

D. GIL RUIZ PEÑALVO: “¿Por qué se incumple sistemáticamente el horario de cierre de terrazas en la zona ZAS y en otras zonas?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “El por qué se producen incumplimientos no es una pregunta que yo le pueda contestar. Yo lo que le puedo decir es que en lo que va de año, en la temporada de este año, ya hemos tramitado o estamos tramitando ocho expedientes de denuncia, lo verán ustedes en la Comisión de Seguimiento. El por qué se incumple esta Ordenanza o se incumple la del aparcamiento o se incumplen otra serie de cosas es una pregunta que hay que hacerle a los que lo incumplen. Nosotros intentamos velar por el cumplimiento de lo que aquí se acordó en este Pleno y que se habló con todos los colectivos afectados y, como le digo, hay ocho denuncias: marzo, mayo, mayo, mayo, mayo y se siguen tramitando. Sabe que hay una unidad especial de la policía en el control y hay órdenes de controlar todas las terrazas de la zona ZAS, si alguna se nos ha escapado puede ser porque no hay una presencia en todos los rincones de la ciudad, pero que tramitamos y hay órdenes de exigir a los establecimientos la correcta aplicación de la licencia que tienen. La licencia que tienen es hasta una hora y a esa hora tienen que cerrar las terrazas. Eso quiero que entendáis, que entiendan ustedes que lo tenemos clarísimo, creo que todos los miembros de la Corporación, no sólo el Equipo de Gobierno. Es un acuerdo al que aquí llegamos y velamos por ese cumplimiento.”

D. GIL RUIZ PEÑALVO: “¿Por qué se sigue bebiendo en la calle después del cierre de la terraza?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Lo cierto es que si siguen o no siguen bebiendo los ciudadanos en la calle después del cierre no es responsabilidad de las terrazas. Es verdad que en Puertollano no hay una Ordenanza que lo prohíba, no hay una Ordenanza que prohíba beber en la calle en una hora o en otra hora, ni en Puertollano ni en muchos sitios de este país. Es un tema que estamos reflexionando mucho en el Equipo de Gobierno, tenemos que establecer e implementar medidas educativas y concienciar a los ciudadanos del descanso del resto de los ciudadanos, pero ciertamente no existe una Ordenanza e insisto en el mismo mensaje que daba

antes: la responsabilidad de los ciudadanos y la educación, el civismo, la convivencia es algo muy importante que lo tenemos que practicar a diario pero no es una responsabilidad ni del Ayuntamiento ni de las terrazas, es una responsabilidad del que lo hace y del que molesta, aunque intentamos, sin poder sancionar, porque eso no lo podemos sancionar, intentamos que no se concentre gente en las puertas de las viviendas a determinadas horas ni a beber ni a charlar fuerte ni nada, pero no, no lo podemos prohibir.”

D. GIL RUIZ PEÑALVO: “¿Por qué se permite una ocupación, tanto en suelo como en aceras, impidiendo el paso de los peatones?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Si se impide el paso de los peatones, están incumpliendo la licencia que tienen dada. Si lo comprueban en el momento, yo les pido por favor que en ese momento llamen a la policía porque si están impidiendo que pase un peatón están incumpliendo su licencia porque los informes con los que se da la licencia, los informes que hacen los técnicos de Movilidad, lo hacen en base a la Ordenanza, garantizando que quede espacio suficiente para los peatones. Si un establecimiento, una terraza, impide el paso de los peatones, está incumpliendo la licencia que se le ha dado y tienen la misma sanción, el mismo expediente que si incumple la ORA. Se les debe denunciar y se les debe sancionar, se les debe abrir expediente e incluso se les puede retirar esa licencia. No deben impedir el paso de los peatones, estoy de acuerdo en que no deben, pero que si lo hacen no es porque tengan licencia para hacerlo. La autorización que se les da está limitada a unos metros y a un espacio y no pueden sobrepasar esas líneas.”

D. GIL RUIZ PEÑALVO: “¿Por qué algunas denuncias que se realizan no se tramitan?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Desconozco lo que me está preguntando. Yo no tengo conocimiento de que las denuncias que realizan los agentes de la Policía Local no se tramiten, lo desconozco, no conozco ninguna. Si conocen alguna denuncia, infórmenme, no aquí, pero háganmelo llegar porque yo no tengo conocimiento. Las denuncias que se inician, se tramitan, si hay un expediente, se tramita y se resuelve, no se dejan de tramitar. No entiendo de dónde tienen esta información. Lo siento, pero no hay ninguna contraorden, ninguna instrucción de esta Alcaldesa ni del Concejal ni de nadie para que no se tramiten. Se deben tramitar y ustedes van a conocer en la Comisión de Seguimiento cómo se tramitan y cuántas van tramitadas y que ciertamente se efectúan las denuncias.”

D. GIL RUIZ PEÑALVO: “¿Por qué se ocupa el espacio público no autorizado impidiendo el paso urgente y sin demora a servicios como ambulancias, bomberos, policía, y coches particulares como residentes a las cocheras?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Le contesto más o menos como en la de antes. Quien decide, quien informa las medidas, la instalación de la terraza, la ubicación, son los técnicos municipales. Le aseguro que no es la Alcaldesa la que va a medir ni el Concejal, se lo aseguro, y en la Ordenanza vienen claramente los parámetros que tienen que seguir y los criterios. Está claro que no se puede conceder una terraza en medio de un paso de una ambulancia. Yo entiendo y tengo que confiar en los informes que realizan los técnicos municipales que todos eso ya está previsto cuando realizan los informes. Pueden ustedes entender que no somos nosotros

quienes decimos dónde se colocan las terrazas sino los técnicos que están preparados técnicamente para realizarlo. Si en algún caso concreto existen o que estén en ocupación les ruego que lo lleven a la Comisión de Seguimiento para que el Concejal lo pueda estudiar y si hay que modificar la licencia administrativa de alguna terraza, se modifica, si eso no es ningún problema.”

D. GIL RUIZ PEÑALVO: “¿Por qué se permiten actividades que no están contempladas en la licencia de apertura del establecimiento como: karaoke, cante, baile etc.?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Es que no es que no esté contemplado, es que hay una regulación de estos establecimientos: la Ley de Espectáculos Públicos y las licencias de apertura que tienen los establecimientos que sí pueden realizarlo. No sé si se refiere a terrazas o se refiere a locales cerrados. No hay ninguna denuncia en este Ayuntamiento sobre este asunto de ningún vecino, lo hemos comprobado esta mañana. Si se ha producido esa denuncia y no hemos respondido, les ruego que en la Comisión de Seguimiento nos lo digan, porque yo también tengo obligación de velar por ese cumplimiento, pero la Ley de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas de Castilla-La Mancha y las licencias de apertura tienen compatibles algunas actividades, o sea, el Ayuntamiento no autoriza la actividad de karaoke o de baile, eso ya viene regulado en otro tipo de licencias.”

D. GIL RUIZ PEÑALVO: “¿Por qué se permite el juego del balón que deteriora el mobiliario tanto urbano como particular?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Mire usted, ni se permite ni está prohibido. Yo vuelvo a insistir, no hay ninguna Ordenanza Municipal que regule el uso del balón ni en las calles peatonales ni en las plazas ni en ningún lugar, no la hay. El único esfuerzo que hacemos y que podemos hacer es la concienciación ciudadana, el apelar al civismo, a los padres que están con esos niños intentar educarles para que no molesten, pero no hay ninguna Ordenanza ahora mismo. Podríamos proponerla, si el Pleno de la Corporación acuerda prohibir jugar al balón, se podría prohibir, pero no existe actualmente, no se puede sancionar a un niño o a una niña que estén jugando a la pelota en la calle ni se les puede llevar a Comisaría. Se les puede aconsejar y decir: “oiga, esto no es lo adecuado, estáis molestando” y, sobre todo, que creo que lo vemos todos todos los días, los que salimos a dar un paseo, pues que cuando estén acompañados con los adultos que sean los adultos responsables de sus hijos y les llamen la atención. Es lo que le puedo decir. Desde luego, la Policía Local cuando los ve les aconseja, porque sí tienen esa labor educativa, les aconseja pero no puede desde luego ni sancionarles ni abrirles un expediente ni llevárselos a Comisaría ni nada de eso.”

D. GIL RUIZ PEÑALVO: “¿Nos puede informar sobre las deudas, si las hubiere, de aquellos propietarios de terrazas aprobadas por este Ayuntamiento?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tendrá toda la información en la Comisión de Seguimiento, ¿de acuerdo? Yo tengo una relación pero de aquí a la Comisión de Seguimiento pues tendrán toda la información. Le puedo decir que en su mayoría están abonadas, pero tendrán una información más exhaustiva para que también tenga tiempo de estudiarla y de comprobar los datos que necesiten en la Comisión de Seguimiento. En cualquier caso, el que no cumpla con su obligación de pagar la

licencia administrativa le será retirada y se le sancionará por ocupación de la vía pública sin licencia.”

D. GIL RUIZ PEÑALVO: “¿Por qué el Equipo de Gobierno no se toma en serio la problemática del ruido que impide el descanso de los vecinos?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Sí nos lo tomamos en serio. Si no lo cree... Pero nos lo tomamos en serio, muy en serio.”

D. GIL RUIZ PEÑALVO: “¿Se puede comprometer con esta asociación hoy y aquí el decirnos cuándo va a poner solución al tema del ruido en Puertollano?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Eso es como si me dice usted que cuándo voy a arreglar el desempleo. Es que hay cosas que no dependen de la organización del Ayuntamiento y de las Ordenanzas que aquí se hicieron. Hicimos un esfuerzo muy importante en la aprobación de una Ordenanza que trabajamos juntos para buscar el consenso, porque también los empresarios y los comercios pequeños, los establecimientos, quieren tener terrazas y entendemos que compatibilizar el negocio y el ocio de los ciudadanos con el descanso es difícil y tenemos que seguir haciendo esfuerzos para que las dos cosas sean posibles. Desde luego, yo no tengo interés ninguno en que ustedes no descansen y me preocupan las molestias que sufren, pero también tenemos que hacer compatible la defensa de su descanso con el escuchar a los que nos solicitan lo contrario, por eso aquel trámite tan largo, de tantas reuniones, de alegaciones, de intentar hacer una Ordenanza que tuviera contentos a la mayoría. Lo que sí le puedo decir, y eso sí es un compromiso, un compromiso que me podrá usted recordar de aquí a dos o tres meses, que sí que voy a velar por el cumplimiento estricto de la Ordenanza y que las sanciones no van a llegar a las dos de la mañana, a la hora de cierre, llegarán a las dos menos veinticinco, si a las dos menos veinticinco no está cerrada, a la una y media, que es el horario que tienen en la zona ZAS. O sea, que vamos a velar y que voy a velar personalmente porque se cumpla al cien por cien la Ordenanza Municipal de las terrazas, que es lo que más molestias les causan a ustedes, sobre todo ahora en la época del verano y de la primera parte del otoño. Que me comprometo a eso, a eso sí me puedo comprometer. No me puedo comprometer, porque le estaría engañando, a arreglar lo del ruido porque ésa es una cuestión difícil y muy complicada de solucionar desde un decreto o desde un acuerdo de Pleno. No es sencillo, si tuviéramos esa capacidad, desde luego creo que todos los Concejales que aquí nos sentamos ya lo habríamos propuesto, pero hacer que aparezca el silencio de buenas a primeras es algo muy complicado.

Lo siento, siento que no todas mis respuestas sean satisfactorias, pero tendremos tiempo y espacio para hablar y para seguir mejorando el descanso de los vecinos, que sí que nos preocupa, que le puedo asegurar que nos preocupa y lo que tengamos que corregir se irá corrigiendo. Muchísimas gracias por el tono, la educación y las preguntas que nos plantean a este Pleno. ¿Alguna pregunta más?”

SR. SECRETARIO: “Sí, con su venia. Hay una pregunta que formula D. Juan Antonio García Redondo.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Juan Antonio, haga usted la pregunta.”

D. JUAN ANTONIO GARCÍA REDONDO: "Parece ser que este mes de junio se van a empezar las obras en la Plaza del Ayuntamiento donde se va a gastar 300.000 €. Yo me pregunto: ¿Por qué en la Plaza del Ayuntamiento y no en mi barrio, barrio Santa Ana? ¿Es que se quiere que sigan las diferencias históricas entre el centro de Puertollano y los barrios periféricos?"

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "No, no queremos que haya diferencias pero ni históricas ni presentes ni nada de nada y, además, el Barrio de Santa Ana ha tenido muchas inversiones en los últimos años y te las voy a decir para que las sepas, luego te doy una fotocopia, ¿vale? Urbanizamos la Plaza del Pozo; pavimentación y renovación de Acerados en la Plaza de María Auxiliadora -no te voy a decir el dinero porque lo vas a ver aquí escrito y no procede-; renovación de red de agua potable y Acerados en la calle Ave María -lo mismo que vamos a hacer aquí-; renovación de red de saneamiento zona de la Avenida María Auxiliadora, calle Chile, Perú, María Auxiliadora, Avenida Primero de Mayo -la Avenida Primero de Mayo la hemos renovado entera-; renovación de red de agua potable y Acerados en calle San Feliciano, en calle San Pedro, en Isabel la Católica, en la calle Venezuela y Gayarre, en calle Sebastián Elcano, Travesía Alta, Padre Manjón; renovación de saneamiento en la calle Oriente, la Plaza del Cantón de Pouzauges también; extendido de aglomerado con el Plan de la Diputación -que acabamos de finalizar- en Torres Quevedo, Goya, Cuesta, Plaza Gayarre, Paseo de San Gregorio en la espalda de la Virgen de Gracia -que es de tu barrio-, Plaza Doctor Fleming y Paseo San Gregorio en los pares. Esto está hecho, certificado y pagado. No voy a discutir, no entramos en debate, le estoy contestando a su pregunta. Si no quieres que te conteste, no te contesto. ¿Tú quieres que te conteste? Yo te contesto con la verdad, esto es verdad y te lo vas a llevar, si te vas a llevar una fotocopia..."

La actuación que tenemos la obligación de realizar en esta Plaza, y no sólo es en esta Plaza, es en la calle Iglesia y en la calle Doctor Limón viene derivada por la gran cantidad de roturas, y se lo puede preguntar a los vecinos que viven en esta zona, de las redes de agua. Una vez que se renueven las redes de agua y que se levante el pavimento para cambiar las redes de agua, tenemos dos opciones: o volver a reponer lo que hay o cambiar el pavimento y cambiar el pavimento no le va a suponer a este Ayuntamiento los 300.000 euros que usted pone en la pregunta porque de esos 300.000 euros cerca de 200.000 van con cargo a la renovación de redes, que lo hace Aquona, no lo hace el Ayuntamiento y, además, como ya sabes, porque sé que estás informado, la mano de obra, el empleo que va a generar esta actuación, sale de un plan de empleo, gente en el desempleo, oficiales y peones que llevan muchos meses sin trabajar y que no tienen otra oportunidad que la que le vamos a dar y ojalá pudieran ser muchos, van a ser unos pocos. No hay ninguna discriminación entre barrios. Usted puede pensar lo que quiera, puede entender lo que quiera. Yo no voy a cambiar su opinión, yo le doy mis argumentos. No discriminamos un barrio con otro ni históricamente ni en el presente ni en el futuro."

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Sra. Alcaldesa-Presidenta se levantó la sesión, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día al principio indicado, de todo lo que, como Secretario, certifico.