

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN
MUNICIPAL CELEBRADA EL DÍA 17 DE DICIEMBRE DE 2014,
A LAS 17:30 HORAS**

ASISTENTES:

Alcaldesa-Presidenta: D^a. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA

Concejales Grupo PSOE: D. ANTONIO RODRÍGUEZ MATEOS
D^a. JOSEFA-MARÍA AMARO ZAMORA
D. RAFAEL-AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ
D^a. ANA-MARÍA MORALO MARTÍN
D^a. EVA MORALES MOZOS
D. LUIS-MIGUEL ORTIZ GARCÍA MINGUILLÁN
D. JESÚS FABIÁN CABALLERO BUENDÍA
D^a. ANA VANESA MUÑOZ MUÑOZ
D^a. MARÍA-LIDIA MOLINA GUERRA
D. MANUEL MARTÍN-GRANDE ANGUITA
D^a. MARÍA SANTIAGO MORENO

Concejales Grupo Popular: D^a MARÍA-JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI
D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO
D. JAVIER LÓPEZ GAROZ
D^a. MARÍA BEATRIZ BARRIO GALLEGU
D. JUAN-JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO
D. JOSÉ MARÍA RODRÍGUEZ MOZOS
D^a MARÍA DE GRACIA CASADO ALBERTOS
D^a. M^a DE LAS MERCEDES CABALLERO CASTRO
D^a ELENA ARROYO VILLUENDAS
D. LUIS FERNANDO RIVILLA SANTIGOSA

Concejales Grupo I. Unida: D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO
D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA
D^a. ROSA MARÍA MOZOS ACEITUNO

Secretario General: D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO

Interventor de Fondos: D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS

En Puertollano, a las diecisiete horas y treinta minutos del día diecisiete de diciembre de dos mil catorce, se reúnen en el Salón de Actos del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano los componentes del Pleno de la Corporación Municipal arriba relacionados, bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, D^a. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA, asistidos del Sr. Secretario Accidental de la Corporación, D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO, y del Sr. Interventor de Fondos, D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS, al objeto de celebrar la sesión ordinaria previamente convocada.

Antes de entrar en el orden del día, se guardó un minuto de silencio en solidaridad con las víctimas de la violencia.

Abierto el acto por la Sra. Alcaldesa-Presidenta, el Sr. Secretario dio cuenta de los asuntos comprendidos en el orden del día, respecto de los cuales se adoptaron los siguientes acuerdos:

1. ACTA ANTERIOR.

Se dio lectura al borrador del acta de la sesión anterior, correspondiente a la celebrada con carácter ordinario el día 26 de noviembre de 2014.

El Pleno, con la asistencia de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría de doce votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Socialista, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, y la abstención de los diez Concejales del Grupo Municipal Popular y de los tres de Izquierda Unida, **ACUERDA:**

Aprobarlo en la forma en que aparece redactado.

2. DAR CUENTA DEL INFORME DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CORRESPONDIENTE AL TERCER TRIMESTRE DE 2014.

Se da cuenta del Informe de Intervención sobre Ejecución Presupuestaria, correspondiente al tercer trimestre de 2014, debidamente remitido al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

Darse por enterados del referido informe.

3. APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS NÚMERO 39/2014 DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL.

Vista la existencia de gastos que no pueden demorarse hasta el ejercicio siguiente para los que no existe crédito consignado en el vigente Presupuesto de la Corporación o el que existe es insuficiente y no ampliable, y dado que se dispone de medios de financiación previstos en la legislación de Haciendas Locales, como son los mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos en algún concepto del presupuesto corriente, y mediante anulaciones o bajas de créditos de gastos de otras partidas del presupuesto vigente no comprometidos, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin perturbación del respectivo servicio.

Visto que con fecha 4 de diciembre de 2014 se emitió Informe de Evaluación del Cumplimiento de Evaluación del Objetivo de Estabilidad Presupuestaria y por la Intervención Municipal de Fondos se informó favorablemente la propuesta de Alcaldía.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por la mayoría de miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada el día 9 de diciembre de 2014, con el voto a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y la abstención de dos representantes del Grupo Municipal de Izquierda Unida y de cinco del Grupo Municipal Popular.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 177.2 del Real Decreto 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y en el artículo 22.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

El Pleno, con la asistencia de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría de doce votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Socialista, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, y la abstención de los diez Concejales del Grupo Municipal Popular y de los tres de Izquierda Unida, **ACUERDA:**

1º. Aprobar inicialmente el expediente de modificación de créditos número 39/2014 (tercero de crédito extraordinario y suplementos de crédito), financiados mediante anulaciones o bajas de créditos de gastos de otras partidas del presupuesto vigente no comprometidos, cuyas dotaciones se estiman reducibles sin perturbación del respectivo servicio, de acuerdo con el siguiente resumen por capítulos:

CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS

ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0519	13400	62400	ELEMENTOS TRANSPORTE P. CIVIL	46.170,91
			TOTAL CAP. 6	46.170,91
			TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	46.170,91

SUPLEMENTOS DE CRÉDITO

CAPITULO I				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0215	24101	13100	SALARIOS PERSONAL PLANES EMPLEO AYUNTAMIENTO	219.000,00
0215	24101	16000	SEGURIDAD SOCIAL PLANES EMPLEO AYUNTAMIENTO	81.000,00
			TOTAL CAP. 1	300.000,00
CAPITULO II				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0104	15100	22002	MATERIAL INFORMÁTICO NO INVENTARIABLE URBANISMO	9.353,30
0105	16200	22700	TRATAMIENTO VERTEDERO	126.173,08
0418	93300	22699	GASTOS NOTARIALES, REGISTRALES Y COMUNIDAD PATRIMONIO	8.293,34
			TOTAL CAP. 2	143.819,72
CAPITULO IV				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE

0316	34100	48001	ESCUELAS DEPORTIVAS Y DEPORTE ESCOLAR	24.866,40
0519	13500	46700	APORTACIÓN CONSORCIO SERVICIO EMERGENCIA	17.034,56
			TOTAL CAP. 4	41.900,96
CAPITULO VI				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0104	15100	64000	HONORARIOS PROYECTO Y DIRECCIÓN DE OBRA	292.060,22
0215	92011	63600	EQUIPOS PROCESOS INFORMACIÓN INFORMÁTICA	4.000,00
0410	93400	63600	REP. EQUIPOS PROCESOS INFORMACIÓN TESORERÍA	368,59
0418	93300	68101	ADQ. TERRENO INF. USO GENERAL	191.679,60
			TOTAL CAP. 6	488.108,41
			TOTAL SUPLEMENTOS DE CRÉDITO	973.829,09
			TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS	1.020.000,00

2º. Cuando haya de realizarse algún gasto que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente y no exista en el Presupuesto de la Corporación crédito, el Presidente de la Corporación ordenará la incoación del expediente de concesión de crédito extraordinario.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos son aquellas modificaciones del Presupuesto de gastos mediante los que se asigna o suplementa un crédito para la realización de un gasto específico y determinado que no puede demorarse hasta el ejercicio siguiente y para el que no existe crédito.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos se podrán financiar indistintamente con alguno o algunos de los siguientes recursos:

- a. Con cargo al Remanente Líquido de Tesorería.
- b. Con nuevos o mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos en algún concepto del Presupuesto corriente.
- c. Mediante anulaciones o bajas de créditos de otras partidas del Presupuesto.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos para gastos de inversión podrán financiarse, además de con los recursos indicados anteriormente, con los procedentes de operaciones de crédito.

El expediente de modificación de crédito se financia con los siguientes recursos:

FINANCIACIÓN		
BAJAS DE PARTIDAS		
CAPÍTULO III		

ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0410	01101	31000	INTERESES PRÉSTAMO LARGO PLAZO	1.020.000,00
			TOTAL CAPITULO III	1.020.000,00
			TOTAL BAJAS DE PARTIDAS	1.020.000,00
			TOTAL FINANCIACIÓN	1.020.000,00

3º. Exponer este expediente al público mediante anuncio inserto en el Boletín Oficial de la Provincia de Ciudad Real, por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. El expediente se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

4. APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS NÚMERO 4/2014 DEL PRESUPUESTO DEL PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES.

Vista la existencia de gastos que no pueden demorarse hasta el ejercicio siguiente para los que no existe crédito consignado en el vigente Presupuesto de la Corporación o el que existe es insuficiente y no ampliable, y dado que se dispone de medios de financiación previstos en la legislación de Haciendas Locales, como son los mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos en algún concepto del presupuesto corriente.

Visto que con fecha 8 de diciembre de 2014 se emitió Informe de Evaluación del Cumplimiento de Evaluación del Objetivo de Estabilidad Presupuestaria y por Intervención se informó favorablemente la propuesta de Alcaldía.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por la mayoría de miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión extraordinaria celebrada en fecha 12 de diciembre de 2014, con el voto a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y la abstención de dos representantes del Grupo Municipal de Izquierda Unida y de cinco del Grupo Municipal Popular.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 177.2 del Real Decreto 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y en el artículo 22.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

El Pleno, con la asistencia de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría de doce votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Socialista, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, y la abstención de los diez Concejales del Grupo Municipal Popular y de los tres de Izquierda Unida, **ACUERDA:**

1º. Aprobar inicialmente el expediente de modificación de créditos n.º 4/2014 (2º de suplementos de crédito) del Patronato Municipal de Deportes, en la modalidad de suplemento de créditos, financiados con mayores ingresos efectivamente

recaudados sobre los totales previstos en el presupuesto corriente, de acuerdo con el siguiente resumen por capítulos:

SUPLEMENTOS DE CRÉDITO

CAPITULO I				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0316	34200	22103	COMBUSTIBLE INSTALACIONES DEPORTIVAS	4.700,00
0316	34000	35900	GASTOS FINANCIEROS	8.500,00
0316	34100	13100	NOMINAS/IRPF	41.800,00
			TOTAL SUPLEMENTOS DE CRÉDITO	55.000,00

2º. Cuando haya de realizarse algún gasto que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente y no exista en el Presupuesto de la Corporación crédito, el Presidente de la Corporación ordenará la incoación del expediente de concesión de crédito extraordinario.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos son aquellas modificaciones del Presupuesto de gastos mediante los que se asigna o suplementa un crédito para la realización de un gasto específico y determinado que no puede demorarse hasta el ejercicio siguiente y para el que no existe crédito.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos, se podrán financiar indistintamente con alguno o algunos de los siguientes recursos:

- a. Con cargo al Remanente Líquido de Tesorería.
- b. Con nuevos o mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos en algún concepto del Presupuesto corriente.
- c. Mediante anulaciones o bajas de créditos de otras partidas del Presupuesto.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos para gastos de inversión podrán financiarse, además de con los recursos indicados anteriormente, con los procedentes de operaciones de crédito.

El expediente de modificación de crédito se financia con los siguientes recursos:

MAYORES INGRESOS

CAPITULO III			
ORG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0000	31201	TASAS POR ESCUELAS DEPORTIVAS Y CURSOS ADUL.	55.000,00
		TOTAL CAPITULO I	55.000,00
		TOTAL MAYORES INGRESOS	55.000,00

3º. Exponer este expediente al público mediante anuncio inserto en el Boletín Oficial de la Provincia de Ciudad Real, por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. El expediente

se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

5. ALEGACIONES FORMULADAS POR FEPU CONTRA EL ACUERDO PLENARIO DE APROBACIÓN PROVISIONAL, DE FECHA 29 DE OCTUBRE DE 2014, POR EL QUE SE MODIFICAN DIVERSAS ORDENANZAS FISCALES Y EL CALLEJERO FISCAL PARA 2015, ASÍ COMO ADOPCIÓN DE ACUERDO DEFINITIVO.

El Ayuntamiento Pleno, en sesión de 29 de octubre de 2014, adoptó acuerdo provisional de modificación de diversas Ordenanzas Fiscales y callejero fiscal para el año 2015.

Publicado el anuncio en el Boletín Oficial de Ciudad Real el día 3 de noviembre de 2014, durante el período de exposición pública de treinta días hábiles se han formulado alegaciones al citado acuerdo por parte de la Federación de Empresarios de Puertollano.

Visto el informe emitido al respecto por el Jefe de Sección de Gestión de Tributos, en el que se afirma lo siguiente, en relación a las alegaciones concretas formuladas:

“Alegación relativa a la Ordenanza Fiscal nº 1, reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles. FEPU solicita la aplicación de deducciones o bonificaciones a locales comerciales, naves industriales y establecimientos destinados a actividades empresariales o comerciales en general. En este sentido, la Ley de Haciendas Locales no posibilita la aplicación de bonificaciones genéricas a este tipo de inmuebles.

Alegación relativa a la Ordenanza Fiscal nº 2, reguladora del Impuesto sobre Actividades Económicas. FEPU solicita la aplicación de bonificaciones durante varios años, no sólo a las empresas de nueva implantación, sino también a las empresas ya consolidadas. Asimismo, solicita que se revise el callejero fiscal, no solo para las vías integradas en el Polígono La Nava, como se ha acordado, sino también para el resto de Polígonos de la ciudad.

A este respecto, este técnico informa que la Ley de Haciendas Locales sólo establece la posibilidad de bonificación para quienes inicien el ejercicio de cualquier actividad empresarial y tributen por cuota municipal, durante los cinco años de actividad siguientes a la conclusión del segundo período impositivo de desarrollo de aquélla, así como otro tipo de bonificaciones, condicionadas al cumplimiento de requisitos como, por ejemplo, la creación de empleo indefinido, sin que quepa la aplicación de bonificaciones por el mero ejercicio de una actividad empresarial.

En relación a la revisión del callejero fiscal, la modificación operada en las vías del Polígono La Nava se ha tramitado precisamente para evitar el agravio comparativo existente con el resto de Polígonos Industriales de la ciudad, estando catalogadas todas las vías de los citados Polígonos en la última categoría existente en el callejero fiscal, por lo que es imposible su revisión a la baja.

Alegación relativa a la Ordenanza Fiscal nº 14. Este técnico propone su desestimación, toda vez que lo único que se ha hecho es rectificar un error existente en la Ordenanza, ya que, desde hace bastantes años, las ocupaciones de la vía pública con andamios tributan, como el resto de ocupaciones con materiales, contenedores, etc, por m2 ocupados.

Alegación relativa a la Ordenanza Fiscal nº 15. FEPU se opone a incluir en la categoría de “zona extra”, a efectos de la liquidación de las terrazas, las calles Encina, Alameda, Pablo Neruda y San Gregorio.

La Ordenanza Fiscal nº 15 recoge, desde hace muchos años, en la categoría de “zona extra” las calles peatonales adyacentes al Paseo de San Gregorio. La reciente modificación de la normativa reguladora de las terrazas ha posibilitado la instalación de las mismas en vías en las que nunca antes se había contemplado, por lo que era absurdo la catalogación de una vía en la que no se contemplaba, hasta hace bien poco, la instalación de una terraza. Debido a la situación actual, se ha considerado ya su inclusión equiparando estas vías a la catalogación que tienen otras calles que, como éstas, son adyacentes o muy próximas al Paseo de San Gregorio.

En base a todo lo anterior, el técnico que suscribe propone la desestimación de todas las alegaciones formuladas.”

Visto el dictamen desfavorable a las alegaciones formuladas emitido por la mayoría de miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión extraordinaria celebrada en fecha 12 de diciembre de 2014, ya que votan en contra seis representantes del Grupo Municipal Socialista y se abstienen cinco Concejales del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

El Pleno, con la asistencia de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría absoluta de quince votos a favor de los representantes de los Grupos Municipales Socialista (doce, incluida la Sra. Alcadesa-Presidenta) y de Izquierda Unida (tres), y el voto en contra de los diez Concejales del Grupo Municipal Popular, **ACUERDA:**

1º. Desestimar las reclamaciones/alegaciones formuladas por la Federación de Empresarios de Puertollano.

2º. Aprobar definitivamente la modificación de las Ordenanzas Fiscales y Callejero Fiscal que regirán a partir del 1 de enero del ejercicio 2015, relativa a las variaciones que se detallan:

A) IMPUESTOS

ORDENANZA FISCAL Nº. 1 I.B.I.- Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

“ARTICULO 3. BONIFICACIONES.

3º. Los sujetos pasivos que sean titulares de familia numerosa de categoría general disfrutarán de una bonificación del 30%, y del 60% los incluidos en la

categoría especial, sobre la cuota íntegra del impuesto siempre y cuando concurran las circunstancias siguientes:

1. Que el bien inmueble constituya la vivienda habitual del sujeto pasivo
2. Que el valor catastral de bien inmueble no supere los 76.000 euros durante el ejercicio 2015 y sucesivos"

ORDENANZA FISCAL Nº. 2.- Impuesto sobre Actividades Económicas.

ARTÍCULO 4. BONIFICACIONES:

1.- Quienes inicien el ejercicio de cualquier actividad empresarial y tributen por cuota municipal, disfrutarán durante los cinco años de actividad siguientes a la conclusión del segundo período impositivo de desarrollo de aquélla de las siguientes bonificaciones:

Primer año.....	50%
Segundo año.....	40%
Tercer año.....	30%
Cuarto año	20%
Quinto año.....	10%

La aplicación de la bonificación requerirá que la actividad económica no se haya ejercido anteriormente bajo otra titularidad. Se entenderá que la actividad se ha ejercido con anterioridad cuando se haya ejercido la misma actividad, aunque bajo otra titularidad, en los casos de fusión, escisión y aportación de ramas de actividad, entre otros.

El período de aplicación de la bonificación caducará transcurridos cinco años desde la finalización de la exención prevista en el párrafo b) del apartado 1 del artículo 82 del Real Decreto Legislativo 2/2004

Esta bonificación es de carácter rogado, siendo únicamente aplicable a las empresas que inicien su actividad empresarial en Puertollano a partir del 1 de enero de 2015 y deberá solicitarse antes del primero de enero del primer año en que haya de aplicarse.

ORDENANZA FISCAL Nº. 14.- Tasa por Ocupaciones de Terrenos de Uso Público con Mercancías, Materiales de Construcción, Escombros, Vallas, Puntales, Asnillas, Andamios y otras Instalaciones Análogas.

III. VALLAS, PUNTALES, ASNILLAS, ANDAMIOS, ETC.

CONCEPTO	EUROS
2. Ocupación de la vía pública o terrenos de uso público con puntales, asnillas, andamios y otros elementos análogos. Por cada m2 y mes:	
. En calles de 1ª y 2ª categoría.....	5,47
. En calles de 3ª y 4ª categoría.....	3,71

. En calles de 5ª categoría.....	3,04
----------------------------------	------

ORDENANZA FISCAL N°. 15.- Tasa por ocupación de terrenos de uso público por mesas, sillas y otros elementos con finalidad lucrativa.

Artículo 4.3.d). La zona extra comprende:

- . Paseo San Gregorio
- . Avda. Primero de Mayo hasta Alfonso X el Sabio.
- . Calle Ancha del nº 87 al 93 actuales, es decir, el espacio de la calle comprendido frente a la Glorieta Virgen de Gracia.
- . Calles peatonales adyacentes al Paseo S. Gregorio.
- . Calle Ricardo Cabañero.
- . Plaza Viacrucis.
- . Plaza Villarreal
- . Calles Amargura, Calzada, Aduana y Elio Antonio de Nebrija.
- . Plaza Doctor Fleming.
- . Calle Alejandro Prieto.
- . Calle Puerto
- . Calle Gran Capitán del nº 1 hasta su confluencia con calle Goya
- . Calle Muelle
- . Calle Encina
- . Calle Alameda
- . Calle Pablo Neruda
- . Calle San Gregorio.

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA CONCESIÓN DE APLAZAMIENTOS Y FRACCIONAMIENTOS DE DEUDAS TRIBUTARIAS Y DEMÁS DE DERECHO PÚBLICO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO.

Se modifica el artículo 9.2 introduciendo un nuevo apartado bis) con la siguiente redacción:

“Los plazos indicados en las letras a), b), c), d) y e) podrá incrementarse hasta el doble cuando los ingresos por miembro de la unidad familiar no superen 400,00 euros/por miembro unidad familiar o se acredite que todos los miembros de la unidad familiar se encuentren en situación de desempleo.”

CALLEJERO FISCAL

Se aprueba la modificación, en el callejero fiscal anexo a las Ordenanzas, de la categoría fiscal de las siguientes calles, que pasan a tener la siguiente categoría:

NOMBRE DE LA VÍA	CÓDIGO	CATEGORÍA
EUROPA, AVDA.	1477	5ª
ROMA, AVDA.	1478	5ª
MAASTRICHT, AVDA.	1479	5ª
FRANCIA	1480	5ª
GRECIA	1481	5ª
ITALIA	1482	5ª
ALEMANIA	1483	5ª

DINAMARCA	1484	5ª
UCRANIA	1485	5ª
NOMBRE DE LA VÍA	CÓDIGO	CATEGORÍA
NORUEGA	1491	5ª
LUXEMBURGO	1492	5ª
BÉLGICA	1493	5ª
HOLANDA	1494	5ª
SUECIA	1495	5ª
IRLANDA	1496	5ª
REINO UNIDO	1497	5ª

3º. VIGENCIA Y COMUNICADOS.- Las Ordenanzas Fiscales y Callejero Fiscal modificado entrarán en vigor a partir del 1º de enero del 2015, sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, debiéndose remitir certificación de este acuerdo a la Administración del Estado, Subdelegación del Gobierno y Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, a los efectos oportunos establecidos en la legislación vigente.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida?”

D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA (IU): “Nosotros, de acuerdo con el informe, rechazamos las alegaciones y cambiamos el dictamen de abstención a voto favorable al acuerdo.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. ¿Grupo Popular?”

Dª. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Mantenemos el dictamen.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Por mayoría se rechazan las alegaciones y se aprueba definitivamente el texto.”

6. MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL NÚMERO 1, REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES.

Se da cuenta del expediente instruido para la modificación de la Ordenanza Fiscal nº 1, reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Considerando que la Ley 16/2012 añadió la disposición adicional decimotercera al Real Decreto Legislativo 2/2004, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, estableciendo que “en aquellos municipios en los que resulte de aplicación lo previsto en el artículo 32.2 del Texto Refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2004, de 5 de marzo, el plazo para aprobar y publicar el tipo de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles se amplía hasta el 1 de marzo del ejercicio en que se aplique el correspondiente coeficiente”.

Resultando que, en el caso de Puertollano, se cumple la condición prevista en el párrafo anterior.

Visto el dictamen favorable emitido por mayoría absoluta de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión extraordinaria celebrada en fecha 12 de diciembre de 2014.

En cumplimiento de lo dispuesto por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, y demás normas concordantes y complementarias, el Pleno, con la asistencia de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría absoluta de quince votos a favor de los representantes de los Grupos Municipales Socialista (doce, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta) y de Izquierda Unida (tres), y la abstención de los diez Concejales del Grupo Municipal Popular, **ACUERDA:**

1º. Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal nº 1, reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en el siguiente sentido:

ORDENANZA FISCAL Nº 1, REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES

ARTICULO 1. TIPOS DE GRAVAMEN.

Al amparo del art. 72 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, los tipos de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, aplicables con carácter general serán los siguientes:

a) El tipo de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles aplicable a los bienes de naturaleza urbana queda fijado en el 0,687%.

2º. INFORMACIÓN PÚBLICA.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 17 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales y normas legales de aplicación, que se abra información pública sobre las Ordenanzas Fiscales modificadas, mediante exposición en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento, en un Diario de la localidad y el Boletín Oficial de la Provincia, durante el plazo de TREINTA DÍAS, contados a partir del siguiente al de su publicación en este último, a fin de que los interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas, que serán resueltas por nuevo acuerdo plenario.

En caso de no producirse reclamaciones, este acuerdo, hasta entonces provisional, se entenderá definitivamente adoptado sin necesidad de adoptar otro, publicándose el texto íntegro de las modificaciones acordada en el Boletín Oficial de la Provincia.

3º. VIGENCIA Y COMUNICADOS.- La Ordenanza Fiscal modificada entrará en vigor de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional decimotercera del Real Decreto Legislativo 2/2004, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley

Reguladora de las Haciendas Locales, por lo que el tipo de gravamen modificado mediante este acuerdo será de aplicación en el año 2015, sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley 7/85 de Bases de Régimen Local, debiéndose remitir certificación de este acuerdo a la Administración del Estado, Subdelegación del Gobierno y Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, a los efectos oportunos establecidos en la legislación vigente.

Se produjo la siguiente intervención:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Es objetivo y compromiso de la mayoría de este Pleno que no suba el recibo del I.B.I. para el año 2015. A pesar de que se sube todos los años y se revisa la parte correspondiente al Ministerio de Hacienda, el Ayuntamiento hoy acaba de acordar, como ya decíamos en el Pleno de las Ordenanzas Fiscales, que los ciudadanos de Puertollano en el 2015 van a pagar el recibo del I.B.I. similar al de 2014 y similar al de 2013.”

7. PRESUPUESTO MUNICIPAL CONSOLIDADO PARA EL EJERCICIO DE 2015.

Formado el Presupuesto General de este Ayuntamiento correspondiente al ejercicio económico 2015, así como sus Bases de Ejecución y la Plantilla del Personal comprensiva de todos los puestos de trabajo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 168 y 169 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo; y el artículo 18 del Real Decreto 500/1990 de 20 de Abril, por el que se desarrolla el Capítulo I del Título VI de la Ley 39/1988.

Visto y conocido el contenido de los informes del Interventor Municipal de fecha 2 de diciembre de 2014.

Visto el Informe de Intervención de Evaluación del Cumplimiento del Objetivo de Estabilidad Presupuestaria de fecha 18 de Noviembre de 2014, del que se desprende que la situación es de equilibrio presupuestario.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por mayoría de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada en fecha 12 de diciembre de 2014, con el voto a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y la abstención de cinco representantes del Grupo Municipal Popular y de dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

El Pleno, con la asistencia de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría absoluta de trece votos en contra de los Concejales de los Grupos Municipales Popular (diez) y de Izquierda Unida (tres), y el voto a favor de los representantes del Grupo Municipal Socialista, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

Rechazar el proyecto de Presupuestos para el ejercicio de 2015 presentado.

Antes de la votación se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Tiene la palabra la Concejal de los Servicios Económicos para presentar el proyecto de presupuestos."

D^a. MARÍA-LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): "Bien, muchas gracias. Buenas tardes. Pues bien, el Equipo de Gobierno presenta unos presupuestos municipales de 46.390.893 euros. Un presupuesto social, que ayuda al empleo, un presupuesto inversor y un presupuesto que apuesta por la calidad de los servicios municipales, por la modernización y por la transparencia. Es un presupuesto muy parecido en cuantía..."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Por favor, les ruego que respeten a la Concejal que está en el uso de la palabra. No quiero llamarles la atención. Lo pido por favor antes de que vuelva a suceder, se vuelva a repetir, intenten interrumpir a la Concejal que está usando la palabra. Puedes continuar."

D^a. MARÍA-LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): "Gracias. Pues como decía, un presupuesto muy parecido en su cuantía al que hemos tenido este año, 46,3 millones, pero que nada tiene que ver en su composición. Reducimos los gastos en el Capítulo I por la incapacidad de cubrir las bajas, por incapacidad de cubrir las jubilaciones que se están haciendo. Cubrimos así el plan de ajuste. Reducimos sobre todo en un 40% los gastos financieros con la reducción de la deuda. Aumentan las transferencias corrientes a los colectivos y a las personas que más nos necesitan. Se dobla prácticamente la cuantía en las actividades que van destinadas a toda la población y aumenta un 253% su inversión. Este año, 2014, no hemos tenido prácticamente inversión, salvo la que ha venido por parte de la Excm. Diputación de Ciudad Real, y este año vamos a tener una gran inversión que supera los 3.000.000 de euros.

Es un presupuesto que contempla una previsión de ingresos muy prudentes, muy contenidos, basados y enmarcados en la congelación de las tasas y los tributos para los ciudadanos y ciudadanas de Puertollano, que no van a repercutir ni un solo euro más que este año en este presupuesto -acabamos de ver que hemos congelado y hemos reducido la tasa para el I.B.I. para que no sufra ninguna subida- y es un presupuesto con un gasto centrado en quien más nos necesita para ayudar a la salida de la crisis, para la reactivación económica y para la creación de empleo. Aumentamos las ayudas a las familias y el plan contra la crisis en un 25%. El Área de Servicios Sociales adquiere un total de 1.844.000 euros, cerca de 2.000.000 de euros en Servicios Sociales, de los cuales 846.000 son para ayudar a las personas dependientes. Sobre todo apostamos por aquellos que más nos necesitan y aquellas personas con discapacidad que tanto nos han aportado y queremos volver a incorporarlos en nuestro trabajo, en la vida diaria de este Ayuntamiento, con un nuevo convenio con Emplealia de 75.000 euros, que aquellas personas realizaron un gran trabajo y nos aportaron muchísimo el tiempo que estuvieron en este Ayuntamiento.

Es un presupuesto con ayudas para el empleo, donde el Ayuntamiento aporta medio millón de euros en planes de empleo, planes de empleo municipales, que se suman a los 410.000 euros que aporta la Diputación de Ciudad Real, planes de empleo que posibilitan que muchas personas accedan a un trabajo durante tres meses y puedan compatibilizarlo con otras ayudas económicas. Hemos tenido este año un plan de empleo de 300.000 euros que ha posibilitado que setenta y seis personas trabajen durante tres meses. Con esto queremos conseguir que el año que viene se doblen esas personas y que puedan mejorar su calidad de vida y su nivel de vida.

Destinamos 412.000 euros al desarrollo y promoción empresarial, con convenios con FEPU, con la Cámara de Comercio, con Fundescop, intentando hacer más atractiva la creación y que las empresas vengan a Puertollano. Es un proyecto con capacidad inversora, como he dicho antes, para mantener y mejorar la ciudad, la prestación de sus servicios indispensables y que, sobre todo, durante este año ha sido totalmente imposible. Inversiones en asfaltado, que nos hace tanta falta, en acerados, en mejorar las instalaciones y los servicios que presta este Ayuntamiento. Un presupuesto que contempla la consolidación de ayudas a aquellos colectivos sociales que realizan un gran trabajo dentro de nuestra ciudad, colectivos como Huellas, con la recogida de animales, que aumenta la subvención este año; colectivos como Cáritas, Secretariado Gitano, AISDI, muchísimas asociaciones relacionadas con la salud y con la participación.

Es un presupuesto, en definitiva, que cumple con el plan de ajuste que tenemos enmarcado hasta el 2020, que apuesta por la modernización de la Administración y, sobre todo, un presupuesto donde cada ciudadano aporta 637 euros y que recibo 918 euros. Un presupuesto hecho por y para los ciudadanos de Puertollano.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias, Lidia. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida.”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Buenas tardes. Antes de fijar nuestra posición sobre los presupuestos para el año 2015, debemos empezar en esta primera intervención explicando las razones de la vuelta. Ausentes en dos sesiones ordinarias, creo que un hecho importante y que no se había producido en la vida democrática de este Ayuntamiento nunca, debemos empezar explicando esas razones por las que hoy el Grupo Municipal de Izquierda Unida está aquí sentado en contra de lo que había mantenido en algunas ocasiones.

La primera razón es que hemos sido especialmente sensibles a las críticas recibidas de la Alcaldesa, que nos ha recordado en numerosas ocasiones las normas legales que recogen nuestra obligación, aunque esas mismas normas legales recogen también las excepciones y las justificaciones de la ausencia. Hemos sido especialmente sensibles a las críticas de los ciudadanos y ciudadanas, que nos recuerdan que es aquí donde debemos defender nuestras posiciones políticas, pero volvemos sin renunciar al motivo que justificó el plante en las dos ocasiones anteriores. Seguimos pidiendo a la Sra. Alcaldesa que se dirija al Gobierno Regional para proponer el cese del Secretario Accidental, imputado por tres delitos en el ejercicio de su cargo: prevaricación administrativa, falsedad documental y contra la Administración de Justicia, motivos que nosotros creemos suficientes para justificar la propuesta de cese.

Estamos también aquí por la importancia de este Pleno. Por todas esas razones, el Grupo Municipal de Izquierda Unida está hoy aquí presente en este Pleno de la Corporación.

Antes de fijar nuestra posición, repito, en los Presupuestos de 2015, debemos hacer unas reflexiones...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Discúlpame, Sr. Portavoz. Florentino, discúlpame. Sabes perfectamente que en este Pleno hay libertad y tiempo para decir lo que cada uno considere necesario y yo estoy dispuesta a escucharlo, pero creo que el debate de presupuestos y la Concejal que ha expuesto el presupuesto espera un debate de presupuestos, y sin querer con esto decir que ahora cuando continúes con la palabra continúes hablando de lo que tú quieras hablar, con todo el respeto del mundo a la libertad de expresión, pero también hay que respetar el orden del día de este Pleno y estamos hablando del presupuesto municipal y, a pesar de eso, puedes seguir y yo no voy a interrumpirte más. Sólo te pido que podamos debatir el presupuesto y hablamos de lo que tengamos que hablar. Pero vamos a centrarnos. Ha tenido veinte puntos antes o tres o cuatro para hacer todas las reflexiones y creo que el documento de presupuestos pues es muy importante. A pesar de todo, insisto, libertad de expresión por encima de todo; tiempo, el que necesites para hacer la reflexión y oídos abiertos por parte de este grupo, pero insisto que nos gustaría también escuchar, oír hablar del presupuesto.”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “No se impaciente, Sra. Alcaldesa. Hablaremos de los presupuestos. Si me va a dejar hablar de lo que yo quiera haciendo uso de mi libertad de expresión y de la responsabilidad que tengo y que tenemos, porque obvia decir que estoy hablando como Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, pues déjeme que siga con las reflexiones.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Yo asumo mi responsabilidad como Presidenta del Pleno y también tengo que conducir el debate, con lo cual, espero que entienda el Sr. Portavoz de Izquierda Unida la intervención que he hecho.”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Bien. Decía, antes de la interrupción, que a nosotros nos parece que tenemos que hablar en este Pleno antes de los presupuestos, porque es la primera intervención que hemos tenido, del clima institucional que hay en este Ayuntamiento y no pasa absolutamente nada. Hay que hablar, hay que exponerlo en el Pleno de la Corporación, no sólo ante los periodistas, y la negativa de la Alcaldesa a proponer el cese del Secretario Accidental ha roto, y debe ser consciente de ello, los cauces de diálogo imprescindibles en una institución local. La denuncia del imputado contra los Portavoces de Izquierda Unida y del Partido Popular ha acentuado este clima de anormalidad institucional, y si no, miren el cuadro: dos denunciados por acoso e injurias, un imputado y una Alcaldesa que no se quiere enterar absolutamente de nada. Insistir en la idea, Sra. Alcaldesa, con todo el respeto, de que aquí no pasa nada, que esto data del 2008, que lo arreglarán los jueces, es un intento vano, inútil, de esconder la realidad, una realidad que he descrito antes brevemente, que no se da en ningún otro Ayuntamiento de nuestro país, o por lo menos nosotros no hemos encontrado situaciones y experiencias parecidas. La situación, Sra. Alcaldesa, requiere liderazgo político, firmeza democrática y respeto por la mayoría de este Pleno y ganas de romper con el pasado político, valores que tanto hemos echado en falta en quien hoy preside este Pleno de la Corporación. Es absolutamente imprescindible superar esta situación de deterioro institucional y atender la petición mayoritaria y democrática de este Pleno de la Corporación. Y ya paso a los Presupuestos. Dichas las reflexiones, hay que hacerlas aquí, decirlas aquí.”

¿Sobre los Presupuestos de 2015? Pues empezar con una obviedad, que a mí me cuesta tener que empezar por una obviedad: si un Equipo de Gobierno no tiene mayoría suficiente para aprobar unos presupuestos, un proyecto de presupuestos,

¿qué tiene que hacer? Respuesta: negociar. Si es sencillísimo, cuando no hay mayoría suficiente para aprobar unos presupuestos, se negocia con algún grupo de la oposición, o con el Partido Popular, que tiene diez Concejales, sumados a sus doce sería veintidós, mayoría amplia y suficiente, o con el Grupo Municipal de Izquierda Unida, que tiene dos, sumados a los doce...”

D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA (IU): “Tres, tres, que está Rosa.”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Tres, que ya había quitado a Rosa. Como estamos tan acostumbrados a tener dos... El Grupo Municipal de Izquierda Unida, que tiene tres, sumados a sus doce nos darían quince. En todo caso, perdona Rosa, la obligación que tiene un Equipo de Gobierno que se encuentra en una situación de minoría para aprobar unos presupuestos es negociar, no dar una rueda de prensa. En este caso en concreto, Sra. Alcaldesa, no ha movido ni un solo dedo para negociar. Antes de empezar el Pleno de la Corporación, alguien, todavía incrédulo, me preguntaba: “¿pero no os han llamado?”. “No, quedan tres minutos para que empiece el Pleno de la Corporación”.

Lejos del talante negociador que la situación política requiere, lejos de ese talante negociador, impone un calendario de análisis y aprobación que rezuma, no sé si decir, mala sombra o mala leche. Elijan lo que quieran. En ese afán, que yo creo que es una herencia del pasado, de molestar, de impedir, de no facilitar, el 5 de diciembre, viernes, a última hora, con algunos Concejales ya ausentes, se entrega el proyecto de presupuestos de manera oficiosa. Todo el mundo sabe, 6, 7 y 8, las fiestas. El 9 de diciembre, y éste aquí está, se entregan oficialmente los presupuestos en la Comisión de Hacienda y en el punto segundo hay una distinción, letra blanca, entrega oficial el 9 de diciembre, letra en negrita, para que vayamos tomando nota: “tienen ustedes hasta el 10, hasta mañana a las dos de la tarde para presentar enmiendas”. Esto lo pone aquí, no me lo invento. Un calendario que dificulta el análisis colectivo de un documento tan importante, que impide a los grupos municipales ampliar el debate a otros grupos y colectivos ciudadanos que están descansando el 6, el 7 y el 8 y, sobre todo, un calendario, Sra. Alcaldesa, que nos trata como en el pasado, pero con una diferencia: antes tenían quince y ahora sólo doce, diferencia sustancial. Deben ser conscientes, y si no se lo digo aquí esta tarde en este Pleno de la Corporación, que en su situación política son necesarias altas dosis de paciencia y negociación para convencer a éstos o a aquéllos.

Los componentes sociales, las partidas sociales que se contienen en este presupuesto, en este proyecto de presupuesto, se podrán sacar adelante porque usted debe conocer, como nosotros conocemos, que el anterior Alcalde no fue capaz de presentar los presupuestos para el año 2012 y estuvo gobernando y gestionando este Ayuntamiento con ocho, nueve o diez expedientes de modificación de créditos. Usted puede hacer lo mismo. Hay que decirlo bien claro, no vaya a ser que luego la gente se confunda: si el Equipo de Gobierno quiere, y este Pleno creo que lo aprobará, habrá planes de empleo, lo único que tendrán que hacer un trabajo más farragoso, más burocrático, de modificar el presupuesto, hacer propuestas y lógicamente gobernar con muchas más dosis de paciencia y de negociación hasta que acabe esta legislatura, pero los componentes sociales, que no les engañen, se pueden mantener. Otra cosa distinta, porque habrá que mirarlo modificación a modificación, serán las partidas, que aunque no hayamos hecho ninguna enmienda, lógicamente tenemos el deber y la obligación de estudiar el proyecto de presupuesto. Decía que suerte distinta

a las partidas y los componentes sociales serán aquellas partidas que intentan restaurar una política clientelar en año electoral. Esas partidas lo tendrán más difícil.

Como ve, Sra. Alcaldesa, hemos hablado de los presupuestos y ya resumimos. Un proyecto de presupuestos para el año 2015 que no ha sido negociado, que es presentado por un Equipo de Gobierno en minoría, conclusión: tiene escasas posibilidades de éxito, y en contra de la tradición y por las razones que hemos expuesto, éstos no van a contar con el apoyo del Grupo Municipal de Izquierda Unida."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien. Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular."

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUEGUI (PP): "El Partido Popular no va a hacer uso de su turno de intervención."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Tiene la palabra la Concejala de Hacienda."

D^a. MARÍA-LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): "Bien. Muchas gracias. Poco que rebatir a la intervención de Izquierda Unida. Si la mayor preocupación es una rivalidad personal con un funcionario de esta casa, no diga que no se ha negociado. Yo he ido a hablar con su compañero en varias ocasiones, le he preguntado qué opinaban del presupuesto y si se podía hacer algo y la única respuesta que esta Concejala ha obtenido: "no ha posibilidad de negociación, no hay nada que hacer, hasta el miércoles por la mañana no decidiremos nuestra posición". Entonces, o no hay comunicación entre su compañero y usted o diga realmente la verdad, porque sí ha habido ofrecimiento de negociación por este Equipo de Gobierno, otra cosa es que ustedes no hayan querido tender la mano o coger la mano que se les ha tendido. Y respecto a las características del presupuesto, es un buen presupuesto, es un presupuesto para mejorar la sociedad, es un presupuesto para los ciudadanos, y si ustedes no comparten el bienestar de nuestros ciudadanos y no trabajan por y para los ciudadanos de Puertollano, es su problema. Por mi parte, nada más."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida."

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): "Bien. Los únicos que trabajan por el bienestar de los ciudadanos, los únicos que se preocupan por... en fin, diariamente, no viven, no piensan nada más que en ese bienestar, están absolutamente comprometidos, implicados, son los componentes del Grupo Municipal Socialista. El resto, no hacemos nada, no trabajamos nada, somos unos vagos, no merecemos estar aquí sentados, debería este Pleno tener veinticinco Concejales del PSOE. Eso es lo que ustedes entienden por democracia. Nosotros trabajamos por el bienestar de los ciudadanos. Nosotros trabajamos, intentamos, no sé si algunas veces lo conseguimos, ser dignos de la confianza que tres mil ciudadanos pusieron en este grupo municipal, lo intentamos. Lo lógico es que cuando hay alguna posibilidad de negociación, se llame al Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, como normalmente se ha hecho -ahora les diré- y como en algunas ocasiones se ha demostrado que se ha hecho, pero lo que me dice mi compañero, con el que mantengo excelentes relaciones personales, políticas, telefónicas, no por Wassap, porque no tengo móvil, es que la única preocupación que ustedes han tenido desde que acabó el plazo para presentar enmiendas no es "vamos a sentarnos a negociar

sobre los Presupuestos, sobre el clima institucional de este Ayuntamiento, sobre el funcionamiento de la Junta de Portavoces”, sobre todo eso. La única preocupación que ustedes han tenido es “qué vais a votar el miércoles a las cinco y media de la tarde”. Eso es lo único que les preocupa, les preocupaba y les seguirá preocupando, eso es lo único, lo demás pues no.

Como son los componentes tan sociales y como Izquierda Unida, a pesar de que no hacen nada, no trabajan nada, no trabajan por el bienestar de los ciudadanos... -dicho sea de paso, mensaje que repiten año tras año- en Izquierda Unida pues hemos dado ya las razones, no vamos a seguir insistiendo, no les preocupaba la negociación, no querían en año preelectoral o electoral que se conociera que los ciudadanos supieran la influencia y la huella del Grupo Municipal de Izquierda Unida en estos presupuestos, pero como, a pesar de lo malos que somos, a pesar de lo poco que hacemos, a pesar de lo poco que trabajamos, tenemos sensibilidad social, con eso ya es suficiente. Ésa ha sido su estrategia, que se ha mostrado equivocada, es decir, no hace falta negociar los presupuestos. Hombre, los Concejales de Izquierda Unida tienen una sensibilidad social que para sí lo quisieran los del Partido Popular. Entonces, con ese argumento, con ese solo y exclusivo argumento -algunos no han entendido lo que he dicho- han obviado el “abc” de la política: la negociación para completar mayorías. Y ya está, eso es lo que ha pasado, ni más ni menos, pero, repito, los presupuestos son importantes, el clima institucional de este Ayuntamiento es importante, porque las denuncias no son porque yo me llame Florentino López Montero sino porque soy Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida. No es una relación personal, sino política. Con todo eso, yo lo que -ya acabo, ya no voy a aportar ninguna idea más- es que, Sra. Alcaldesa, nos sentemos, hablemos de cómo puede finalizar de la mejor manera -se lo digo por su bien, que va a ser candidata, yo ya no lo voy a ser- esta legislatura y eso requiere diálogo, paciencia y consenso y, sobre todo, se lo digo por su bien, que usted va a ser candidata, romper amarras con el pasado más reciente. He dicho.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Va a hacer uso la Portavoz del Partido Popular de su palabra, que es su turno?”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Para anunciar el voto en contra de los presupuestos, Sra. Alcaldesa.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, gracias. Bueno, pues voy a hacer una breve conclusión, al menos de lo que yo pienso, de lo que acabamos de escuchar y lo que acabamos de presenciar. Está claro que el proyecto de presupuestos no va a salir adelante, un proyecto hecho con mucho trabajo, con mucha ilusión, con mucho esfuerzo, con una contención... Si van a estar ustedes en silencio, podrán estar aquí el tiempo que quieran, pero si van a murmurar mientras yo hablo, pues tendré el deber y la obligación de desalojar el Pleno, entonces os pido por favor, y a la Portavoz del Partido Popular también, que guarden silencio, que el Pleno se está desarrollando en un clima de silencio y de escucha, pero por favor... Es difícil analizar lo que ha ocurrido sin mezclar los asuntos que más actualidad tienen en la vida municipal. A mí me hubiera gustado que el Portavoz de Izquierda Unida hubiera sido mucho más sincero a la hora de hacer su exposición. ¿Está diciendo toda la verdad el Portavoz de Izquierda Unida? ¿La está diciendo? ¿Le ha contado a los ciudadanos toda la verdad? Yo tengo la impresión de que no. La Concejala de Hacienda y la Portavoz del Equipo de Gobierno han hablado en más de dos y tres ocasiones con el

Grupo Municipal de Izquierda Unida, no con su Portavoz, sino con el Concejal que tienen liberado en el grupo municipal para trabajar en la oposición o para negociar, en más de una ocasión. Todos los días personalmente yo le he dicho a la Concejal: “sube y a ver qué quieren, sube y a ver qué te cuentan” y hasta hace diez minutos, en la concentración de Elcogás, a la Portavoz del Grupo Municipal Socialista se le ha dicho: “hasta cinco minutos antes no os vais a enterar”. Entonces, creo que no es toda la verdad. ¿Se pueden utilizar distintos cauces? Los que queramos, pero no es toda la verdad.

El ánimo y la disposición del grupo municipal, y miro para allá y no miro para acá, miro para allá, era haber negociado los presupuestos. Es difícil negociar sin enmiendas, es difícil negociar sin asistir a las Juntas de Portavoces, es difícil negociar renunciando a las obligaciones de asistir a los órganos de gobierno, es muy difícil, y es muy difícil negociar mezclando asuntos, pero el ánimo del Equipo de Gobierno ha sido el de negociar. Quizás no nos hemos entendido, todo puede ser. Quizás al Grupo Municipal de Izquierda Unida no le gusta el presupuesto que hemos hecho, porque es un buen presupuesto y no le gusta que desarrollemos nuestras políticas en este año, que para muchos es electoral y para otros es un año normal de trabajo, un año que recoge el trabajo de tres años de legislatura, diría que sobre todo recoge el trabajo del último año y medio, que se ha basado en la eficacia y en el compromiso con los ciudadanos de Puertollano, en recuperar los planes de empleo, que no tuvimos, eso es romper también con el pasado, recuperar políticas que no tuvimos por los planes de ajuste, por la situación económica, por el abandono del Gobierno de Castilla-La Mancha con esta ciudad, abandono que al final no he escuchado en ningún momento denunciar al Grupo Municipal de Izquierda Unida, porque a lo que estamos asistiendo es, aunque hoy la estrategia ha sido diferente, sorprende ver cómo se marchan ustedes y cómo vuelven a la vez, sorprende muchísimo. Quizás el presupuesto sea tan importante que nos hemos guardado una carta, un as en la manga para llegar al mismo minuto del Pleno y decir que no. Pues ésa es la posición de Izquierda Unida, la respetamos políticamente, yo no la comprendo y me decepciona profundamente.

Ni una sola enmienda. El presupuesto era sencillísimo de estudiar, muy sencillo, no era el del año pasado. Era un presupuesto de pocas hojas, de partidas claras y muy fácil de enmendar, facilísimo. Creo que los que nos dedicamos a la política y tenemos dedicación exclusiva no podemos justificar la falta de trabajo por fiestas y puentes y días de guardar, no se puede decir eso. La Alcaldesa trabajó el 6, el 7 y el 8 y no puedo escuchar del Portavoz de Izquierda Unida una excusa como ésa para decir que no pueden apoyar el presupuesto o abstenerse. Cualquier otra excusa es válida. No están de acuerdo con la posición de la Alcaldesa en el asunto del Sr. Secretario, ésa posición sería explicable, pero es mezclar las churras con las merinas. Estamos hablando de dos asuntos completamente diferentes y lo que está claro es que uno está impidiendo el normal funcionamiento del Ayuntamiento, en eso le doy la razón, pero creo que las posiciones personales impiden una gran serie de propuestas que el Equipo de Gobierno os ha presentado a los dos grupos municipales para que las enmendarais y pudiéramos hacer un proyecto de presupuestos distinto, mejorado el de 2014.

Pero no hay que preocuparse, lo ha explicado muy bien el Sr. Portavoz de Izquierda Unida, presupuesto hay, no sale adelante este presupuesto, tenemos que prorrogar el presupuesto de 2014 y habrá planes de empleo y habrá modificaciones presupuestarias, pero tardaremos mucho más tiempo en convocar a los ciudadanos a

que se apunten al plan de empleo y lo que les urge a 1 de enero tendrá que trasladarse a 1 de marzo por culpa del Grupo Municipal de Izquierda Unida. No saldrán adelante muchos proyectos importantes... No hace falta que me aplaudas, Florentino, no lo necesito, lecciones no necesito. Yo sé que tienes mucha experiencia, que llevas muchos años en el Ayuntamiento, muchos, y dices que vas de salida. Quizás sea eso, el ir de salida y no importarle lo que ocurre aquí y lo que le ocurre a los ciudadanos por una cuestión muy particular, de una posición política rígida que quiere imponerle a la Alcaldesa que tome las decisiones que ha tomado el Portavoz de Izquierda Unida y esto no funciona así, podemos negociar y dialogar, pero imposiciones, no, y aunque no haya presupuesto, nosotros utilizaremos todos los mecanismos legales a nuestro alcance para cumplir con nuestros compromisos con los ciudadanos y será una pena no ver el 1 de enero a los chicos de Emplealia trabajando en el Ayuntamiento. Tendremos que esperar, si conseguimos hacer esa modificación, porque lo mismo cuando presentemos la modificación se me impone otra decisión y si no la cojo pues tampoco habrá Emplealia. No sé, ésta es la dinámica que ha cogido el Grupo Municipal de Izquierda Unida y que digo, la puedo comprender políticamente, pero me decepciona en lo que tiene que ver con nuestro compromiso con la gente.

No ha ayudado en nada el Grupo Municipal de Izquierda Unida, menos el del Partido Popular, que ni siquiera ha abierto la boca, creo que no le importa para nada el presupuesto, sólo ha dicho que no y ya está. Cuando a uno no le gusta un presupuesto en política presenta una alternativa, ¿o es no porque no y porque no quiero que salgan adelante los presupuestos? ¿Dónde están las alternativas del Grupo Municipal de Izquierda Unida y del Grupo Municipal del Partido Popular? ¿Cuál es su presupuesto para el 2015? ¿Cómo lo hubieran hecho? ¿Se han juntado ustedes a trabajar con los ingresos y con los gastos obligatorios, los gastos corrientes, a ver cómo repartir el resto del dinero? ¿Están en contra de tres millones y pico de inversión en la ciudad de Puertollano? Pues lo están diciendo ustedes aquí. Tres años sin invertir, tres años sólo con la inversión de la Diputación, primera vez que podíamos invertir. Diariamente, y lo escuchan todos ustedes y los que están aquí, vemos cómo los ciudadanos protestan por el estado de las calles, los acerados, las alcantarillas... Teníamos una oportunidad y la han rechazado el Grupo Municipal del Partido Popular y el Grupo Municipal de Izquierda Unida. Yo lo siento mucho, creo que no es ésta la política que quieren los ciudadanos. Los ciudadanos quieren política activa, proactiva y de consenso y de trabajo y dejar los asuntos partidistas, sectarios, para otras ocasiones y otros debates. Creo que ahora nos tocaba trabajar. Nosotros hemos hecho nuestra tarea y la negociación y el consenso no depende sólo de doce, depende también de tres, Rosa, tres, nosotros sabemos que estás aquí, con lo cual ésta es mi conclusión y vamos a retirar el proyecto de presupuestos, retiramos del orden del día el proyecto de presupuestos."

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): "¿Cómo?"

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Vamos a ver, si no vamos a sacarlo adelante, lo lógico..."

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): "Está en el orden del día."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “El orden del día, hasta donde yo sé, lo elabora... ¿Les preocupa mucho que retire el proyecto de presupuestos? ¿Les preocupa muchísimo?”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Muchísimo, claro.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Os voy a hacer caso, venga.”

D. RAFAEL-AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ (PSOE): “Que se retraten.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Que se retraten, como dice mi Primer Teniente de Alcalde.”

Después de la votación se produjo la siguiente intervención:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Por favor, os pido por favor... Por favor, Agustín, si quieres que la Presidenta haga algo, pídemelo, no sé qué estás diciendo. Han aplaudido los señores policías, que están ahí. Yo no sé quién ha aplaudido que no se ha aprobado el presupuesto. Lo respeto, han querido aplaudir, les parece bien... No sé ni quién hay allí, no veo con las luces. Los veo a ellos porque llevan las camisetas blancas. Le pido al público, por favor, sean de unos o de otros, que tengan cuidado.”

8. RECTIFICACIÓN DE ERROR MATERIAL DETECTADO EN ACUERDO NÚMERO 4 ADOPTADO POR EL PLENO MUNICIPAL EN SESIÓN CELEBRADA EN FECHA 31 DE OCTUBRE DE 1991.

Se cuenta del citado acuerdo, que se transcribe literalmente:

“4. BIENES Y DERECHOS (Cesión de parcela al Ministerio de Educación y Ciencia para construcción de Instituto de Bachillerato).- Se da cuenta del expediente instruido para la cesión gratuita de una parcela de 13.800 metros cuadrados al Ministerio de Educación y Ciencia para construir un Instituto de Bachillerato, que según manifiesta el Sr. Alcalde-Presidente, tendrá una capacidad para 1.150 alumnos, de acuerdo con las nuevas normas, cuyo expediente, fue dictaminado favorablemente por unanimidad en la Comisión de Asuntos de Pleno celebrada el día 29 de octubre del año en curso, proponiéndose al Pleno la aprobación definitiva.

Enterado el Pleno y teniendo en cuenta que por Acuerdo Plenario de 28 de junio del año actual, se acordó la instrucción del expediente correspondiente, de conformidad con lo establecido en la Ley 7/85, de 2 de abril y Real Decreto 1372/86, de 13 de junio que aprueba el Reglamento de bienes de las Entidades Locales vigentes, y que se abrió información pública mediante Edictos publicados en el Tablón de Anuncios y Boletín Oficial de la Provincia nº 105 del día 30 de agosto del año en curso, por plazo de 15 días, sin que durante dicho plazo se produjeran reclamaciones o alegaciones de ningún género, según se acredita en certificación unida al expediente.

El Pleno, por unanimidad de los 23 miembros de la Corporación asistentes de los 25 que de derecho la integran, en ambos casos, incluido el Alcalde, y por tanto, con el quórum preceptivo, y en votación ordinaria, acuerda:

1º. Ceder gratuitamente al Ministerio de Educación y Ciencia una parcela de forma rectangular de 150 metros de larga por 92 de fondo y con una superficie de 13.800 metros cuadrados, para construcción de un edificio destinado a instituto de Bachillerato, siendo los linderos de la parcela que se cede, al Norte, Carretera de Calzada, también conocida como Avenida de Andalucía (con 150 metros lineales); al Oeste, con la calle Jaén, en una longitud de 92 metros lineales; Este con finca de REPSOL PETRÓLEO, S.A., también en una longitud de 92 metros lineales y al Sur con calle de nuevo trazado, en una longitud de 150 metros lineales, en la parte posterior de las viviendas, cuya fachada principal dan a la calle Luís Dorado.

2º. Esta finca se segregará de la inscrita en el Registro de la Propiedad de Almodóvar del Campo en el Libro 414, Tomo 1545, Finca 25.120, inscripción primera, y que tiene una superficie total de 15.000 metros cuadrados y que fue adquirida a REPSOL PETRÓLEO, S.A., por escritura número 840 de fecha 6 de junio de 1991, ante el Notario D. José Carlos Sánchez González, quedando 12.000 metros cuadrados restantes de la finca matriz con destino a la nueva vía pública.

3º. Que los fines para los que se cede la citada parcela se deberán cumplir en el plazo máximo de cinco años y mantener el destino, Instituto de Bachillerato, durante los treinta siguientes, ya que en caso contrario los bienes revertirán al Patrimonio Municipal, según previene el artº. 111 del citado Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

4º. Se faculta al Sr. Alcalde-Presidente para el otorgamiento de las correspondientes escrituras de segregación y cesión y para que libre, firme y extienda cuantos documentos sean necesarios para dicho fin y para el desarrollo y cumplimiento del presente acuerdo.

5º. Este acuerdo se remitirá a la Dirección Provincial del Ministerio de Educación y Ciencia y a la Oficina Provincial de Administración Local de la Junta de Comunidades de Castilla-la Mancha, para su conocimiento y efectos oportunos.

6º. Por el presente acuerdo se otorga la Licencia de Segregación que prevé la normativa urbanística vigente.”

Visto el informe emitido por el Jefe de Servicio de Urbanismo en fecha 3 de septiembre de 2012, ratificado en fecha 27 de agosto de 2013, en el que se hace constar que “según medición efectuada, la parcela que actualmente ocupa el Instituto tiene una superficie de 13.086 m², habiendo cedido una superficie de 1.914 m² para cesión de viales públicos”.

Habiéndose comprobado asimismo que el número correcto en el Registro de la Propiedad de la finca a segregar es el 35.120.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

1º. Rectificar el acuerdo número 4 adoptado por el Pleno Municipal en sesión ordinaria celebrada el día 31 de octubre de 1991 en los siguientes términos:

- DONDE DICE: *“1º. Ceder gratuitamente al Ministerio de Educación y Ciencia una parcela de forma rectangular de 150 metros de larga por 92 de fondo y con una superficie de 13.800 metros cuadrados...”*; DEBE DECIR: *“1º. Ceder gratuitamente al Ministerio de Educación y Ciencia una parcela de forma rectangular de 145,40 metros de larga por 90 de fondo y con una superficie de 13.086 metros cuadrados...”*.
- DONDE DICE: *“2º. Esta finca se segregará de la inscrita en el Registro de la Propiedad de Almodóvar del Campo en el Libro 414, Tomo 1545, Finca 25.120, inscripción primera, y que tiene una superficie total de 15.000 metros cuadrados y que fue adquirida a REPSOL PETRÓLEO, S.A., por escritura número 840 de fecha 6 de junio de 1991, ante el Notario D. José Carlos Sánchez González, quedando, 12.000 metros cuadrados restantes de la finca matriz, con destino a la nueva vía pública.”*; DEBE DECIR: *“2º. Esta finca se segregará de la inscrita en el Registro de la Propiedad de Almodóvar del Campo en el Libro 414, Tomo 1545, Finca 35.120, inscripción primera, y que tiene una superficie total de 15.000 metros cuadrados y que fue adquirida a REPSOL PETRÓLEO, S.A., por escritura número 840 de fecha 6 de junio de 1991, ante el Notario D. José Carlos Sánchez González, quedando 1.914 metros cuadrados restantes de la finca matriz con destino a la nueva vía pública.*

2º. Dar traslado del presente acuerdo a los Departamentos Municipales de Patrimonio y Contratación, Servicios Técnicos de Urbanismo e Intervención de Fondos, a los oportunos efectos.

9. MODIFICACIÓN DEL ANEXO I DE LOS ESTATUTOS DEL CONSORCIO PARA EL SERVICIO CONTRA INCENDIOS Y DE SALVAMENTO DE LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL (S.C.I.S).

Se da cuenta de la notificación remitida por el Consorcio para el Servicio Contra Incendios y de Salvamento de la Provincia de Ciudad Real (SCIS), en la que hace mención a la celebración de la Asamblea General de este Consorcio, celebrada el 13 de diciembre de 2013, y en la que se trató, entre otros, la “Propuesta de modificación de Estatutos del SCIS”; lo cual fue dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Políticas Ciudadanas y Seguridad, en sesión celebrada el día 18 de noviembre del presente año.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

1º. Aprobar la modificación del Anexo I de los vigentes Estatutos Consorciales, en lo referente a la aportación económica (en porcentaje) de las respectivas entidades al Consorcio, así como valor de participación en las votaciones de la Asamblea General, en los siguientes términos:

MUNICIPIO	donde dice		debe decir	
	porcentaje	valor	porcentaje	valor
	aportación	voto	aportación	voto
13023 Bolaños de Calatrava	0,95	9,50	0,83	8,30
13028 Campo de Criptana	1,3	13,00	1,00	10,00
13056 Miguelturra	0,4	4,00	1,00	10,00
13078 Socuéllamos	1,12	11,20	0,93	9,30
13079 Solana (La)	1,32	13,20	1,10	11,00
13096 Villarrubia de los Ojos	0,52	5,20	0,75	7,50
	5,61	56,10	5,61	56,10

2º. Del presente acuerdo se dará traslado, para su conocimiento y efectos oportunos, al Consorcio para el Servicio Contraincendios y de Salvamento de la Provincia de Ciudad Real (SCIS).

10. DESESTIMACIÓN DE ALEGACIONES PRESENTADAS A LA AMPLIACIÓN DEL PERIODO DE VIGENCIA DE LA DECLARACIÓN DE ZONA ACÚSTICAMENTE SATURADA DEL ENTORNO DE LA CALLE AMARGURA.

Se da cuenta del acuerdo de Pleno, de fecha 30 de julio de 2014, por el que se acordó Ampliación del período de vigencia de la declaración de zona acústicamente saturada en el entorno de la calle Amargura.

Se da cuenta, asimismo, del escrito de alegaciones presentado por D^a M^a. de Gracia Cortecero Real, en representación del Sector de Hostelería de la Federación de Empresarios de Puertollano (FEPU), así como del informe emitido al respecto por el Técnico de Sostenibilidad de la Concejalía de Medio Ambiente, en fecha 11 de noviembre de 2014, y que a continuación se transcribe literalmente:

“Mediante publicación en BOP de Ciudad Real, de fecha de 25 de Septiembre de 2014, se inició el periodo de información pública del acuerdo de Pleno por el que amplía el periodo de vigencia de la Zona Acústicamente Saturada (ZAS) de la calle Amargura, por un plazo de dos años.

Durante dicho periodo se han recibido únicamente las alegaciones presentadas en fecha 16-10-2014 por M^a. de Gracia Cortecero Real, en representación del Sector de Hostelería de la Federación de Empresarios de Puertollano (FEPU).

Dice en primer lugar la representante de FEPU que “teniendo en cuenta las más recientes y actuales circunstancias, que aconsejarían la realización de un estudio más actualizado y objetivo, que en todo caso se haría depender del sistema de estudio y medición que se utilice”.

En segundo lugar, expone que debido a las circunstancias cambiantes que la regulación debe ceñirse a las circunstancias de cada momento y por tanto la prórroga no sea por un periodo no superior a un año.

En tercer y último lugar, invocando a la realidad socioeconómica de nuestra población, y “ponderando el derecho de los vecinos residentes al tiempo que el derecho

del resto la población y las propias empresas hosteleras locales” se amplíe el horario establecido para el cierre de los negocios hasta las 2,30 horas de los viernes, sábados y vísperas de festivos durante el verano, del 1 de mayo al 30 de septiembre.

En contestación a sus alegaciones cabe decir:

1 Que las mediciones se realizan cada seis meses tal como está establecido en la regulación de la Declaración de la ZAS, con el fin de hacer la comparación de periodos de máxima afección sonora, con los de mínima afección, habiéndose realizado la última medición en julio de 2014, por lo que la actualidad de dicho estudio es patente.

Que en cuanto a la objetividad del estudio hay que decir que los datos se obtienen por medición de acuerdo a lo establecido en la Ordenanza Municipal de Protección Ambiental (OMPA), según lo dispuesto en su artículo 104, donde se recoge de manera pormenorizada la metodología que se debe seguir para realizar las mediciones, teniendo en cuenta todas las características relativas a la propagación del ruido en el medio urbano, incluyéndose tanto las cuestiones físicas de ubicación del sonómetro, como el tratamiento y ponderación de datos. Por todo ello cabe afirmar que el estudio es suficientemente objetivo.

2 El hecho de que existan circunstancias cambiantes no es contradictorio con el periodo de vigencia establecido puesto que la forma de asegurar que los resultados de las mediciones tienen mayor acercamiento a la realidad es utilizar un mayor periodo que el de un año, siendo dos años lo más aconsejable a fin de realizar un seguimiento que proporcionen resultados mas fiables de cara a la toma de decisiones.

3 En cuanto a la ampliación del horario de apertura de establecimientos, hay que partir de la base de que la restricción de horario es la medida de mayor trascendencia a la hora limitar el ruido en las horas en que más es necesario garantizar el derecho al descanso de los vecinos posibles afectados, condición esta que debe prevalecer ante otras necesidades, tal como así lo recoge la legislación vigente.

Por todo ello cabe desestimar las alegaciones presentadas

Puertollano, 11 de noviembre de 2014.- Fdo.- Miguel Serrano González.- Técnico de Sostenibilidad.- Concejalía de Medio Ambiente.”

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Desarrollo Urbanístico, Servicios Esenciales y Promoción Económica, en sesión celebrada el día 25 de noviembre de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

1º. Desestimar íntegramente la Alegaciones presentadas por Dª. María de Gracia Cortecero Real en base a las razones expresadas en el informe emitido por el Técnico de Sostenibilidad de fecha 11 de noviembre, antes transcrito.

2º. Dar traslado del presente acuerdo a la interesada, así como a los Departamentos Municipales de Medio Ambiente, Policía Local, Intervención y Tesorería de Fondos.

11. PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA SOBRE FORMACIÓN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA ESPECIAL SOBRE CONCESIONES MUNICIPALES.

Se da lectura a la citada propuesta de la Alcaldía-Presidencia, que a continuación se transcribe literalmente:

“PROPUESTA.- De conformidad con lo establecido en el artículo 124 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales y artículo 91 y siguientes del Reglamento Orgánico Municipal vigente, se eleva al Pleno la presente propuesta sobre formación de la Comisión Informativa Especial sobre Concesiones Municipales:

- Presidenta: D^a. MARÍA-LIDIA MOLINA GUERRA
- Vicepresidenta: D^a. JOSEFA-MARÍA AMARO ZAMORA
- Vocales PSOE: D^a. EVA MORALES MOZOS
D^a. ANA VANESA MUÑOZ MUÑOZ
D. MANUEL MARTÍN-GRANDE ANGUITA
D^a. MARÍA SANTIAGO MORENO
- Vocales PP: D^a MARÍA-JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI
D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO
D. JAVIER LÓPEZ GAROZ
D^a. MARÍA BEATRIZ BARRIO GALLEGO
D. JOSÉ MARÍA RODRÍGUEZ MOZOS
- Vocales IU: D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO
D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA
- Secretaria: D^a. MARÍA JOSEFA RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, Jefa de la Unidad Administrativa de Patrimonio y Contratación, que es técnico integrante de esta Comisión Especial por acuerdo expreso de Pleno de fecha 23 de septiembre de 2014 y que ejercerá en la Comisión Especial las funciones propias de su cargo de técnico del Departamento de Contratación y dará fe pública administrativa de las reuniones y acuerdos, actas, etc... por delegación y autorización expresa del Secretario de la Corporación Juan Luis Vázquez Calvo, designado en el citado acuerdo plenario.

En Puertollano, a 25 de noviembre de 2014.- LA ALCALDESA.- Fdo. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA.”

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada en fecha 12 de diciembre de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

Aprobar la propuesta en los términos en que aparece redactada.

12. RESOLUCIÓN DEL CONTRATO SUSCRITO CON LA ENTIDAD ESTUDIO YELLOW WORLD, S.L. PARA LA EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES CENTRO DE OCIO Y NATURALEZA DE LA DEHESA BOYAL.

Se da cuenta del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 29 de octubre de 2014, para iniciar expediente administrativo sobre la resolución del contrato suscrito con la empresa Estudio Yellow World, S.L., para la explotación y mantenimiento de las instalaciones ubicadas en el Centro de Ocio y Naturaleza de la Dehesa Boya, por la concurrencia de las causas previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares y contrato suscrito con la mentada empresa, y que se reproduce literalmente:

“10. PROPUESTA DE INICIO DE EXPEDIENTE DE RESOLUCIÓN DEL CONTRATO SUSCRITO CON LA ENTIDAD ESTUDIO YELLOW WORLD, S.L. PARA LA EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES CENTRO DE OCIO Y NATURALEZA DE LA DEHESA BOYAL.- Se da cuenta del expediente administrativo relativo al contrato suscrito con la entidad Estudio Yellow World, S.L. relativo a la explotación y mantenimiento de las instalaciones del centro de naturaleza y ocio de la “Dehesa Boyal”, en Puertollano.

Vista la propuesta de resolución de la Sra. Instructora del expediente, según se establece en el artículo 18 del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento del procedimiento para el ejercicio de la Potestad Sancionadora; y visto lo dispuesto en el artículo 111, causas g), h) e i), en relación a los artículos. 112, 113, 167, 168 y 169 del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas; artículos 109 y concordantes del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas; artículos 127 y 128 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, aprobado mediante Decreto de 17 de junio de 1955; así como pliego de cláusulas administrativas particulares que sirvió de base para la adjudicación y documento administrativo de formalización del contrato de fecha 4 de diciembre de 2004 y artículo 109 del Real Decreto 1098/2001 de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

En el expediente administrativo de la contratación antedicha constan diversos requerimientos efectuados por este Ayuntamiento, a través de diversos departamentos municipales, dirigidos a la entidad concesionaria sobre cumplimiento de diversas obligaciones legales y contractuales, que a título enunciativo se relacionan:

- 11 de febrero de 2009: Requerimiento relativo a la obligatoriedad de la empresa adjudicataria de presentar los TC1 y TC2 de los trabajadores, así como abono de deuda pendiente con el Grupo Rayuela.

- 12 de febrero de 2009: Requerimiento para que notifiquen a este Ayuntamiento datos de su cuenta bancaria para poder trasladar los recibos de luz, agua, gas, etc... durante el período en el que dure la concesión.

- 24 de agosto de 2010: Requerimiento para que justifique ante este Ayuntamiento, el motivo de la negativa de los socorristas a prestar los servicios para los que fueron contratados en las dependencias de la Piscina situada en el Complejo denominado "Centro de ocio y Naturaleza Dehesa Boyal".

- 9 de febrero de 2010: Traslado de escrito e informe de la Consejería de Salud y Bienestar Social de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, en el que se reflejan las deficiencias observadas durante la temporada estival de 2009, al objeto de que procedan a la subsanación de las mismas, antes del inicio de la temporada 2010, a fin de que la piscina pueda ser considerada como apta.

- 17 de abril de 2012: Requerimiento para que efectúe el pago de la deuda pendiente con este Ayuntamiento, e instando a la empresa a que proceda a poner todos los contadores, tanto de agua, como de energía eléctrica, a nombre de la misma.

- 6 de febrero de 2013: Requerimiento para que la empresa efectúe la Inspección periódica obligatoria de la Instalación receptora de gas según Real Decreto 919/2006, ya que la anterior inspección cumplió el 16 de enero de 2013.

- 22 de febrero de 2013: Requerimiento-recordatorio del anterior escrito.

- 21 de mayo de 2013: Escrito al Interventor sustituto, Jefe Sección Sanidad y Consumo, Ingeniera Técnica de Obras Públicas y Arquitecto Técnico, a fin de que realicen una Inspección en las dependencias situadas en la Dehesa Boyal y emitan Informes relativos a las deficiencias detectadas en las mismas.

Asimismo consta en el expediente administrativo la emisión de diversos informes técnicos y jurídicos destacando y detallando los incumplimientos, enteramente achacables o imputables a la entidad concesionaria, que a título meramente informativo se relata:

- Informe de la Ingeniera Técnica de Obras Públicas de fecha 16 de mayo de 2014, en el que se comprueba que la empresa Grupo Parménides 2005, S.L. en ningún caso ha llevado a cabo los compromisos adquiridos desde el momento de la adjudicación hasta la fecha, preparando diversos epígrafes valorados para determinar el coste de la conservación, mantenimiento y explotación tanto de las redes como de las instalaciones municipales en el periodo 2008-2013, en contratos de agua, mantenimiento EDAR, averías en la red de agua potable o limpieza alcantarillado, determinando que el importe que han dejado de satisfacer en la concesión del Centro Dehesa Boyal hasta la fecha asciende a la cantidad de 14.196,68 euros en consumos de agua y de 8.432,47 euros en el resto de las partidas.

- Informe emitido por el Sr. Interventor habilitado de este Ayuntamiento, ante el acuerdo de Pleno de fecha 30 de abril de 2014, recogiendo las facturas pendientes de abono de la mercantil al Ayuntamiento de Puertollano: facturas por suministro al tanque de GLP en la Dehesa Boyal y facturas por suministro de energía eléctrica. Asimismo mantiene un embargo con la Agencia Tributaria de Madrid de fecha 11 de mayo de 2011, por importe de 7.353,88, y con el Juzgado de lo social nº 3 de Ciudad Real de fecha 12 de julio de 2011, por importe de 2.929,45, quedando de la siguiente forma:

Total deuda con Ayuntamiento: 140.298,98 euros.

Total embargos: 10.283,28 euros.

- Informe que emite el Técnico del Servicio de Urbanismo y Obras, Sección de Mantenimiento y Equipación, en el que adjunta un dossier fotográfico en el que pueden apreciarse las deficiencias enunciadas en su informe, como son:

- Cocina y Comedor: deterioros generalizados y progresivos en las carpinterías por ausencia de mantenimiento, goteras no reparadas, ausencia de limpieza en las cubiertas, no pudiendo acceder a los aseos anexos.

- Cafetería: tejas levantadas que dan lugar a goteras que no se han reparado, deficiencias en los revestimientos interiores y solados Área del personal de cocina daños en las carpinterías, pavimentos rejillas de las canaletas, revestimientos interiores como exteriores de los vestuarios, duchas y zona depuradora.

- Zona de piscina: deficiencias en revestimientos así como en las ozonas de vestuarios, duchas y zona de depuradora, así como la carpintería de madera, en la zona de la playa de la piscina, se aprecian pavimentos y rejillas de las canaletas fracturadas y anclajes de la carpintería metálica que están bastante dañados.

- Zona de camping: en manifiesto estado de dejadez y abandono sin que se ha producido la subsanación de la suciedad de las parcelas, la rotura de fábricas de bloque y bordillos, las tapas de registro mal fijadas y con potencial peligro, acopio de escombros y resto de materiales de obra en las parcelas, el deterioro de los revestimientos exteriores en los aseos, casetas de instalaciones y cabañas, la peligrosidad de los accesos a las cabañas, las bocas de incendio sin presión y oxidadas, así como reparaciones de fontanería sin rematar. No pudiéndose visitar los aseos del camping y los que debería haber terminado el adjudicatario no tiene llaves.

- Zona deportiva: pavimentos siguen levantados, la red de tenis en pésimas condiciones y las mallas de simple torsión del cerramiento siguen oxidadas y por tanto peligrosas. Sin colocar las mallas perimetrales de las pistas.

- Edificio de control de acceso, deficiencias en el mantenimiento de las carpinterías de madera, así como goteras y humedades.

- Informe de la Jefa de Servicio de Salud Pública, Drogodependencia y Consumo de la Consejería de Sanidad y Asuntos Sociales, Servicios Periféricos de Ciudad Real, de fecha 7 abril de 2014, relativo a las deficiencias encontradas, en el que pone de manifiesto las fugas de las duchas de los vestuarios que provocan encharcamientos,

mantenimiento, limpieza y desinfección de aseos y vestuarios no adecuados, que la puerta de acceso a la depuradora y productos químicos se hallaba abierta y que existe falta de acreditación, mediante original o copia compulsada, de las actas de inspección vigentes de las instalaciones eléctricas, según reglamento electrotécnico de baja tensión, conforme requerimiento efectuado por el Jefe de Sección de Instalaciones y Técnico Adjunto de fecha 28 de febrero de 2014.

Habida cuenta que se ha seguido con anterioridad un expediente sancionador con propuesta de la Sra. Instructora para la imposición de sanciones económicas, por incumplimientos imputables a la entidad concesionaria, y que asimismo en la citada propuesta de resolución de la Sra. Instructora se recoge en el considerando número cinco de la misma la existencia, al menos de forma indiciaria, y sin prejuzgar resultado o calificación legal, de diversos incumplimientos legales y contractuales imputables enteramente a la entidad concesionaria, con propuesta de inicio de procedimiento previsto para la resolución de contrato, previsto en el artículo 109 del Real Decreto 1098/2001, así como la hipotética posibilidad de que se pudieran fijar daños y perjuicios que habría de indemnizar la entidad concesionaria a esta Administración concedente, y atendiendo a que la Sra. Instructora de dicho expediente sancionador no tiene facultad o capacidad objetiva para tramitar expediente de resolución del contrato, ya que esta posibilidad está determinada por ley y reconocida exclusivamente para el órgano de contratación correspondiente, en este caso el Pleno del Ayuntamiento, que llevó a cabo la adjudicación en la sesión ordinaria celebrada el 25 de octubre de 2007 (acuerdo 19), es obligado en Derecho que la pretensión de inicio de expediente de resolución del contrato suscrito por la entidad Grupo Parménides (posteriormente cedido a la empresa Estudio Yellow World, S.L.) y este Ayuntamiento se tramite y prosiga ante este órgano plenario.

Los hechos que integran los antecedentes de este acuerdo pueden constituir una serie de incumplimientos contractuales y legales que, según el pliego de cláusulas administrativas particulares que rigió en esta contratación, le resulta aplicable la normativa que a continuación se reseña:

- Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, de Contratos de las Administraciones Públicas.*
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.*
- Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales de 1955.*
- Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, modificada parcialmente por Ley 11/99, de 21 de abril.*
- Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.*
- Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.*
- Ordenanzas Municipales que sean de aplicación.*
- Infracción del pliego de cláusulas administrativas suscrito en la contratación (estipulaciones 10ª y 14ª).*
- Infracción o incumplimiento del contrato administrativo suscrito, en sus estipulaciones 2ª, 3ª, 4ª, 6ª, 7ª, 10ª, 11ª, 13ª.*

Para la resolución del contrato deberá seguirse el procedimiento establecido en el artículo 109 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por remisión expresa del artículo 112.1 y concordantes del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas: 1.a): Audiencia del contratista por plazo de diez días naturales en el caso de propuesta de oficio; 1.b): Audiencia en el mismo plazo anterior del avalista o asegurador si se propone la incautación de la garantía; 1.c): Informe del servicio jurídico, salvo en los casos previstos en los artículos 46 y 91 de la ley y 1.d): Informe del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma respectiva, cuando se formule oposición por parte del contratista.

Visto asimismo el informe jurídico de fecha 13 de junio de 2013, emitido por la Unidad de Patrimonio y Contratación sobre la posibilidad de incumplimiento de obligaciones contractuales esenciales achacables a la entidad concesionaria; el informe de los servicios jurídicos de fecha 24 de octubre de 2014, en el mismo sentido y restantes informes técnicos municipales emitidos y obrantes en el expediente de contratación administrativa.

Visto el dictamen emitido por unanimidad emitido al respecto por la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada en fecha 24 de octubre de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los doce miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, ACUERDA:

1º. Iniciar expediente administrativo sobre la resolución del contrato suscrito con la empresa Estudio Yellow World, S.L. para la explotación y mantenimiento de las instalaciones ubicadas en el Centro de Ocio y Naturaleza de la Dehesa Boyal, por la posible concurrencia de las causas previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares y contrato suscrito con la mentada empresa.

2º. Notificar el presente acuerdo a la entidad concesionaria para que en trámite de audiencia por plazo de 10 días naturales contados a partir del siguiente día hábil al de notificación del presente acuerdo, ejercite los derechos que entienda oportunos de conformidad con lo establecido en el artículo 109, apartado a), del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas de 12 de octubre.

3º. Una vez evacuado el trámite anterior, se deberá dar cumplimiento a los trámites posteriores que se recogen en el citado artículo 109, con anterioridad todo ello a la adopción del oportuno acuerdo plenario que según casos corresponda.

4º. Notificar el presente acuerdo a la entidad concesionaria y los distintos departamentos municipales afectados.”

En virtud de lo dispuesto en el acuerdo de 29 de octubre de 2014, se notificó el mismo a la entidad concesionaria para que en el plazo de diez días naturales, contados a partir del siguiente día hábil al de notificación del presente acuerdo, ejercitara los derechos que entendiera oportunos de conformidad con lo establecido en el artículo 109 apartado a), del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que

se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas de 12 de octubre.

Habiendo transcurrido el plazo anteriormente establecido sin que se haya presentado alegación alguna por parte del concesionario, y habida cuenta de los incumplimientos puestos de manifiesto en el expediente sancionador instruido al efecto y en los informes técnicos y jurídicos expuestos con anterioridad y que los citados hechos constituyen incumplimientos contractuales y legales que ya se establecían en el acuerdo de fecha 29 de octubre de 2014, que no han sido desvirtuados de adverso por la entidad concesionaria expedientada, puesto que ha hecho dejación del derecho a formular alegaciones u oposición, queda precluido dicho trámite e inalterado el contenido de causas de resolución que justificó o motivó la tramitación del expediente de resolución contractual.

Visto lo dispuesto en los artículos 111, apartados g), h) e i), 112 y 113, en relación con los artículos 166 y 211, del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, de Contratos de las Administraciones Públicas; artículos 160, 161 y concordantes, así como los artículos 99,107,109,112 y 113 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas; y artículos 128 a 137 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales de 1955.

Vista la infracción del pliego de cláusulas administrativas suscrito en la contratación (estipulaciones 10ª y 14ª) y el incumplimiento del contrato administrativo suscrito, en sus estipulaciones 3ª, 4ª, 6ª, 7ª, 10ª, 11ª y 13ª.

Vista la concurrencia de las causas legales anteriormente citadas que fundamentan y justifican la existencia de motivos incumplidores achacables enteramente a la entidad concesionaria, y que conllevan de forma obligada la resolución contractual. Y visto asimismo el informe de los servicios jurídicos de fecha 5 de diciembre de 2014, en el mismo sentido y restantes informes técnicos municipales ya emitidos y obrantes en el expediente de contratación administrativa.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada en fecha 9 de diciembre de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

1º. Resolver el contrato suscrito con la empresa ESTUDIO YELLOW WORLD, S.L. para la explotación y mantenimiento de las instalaciones ubicadas en el Centro de Ocio y Naturaleza de la Dehesa Boyal, de fecha 4 de diciembre de 2007, por la concurrencia de las causas previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares y contrato suscrito con la mentada empresa y legislación citada en materia de contratación administrativa, por causas imputables enteramente a la entidad concesionaria.

2º. Proceder a la incautación de la garantía depositada en su día, por importe de 12.400 euros, debiendo, asimismo, la entidad concesionaria, indemnizar al

Ayuntamiento de Puertollano los daños y perjuicios ocasionados en lo que excedan del importe de la garantía incautada, todo ello a tenor de lo dispuesto en el artículo 113.4 del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y artículo 113 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, previa la emisión de informe técnico justificativo de dichos daños y perjuicios, y cumplimiento del trámite establecido.

3º. Notificar el presente acuerdo a la entidad concesionaria y los departamentos municipales de Intervención y Tesorería de Fondos, Gestión de Tributos, Policía Local, Patrimonio y Contratación, Unidad Administrativa de Urbanismo y Servicios Técnicos de Urbanismo.

13. CESIÓN DE USO DE PARCELA (12 M²) PARA INSTALACIÓN DE LÍNEA SUBTERRÁNEA DE MEDIA TENSIÓN Y BAJA TENSIÓN EN POLÍGONO INDUSTRIAL “LA NAVA III” Y FACULTAR A LA SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA PARA LA FIRMA DEL CONTRATO O CONVENIO CON LA ENTIDAD UNIÓN FENOSA DISTRIBUCIÓN, S.A., ASÍ COMO CUANTOS DOCUMENTOS COMPLEMENTARIOS FUEREN PRECISOS.

Se da cuenta del escrito presentado por la entidad UNIÓN FENOSA DISTRIBUCIÓN, S.A., con domicilio en Avenida del Mar nº 9 - 2ª planta, 13004 Ciudad Real, solicitando la cesión de parcela para el Centro de Transformación CT-2 dentro del polígono industrial Nava 3, y que afecta a las parcelas denominadas IF-05 e IF-06, con una superficie total de cesión de 12 m², siendo dicha cesión de uso, por lo que se establece una servidumbre en cada parcela mencionada de 6 m², sin que afecte a la edificabilidad de las mismas.

Visto el informe emitido por el Ingeniero Técnico Industrial de fecha 5 de noviembre de 2014 y el informe del Jefe de Servicio de Urbanismo de fecha 4 de diciembre, así como el informe del Técnico de Fundescop de fecha 5 del mismo mes indicando que las parcelas son de propiedad municipal y se encuentran en situación de disponible.

Visto el dictamen emitido favorablemente por unanimidad, por la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal en sesión celebrada el día 12 de los corrientes. Visto lo dispuesto en los artículos 109 y 110 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 1371/1986, de 13 de junio.

El Pleno, con la ausencia del Concejel del Grupo Municipal Socialista D. Luis-Miguel Ortiz García Minguillán, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal presentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Aprobar la cesión de parcela para el Centro de Transformación CT-2 dentro del Polígono Industrial “La Nava III”, y que afecta a las parcelas denominadas IF-05 e IF-06, con una superficie total de cesión de 12 m², siendo dicha cesión de uso, por lo que se establece una servidumbre en cada parcela mencionada de 6 m² sin que

afecte a la edificabilidad de las mismas, todo ello conforme al informe técnico emitido por el Sr. Jefe del Servicio de Urbanismo.

2º. Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para la firma del contrato o convenio con la entidad UNIÓN FENOSA DISTRIBUCIÓN, S.A., así como cuantos documentos complementarios fueren precisos.

3º. Dar traslado del presente acuerdo a UNIÓN FENOSA DISTRIBUCIÓN, S.A., con domicilio en Avenida del Mar nº 9 - 2ª planta, 13004 Ciudad Real, a los departamentos municipales de Patrimonio y Contratación e Intervención de Fondos, al Sr. Ingeniero Técnico Industrial y al Sr. Jefe de los Servicios Técnicos de Urbanismo.

14. AMPLIACIÓN DE LA VIGENCIA DE LA CONCESIÓN DEL SERVICIO URBANO DE TRANSPORTE DE VIAJEROS.

Se da cuenta del escrito de AIBUS, con domicilio en Puertollano, calle Plaza de la Mancha nº 15, concesionaria del Servicio Urbano de Transporte de Viajeros en Autobuses, regular de uso general, en Puertollano, solicitando ampliación de la vigencia de dicho servicio por una duración de 15 años. Visto el informe económico emitido por el Interventor del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano de fecha 10 de diciembre de 2014, así como el informe realizado conjuntamente por la Jefa de la Unidad de Patrimonio y Contratación y el Sr. Secretario de este Ayuntamiento, de fecha 11 del mismo mes y año, y visto lo dispuesto en los artículos 62, 63, 64, 65 y 74 de la Ley de Contratos del Estado, aprobado por Decreto 923/1965, de 8 de abril y artículo 196, 221 y 222 del Reglamento de Contratación del Estado, aprobado por Decreto 3410/1975, de 25 de noviembre, legislación que es de aplicación al presente supuesto, al ser el que estaba vigente en el momento de la adjudicación del contrato administrativo y formalización de éste último (16 de mayo de 1988); y como asimismo establece la disposición transitoria 1ª del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, que se remite a la normativa anterior aplicable, en este caso ya que la adjudicación y formalización del contrato inicial tiene lugar el día anteriormente indicado (16-5-1988), es de aplicación el régimen jurídico anteriormente mencionado, y visto igualmente lo dispuesto en el artículo 221 del Reglamento de Contratación del Estado aprobado por Decreto 3410/1975, de 2 de noviembre.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por mayoría de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada en fecha 16 de diciembre de 2014, con el voto a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y la abstención de cinco representantes del Grupo Municipal Popular y de dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

1º. Ampliar la vigencia del servicio Urbano de Transporte de Viajeros en Autobuses, regular de uso general, que abarcaría desde julio de 2015 hasta julio de 2030.

2º. La presente ampliación se realiza con estricta sujeción al informe realizado por el Sr. Interventor de este Ayuntamiento, y en concreto, en cuanto afecta a la reducción del beneficio industrial del 12% al 6%. Reducción de los costos de explotación de un 10%. Adquisición de vehículo “Mercedes” con coste cero en la explotación. Adquisición de microbús con coste cero en la explotación. Instalación de sistema de alarma horaria en marquesinas con coste cero en la explotación. Fijar el déficit a subvencionar del año 2015 en 890.000 euros (1.050.000 – 160.000), pagaderos mensualmente a razón de 74.166,67 euros y revisar para años sucesivos la cantidad fijada de común acuerdo en el IPC interanual que fije el Gobierno para el año anterior (al alza o a la baja), con un límite máximo del 2%.

3º. Dar traslado del presente acuerdo a la empresa AIBUS, con domicilio en Plaza de la Mancha nº 15 de Puertollano, así como a los Departamentos Municipales de Intervención, Tesorería de Fondos, Policía Local, Urbanismo y Patrimonio y Contratación.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida?”

D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA (IU): “Sí, buenas tardes. Para el Grupo Municipal de Izquierda Unida este tema, este asunto también es muy importante. El presupuesto es importante, éste también lo es porque afecta a un servicio esencial, porque tiene un gasto muy elevado -estos últimos años se ha superado el millón de euros- y porque se prorroga por quince años, que va a afectar a cuatro Corporaciones. Por su importancia muchos, entre los que se incluye Izquierda Unida, pensamos que este asunto de prorrogar quince años más el contrato de AIBUS se debería haber estudiado con detenimiento y con tiempo, con más detenimiento y con más tiempo del que se ha hecho. No es ésta la misma idea del Equipo de Gobierno, que nos ha dado poco tiempo y ha tenido mucha improvisación. Poco tiempo, en el sentido de que hemos tenido escasamente una semana para conocer este asunto aquí hoy en este Pleno y hemos tenido cinco días con la documentación en las manos, e improvisación porque en la Comisión de Hacienda del martes 9 no llevaban este asunto en el orden del día, el día 10 la incluyen en la convocatoria del día 12 para dictamen, este día no se dictamina porque no se ha podido entregar la documentación pertinente, nos entregan la documentación incompleta, que la completan el lunes, un día antes del dictamen del martes. O sea, poco tiempo y mucha improvisación. El dictamen del viernes no se pudo hacer porque no había documentación, la documentación la entregaron el viernes, que la completaron el lunes y el martes fue el dictamen.

En Izquierda Unida nos preguntamos dónde está el estudio detenido y entre todos de una propuesta que afecta a un servicio público esencial, que supone un gasto importante y estará en vigor durante cuatro Corporaciones más. Creemos, sinceramente, que el Equipo de Gobierno sigue instalado en las malas prácticas adquiridas en la época oscura, que no quieren una decisión fundamentada con el estudio y la reflexión. Nosotros creemos que en asuntos tan importantes como éste debería de haber un poco más de estudio, un poco más de información y mucho asesoramiento para poder decidir. No obstante, a pesar de que el Grupo Municipal de Izquierda Unida, según el Grupo Socialista, estudia poco los temas, hemos estudiado

el asunto -trabajamos poco nos ha dicho la Portavoz en una rueda de prensa- y vamos a dar nuestra opinión sobre el tema que se trae a este Pleno por su importancia.

Primero decir que la propuesta de ampliación del servicio y de sus mejoras económicas que incorpora para justificar la ampliación, la prórroga del servicio, viene no del propio Ayuntamiento, sino de la empresa adjudicataria, AIBUS, hay que decirlo, yo creo que es importante, y que el objetivo fundamental que tiene la propuesta es continuar en el servicio a cambio de reducir sus beneficios económicos. Para ello hace una propuesta, una prórroga de quince años hasta 2030 y unas mejoras económicas, el beneficio industrial ya ha explicado el Secretario se reduce de un 12% a un 6%, y recorta los costes de explotación de 2014 en un 10%, que supondrá un ahorro municipal en estos años de 160.000 euros. También incorpora otras mejoras que ya se han dicho.

Por la prórroga del servicio de quince años yo creo que es bueno conocer lo que dice el contrato y lo que hemos hecho hasta hoy, sobre todo porque alguna justificación que dio la Presidenta en la Comisión de Hacienda yo creo personalmente que está equivocada ella en el sentido de que es posible que la empresa pueda estar a lo largo de noventa y nueve años. Creo que no, yo creo que eso no es lo que dice el contrato. El contrato de mayo de 1988 dice que la adjudicación de este servicio público es por un plazo de quince años con prórrogas de cinco años, y eso sí, siempre que ninguna de las partes manifieste su voluntad en contrario. Es decir, sólo quince años de adjudicación, no noventa y nueve años y sólo prórrogas de cinco años. En la práctica ha habido doce años de concesión, hasta el año 2000, más quince años de la prórroga del 2000 al 2015, más la propuesta actual de otros quince años más. En total serían treinta años de prórroga y doce de concesión. No es normal que ocurra esto, no es normal que la concesión sea más corta que las prórrogas, pero eso es algo que decimos y lo ponemos encima de la mesa, pero quiero dejar claro que no es una obligación de este Ayuntamiento concederle las prórrogas, no es una obligación legal conceder las prórrogas, que es una decisión municipal y por eso se trae a Pleno.

Eso lo que respecta a la propuesta de prórroga. Lo fundamental de esta concesión es el problema económico, que es el problema de la concesión, por lo menos desde nuestro punto de vista, y aquí decimos lo mismo: lo que dice el contrato y lo que ha ocurrido a lo largo de los años. ¿El contrato qué dice? Que el pago por este servicio, que el Ayuntamiento pagará todos los gastos del servicio más el 15%, eso lo dice el contrato porque es en el año 1988, pagará todos los gastos del servicio más el 15% de beneficio industrial, una vez restados los ingresos por los billetes de AIBUS. ¿En la práctica qué ha supuesto? Que del 98 al año 2000, en doce años, se duplicó la subvención, pasando de 115.560 euros a 255.000 euros. ¿Y qué pasó del año 2000 al año 2014, en esta primera prórroga? La subvención se multiplicó por cuatro, se cuadruplicó: de 225.000 a 1.050.000 euros, es decir, una ruina para el Ayuntamiento. ¿Qué es lo que ha hecho el Equipo de Gobierno estos años? Tuvo la oportunidad en el año 2000 de coger el toro por los cuernos, es decir, si se ha duplicado la subvención y tenemos la posibilidad de una prórroga que nos ha pedido también la empresa, ajustemos los gastos, pongamos tope. No, la compensación fue que se bajaba el beneficio industrial del 15% al 12% y, como dice entonces el informe del Interventor, eso mitigará el problema, no lo solucionará, como así ha ocurrido, tanto es así que de duplicar el gasto se ha cuadruplicado en estos años.

Si no hizo nada en esa época, en el año 2000, ¿ha hecho algo el Equipo de Gobierno sabiendo que todos estos años la subvención aumentaba y aumentaba y el Grupo Municipal de Izquierda Unida no la apoyaba porque no había manera de controlarlo, ha hecho algo? Solamente hay un intento en el plan de ajuste del 2012 en el que se dice que en esta partida se presupuestaba una cosa que planteaba el empresario y nunca se ajustaba, siempre aumentaba, teníamos que hacer modificaciones de crédito para pagar más de lo que había presupuestado. Se propuso iniciar acciones. ¿Hicieron ustedes algo? Yo no he visto nada de lo que pone en ese plan de ajuste de iniciar acciones para equilibrar este gasto, no he visto que se hiciera nada por parte del Equipo de Gobierno, no ha habido absolutamente ni una decisión para hacer frente a este grave problema.

¿Cuál ha sido la posición del Grupo Municipal de Izquierda Unida? Dos partes. Por un lado, nosotros siempre hemos sido críticos con este contrato, tanto en el año de la concesión, que yo no estaba, como en el año 2000, que sí estaba, siempre hemos sido críticos...”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Me miras a mí porque yo sí estaba.”

D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA (IU): “Tú sí estabas, yo me imagino que estabas, yo por eso te... Siempre hemos sido críticos, fundamentalmente por el tema de cómo se daba la subvención al empresario y yo creo que el tiempo nos ha dado la razón, es que no había manera de controlar los gastos. Hoy a este Pleno, con el informe del Sr. Interventor, se propone otra fórmula. Se fija un límite, un tope en la subvención a la empresa, fórmula que nosotros hemos defendido a lo largo del tiempo, el tope en la subvención, que este Ayuntamiento no podía dar dinero sin tener controlados los gastos, que nosotros teníamos que poner el tope a la subvención de esta empresa. Es verdad que podríamos entrar a cuestionar, lo planteamos en la Comisión el otro día, se lo preguntamos al Interventor, el límite de 390.000 euros, 160.000 euros menos que en 2014, podemos cuestionar ese 10% que nos pone la empresa de reducción, podríamos cuestionarlo. ¿Por qué es un 10 y no ponemos un 15 o un 20, menos de la subvención que se le da este año? Podríamos cuestionar el tipo de interés. ¿Por qué lo ponemos como un 6 y no podemos poner un 4? Si lo hubiéramos hecho, yo creo que hubiéramos llegado a un mejor acuerdo si hubiera habido tiempo en el estudio, pero, a pesar de todo, nosotros, a pesar del comportamiento que ha tenido el Equipo de Gobierno, que no ha querido dialogar en este asunto, que yo creo que es un asunto muy importante, nosotros vamos a apoyar esta prórroga porque creemos que cumple con un objetivo esencial de este grupo municipal que es controlar el límite de gasto en esta subvención y es por eso que la posición del Grupo Municipal en este tema va a ser de apoyo a esta prórroga con mejoras económicas para el Ayuntamiento de Puertollano. Nada más y muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Bien, muchas gracias. Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular.”

Dª. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Nosotros vamos a apoyar la propuesta sin ningún debate. La tenemos clara y no hay ningún problema.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, pues esta propuesta que se va a aprobar por unanimidad yo quiero también hacer un pequeño análisis de los gastos de la concesión de la subvención y es que si quisiéramos gastar menos en el servicio público de transporte, tendríamos que subir mucho el billete, o sea, que cuando se dice la cifra global de subvención hay que tener en cuenta que en esa cifra se incluyen los salarios de los trabajadores, se incluyen los carburantes, se incluyen muchas cosas y que para compensar el servicio y equilibrarlo el precio del billete no sería el que aprobamos aquí todos cuando aprobamos las tasas y las Ordenanzas Fiscales. Tenemos un servicio de transporte urbano, con un precio controlado desde los órganos de dirección del Ayuntamiento, desde el Pleno de la Corporación, y por eso cuesta esa cantidad. Si quisiéramos tener un servicio equilibrado, tendríamos que subir mucho el precio del billete, con lo cual creo que es una buena decisión la que toman los grupos municipales. Nosotros sí lo hemos trabajado mucho, muchos meses debatiendo, desde agosto, “regateando” por defender el interés municipal y era, sobre todo, sujetar la subvención con los límites del IPC, que no se volvieran a multiplicar o a cuadruplicar en los años siguientes. Creo que es una renovación provechosa e interesante para el Ayuntamiento, ahorramos ya el año que viene en la subvención al servicio público y, sobre todo, controlamos los siguientes años y tendremos más vigilado este servicio, que creo que nosotros hemos actuado cuando nos tocaba actuar, que es en la renovación. Es verdad que en el plan de ajuste ya aparecía. El plan de ajuste tiene diez años de duración y esto es un paso más en ese plan de ajuste para entender nuestras cuentas municipales y tenerlas completamente equilibradas para poder actuar, a pesar de que cuando uno puede actuar sobre las cuentas municipales no podemos aprobar el presupuesto. Es una paradoja de la política y de este Pleno.”

15. MOCIONES.

Dentro de este apartado no se presentó ninguna Moción por los Grupos Políticos Municipales ni se formuló “in voce” ninguna proposición por los Concejales que integran el Pleno.

16. RESOLUCIONES MÁS IMPORTANTES DICTADAS POR LA ALCALDÍA.

Se dio cuenta de las siguientes Resoluciones de Alcaldía:

- Número 3.929, de fecha 27 de noviembre de 2014, por la que se aprueba el expediente de modificación de créditos número 2/2014 mediante la modalidad de transferencia de créditos entre otras aplicaciones presupuestarias del mismo área de gasto o que afectan a bajas y alta de créditos del Presupuesto del Patronato Municipal de Deportes vigente no comprometidas.
- Número 3.968, de fecha 21 de noviembre de 2014, por la que se aprueba el expediente de modificación de créditos número 37/2014 del Presupuesto vigente, en la modalidad de generación de crédito.
- Número 4.006, de fecha 13 de noviembre de 2014, por la que se modifica el destino de los gastos correspondientes al proyecto 0214.2.0214, denominado P.O.E.M. 2014 - PLANES DE BARRIOS, por importe de 173.820,99 €.

- Número 4.095, de fecha 10 de diciembre de 2014, por la que se adjudica la concertación de operación de tesorería para hacer frente a los pagos pendientes en la Tesorería del Ayuntamiento a las entidades bancarias BANCO CCM, por importe de 1.000.000 de euros, y GLOBALCAJA, por importe de 2.850.000 euros.
- Número 4.097, de fecha 11 de diciembre de 2014, por la que se aprueba el expediente de modificación de créditos número 38/2014 mediante la modalidad de transferencia de créditos entre otras aplicaciones presupuestarias del mismo área de gasto o que afectan a bajas y altas de créditos de personal del Presupuesto vigente no comprometidas.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, **ACUERDA:**

Darse por enterado de la citadas Resoluciones.

17. DISPOSICIONES OFICIALES MÁS IMPORTANTES.

Se dieron por enterados de las Disposiciones Oficiales más importantes, aparecidas en los Diarios Oficiales.

18. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Algún ruego, alguna pregunta?”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUEGUI (PP): “Muy brevemente, Sra. Alcaldesa. Puesto que hoy el Pleno ha rechazado de manera mayoritaria el proyecto de presupuestos presentado por usted según establece la ley, ¿ha pensado usted someterse a la cuestión de confianza del Pleno?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No. ¿Algún ruego o alguna pregunta más? Pasamos al siguiente punto.”

SR. SECRETARIO: “Sí, sería ya, lógicamente, si hay alguna pregunta bajo la figura de los ciudadanos. En la carpeta hay una registrada en fecha 15 del presente mes, pero la pregunta, en principio, lo digo por respetar el contenido de la misma era doble, iba dirigida al Equipo de Gobierno con un contenido que es conocido y también se dirigía al Grupo Municipal de Izquierda Unida. La formulaba D. Miguel Fernández Olmo. A los grupos municipales de la oposición, como no tienen responsabilidades de gobierno, expresamente está vetada la posibilidad de formularles ningún tipo de pregunta, interpelación, ruego ni la más mínima alusión, por cuanto la fiscalización no le corresponde a ellos. Se le ha contestado por escrito con ese sentido al ciudadano y quedaría solamente, si me permiten ustedes decirlo así, Sra. Presidenta, la pregunta dirigida al Equipo de Gobierno nada más.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Aunque esté mal formulada, no tengo inconveniente ninguno en contestar la parte que puedo contestar, luego ya se las entienda el Grupo Municipal de Izquierda Unida con el...”

D. ANTONIO RODRÍGUEZ MATEOS: “Que no.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “He dicho que se las entiendan cuando ellos quieran.”

D. ANTONIO RODRÍGUEZ MATEOS (PSOE): “Aquí mismo.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No, aquí no, que cuando ellos quieran he dicho, Antonio.”

SR. SECRETARIO: “La pregunta la formula D. Miguel Fernández Olmo.”

D. MIGUEL FERNÁNDEZ OLMO: “En el Pleno celebrado en noviembre del año 2011, se acordó el cese de un considerable número de funcionarios interinos de este Ayuntamiento, alrededor de 50 personas, con el compromiso del anterior Alcalde en este salón de plenos de que volverían a incorporarse al cabo de un año. Como han pasado ya 3 años y estas personas todavía no se han reincorporado a sus puestos de trabajo, la pregunta es: ¿Cuándo tiene previsto el Equipo de Gobierno cumplir con este compromiso, ya que todos estos trabajadores están esperando que se cumpla lo que se prometió?

Para cumplir con este compromiso, ¿se ha planteado el Equipo de Gobierno la posibilidad de repartir las horas que realizan todos los funcionarios interinos, entre los que fueron cesados y los que aún continúan en sus puestos de trabajo?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Has terminado, Miguel? Lo siento, de verdad, yo no tengo problema pero creo que ya tomamos una decisión cuando empezaron a llegar las preguntas de los ciudadanos, hubo preguntas al Partido Popular y ya dijimos que no. Creo que los criterios deben ser siempre los mismos para no confundirnos, ni que sea cuando ahora me interesa sí, cuando ahora no me interesa no. Creo que los grupos municipales tendrán ocasión, en este caso Izquierda Unida, de contestar a la pregunta que les haces o personalmente o por escrito, como ellos consideren, pero el Reglamento es el Reglamento y yo sí voy a contestar a la pregunta que realizas, sin entrar a valorar el fondo de la misma ni cómo está formulada, porque es verdad que hablar de compromisos anteriores... Yo estaba en el mismo Equipo de Gobierno que estaba el anterior Alcalde, yo era además Concejal de Personal, recuerdo el compromiso con algunos matices. Sí que es verdad que hablábamos y yo he escuchado en este Pleno el compromiso de reincorporar a los interinos que se han cesado cuando la Junta pagara la deuda, que en una ocasión también se dijo aquí... A ver, por favor, dejadme, por favor, es que habéis hablado poco pero sólo habláis para interrumpirme. Vamos a ver, un poco de respeto.

Lo que es verdad es la situación actual sobre lo que dice la ley sobre la contratación de personal, ésa es la primera pregunta que tú haces. ¿Vamos a poder contratar de nuevo a los interinos? Pues alguno hemos contratado. Te voy a poner ejemplos. Cuando hemos recibido una subvención en Servicios Sociales o en el Área

de la Mujer hemos llamado a las interinas que fueron cesadas de ayuda a domicilio o de la Ley de Dependencia, trabajadoras sociales, integrador social... distintos funcionarios que fueron cesados por el plan de ajuste y por la pérdida de subvención de muchos programas de los que disfrutábamos en este Ayuntamiento. Te voy a poner un ejemplo: turismo, que era un convenio que teníamos con el Gobierno de Castilla-La Mancha. Cuando el Gobierno de Castilla-La Mancha deshace ese convenio, perdemos la financiación para desarrollar una actividad y la funcionaria que desarrollaba esa actividad tuvo que ser cesada, no sólo por el plan de ajuste, sino porque perdimos la financiación para poder tener a esa funcionaria. Igual que perdimos la financiación para el proyecto Alcazul, más de una funcionaria interina perdió su empleo por la pérdida de muchos convenios. Voy a poner otro ejemplo: trabajadoras sociales que gestionaban la Ley de Dependencia. Teníamos por plan concertado cuatro trabajadoras. La Junta las redujo a una y tuvimos que cesar a tres trabajadoras sociales que dependían de un convenio. No es lo mismo, Miguel, un funcionario de carrera, que ya ha consolidado su puesto de trabajo, que un funcionario interino que, en este caso, depende de la financiación externa, porque nosotros no tenemos, por ejemplo, competencias para desarrollar la Ley de Dependencia ni competencias para desarrollar planes municipales de turismo si no es en colaboración del tercero, y además ahora la ley con eso está mucho más estricta.

Otro motivo: la Ley General de Presupuestos del Estado nos impide contratar personal, ni laborales ni interinos, prohibido, ni crear plazas ni cubrir bajas maternales. La Concejal de Hacienda hacía referencia hace unos minutos. Desde mi punto de vista es exagerada porque si tenemos capacidad económica en nuestro Capítulo I, que es el de Personal, para cubrir una baja, un accidente laboral, un fallecimiento, que desgraciadamente hemos pasado este año por dos funcionarios que han fallecido, que no están en los planes de ajuste y que podrían ser una ocasión para sacar oferta de empleo público, nos lo impide la Ley General de Presupuestos del Estado, igual que nos impide subir los salarios, igual que nos impide incrementar el Capítulo I, aún teniendo posibilidades. El año pasado os recuerdo que ahorrábamos en el Capítulo I 2.000.000 de euros y lo ahorrábamos por la imposibilidad, no la incapacidad, quiero corregir a Lidia, la imposibilidad de sustituir a los funcionarios de esta casa, que cuando, desgraciadamente, una mujer se da de baja por maternidad, aún pudiéndotelo cubrir la Seguridad Social, no podemos contratar a otra persona, con lo cual son muchas limitaciones para aumentar el Capítulo I, muchísimas, porque ahora que vamos recuperando capacidad económica lo que no podemos es contratar, sólo podemos hacer oferta pública de empleo para reponer el cuerpo de Policía Local, sólo podemos hacer ahí o en servicios esenciales de obligatoriedad nuestra, del Ayuntamiento, como el cementerio, el mercado... cuando hicieran falta porque no se pudiera prestar el servicio. Otras personas, ni siquiera nuestros interinos, que cesamos con todo el dolor de nuestro corazón, aquí a nadie le gusta dejar de ver a un funcionario o a una funcionaria pero teníamos que cumplir con los planes de ajuste y además teníamos que cesar a aquellos que dejan de prestar servicios, dejan de prestar servicios porque perdemos la financiación. Voy a recordar más: Medio Ambiente... es que en todas las áreas municipales perdimos convenios de financiación de la Junta de Comunidades. En el presupuesto que hemos cerrado, presupuesto 2014, que cerraremos en unos meses, la inversión del Gobierno de Castilla-La Mancha para Puertollano no alcanzó los 600.000 euros, sólo una parte de los Servicios Sociales, ni un solo programa más, ni escuelas taller, ni talleres de empleo, ni planes de turismo, ni planes de Juventud, ni planes en Servicios Sociales. Ahí teníamos muchos funcionarios interinos trabajando, mucha gente que trabajaba en

una línea de unos servicios, casi todos tiraban a los Servicios Sociales, Educativos y de Juventud, que perdimos esos convenios, no existe la financiación para esos convenios.

Por otra parte, haces un planteamiento en la pregunta: que si nos hemos nosotros planteado repartir el sueldo o las horas de trabajo de los interinos entre los que... eso sí que es difícilísimo. ¿Cómo hace una psicóloga, por ejemplo, o una trabajadora social los servicios de un agente de control? En el Ayuntamiento quedan veinte interinos, que estaban en el plan de ajuste para cesar. Todos tienen vacante, todos tienen sus vacantes y no se cesaron por un acuerdo al que llegamos en el presupuesto del año pasado con el Grupo Municipal de Izquierda Unida, que se opuso radicalmente. Nosotros queríamos seguir con el plan de ajuste, y yo lo digo, lo cuento porque es verdad, que Izquierda Unida propuso que no se cesara a esos interinos y, como digo, quedan... son auxiliares de control, algún auxiliar administrativo -creo que hay cuatro- y poco más, no sé. Sí, he dicho veinte, quizás me he pasado, quizás sean algunos menos. Es imposible repartir el trabajo de un agente de control pues con un jardinero, que también vienen mucho a preguntarnos qué pasa con esa bolsa de interinos. Lo que sí tengo claro es que cuando hemos tenido oportunidad de contratar, porque teníamos financiación y lo permitían los Servicios Económicos y la Intervención Municipal, hemos tirado de esa bolsa, una bolsa que damos por aprobada por el Pleno, porque es una bolsa que existe, con nombres y apellidos, personas que fueron cesadas. Algunas, no todas, ya quisiera yo, y no sólo a ellos sino a toda la gente que lo necesita, han sido llamadas para volver a trabajar en algún programa concreto. Tengo aquí en el informe nombres y apellidos. No los quiero decir públicamente, creo que no da lugar a decir quiénes pero te lo puedo decir luego en privado. Espero haberte contestado. Sé cuál era tu deseo y sería el mío, pero con todos los interinos que fueron cesados. No se puede, Miguel. Ahora hablamos, es que no se puede entrar en debate, aunque nos conozcamos. No se puede porque hacemos un precedente y entonces esto sería un desastre. ¿Alguna pregunta más?"

SR. SECRETARIO: "No consta en la carpeta de Pleno ninguna pregunta más."

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Sra. Alcaldesa-Presidenta se levantó la sesión, siendo las diecinueve horas y diez minutos del día al principio indicado, de todo lo que, como Secretario, certifico.