

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN
MUNICIPAL CELEBRADA EL DÍA 26 DE FEBRERO DE 2014,
A LAS 17:30 HORAS**

ASISTENTES:

<u>Alcaldesa-Presidenta:</u>	Dª. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA
<u>Concejales Grupo PSOE:</u>	D. ANTONIO RODRÍGUEZ MATEOS Dª. JOSEFA-MARÍA AMARO ZAMORA D. RAFAEL-AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ Dª. ANA-MARÍA MORALO MARTÍN Dª. EVA MORALES MOZOS D. LUIS-MIGUEL ORTIZ GARCÍA MINGUILLÁN D. JESÚS FABIÁN CABALLERO BUENDÍA Dª. ANA VANESA MUÑOZ MUÑOZ Dª. MARÍA-LIDIA MOLINA GUERRA D. MANUEL MARTÍN-GRANDE ANGUITA Dª. MARÍA SANTIAGO MORENO
<u>Concejales Grupo Popular:</u>	Dª MARÍA-JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO D. JAVIER LÓPEZ GAROZ Dª. MARÍA BEATRIZ BARRIO GALLEG0 D. JUAN-JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (Se incorpora en el punto 9º) D. JOSÉ MARÍA RODRÍGUEZ MOZOS Dª MARÍA DE GRACIA CASADO ALBERTOS Dª. Mª DE LAS MERCEDES CABALLERO CASTRO D. LUIS FERNANDO RIVILLA SANTIGOSA
<u>Concejales Grupo I. Unida:</u>	D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA Dª. ROSA MARÍA MOZOS ACEITUNO
<u>Secretario General:</u>	D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO
<u>Interventora de Fondos:</u>	Dª. MARÍA DEL CARMEN CANALES DUQUE
<u>No asiste:</u>	Dª ELENA ARROYO VILLUENDAS

En Puertollano, a las diecisiete horas y treinta minutos del día veintiséis de febrero de dos mil catorce, se reúnen en el Salón de Actos del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano los componentes del Pleno de la Corporación Municipal arriba relacionados, bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, Dª. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA, asistidos del Sr. Secretario Accidental de la Corporación, D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO, y de la Sra. Interventora de Fondos, Dª. MARÍA DEL

CARMEN CANALES DUQUE, al objeto de celebrar la sesión ordinaria previamente convocada.

Antes de entrar en el orden del día, se guardó un minuto de silencio en solidaridad con las víctimas de la violencia.

Abierto el acto por la Sra. Alcaldesa-Presidenta, el Sr. Secretario dio cuenta de los asuntos comprendidos en el orden del día, respecto de los cuales se adoptaron los siguientes acuerdos:

1. ACTA ANTERIOR.

Se dio lectura al borrador del acta de la sesión anterior, correspondiente a la celebrada con carácter ordinario el día 29 de enero de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintitrés miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Aprobarlo en la forma en que aparece redactado.

2. DAR CUENTA DE RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA NÚM. 249, DE FECHA 31 DE ENERO DE 2014, POR LA QUE SE DECRETA EL ESTADO DE RUINA FÍSICA INMINENTE DE LA FINCA URBANA SITA EN CALLE LOS NAVARROS N° 27.

Se da cuenta de la citada Resolución de Alcaldía, que a continuación se transcribe literalmente:

“RESOLUCIÓN.- Visto el informe emitido por el Técnico Urbanista Municipal de fecha 29 de enero de 2014 en relación con el estado de ruina de calle Los Navarros n° 27 y que, una vez girada visita de inspección, ha observado que:

Se trata de una vivienda de una altura, con el sistema constructivo característico de la zona a base de muro de carga y cubierta inclinada de teja a dos aguas. Se encuentra abandonada y cerrada no pudiéndose ver su estado interior.

Desde el exterior se observan hundimientos en el faldón anterior de cubierta, así como, un evidente desplome de la parte superior del muro de fachada, en una faja horizontal de unos 50 cm. En ambas medianerías aparecen fisuras que indican el empuje ejercido por la cubierta sobre el muro.

Existe peligro de desplome hacia la vía pública, por lo cual, como medida de protección inmediata, se ha dispuesto un amplio vallado exterior.

Procede la declaración de ruina inminente del cuerpo principal de casa.

Ante la falta de medios propios para la ejecución del derribo y desescombros, se ha contactado con las empresas habituales para que aporten su mejor oferta, de forma urgente, incluyendo la gestión con las compañías de electricidad/ telefonía para instalar postes provisionales que soporten el cableado.

Po lo tanto y, visto el riesgo existente para la vía pública y el estado en el que se encuentra dicha vivienda, se declara el estado de RUINA FÍSICA INMINENTE, por lo que procede la aplicación del artículo 142 del TRLOTAU, debiendo llevar a cabo los trámites oportunos para su inmediata demolición.

Visto el informe emitido por la Técnico Adjunto de la Unidad Administrativa de Urbanismo de fecha 31 de enero de 2014;

En virtud de las facultades que me confiere el artículo 21. Im) de la ley 7/85 Reguladora de Bases del Régimen Local y el artículo 41.9 del Reglamento de la Organización, funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, así como los artículos 67.2 y 69 del Reglamento de Disciplina Urbanística 34/2011 y 142 del Decreto 1/2010 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de la Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística, RESUELVO:

1º.- Decretar el estado de RUINA FÍSICA INMINENTE de la finca urbana de Calle LOS NAVARROS nº 27.

2º.- Disponer todas las medidas que sean precisas, incluido el apuntalamiento de la construcción o edificación y su desalojo, así como la demolición, para proteger adecuadamente la integridad física de las personas, por medios propios municipales a la mayor brevedad posible conforme al artículo 69.2 del Decreto 34/2011;

3º.- Trasladar la presente resolución al Técnico informante para que procedan a la adopción de dichas medidas, Concejal Delegado de Urbanismo y Obras, Jefe de Servicio de Urbanismo, Promoción Económica y Servicios Esenciales, Servicios Económicos, HERMANOS RUIZ CERRATO con domicilio a efectos de notificaciones en Plaza la Mancha nº 17-3º, 08032 BARCELONA, como herederos de D. DOMINGO RUIZ MARTÍN y Policía Local para el estricto cumplimiento de cuanto antecede en la presente Resolución.

4º.- Dar cuenta al Pleno de la Corporación de la Presente Resolución.

Puertollano, 31 de Enero 2014.- LA ALCALDESA.- Fdo. Mª Teresa Fernández Molina.- Ante mí; EL SECRETARIO ACCTAL.- Fdo. Juan Luis Vázquez Calvo.”

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintitrés miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterado de las Resoluciones de la Alcaldía-Presidencia transcritas anteriormente.

3. DAR CUENTA DE RESOLUCIONES DE ALCALDÍA NÚM. 260, DE FECHA 31 DE ENERO DE 2014; NÚM. 441, DE FECHA 5 DE FEBRERO DE 2014; Y NÚM. 444, DE FECHA 17 DE FEBRERO DE 2014, POR LAS QUE SE APRUEBAN LOS EXPEDIENTES DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS Nº 2/2014, 3/2014 Y 4/2014.

Se da cuenta de las citadas Resoluciones de Alcaldía, que a continuación se transcribe literalmente:

“RESOLUCIÓN 260.- Visto el expediente tramitado para la aprobación de la modificación de créditos n.º 2/2014, con la modalidad de incorporación de remanentes de créditos, en el que consta el informe de la Interventora, y de conformidad con lo establecido en los artículos 179.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y 40.3 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I, del Título VI, del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de Presupuestos, por las facultades que me confiere el artículo 21.1. f) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, RESUELVO

PRIMERO. Aprobar el expediente de modificación de créditos n.º 2/2014, con la modalidad de incorporación de remanentes de crédito para gastos con financiación afectada, de acuerdo al siguiente detalle:

Org.	Prog.	Econ.	Descripción	Importe	Proyecto
0519	13501	60900	PLAN EMERGENCIA EXTERIOR (780.02)	27.006,71	2013/2/0313/1
0215	24100	60901	PLAN PROVINCIAL DE EMPLEO(761.02)	116.468,90	2013/2/0413/1
0104	15500	60908	EXTENDIDO AGLOMERADO-RENOV. ACERADOS (POM)	431.936,54	2013/2/0213/1
			TOTAL CAPITULO 6	575.412,15	
			TOTAL MODIFICACIÓN CRÉDITOS NUMERO 2/14		

La existencia de dichos remanentes de crédito resulta de la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior.

La financiación de la incorporación se realizará de la siguiente manera:

La financiación del expediente será:

Concepto	Descripción	Euros
87010	Remanente de Tesorería para gastos con financiación afectada	575.412.15
	TOTAL INGRESOS	575.412,15

SEGUNDO. Dar cuenta al Pleno de la Corporación de la presente resolución en la primera sesión ordinaria que este celebre, de conformidad con lo establecido en el artículo 42 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

Así lo manda y firma el Sr. Alcaldesa-Presidenta, ante mí el Secretario, en Puertollano, a 31 de Enero de 2014.- LA ALCALDESA.- Fdo.: María Teresa Fernández Molina.- Ante mí, EL SECRETARIO.- Fdo.: Juan Luis Vázquez Calvo.”

* * *

“RESOLUCIÓN 441.- Visto el expediente tramitado para la aprobación de la modificación de créditos n.º 3/2014, con la modalidad de incorporación de remanentes

de créditos, en el que consta el informe de la Interventora, y de conformidad con lo establecido en los artículos 179.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y 40.3 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I, del Título VI, del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de Presupuestos, por las facultades que me confiere el artículo 21.1. f) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, RESUELVO:

PRIMERO. Aprobar el expediente de modificación de créditos n.º 3/2014, con la modalidad de incorporación de remanentes de crédito para gastos con financiación afectada, de acuerdo al siguiente detalle:

Org.	Prog.	Econ.	Descripción	Importe	Proyecto
0519	13501	60900	PLAN EMERGENCIA EXTERIOR (780.02)	57.674,33	2005/2/5305/1
0519	13501	60900	PLAN EMERGENCIA EXTERIOR (780.02)	94.703,96	2008/2/2708/1
			TOTAL CAPITULO 6	152.378,29	
			TOTAL MODIFICACIÓN CRÉDITOS NUMERO 3/14	152.378,29	

La existencia de dichos remanentes de crédito resulta de la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior.

La financiación de la incorporación se realizará de la siguiente manera:

Concepto	Descripción	Euros
87010	Remanente de Tesorería para gastos con financiación afectada	152.378,29
	TOTAL INGRESOS	152.378,29

SEGUNDO. Dar cuenta al Pleno de la Corporación de la presente resolución en la primera sesión ordinaria que este celebre, de conformidad con lo establecido en el artículo 42 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

Así manda y firma el Sr. Alcaldesa-Presidenta, ante mí, el Secretario, en Puertollano, a 5 de Febrero de 2014.- LA ALCALDESA.- Fdo.: María Teresa Fernández Molina.- Ante mí, EL SECRETARIO.- Fdo.: Juan Luis Vázquez Calvo."

* * *

"RESOLUCIÓN 444.- Visto el expediente tramitado para la aprobación de la modificación de créditos n.º 4/2014, con la modalidad de generación de créditos, en el que consta el informe favorable del Interventor.

En el ejercicio de las atribuciones que me confieren las bases de ejecución del vigente Presupuesto en relación con el artículo 181 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, y los artículos 43 a 46 del Real Decreto 500/1990, RESUELVO:

PRIMERO. Aprobar el expediente de modificación de créditos n.º 4/2014, del Presupuesto vigente en la modalidad de generación de crédito, de acuerdo al siguiente detalle:

Altas en partidas de ingresos /artículo 43.1ª), b) y c) del Real Decreto 500/1990

Nº. orden	Subvención de	Concepto Ppto.	Descripción	Importe €
1	Plan Especial de Empleo (2013)	761.02	DIP.S.P.PROVINCIAL EMPLEO	371.982,00
1	Salón de Arte(2013)	461.02	DIP. SALÓN DE ARTE	2.200,00
TOTAL PARTIDAS GENERAN CRÉDITOS				374.182,00

Las partidas del Presupuesto de gastos para las que se genera crédito, son las siguientes:

Altas en Partida de Gastos

Nº. orden Expte	Proyecto de financiación afectada	Aplicación Presupuestaria			Descripción	Importe €
		Org.	Prog.	Econ.		
1	Plan Especial de Empleo (2013)	0215	24104	13100	SALARIOS PLAN ESPECIAL EMPLEO	255.118,60
2	Plan Especial de Empleo (2013)	0215	24104	16000	SEGURIDAD S. PLAN ESPECIAL EMPLEO	86.863,40
3	Plan Especial de Empleo (2013)	0215	24104	22104	VESTUARIO PLAN ESPECIAL EMPLEO	8.500,00
4	Plan Especial de Empleo (2013)	0215	24104	22199	OTROS SUMINISTROS PLAN ESPECIAL EMPLEO	21.500,00
5	Salón de Arte (2013)	0303	33300	22699	SALÓN DE ARTE	2.200,00
TOTAL PARTIDAS DE GASTO						374.182,00

SEGUNDO. Dar cuenta al Pleno de la Corporación de la presente resolución en la primera sesión ordinaria que este celebre, de conformidad con lo establecido en el artículo 42 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

Así manda y firma el Sr. Alcaldesa-Presidenta, ante mí, el Secretario, en Puertollano, a 17 de Febrero de 2014.- LA ALCALDESA.- Fdo.: María Teresa Fernández Molina.- Ante mí, EL SECRETARIO.- Fdo.: Juan Luis Vázquez Calvo.”

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintitrés miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterado de la Resolución de la Alcaldía-Presidencia transcrita anteriormente.

4. DAR CUENTA DE RESOLUCIONES DE ALCALDÍA NÚM. 372, 373 Y 374, DE FECHA 7 DE FEBRERO DE 2014, POR LAS QUE SE APRUEBA LA BAJA DE DIVERSOS RECIBOS/LIQUIDACIONES.

Se da cuenta de las citadas Resoluciones de Alcaldía, que a continuación se transcriben literalmente:

“RESOLUCIÓN 372.- Visto el Informe que emite la Tesorera Habilitada de Fondos Municipales del Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad, en relación con las DATAS POR OTROS MOTIVOS, correspondientes a recibos en voluntaria, por el concepto de IBI RÚSTICA, todos ellos correspondientes al ejercicio 2013, remitidas por el Servicio Provincial de Recaudación de la Diputación Provincial de Ciudad Real, según se detalla a continuación:

“A.- DATAS DE VALORES RECIBOS POR OTROS MOTIVOS.

1.- La Data de recibos de IBI RÚSTICA del ejercicio 2013, contra el cargo 13018, por importe de 115,76 EUROS, de particulares contribuyentes, que se dan de baja por aplazamiento, en los casos que proceda se rehabilitará la deuda y se cargará a la Diputación para su cobro en vía voluntaria.

Esta Tesorería emite informe favorable para la adopción de acuerdo por el órgano competente, de baja en el cargo al Servicio Provincial de Recaudación en voluntaria, por los motivos anteriormente mencionados.”

Visto el informe de Intervención de fecha 5 de febrero de 2014, de fiscalización de las bajas de recibos/liquidaciones mencionadas.

Considerando las facultades que me otorga el artículo 21.1.f de la Ley /1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en la nueva redacción dada por la Ley 11/1999 de 21 de abril y, demás normas concordantes, ésta Alcaldía-Presidencia, RESUELVE:

Primero.- Aprobar la baja de los recibos/liquidaciones correspondientes a las datas por otros motivos del cargo 13018, por los importes indicados en el cuerpo del escrito.

Segundo.- Dar cuenta de la presente resolución al Pleno en la siguiente sesión que se celebre.

Lo firma y manda la Sra. Alcaldesa del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano, en la fecha señalada.- Puertollano a siete de febrero de dos mil catorce.- Ante mí, EL SECRETARIO.- Fdo.: J. Luis Vázquez Calvo.- LA ALCALDESA.- Fdo.: M^a Teresa Fernández Molina.”

* * *

“RESOLUCIÓN 373.- Visto el Informe que emite la Tesorera Habilitada de Fondos Municipales del Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad, en relación con las DATAS POR BAJAS y OTROS MOTIVOS, correspondientes a recibos en voluntaria, por los conceptos de ENTRADA DE VEHÍCULOS, todos ellos correspondientes al

ejercicio 2013, remitidas por el Servicio Provincial de Recaudación de la Diputación Provincial de Ciudad Real, según se detalla a continuación:

“A- DATA DE RECIBOS POR BAJAS.

Data de recibos de ENTRADA DE VEHÍCULOS del ejercicio 2013, contra el cargo 13014, por importe de 41,40 euros, que se datan por tratarse de errores en titular, duplicidades, bajas, etc., en los casos que procede se cargan de nuevo a la Diputación.

B.- DATA DE RECIBOS POR OTROS MOTIVOS.

Data de recibos de ENTRADA DE VEHÍCULOS del ejercicio 2013, contra el cargo 13014, por importe de 776,88 euros, que se datan por tratarse de aplazamientos, fraccionamientos, etc., la mayoría de los recibos se dan de baja definitivamente, en los casos que procede se cargan de nuevo a la Diputación.

Esta Tesorería emite informe favorable para la adopción del acuerdo, por el órgano competente, de baja en el cargo al Servicio Provincial de Recaudación, por los motivos anteriormente mencionados.”

Visto el informe de Intervención de fecha 5 de febrero de 2014, de fiscalización de las bajas de recibos/liquidaciones mencionadas.

Considerando las facultades que me otorga el artículo 21.1.f de la Ley /1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en la nueva redacción dada por la Ley 11/1999 de 21 de abril y, demás normas concordantes, ésta Alcaldía-Presidencia, RESUELVE:

Primero.- Aprobar la baja de los recibos/liquidaciones correspondientes a las datas por bajas y otros motivos del cargo 13014, por los importes indicados en el cuerpo del escrito.

Segundo.- Dar cuenta de la presente resolución al Pleno en la siguiente sesión que se celebre.

Lo firma y manda la Sra. Alcaldesa del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano, en la fecha señalada.- Puertollano a siete de febrero de dos mil catorce.- Ante mí, EL SECRETARIO.- Fdo.: J. Luis Vázquez Calvo.- LA ALCALDESA.- Fdo.: M^a Teresa Fernández Molina.”

** * **

“RESOLUCIÓN 374.- Visto el Informe que emite la Tesorera Habilitada de Visto el informe que emite la Tesorera Habilitada de Fondos Municipales del Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad, en relación con las DATAS POR COMPENSACIÓN, OTROS MOTIVOS Y BAJAS, correspondientes a recibos en voluntaria, por los conceptos de IBI URBANA, todos ellos correspondientes a los ejercicios 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013 remitidas por el Servicio Provincial de Recaudación de la Diputación Provincial de Ciudad Real, según se detalla a continuación:

“A. - DATAS DE VALORES RECIBOS POR COMPENSACIÓN.

1.- La Data de recibos de IBI URBANA del ejercicio 2013, correspondientes al cargo núm. 13015 por importe de 914,56 euros, con el siguiente desglose:

Se compensan recibos por importe de 656,74 € cuyo titular es la Junta de Comunidades de Castilla la Mancha y que corresponden a tres viviendas de la Bda. Del Pino con las referencias catastrales 07100127581, 07100127678 y 07100127615, de conformidad con lo recogido en el convenio firmado entre las partes de fecha 30/04/2001.

Se compensa un recibo por importe de 257,82 € cuyo titular es ENTIDAD PÚBLICA EMPRESARIAL DEL SUELO (SEPES), de acuerdo al convenio de colaboración suscrito entre las partes el día 21 de mayo de 1987.

2.- La Data de recibos de IBI CARACTERÍSTICAS ESPECIALES, por importe de 3.087.315,28 €, en la que figura un recibo correspondiente al cargo 13017, cuyo titular es REPSOL PETROLEO S.A., fue compensado con mandamiento de ingreso número I- 120130002685 de fecha 28/10/2013.

B.- DATAS DE VALORES RECIBOS POR OTROS MOTIVOS.

1.- La Data de recibos de IBI Urbana del ejercicio 2013, contra el cargo 13015 por importe total de 174.192,31 € de particulares contribuyentes, que se dan de baja por aplazamientos y fraccionamientos, debiendo cargarse nuevamente a la Diputación y cobrarse cuando se cumplan los plazos concedidos.

2.- La Data de recibos de IBI URBANA del ejercicio 2012 y 2013, de particulares contribuyentes por importe de 178.839,58 €, contra el cargo 13016, que se dan de baja por fraccionamientos y aplazamientos etc., debiendo cargarse nuevamente a la Diputación y cobrarse cuando se cumplan los plazos concedidos.

D. - DATAS DE VALORES RECIBOS POR BAJAS.

1.- La Data de recibos de IBI URBANA del ejercicio 2011 por importe de 635,22 € de recibos de la Junta de Comunidades de Castilla la Mancha por importe de, contra el cargo 13003, que se dan de baja por error en titulares, según resoluciones de la Diputación Provincial.

2.- La Data de recibos de IBI URBANA del ejercicio 2012, contra el cargo 13004, de la Junta de Comunidades de Castilla la Mancha, por importe de 857,53 euros, que se dan de baja error en la determinación del sujeto pasivo según resoluciones de la Diputación.

3.- La Data de recibos de IBI URBANA del ejercicio 2010, contra el cargo 13005 por importe de 300,59 €, en la que figura liquidaciones de la Junta de Comunidades de Castilla la Mancha, que se dan de baja por error en los titulares, según resoluciones de la Diputación.

4.- La Data de recibos de IBI URBANA del ejercicio 2007, contra el cargo 13006, de la Junta de Comunidades de Castilla la Mancha por importe de 95,95 € que

se dan de baja por error en la determinación del sujeto pasivo según resoluciones de la Diputación Provincial.

5.- La Data de recibos de IBI URBANA del ejercicio 2008, contra el cargo 13007, de la Junta de Comunidades de Castilla la Mancha por importe de 99,19 € que se dan de baja por error en la determinación del sujeto pasivo según resoluciones de la Diputación Provincial.

6.- La Data de recibos de IBI URBANA del ejercicio 2009, contra el cargo 13008, de recibos de la Junta de Comunidades de Castilla la Mancha, por importe de 99,82 € que se dan de baja por error en la determinación del sujeto pasivo según resoluciones de la Diputación Provincial.

7.- La Data de recibos de IBI URBANA del ejercicio 2013, contra el cargo 13015 por un importe total de 152.324,77 €, en la que figuran liquidaciones a nombre de particulares contribuyentes por importe de 121.572,48 € que se dan de baja por error en sujetos pasivo, baja catastral, bonificaciones, etc. y liquidaciones de la Junta de Comunidades de Castilla la Mancha de las barriadas Pino y Cañamares por importe de 30.752,29 € que se dan de baja de conformidad con recogido en el convenio firmado entre las partes de fecha 30/04/2001.

8.- La Data de recibos de IBI URBANA del ejercicio 2010, 2011 y 2012, contra el cargo 13016, por importe total de 482.398,50 €, en la que figuran liquidaciones a nombre de particulares contribuyentes y, que se dan de baja por bonificaciones, exenciones, falta de compensación, etc...

Esta Tesorería emite informe favorable para la adopción de acuerdo por el órgano competente, de baja en el cargo al Servicio Provincial de Recaudación en voluntaria, por los motivos anteriormente mencionados."

Visto el informe de Intervención de fecha 5 de febrero de 2014, de fiscalización de las bajas de recibos/liquidaciones mencionadas.

Considerando las facultades que me otorga el artículo 21.1.f de la Ley /1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en la nueva redacción dada por la Ley 11/1999 de 21 de abril y, demás normas concordantes, ésta Alcaldía-Presidencia, RESUELVE:

Primero.- Aprobar la baja de los recibos/liquidaciones correspondientes a las datas por compensación, otros motivos y bajas de los cargos 13003, 13004, 13005, 13006, 13007, 13008, 13015, 13016 y 13017, por los importes indicados en el cuerpo del escrito.

Segundo.- Dar cuenta de la presente resolución al Pleno en la siguiente sesión que se celebre.

Lo firma y manda la Sra. Alcaldesa del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano, en la fecha señalada.- Puertollano a siete de febrero de dos mil catorce.- Ante mí, EL SECRETARIO.- Fdo.: J. Luis Vázquez Calvo.- LA ALCALDESA.- Fdo.: M^a Teresa Fernández Molina."

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintitrés miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterado de las Resoluciones de la Alcaldía-Presidencia transcritas anteriormente.

5. DAR CUENTA DE RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA NÚM. 409, DE FECHA 14 DE FEBRERO DE 2014, POR LA QUE SE DELEGA EN LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL LA RESOLUCIÓN DE LOS EXPEDIENTES SANCIONADORES ORIGINADOS EN APLICACIÓN DE LA ORDENANZA MUNICIPAL DE PROTECCIÓN AMBIENTAL.

Se da cuenta de la citada Resolución de Alcaldía, que a continuación se transcribe literalmente:

“La Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local determina en su artículo 21 que será atribución del Alcalde sancionar las faltas por infracción de las Ordenanzas Municipales. Asimismo, el apartado 3 del anterior precepto establece la facultad de delegar el ejercicio de determinadas atribuciones del Alcalde.

La Ordenanza Municipal de Protección Ambiental, aprobada por Pleno de la Corporación de 29 de junio de 2000 y publicada en el B.O.P. de 30 de octubre de 2000, establece en su artículo 381 que son órganos competentes para la iniciación del procedimiento así como para la resolución del mismo, el Alcalde u otros órganos, cuando así esté previsto en las correspondientes normas de atribución de competencias; la instrucción del expediente será atribuido a órgano distinto del establecido para la iniciación y resolución del procedimiento.

Estudiadas las atribuciones y competencias anteriores y dando cumplimiento al principio de separación entre las fases instructora y sancionadora, en el ejercicio de la Potestad Sancionadora, recogido en la Ley 3/1992, Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, DISPONGO:

Delegar en la JUNTA DE GOBIERNO LOCAL la Resolución de los expedientes sancionadores originados en aplicación de la Ordenanza Municipal de Protección Ambiental.

El presente Acuerdo agota la vía administrativa y contra el mismo cabe interponer potestativamente Recurso de Reposición ante el órgano que lo dictó en el plazo de UN MES o Recurso Contencioso-Administrativo ante el Tribunal competente en el plazo de DOS MESES o cualquier otro recurso que se estime oportuno.

Así lo manda y firma la Sra. Alcaldesa-Presidenta, ante mí el Secretario, en Puertollano a 14 de febrero de dos mil catorce.- LA ALCALDESA.- Fdo.: D^a. M^a Teresa Fernández Molina.- ANTE MÍ, EL SECRETARIO.- Fdo.: D. Juan Luis Vázquez Calvo.”

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintitrés miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterado de la Resolución de la Alcaldía-Presidencia transcrita anteriormente.

6. DAR CUENTA DE INFORME DE INTERVENCIÓN SOBRE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE AJUSTE, CORRESPONDIENTE AL CUARTO TRIMESTRE DE 2013.

Se da cuenta del Informe de Intervención sobre cumplimiento del Plan de Ajuste correspondiente al cuarto trimestre de 2013, debidamente remitido al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintitrés miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterado del referido informe.

7. DAR CUENTA DE INFORMES DE INTERVENCIÓN/TESORERÍA SOBRE CUMPLIMIENTO DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO, DE MODIFICACIÓN DE LA LEY 3/2004, DE 29 DE DICIEMBRE, POR LA QUE SE ESTABLECEN MEDIDAS DE LUCHA CONTRA LA MOROSIDAD EN LAS OPERACIONES COMERCIALES.

Se da cuenta de los informes elaborados conjuntamente por los departamentos municipales de Intervención y Tesorería de Fondos, de fecha 29 de enero de 2014, sobre cumplimiento de plazos de la Ley 15/2010, durante el cuarto trimestre de 2013, del Ayuntamiento de Puertollano (expediente nº 13/2013), Patronato Municipal de Deportes (expediente nº 14/2013), Aguas de Puertollano (expediente nº 15/2013) y Fundescop (expediente nº 16/2013).

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintitrés miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterado de los referidos informes.

8. DAR CUENTA DE INFORME DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CORRESPONDIENTE AL CUARTO TRIMESTRE DE 2013, ASÍ COMO INFORME DE EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS QUE CONTEMPLA LA LEY ORGÁNICA 2/2012, DE 27 DE ABRIL, DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA Y SOSTENIBILIDAD FINANCIERA.

Se da cuenta del Informe de Ejecución Presupuestaria correspondiente al cuarto trimestre de 2013, así como del Informe de Evaluación del cumplimiento de los objetivos que contempla la Ley Orgánica 2/2012, que han sido elaborados por los Servicios Económicos Municipales y en los que se incluyen los datos relativos al

Ayuntamiento de Puertollano y a las entidades que integran el sector de Administraciones Públicas de esta Corporación (Fundación Fundescop y Patronato Municipal de Deportes).

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintitrés miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterado de los referidos informes.

9. FACULTAR A LA SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA PARA LA FIRMA DEL CONVENIO PARA LA CONSTITUCIÓN DE LA COMUNIDAD DE USUARIOS DE APROVECHAMIENTOS DE AGUAS CON DESTINO A ABASTECIMIENTO DE POBLACIONES DESDE EL EMBALSE DE MONTORO.

Se da cuenta del citado convenio, a suscribir entre los Excelentísimos Ayuntamientos de Puertollano, Almodóvar del Campo, Mestanza, Cabezarrubias del Puerto e Hinojosas de Calatrava, para la creación de una comunidad de usuarios, sin ánimo de lucro, que ostente la titularidad de la concesión para el aprovechamiento privativo de las aguas superficiales procedentes del embalse de Montoro con destino al abastecimiento de las poblaciones, así como regular el aprovechamiento y el régimen de explotación de los bienes hidráulicos inherentes al aprovechamiento.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa del Área de Planificación Urbanística y Promoción Empresarial, en sesión ordinaria celebrada en fecha 4 de febrero de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para la firma de dicho convenio, así como de cuantos documentos complementarios fueren precisos."

El Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el día 26 de febrero de 2014, entre otros, adoptó el siguiente acuerdo:

10. DECLARACIÓN INSTITUCIONAL ADOPTADA POR UNANIMIDAD POR LA MESA DE FUNDESCOP, EL DÍA 20 DE FEBRERO DE 2014, SOBRE EL E.R.E. EXTINTIVO A INICIAR POR LA EMPRESA SOLARIA.

Se da cuenta de la citada declaración institucional, que a continuación se transcribe literalmente:

"DECLARACIÓN INSTITUCIONAL, ADOPTADA POR UNANIMIDAD, EN LA MESA DE FUNDESCOP.- La empresa SOLARIA comunicó a la representación sindical del centro de trabajo, el pasado 13 de febrero, la presentación de un ERE extintivo por cierre definitivo de la actividad empresarial en Puertollano, iniciándose el

preceptivo período de consulta y negociación que culminará, de acuerdo con las disposiciones legales, a mediados de marzo.

La decisión empresarial pretende cerrar el ciclo de expedientes de regulación de empleo temporales, que ha afectado a la plantilla en diversas fases, y abandonar la producción de la factoría de paneles fotovoltaicos que comenzó su andadura en Puertollano, en el polígono La Nava, en el primer trimestre de 2006.

La sociedad, fundada en Enero de 2002, inició la construcción de su primera planta de módulos fotovoltaicos en Puertollano en Enero de 2005, al calor del desarrollo de las energías renovables y aprovechando las ventajas que se ofrecían a las instalaciones productivas que se localizaban en el polígono de la Nava, creado y ampliado con los fondos provenientes del Instituto para la Reestructuración de las comarcas mineras.

La buena acogida a su instalación, las subvenciones públicas recibidas, y la capacitación de la mano de obra local, permitió una rápida evolución de su nivel de producción y, en consecuencia, de su nivel de empleo que, en los momentos de mayor intensidad, ha llegado a alcanzar una cifra de más de 500 personas en el centro fabril de Puertollano.

Los factores que, entonces, favorecieron el impulso del sector de la energía solar, vino determinado por la atención política en aspectos relacionados con la defensa del medio ambiente, el empuje para el uso de energías renovables, la voluntad de algunos países para minorar su dependencia estratégica del petróleo y el gas, así como el incremento de precios de combustibles fósiles.

Ahora, aquellos factores, junto a otros en el contexto de la crisis económica y las opciones energéticas de las acciones de sucesivos gobiernos, se ven enmudecidos agravando las posibilidades para acelerar un cambio en las estrategias para una política energética en España sostenible, duradera y sostenida.

Por otro lado, la empresa SOLARIA que se consideraba fuerte, transparente, competitiva, y que proclamaba su liderazgo en el mercado solar y con presencia en las bolsas españolas, ofrece ahora una imagen distinta y se torna incapaz de ofertar sus productos a los mercados y de cerrar acuerdos que mantengan la viabilidad de su proyecto industrial y la capacidad productiva instalada en Puertollano.

Por todo ello, en la reunión extraordinaria del Patronato de Fundescop, convocada a petición de los patronos en representación de CCOO y UGT, se acuerda por unanimidad:

Primero.- Expresar el apoyo a la plantilla de SOLARIA y mostrar la disposición de Fundescop para realizar cuantas gestiones les sean solicitadas por la RLT, siempre que entren dentro de las competencias establecidas en nuestros Estatutos.

Segundo.- Dirigirse a la dirección de la empresa pidiendo la reversión de su decisión y el estudio de fórmulas alternativas que impidan el cese de la actividad y el despido de la plantilla.

Tercero.- Elevar al gobierno de Castilla-La Mancha la necesidad de su implicación para impedir el cierre de la actividad productiva de SOLARIA en el centro de trabajo de Puertollano, evitando que se deteriore aún más el tejido industrial de la zona.

Cuarto.- Requerir a la Consejería de Economía y Empleo, y a la Consejería de Fomento, para que inicien, de manera urgente, gestiones ante el Ministerio de Economía y Competitividad, y ante el Ministerio de Industria y Turismo, para que ayuden a la consecución de carga de trabajo para el centro productivo de SOLARIA en Puertollano, y la búsqueda de alternativas para hacer viable su continuidad.

Quinto.- Trasladar a la dirección de la empresa nuestra exigencia para que retome e intensifique sus contactos comerciales y reabra la búsqueda de contratos para la producción de paneles fotovoltaicos.

Sexto.- Sugerir al Ministerio de Industria para que se revise la política energética y se refuerce, de inmediato, la apuesta por las energías renovables que permita un nuevo desarrollo de la producción de paneles fotovoltaicos.

Séptimo.- Estudiar, si persiste la decisión empresarial para llegar al cierre de instalaciones y el despido de la plantilla, las posibles consecuencias administrativas procedentes en derecho.

Puertollano, 20 de febrero de 2014.”

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Aprobar la declaración institucional transcrita anteriormente.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra el Concejal de Promoción Económica.”

D. RAFAEL AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ (PSOE): “Muchas gracias, buenas tardes. En primer lugar quiero expresar en mi nombre, y creo que lo puedo hacer extensivo al de todos los Concejales que nos sentamos en este salón de Plenos, mi solidaridad con todos los trabajadores y trabajadoras de Solaria, que nuevamente se vuelven a ver afectados por la decisión empresarial y que, además, pues vuelven a ser, si me permitís la expresión, moneda de cambio en una negociación en la que habéis puesto mucho de vuestra parte para solucionar el problema de la empresa y ahora no estáis encontrando receptividad por parte de la empresa, al menos por las últimas noticias que hemos leído, y que, bueno, hablan de ese pago parcial de la nómina de enero y aún faltan por satisfacer pagos. Desde aquí, insisto, mi solidaridad y creo que la de todos los miembros de este Pleno.

Yo voy a dar lectura al acuerdo que se tomó en la Mesa de Fundescop, donde sabéis que están representados los sindicatos mayoritarios, están representados los tres grupos políticos que tienen presencia en el Pleno del Ayuntamiento de Puertollano

y están representadas también la Cámara de Comercio y la Federación de Empresarios de la Comarca de Puertollano. Esta reunión se celebró precisamente a petición de los dos sindicatos, de Comisiones Obreras y UGT, que nos hicieron llegar esta propuesta de acuerdo, esta declaración institucional que con muy poquitos matices asumimos todos los miembros de la Mesa de Fundescop y que hoy traemos también al Pleno para que esta declaración se convierta, como digo, en una declaración de todos los representantes de la ciudadanía de Puertollano para hacerla extensiva y enviarla a todos los organismos, Administraciones, etc... que se recogen en la propia declaración institucional, que paso a leer.”

El Sr. Concejal da lectura a la declaración institucional.

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Éste es el manifiesto que aprobó la Mesa de Fundescop. Lógicamente, en el lenguaje que se desarrolla asumiríamos en el Pleno, que ahora realizaremos en votación, cada uno de los compromisos que aquí se redactan. Tiene la palabra, si así lo desea, el Grupo Municipal de Izquierda Unida.”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “¿Y qué vamos a decir?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Os doy la palabra, si no la queréis usar pues paso al Grupo Municipal del Partido Popular.”

Dª. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Lo cierto y verdad es que es la primera noticia que teníamos de cómo se iba a desarrollar el Pleno, porque las noticias que teníamos es que el Equipo de Gobierno no iba a hacer esta lectura del manifiesto, sino que iban a ser los propios trabajadores, que asumían este manifiesto como propio, y como venía por unanimidad pues no habría nada que votar, simplemente el Pleno se manifestaría, como lo hemos hecho con Silicio y como lo hemos hecho con otras empresas, porque eso es la unanimidad, el venir y elevar lo que se ha llevado a otros sitios y darle protagonismo a quien realmente lo tiene que tener hoy: única y exclusivamente los trabajadores de Solaria, porque esta declaración, y lo digo desde ya, el Partido Popular la ha apoyado, a pesar de que hay cosas que puede compartir más o menos, porque se inicia con un compromiso y una solidaridad del Pleno de la Corporación a los trabajadores, sin protagonismos ni del Equipo de Gobierno ni del Grupo Municipal de Izquierda Unida ni del Grupo Municipal Popular, de los trabajadores, que son los que están sufriendo las consecuencias de una decisión empresarial, de una empresa que este Ayuntamiento ha ayudado y ha apoyado mucho y, por tanto, han apoyado mucho los ciudadanos de Puertollano. Por tanto, a nuestro juicio, lo que hoy debería hacerse aquí simplemente es haber dado lectura por parte de los trabajadores, de una representación de los trabajadores, que son los protagonistas de este manifiesto, y obviar cualquier otro protagonismo o detalle más ni ningún otro debate ni ninguna otra cosa. Era a lo que pensábamos que veníamos esta misma tarde, y de hecho así se ha comentado esta mañana, por lo tanto nosotros no entendemos ahora ni si ahora asumimos o no asumimos, porque un acuerdo de Pleno que viene en el orden del día como tal, pues es simplemente asumirlo y nada más ni nada menos, ¿eh? Y aprovechando esto, pues decir que a nosotros nos gustaría que también se reflejase que el compromiso de todas las Administraciones, por ejemplo, pues por parte del Ayuntamiento, que parece que queda un poco flojo dentro de este acuerdo, sin embargo como no se hizo en su día y no queríamos tocar absolutamente nada del acuerdo, porque los trabajadores son los que realmente tenían el protagonismo, pues evidentemente no creo que sea el momento de ponernos a debatir

ni hablar ni nada de nada, simplemente darlo por hecho. Este Ayuntamiento en Pleno, y yo creo que además sin necesidad de nada, asume esa declaración, punto y final por parte del Grupo Popular. No sé qué pensarán el resto.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Yo sí que no voy a entrar en debate con esto, María José, porque aquí están los trabajadores de Solaria, que saben perfectamente a lo que vienen. Sólo te digo que te falta información y que en la Mesa de Fundescop acordamos traer para aprobar en el Pleno de la Corporación, por eso decía al principio que donde pone “Fundescop” debe poner “Ayuntamiento”, “Pleno de la Corporación”, lo acabo de decir antes de empezar a hablar, pero no voy a entrar en un debate porque ahora, cuando votemos, si aprobamos esta declaración, si el Pleno de la Corporación aprueba esta declaración, van a tener la palabra los trabajadores de Solaria, que así me lo han pedido antes de entrar al Pleno, y de manera excepcional, por la situación por la que están atravesando, les voy a dar la palabra en este punto, otras veces lo hemos hecho, y creo que te has adelantado, porque los trabajadores van a tener su voz en este Pleno, el Comité de Empresa así me lo ha solicitado y, desde luego, no voy a ser yo quien lo deniegue en un momento tan crucial y en el que hay acuerdo unánime para apoyar a los trabajadores, no les voy a negar esa palabra ni ningún apoyo a lo que nos demanden, con lo cual entiendo que lo aprobamos por unanimidad, no hace falta votar, Sr. Secretario, se aprueba por unanimidad, y como digo, en el documento lo que debe quedar corregido es que cuando habla de Fundescop, hablamos de que lo aprueba el Pleno de la Corporación. Hemos traído exactamente el mismo documento que en la Mesa de Fundescop, pero hay que decir que quien aprueba este documento es el Pleno de la Corporación por unanimidad y por acuerdo de los tres grupos municipales. Y ahora el Presidente del Comité, que ha pedido la palabra de manera excepcional, tienes la palabra para decirnos lo que creas necesario.”

D. JESÚS MANCHÓN (PRESIDENTE DEL COMITÉ DE EMPRESA EN SOLARIA): “Gracias por darle la palabra a los trabajadores de Solaria. Voy a proceder a leer el manifiesto que el Comité de Empresa redactó en la manifestación que se celebró ayer:

“Al pueblo de Puertollano.

Desde el Comité de Empresa, en representación de los trabajadores de Solaria venimos a denunciar la preocupante situación que estamos atravesando en Puertollano y su comarca.

Hace años venimos sufriendo recortes en políticas sociales y económicas, además de la reforma laboral aplicada por los distintos gobiernos, y en concreto los actuales, en ámbito regional y nacional, que ha supuesto el aumento considerable del paro, desprotección social y la pérdida del tejido industrial, que afecta especialmente a los trabajadores y trabajadoras de la comarca de Puertollano.

Hoy toca Solaria. La política energética del Gobierno actual y la nula ayuda del Gobierno Regional al sector de la renovables lleva al anuncio por parte de la empresa del cierre de la fábrica de Puertollano, que implica la pérdida de más de 200 puestos de trabajo, a los que habría que sumar los miles de empleos destruidos en el sector durante los últimos años y que supone la total desaparición de las energías renovables en nuestro país.

Queremos con la movilización que realizamos ayer y con las futuras llamar la atención de la ciudad, de los poderes públicos y del Gobierno Regional, avisando que vamos a seguir con más fuerza si cabe en la lucha por la defensa de los puestos de trabajo y porque Solaria no abandone la ciudad donde dio sus primeros pasos gracias a las ayudas que recibió de las distintas instituciones, convirtiéndola en un referente del sector.

No hay que olvidar la responsabilidad de la dirección de Solaria, una dirección incapaz de buscar alternativas a la difícil situación que atraviesa el sector. No vale echar la culpa a las políticas energéticas. Hay mercado, hay trabajo, hay alternativas al cierre y es responsabilidad de aquellos que han estado ganando dinero antes el buscar ahora una salida que no sea cerrar el negocio en Puertollano.

Los trabajadores hemos hecho todo el esfuerzo posible, diferentes acuerdos de ERE, bolsas de horas, agotando nuestro paro y por último bajándonos el salario para que ahora la empresa con chantajes, coacciones y amenazas pretenda dejarnos en la calle no asumiendo los acuerdos alcanzados con los trabajadores.

Ésta es nuestra lucha y tiene que ser la lucha de la comarca de Puertollano diciendo basta ya de paro, desprotección y pérdida de Industria.

Agradecemos el apoyo mostrado por las distintas asociaciones en nuestra reivindicación y también queremos agradecer el apoyo de las instituciones, pero creemos que las buenas palabras no son suficientes en este caso. Los grupos políticos locales deben exigir a la empresa y al Gobierno Regional una alternativa que evite el cierre de Solaria en Puertollano y también exigir el cese del desmantelamiento industrial de nuestra ciudad.

Nosotros, los trabajadores de Solaria, lucharemos para truncar las pretensiones empresariales pero para que nuestra lucha sea fructífera será necesario que toda la ciudadanía se implique y que lo hagan los distintos estamentos políticos en todos los niveles: local, regional y nacional, en ello estamos. Es el momento de que unamos esfuerzos, de arrimar el hombro, el momento de velar por los intereses de los trabajadores, de los ciudadanos, es la hora de cambiar el rumbo y de que nuestras reivindicaciones sean escuchadas y por eso nosotros exigimos al Pleno de la Corporación lleve a cabo cuantas medidas sean necesarias para evitar el cierre del centro de trabajo que Solaria tiene en Puertollano y mantener los niveles de empleo.

No al cierre de nuestro centro de trabajo. No al desempleo. No a las políticas recesivas. No a los recortes sociales. No al recorte de derechos. Todos juntos por la defensa del empleo en Puertollano.”

Muchas gracias.

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muchísimas gracias al Comité de Empresa. Quiero agradecerlos, de verdad, con muchísima sinceridad, con el corazón en la mano, el estilo, la forma en la que estáis desarrollando vuestras reivindicaciones y vuestra movilización, que es de todos, porque creo que estáis desarrollando un trabajo con mucho respeto, con mucho sentido común y además defendiendo el trabajo de todas y cada una de las personas que están en Solaria y poniendo en evidencia que

necesitamos un cambio de rumbo en las estrategias económicas de este país, y para eso, y para defender a cada uno de los trabajadores, creo que vais a contar, estoy convencida que vais a contar con el apoyo de toda la Corporación, particularmente del Equipo de Gobierno y, tal y como hemos acordado hace un momento, vais a contar con nuestro apoyo para defender con uñas y dientes no sólo a Solaria, que es lo que ahora mismo más nos preocupa, sino todo el tejido industrial de esta ciudad, que necesita de todo el esfuerzo de cada uno de los Concejales que nos sentamos aquí para defender de verdad, con ganas, y defender por encima de todo el empleo de los ciudadanos y de las ciudadanas de Puertollano y de su comarca, que merecen tener un puesto de trabajo todos los días para poder desarrollar su proyecto de vida.

Nosotros estamos preocupados, nos lo habéis hecho ver y hemos compartido en distintas reuniones esa preocupación. Sabéis que no sólo son palabras, lo habéis dicho en el manifiesto, y vamos a hacer dentro de nuestras competencias todo lo que podamos, vamos a buscar todos los apoyos, vamos a aunar esfuerzos porque Puertollano merece del compromiso de todos los grupos, de todos los partidos, los que están representados en el Pleno y los que no están, porque estamos hablando de defender algo que está por encima de cualquier política partidista, estamos hablando de defender el futuro de la comarca, el futuro de Puertollano y sobre todo hoy lo que más os preocupa a vosotros: el futuro individual de cada uno de los trabajadores y de las trabajadoras de Solaria.

Compartimos y vamos a apoyar vuestras movilizaciones. Allá donde queráis que estemos, estaremos. Tenéis a vuestra disposición todas las instalaciones municipales, los servicios del Ayuntamiento, para lo que os haga falta, ya así los tres grupos municipales lo acordaron en Junta de Portavoces, y yo lo único que hago ahora mismo es ser la portavoz de todos para mostrar ese apoyo y la solidaridad que merece una situación como la que estáis viviendo. Pensad que aunque estamos ahora mismo en posiciones diferentes, la vivimos con vosotros, la sentimos con vosotros, sabemos lo que supone enfrentarse a un ERE de estas características y os aseguro que vamos a defender, aunque sólo haya una mínima esperanza, un clavo ardiendo pequeñito donde nos agarremos, vamos a ir a defenderlo, aunque las posibilidades son limitadas, pero nuestra intención es defender el desarrollo industrial y a Solaria, no Solaria la empresa, a vosotros, donde tengamos que defenderlo. Muchísimas gracias por el respeto con el que habéis asistido a este Pleno y por el respeto con el que estáis movilizando a la sociedad, que yo animo a que os apoye y que esté con vosotros, que os arrope y que os dé el cariño que merecéis para defender vuestros puestos de trabajo. Muchísimas gracias por estar aquí esta tarde y por hacernos llegar ese sentir de todos los trabajadores.”

11. PROPUESTA PARA INICIAR LA TRAMITACIÓN PARA LA FORMALIZACIÓN DEL CONFLICTO EN DEFENSA DE LA AUTONOMÍA LOCAL, REGULADO EN LA LEY DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, CONTRA LOS ARTÍCULOS 1º Y 2º Y DEMÁS DISPOSICIONES AFECTADAS POR LA LEY 27/2013, DE 27 DE DICIEMBRE, DE RACIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL, TODO ELLO DE ACUERDO A LOS REQUISITOS Y TRÁMITES PREVISTOS EN LOS ARTÍCULOS 75 BIS Y SIGUIENTES DE LA LEY ORGÁNICA 2/1979, DE 3 DE OCTUBRE, DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. SOLICITUD Y CUMPLIMIENTO DE TRÁMITES POSTERIORES Y FACULTAR Y ENCOMENDAR A LA SRA. ALCALDESA LA REALIZACIÓN DE TODOS LOS

TRÁMITES NECESARIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS PROCESALES PREVISTOS EN LA VIGENTE LEGISLACIÓN.

A propuesta de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, y visto el dictamen favorable emitido al respecto por la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión ordinaria celebrada en fecha 25 de febrero de 2014, con el voto a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y de dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida, y el voto en contra de cinco representantes del Grupo Municipal Popular; el Pleno, en votación ordinaria y por mayoría absoluta de quince votos a favor de los Concejales del Grupo Municipal Socialista (doce), incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, y del Grupo Municipal de Izquierda Unida (tres), con el voto en contra de los nueve Concejales del Grupo Municipal Popular asistentes, de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, **ACUERDA:**

1º. Iniciar la tramitación para la formalización del conflicto en defensa de la autonomía local contra los artículos primero y segundo y demás disposiciones afectadas de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (BOE nº 312 de 30 de diciembre de 2013) de acuerdo al texto que se adjunta, según lo señalado en los artículos 75 bis y siguientes de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional.

2º. A tal efecto, solicitar Dictamen del Consejo de Estado, conforme a lo establecido en el artículo 75 ter 3 de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional, por conducto del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a petición de la entidad local de mayor población (artículo 48 Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local), así como otorgar a dicha entidad la delegación necesaria.

3º. Facultar y encomendar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para la realización de todos los trámites necesarios para llevar a cabo los acuerdos primero y segundo y expresamente para el otorgamiento de escritura de poder tan amplio y bastante como en derecho se requiera a favor de la Procuradora Dª. Virginia Aragón Segura, col. nº 1040 del Ilustre Colegio de Procuradores de Madrid, para que, en nombre y representación del Ayuntamiento de Puertollano, de forma solidaria e indistinta, interponga conflicto en defensa de la autonomía local contra la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013 (BOE nº 312 de 30 de diciembre de 2013), de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, siguiéndolo por todos sus trámites e instancias hasta obtener sentencia firme y su ejecución.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Municipal Socialista.”

Dª. JOSEFA MARÍA AMARO ZAMORA (PSOE): “En principio es muy breve porque lo que pretendemos con esta intervención es simplemente presentar el acuerdo que traemos hoy a Pleno y que yo creo que ya es conocido por muchos, sobre todo también por los Concejales del Pleno. Bueno, pues tras la aprobación de la reforma de la Administración Local por el Gobierno Central y con la oposición del resto de los grupos parlamentarios en el Congreso y también tras el informe del Consejo de Estado, que detectaba cuestiones que podían ser anticonstitucionales, decidimos,

tomamos la decisión de llevar esta reforma de la ley ante el Tribunal Constitucional para que la anule y para que la deje sin efecto, porque si bien es cierto que vulnera lo que la Constitución recoge sobre autonomía local en muchos de sus preceptos. Para poder llevar este asunto ante el Tribunal Constitucional, es necesario que los ayuntamientos españoles que representan a su vez a un sexto de toda la población tomen por mayoría absoluta este acuerdo en el Pleno, como estamos haciendo nosotros esta tarde, para poder llegar ante el Tribunal Constitucional, hacer valer nuestros derechos. Éste es el acuerdo que queremos tomar, en este sentido he hablado y por mi parte la presentación nada más, Presidenta.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Grupo Municipal de Izquierda Unida.”

D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA (IU): “Izquierda Unida es uno de los grupos parlamentarios que avala la presentación del recurso ante el Tribunal Constitucional de la ley, por consiguiente este grupo va a apoyar la propuesta. Nada más, muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. Tiene la palabra el Grupo Municipal del Partido Popular.”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUEGUI (PP): “Pues evidentemente nosotros vamos a mantener nuestro dictamen de voto en contra a este acuerdo de Pleno. Nosotros entendemos que la modificación y la reforma de la Administración Local era absolutamente necesaria, era algo que venía demandándose yo creo que a lo largo de muchos años por todos los ayuntamientos de España, por la propia Federación Española de Municipios y Provincias, era absolutamente necesario y nosotros creemos que es una buena ley, una ley que va a dejar una Administración para cada competencia, que va a eliminar las duplicidades, que no va a permitir que se gaste más de lo que se ingrese, que se pague en poco tiempo a los proveedores y que los ayuntamientos tengan garantizada la financiación para los servicios que presten. Es evidente que una ley que cumple con unos objetivos yo creo que tan básicos, tan lógicos y tan convenientes para que se puedan seguir prestando los servicios como se deben prestar por los ayuntamientos a los vecinos es una buena ley y, por tanto, desde luego nosotros entendemos y sobre todo porque así lo hemos leído también y podríamos incluso enumerar hasta las páginas del informe del Consejo de Estado al que has hecho mención, que apoyan todas y cada una de las matizaciones que desde nuestro grupo acabamos de hacer de por qué entendemos que es una buena ley.

Supongo que son disparidades de criterios y, como siempre, disparidades políticas, pero yo creo que el Gobierno lo que ha hecho en un momento tan importante como éste, en el que estamos asistiendo a problemas tan importantes como los que estamos abordando y hemos abordado hace un momento en este salón de Plenos, tiene que utilizar todos los recursos y todos los medios a su alcance para ser más eficaz, más eficiente, gastar mejor, no gastar más de lo que tiene y, desde luego, nosotros creemos que esta ley tiene esos mecanismos y pone a disposición de todos los ayuntamientos de España ese mecanismo, garantiza los servicios, garantiza la financiación, delimita la competencia y, por tanto, eso da seguridad a todos los ciudadanos de que con independencia del lugar de España, de la comunidad autónoma en la que residan, van a tener los mismos servicios, van a estar garantizados y además va a estar garantizada su financiación, algo que ahora, y todos

sabemos con el problema de las competencias impropias, era yo creo que algo de lo más desastroso y lo que ha contribuido en gran medida a llevar a muchos ayuntamientos a las situaciones económicas a que se han llevado.

Por tanto, ésa es nuestra opinión, es lo que nosotros hemos defendido desde el partido al que representamos y por eso hemos apoyado el que esta ley siga adelante y por tanto sería ilógico, y además es que no pensamos que eso sea bueno el decir que esta ley es inconstitucional, porque de hecho el propio Consejo de Estado en ese informe no lo dice así, y ésa es nuestra opinión. Por tanto, nosotros no podemos apoyar ese acuerdo. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Municipal Socialista.”

D^a. JOSEFA MARÍA AMARO ZAMORA (PSOE): “Pues fíjate si habrá disparidad de criterios, María José, que yo voy a tomar la palabra para decir todo lo contrario que tú has estado diciendo. Me voy a referir en primer lugar al informe del propio Consejo de Estado, en el que se hace mención a que no evita la duplicidad de competencias, no evita las dualidades y, de hecho, hay muchas... La reforma de la Administración Local incluye competencias que todavía no se sabe si la comunidad autónoma las va a delegar o no las va a delegar en los ayuntamientos. Lo decía el propio informe del Consejo de Estado, no clarifica las competencias, debe redactarse con mayor rigor en este punto, las competencias y la estructura. Tampoco supone ahorro, y no lo digo yo, Pepi, Portavoz del Grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento, lo decía el informe del Consejo de Estado y, sobre todo, María José, que no soluciona ningún problema de los que actualmente tenemos en la Administración Local, y sobre todo el problema fundamental, que es el tema de la financiación. Los ayuntamientos necesitamos soluciones, sobre todo al tema de financiación, y esta reforma no lo aporta. Y no lo decimos nosotros en el Ayuntamiento, lo dicen todos los grupos parlamentarios en contra de la reforma del Partido Popular, lo han dicho incluso alcaldes del Partido Popular, se han manifestado en algunos aspectos en contra de esta reforma. El Partido Popular, el Gobierno de la Nación, es el único que hace las cosas bien y parece ser que el resto del mundo estamos equivocados: la FEMP, el resto de grupos parlamentarios, el Consejo de Estado... Yo creo que esto debería hacer reflexionar al Gobierno del Partido Popular, María José, y no seguir aprobando leyes y no seguir aprobando normas de espaldas a la sociedad, como ocurre por ejemplo con la reforma laboral, con la ley de educación. Hay que escuchar a todos los sectores, hay que escuchar a los sectores a los que les afectan las normas que se aprueban en el Parlamento, y sobre todo cuando se tiene en contra a los grupos parlamentarios y a los propios ayuntamientos, que son a los que les afecta la norma.

Y ya nosotros, como Grupo Municipal Socialista, como Partido Socialista, también tenemos un gran temor en lo que se refiere al recorte de servicios. Como he dicho, en lo que se refiere a las competencias no clarifica mucho y así lo dijo el propio informe del Consejo, pero sí que clarifica con respecto a la competencia de servicios sociales diciendo que las comunidades autónomas se reservan la racionalización de estos servicios sociales y conociendo los antecedentes del Partido Popular en esta materia, por ejemplo en la Comunidad de Madrid, o no nos tenemos que ir muy lejos: en la comunidad de Castilla-La Mancha, con lo que se refiere a la ayuda a domicilio, que se ha duplicado la tasa en un 600%, nos da mucho miedo que medidas de

racionalización de los servicios sociales que se prestan a los ciudadanos de Puertollano puedan verse racionalizadas, qué nivel de racionalización van a tener libertad de aplicar las comunidades autónomas.

Los ayuntamientos se ven completamente, sobre todo los pequeños, desahogados de sus competencias, los ayuntamientos se ven absolutamente tutelados por la Administración Central, estamos a expensas de un informe, bien del Ministerio de Hacienda o bien un informe de sostenibilidad si queremos hacer o no queremos hacer una competencia impropia, como pueda ser un plan de empleo municipal. Los alcaldes, las alcaldesas, los concejales de cada pueblo, de cada ciudad son los que mejor conocen las necesidades de los ciudadanos. A veces llevamos a cabo competencias impropias, claro que sí, es una competencia impropia que no nos corresponde realizar un plan de empleo municipal, pero la hacemos porque la Junta de Comunidades, que es la que tiene la competencia, no lo hace y los ciudadanos de Puertollano lo necesitan. Los ayuntamientos no queremos ser, lo repito, unas oficinas administrativas al servicio del Ministro de turno, sea quien sea. Los ayuntamientos tenemos la autonomía local que nos otorga la Constitución Española y el Ayuntamiento de Puertollano, y creo que muchos más, hasta más de 1.160 ayuntamientos en España, van a pelear por salvaguardar nuestra autonomía y nuestra capacidad de decisión. Por mi parte...”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien, muchas gracias. ¿El Grupo Municipal de Izquierda Unida? ¿Grupo Popular?”

Dª. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Verás, Pepi, es que cuando dices que no evita las duplicidades o las dualidades, pues oye, el informe del Consejo de Estado en la página 25 lo dice muy claro: “los municipios podrán seguir desplegando su actividad en ámbitos distintos a los definidos en los artículos 25 y 27, si bien la posibilidad se condiciona al cumplimiento de los requisitos que establece el artículo 7.4”, que no es otro que uno muy importante, que no se debía haber olvidado, sobre todo en este ayuntamiento, es que no se podrán ejercer competencias distintas de las que se tengan atribuidas y, en todo caso, las que se puedan es cuando se tiene dinero para pagarlas, porque si no luego nos encontramos en las situaciones en las que este ayuntamiento se encuentra. Y lo que esta ley deja muy claro, a pesar de que vosotros queráis seguir insistiendo, y hablabas de la financiación, es que la financiación se va a definir perfectamente clara: competencia, quién la tiene y cuánto dinero se va a recibir para ella, así de claro, y serán ayuntamientos bien gestionados, que tengan superávit, los que podrán asumir esas otras, pero eso va a garantizar, esta ley va a garantizar el que todos los ciudadanos, vivan donde vivan, van a recibir el dinero necesario para cubrir unos servicios mínimos y de calidad, y ahí estarán los equipos de gobierno de cada ayuntamiento, que con su buena gestión y su buen hacer podrán obtener más recursos para dar o mejores servicios o más servicios. Ahí es donde se van a ver cómo gestionan unos equipos de gobierno y otros equipos de gobierno, es así de claro.

Yo creo que nosotros en el Partido Popular lo tenemos clarísimo: todos somos iguales y todos, con independencia de quien nos gobierne o donde vivamos, tenemos que tener una cartera de servicios básica y garantizada y con una calidad mínima para todos y cada uno de nosotros, y todos y cada uno de nosotros lo vamos a recibir porque en nuestro ayuntamiento va a llegar religiosa y puntualmente ese dinero para que lo gastemos en eso y no en otras cosas. Ésa es la opinión del Partido Popular,

que yo creo que es no sólo razonable sino lógica y seguro que deseable para todos los ciudadanos, y por eso para nosotros esta ley viene a clarificar y a poner en su sitio muchas cosas: primero las competencias, segundo la financiación y un criterio de igualdad, porque desde luego no hay mejor servicio social que el que recibe todo el mundo y además de manera igualitaria, para todos, con independencia de vivir en zonas rurales o en una gran ciudad. Ahora, la ley, y vuelvo a insistir mucho, no va a limitar porque la buena gestión hará que haya mejores o más servicios, pero los ciudadanos sí que van a poder decir que el Partido Popular puso en marcha una ley para la reforma de la Administración Local pensando en que todos somos iguales, que todos necesitamos lo mismo y que todos queremos una calidad mínima exigible en esos servicios y que se pueda pagar y que no dejemos a los proveedores como se han quedado los proveedores y creo que no hay que nombrarlos en este ayuntamiento porque creo que la palabra debe erizar el vello a muchas personas cuando se oiga la palabra proveedor.

Yo creo que es una buena reforma, una reforma que establece unos criterios muy claros de lo que hay y de lo que no hay que hacer, cómo se debe hacer, pero sobre todo de unos controles, no de una intervención, sino de unos controles de una Administración, como es la del Estado, para evitar los desbarajustes económicos que se han visto a lo largo de todo el territorio nacional a lo largo de los últimos años. Eso no es intervención, es el control de la Administración, que transmite o transfiere parte de sus fondos a los ayuntamientos y que, evidentemente, tiene que exigir el cumplimiento estricto y eficaz de las competencias de cada uno y que éstas se lleven a efecto porque si no volvemos a poner, y perdónenme otra vez, la casa patas arriba. Yo creo que era necesario y es necesaria una ley que clarifique a qué debe dedicarse cada uno, como mínimo para garantizar la igualdad y para garantizar los servicios básicos, entre ellos los sociales a los que has nombrado. Por tanto, desde luego nosotros no podemos compartir esa idea. Como siempre, estamos acostumbrados con cualquier cosa que hace el Partido Popular, de que esto es una intervención, de que esto viene a recortar... No, todo lo contrario, viene a que todos los ciudadanos, con independencia del municipio en el que vivan, reciban la misma cartera de servicios y tengan garantizados que se les puedan prestar y pagar. Muchas gracias."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien. Una pequeña reflexión para los que estamos aquí. Está muy bien que haya una reforma de la Administración Local, todos la pedíamos, pero lo ideal es que ese tipo de reformas tan importantes y que afectan a tantos ayuntamientos se hagan trabajando y por consenso, con la opinión de todos los grupos parlamentarios, porque no sólo gobierna el Partido Popular, gobierna en España y en muchos ayuntamientos, es cierto, pero es que hay otros partidos y otras personas gobernando en otros sitios y que creo que hay mucha experiencia y hay mucha sabiduría en este país, mucha tradición democrática ya, son más de treinta años, donde podían haber participado y aportado sus ideas los demás grupos para hacer una reforma de la Administración Local útil. Claro que era necesaria, en eso coincido plenamente contigo, María José, muy necesaria, y una ley de financiación local muy necesaria para los ayuntamientos, lo que pasa que cuando se hace una medida de este tipo, que se hace de una manera unilateral, sin tener en cuenta a los demás, lo único que puede pasar es esto: que si no estamos todos de acuerdo pues las cosas no salgan bien y no salgan adelante. Y es un tema tan importante para los ciudadanos que creo que el consenso tendría que haber estado por encima de la mayoría absoluta, con lo cual nosotros nos vamos a unir al recurso de inconstitucionalidad y si lo ganamos pues espero que en un futuro se pueda trabajar

en una reforma de la Administración Local útil para los ciudadanos y que resuelva incógnita como qué va a pasar con los funcionarios que ya no tengan que desarrollar esas competencias, si se van a quedar en esta Administración o los va a asumir la Junta, qué va a pasar con las tasas de la ayuda a domicilio... Así también financio yo, digo: "esta competencia es mía, la ayuda a domicilio. ¿Financiación? Cóbrenle usted el servicio a los ciudadanos". Es que así es muy fácil financiar porque la financiación ni ha subido ni resuelve el problema ni resuelve absolutamente nada, con lo cual, de acuerdo con que hace falta una nueva norma para regular la Administración Local, pero una norma de todos, con el acuerdo de todos, consensuada por todos y que sea práctica, que lo importante es que sea práctica. Yo por más que miro ésta no le veo la práctica por ningún sitio. Imagino que también la experiencia en la gestión se va tomando con el día a día y cuando no se tiene experiencia en la gestión local directa pues hay cosas que no se entienden si no se mira la norma."

12. MOCIONES (MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA).

Se da cuenta de la citada moción, que a continuación se transcribe literalmente, cuya inclusión en el orden del día fue aprobada por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes:

"Moción urgente que elabora el Grupo Municipal de IU al Pleno Ordinario de la Corporación.- Hasta al Grupo Municipal de IU ha llegado la información sobre la "acumulación de tareas del Tesorero de la Diputación en nuestro Ayuntamiento", para sustituir a la actual interventora. Este cambio se producirá a partir del 1 de marzo.

Después de una reunión de Fundescop del pasado mes de enero, la Sra. Alcadesa comunicó a los portavoces de los grupos municipales de la oposición su intención de solicitar esta "acumulación de tareas en la Intervención Municipal" y recibió la opinión negativa de estos portavoces, tal y como recogió algún medio de comunicación.

La acumulación de fondones de varios municipios en un solo funcionario de Habilitación Nacional, es una forma de provisión admitida por la ley, por lo que la decisión del equipo de gobierno es absolutamente legal, y no admite ningún cuestionamiento desde el punto de vista jurídico.

Tampoco la ley impone que se acuda a esta forma de provisión, aunque alude a la proximidad de las localidades donde se acumula las tareas como recomendación. No habiendo razones jurídicas para impedir este nombramiento, existen razones de "sentido común" y de "eficacia en la gestión municipal" que nos hace plantearnos seriamente esta acumulación de tareas.

No parece razonable poner en manos de un funcionario que trabajará en el Ayuntamiento a tiempo parcial (desconocemos su horario), un Presupuesto de 46.497.344 de euros. Tendrá que fiscalizar los gastos y los ingresos, atender a proveedores y acreedores, priorizar el pago, hacer informes, asesorar al equipo de gobierno y a los concejales de la oposición, hacer cumplir el Plan de Ajuste...etc. Demasiado trabajo y demasiada responsabilidad para hacerlo a "tiempo parcial".

Sobre todo sabiendo que en la Diputación Provincial también realiza estas tareas para un Presupuesto de 102 mili, de euros.

Nosotros creemos que el interventor es un puesto clave en un Ayuntamiento de la importancia de éste, y debe tener una dedicación exclusiva, condición imprescindible para realizar un trabajo realmente eficaz, sobre todo con la delicada situación económica que estamos atravesando. Podíamos preguntar a la todavía Interventora si era posible acumular otra tarea con un Ayuntamiento de similares características, después del arduo trabajo que ha realizado. Le evitamos la pregunta y la respuesta, aunque la podemos imaginar.

Nada impide a la Corporación Municipal acudir a otras formas de nombramiento accidental de funcionario propio, como se ha hecho durante un largo periodo de tiempo en este Ayuntamiento, o incluso pedir a la Administración Regional que designe Interventor de la Bolsa que tiene constituida, y así sacaríamos a alguien del paro.

Por todo lo anteriormente expuesto los concejales de IU someten a la consideración del Pleno la siguiente moción.

"El Pleno, reunido en sesión ordinaria, acuerda:

Instar al Equipo de Gobierno Municipal a que no decida acumular las funciones de Tesorero de la Diputación Provincial con la Intervención en nuestro Ayuntamiento, y que busque otras formas de nombramiento provisional para sustituir a la todavía Interventora, hasta que ocupe su plaza un Interventor de Habilitación Nacional de manera definitiva."

El Pleno en segunda votación ordinaria, por aplicación de lo dispuesto en el artículo 46.2.d) Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local y en el artículo 100.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y por mayoría de doce votos en contra de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, que ejerce el voto de calidad para dirimir el desempate, y el voto a favor de los nueve Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular y de los tres Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida, **ACUERDA:**

Desestimar la moción presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida transcrita anteriormente.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Tiene la palabra el proponente."

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): "Buenas tardes, Sra. Alcaldesa. Es una moción urgente y primero voy a tratar de explicar por qué es urgente: porque está relacionada con una decisión del Equipo de Gobierno que posiblemente se podrá hacer efectiva a partir del 1 de marzo si el Equipo de Gobierno tiene en cuenta o no la opinión de este Pleno. Por eso es la urgencia, porque repito que la decisión del Equipo de Gobierno se puede hacer efectiva el 1 de marzo. El objetivo de la moción es que el

Pleno de la Corporación exprese su opinión sobre la acumulación de tareas del Sr. Tesorero de la Diputación Provincial en la Intervención de este Ayuntamiento. Nosotros creemos que es un asunto muy importante, evidentemente, muy importante desde el punto de vista interno, no tiene la importancia de la declaración institucional apoyando y solidarizándonos con los trabajadores de Solaria, pero sí que tiene para nosotros una importancia transcendental porque el puesto de trabajo de Interventor en todos los ayuntamientos, pero mucho más en éste, por el volumen de trabajo, el presupuesto que tiene y por las tareas y responsabilidades que tienen asignadas es, desde nuestro punto de vista, un puesto muy importante.

Nosotros creemos, y paso a explicar y a describir el contenido de la moción, que nada hay que objetar desde el punto de vista legal, nada, así que no hace falta que nos lean si tienen por ahí preparados algunos artículos de la ley, con el libro abierto encima de la mesa. No, no es necesario. Nosotros ya... Siempre suele haber algún libro al lado del Secretario, por si alguien luego lo intenta leer, que no, que no es necesario que lo leamos. Que nada tenemos que objetar desde el punto de vista legal, nada. La acumulación de tareas está contemplada en la norma legal, entonces, bueno, ahí no vamos a hacer trabajar a nadie, aunque es una experiencia que se da con más frecuencia entre pueblos pequeños próximos y mancomunidades, y desde el punto de vista legal, repito, que nada tenemos que objetar, esa previsión está contemplada en la norma, pero desde el punto de vista del sentido común y la eficacia en la gestión, y es ahí donde nosotros hacemos hincapié, hay muchos reparos que poner a la intención del Equipo de Gobierno, que además nos hemos tenido que enterar pues como siempre, mientras uno monta en bici y le cuenta el amigo las últimas informaciones, de que el Sr. Interventor, perdón, Tesorero de la Diputación pueda acumular también las tareas de Interventor en este Ayuntamiento.

El Interventor del Ayuntamiento de Puertollano debe tener una dedicación exclusiva. En la moción habéis visto que ponemos entre paréntesis que desconocemos el horario que tendría ese Interventor. Lo hemos conocido hoy, efectivamente va a venir un miércoles a tiempo completo y martes y jueves por la tarde. A nosotros nos parece que el Interventor del Ayuntamiento de Puertollano debe tener una dedicación exclusiva, tiene que estar en su puesto de trabajo: lunes, martes, miércoles, jueves y viernes, y algunas veces tiene que echar horas extraordinarias por la tarde, la Intervención y su equipo, porque lo hemos visto, porque es necesario, es que lo hemos visto. Tiene que tener esa dedicación exclusiva por la importancia del municipio, por el volumen de gestión que proporciona su presupuesto, por las responsabilidades adquiridas en el plan de ajuste y por la delicada situación económica que tenemos. Por todas esas razones el Interventor del Ayuntamiento de Puertollano debe tener dedicación exclusiva. No podemos tener un Interventor a tiempo parcial, que ese tiempo parcial desde nuestro punto de vista puede impedir asegurar la eficacia en su trabajo y responsabilidades. Tan seguros estábamos, y digo estábamos en pasado, porque aquí cambian algunas cosas, de que debía tener esa dedicación exclusiva, y no hablo desde el punto de vista legal, como se llame, que nunca hasta ahora nos hemos planteado la posibilidad de acumular tareas tal y como la ley establece -la establece como posibilidad-, nunca. No hemos tenido el puesto cubierto por una persona de habilitación nacional y hemos tenido, bueno, de forma interina a aquellos funcionarios o trabajadores del propio Ayuntamiento que tenían conocimientos y titulación para ello. Todos los gobiernos municipales, todos, y del mismo signo, han coincidido en rechazar un Interventor a tiempo parcial. Si se acumulan tareas en la Intervención de este Ayuntamiento, el Sr. Interventor fiscalizará

ingresos y gastos por un volumen de aproximadamente, uniendo ambas Administraciones, 150 millones de euros, un trabajo excesivo y unas responsabilidades también excesivas, aunque eso suponga, es verdad, incrementar su salario en un 30%, tal y como establece la ley, si la Administración principal le paga el 70%.

La ley, como contempla la moción, permite otras formas de provisión. Ya hemos utilizado algunas de ellas. La moción recomienda al Equipo de Gobierno, y es una recomendación, que decida cubrir la plaza de otra manera asegurando la exclusividad en las responsabilidades y en el trabajo a la persona que venga, y relacionado con el asunto anterior y relacionado con el empleo, y no es demagogia, podíamos sacar algún parado de la bolsa de trabajo que la Administración Regional tiene abierta. Por todas esas razones, nosotros creemos que el Equipo de Gobierno debe reflexionar, por lo menos hemos conseguido que escuche la opinión de los grupos representados en este Pleno, que de otra manera no era posible, y a ver si podemos tener y conseguir el objetivo que la moción establece, que es un Interventor a tiempo total y dedicado exclusivamente a fiscalizar los ingresos y gastos de este Ayuntamiento, porque tenemos la experiencia de qué ocurre cuando esas tareas no se ejercen en exclusividad.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Tiene la palabra el Grupo Municipal del Partido Popular.”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Gracias. Bueno, nosotros básicamente y porque además es que curiosamente esta misma mañana nos preguntaban desde la prensa por este asunto y hemos hecho una declaración incluso antes de saber que por parte del Equipo de Gobierno y en rueda de prensa se iba o se había hablado sobre este asunto, la única noticia que teníamos, y de hecho creo que incluso lo habéis recogido en esta parte de la moción que presentáis, la única noticia que teníamos respecto a este asunto fue una charla informal a la salida de una reunión de Fundescop en la que la Alcaldesa pues nos trasladó el problema que teníamos con la Intervención, que quedaba vacante la Intervención de Fondos de este Ayuntamiento, y nos dijo, bueno, que había dificultades para encontrar a una persona que quisiese hacerse cargo de ella y que se había pensado en la posibilidad o que habían sopesado la posibilidad ante estas dificultades de que fuera la persona que hoy nos ha sido presentada, el Tesorero de la Diputación Provincial de Ciudad Real, quien ocupase a tiempo parcial esta función. Y es cierto que además se recoge también en la moción, y yo voy a ratificarlo aquí, la opinión que nuestro grupo dio en ese momento, que esto no era conveniente, pero también quiero decir una cosa, porque la he dicho además hoy ante los medios de comunicación, desde este grupo jamás vamos a poner en duda ni la cualificación, porque no se nos ocurre, entre otras cosas porque estamos hablando de una persona que, salvo que algo cambie, va a venir a Puertollano a partir del 1 de marzo, es una persona que ya ha estado en Puertollano, que tiene experiencia en otras Administraciones y, evidentemente, no seremos nosotros, los Concejales del Grupo Popular, quienes vayamos a poner en entredicho eso, pero sí que es cierto que la situación de este Ayuntamiento es muy complicada, no sólo por el volumen, como decía el Grupo Municipal de Izquierda Unida, del presupuesto con el que va a tener que trabajar esta persona, que es el presupuesto de la Diputación en su labor de Tesorero y el presupuesto del Ayuntamiento de Puertollano, que no se nos olvide que además está sometido a un plan de ajuste, con unos problemas económicos muy importantes y yo creo que con una atención por

parte sobre todo de los técnicos, que asumen responsabilidades pues muy importantes.

Yo creo que a lo largo de estos últimos meses, yo creo que últimos años, hemos visto pasar por el Departamento de Intervención a varias personas y todos los que hemos tenido ocasión de hablar con ellos y de trabajar con ellos pues hemos visto lo que pasaba, las tensiones, las situaciones muchas veces límite para tener que tomar decisiones, poder ajustar y cuadrar, para tema de proveedores, para lo que es el día a día de una Administración tan grande no sólo por el volumen de la... por lo grande que es nuestra ciudad sino por el volumen de dinero y de operaciones que se llevan a cabo. Por tanto, nosotros de entrada decimos que este sistema ni lo compartimos ni nos parece bien. Esta misma mañana, ya le digo, hablábamos de este tema sin saber que era tan inminente y cierto es que, claro, nuestra sorpresa ha sido cuando nos hemos enterado del horario, que además nos lo ha comunicado el propio Interventor, que va a trabajar los martes por la tarde, los miércoles y los jueves por la tarde. No es el problema sólo para las personas, por ejemplo, algún Concejal que tenga que trabajar o demás, no, es que los propios trabajadores del Ayuntamiento a lo mejor van a necesitar de la Intervención de Fondos y se van a encontrar con un problema importante y, sobre todo, vamos, yo por lo menos creo que no sólo por la operativa de todos en general, sino porque el Ayuntamiento requiere una persona todos los días de la semana a disposición de la Administración. Yo creo que es una locura y que, evidentemente, pues aún sabiendo los problemas que ha habido, tiempo ha habido, porque de esto ya son meses, pues yo creo que por qué no se ha convocado un procedimiento selectivo o se ha tirado de la bolsa, se ha solicitado a través de esa bolsa, porque a nosotros no nos consta que se haya hecho nada, simplemente se nos comunicó... Gracias (dirigiéndose al Sr. Sánchez Sánchez), el asunto yo creo que es lo suficientemente importante y si no nos enteramos de las cosas a lo mejor es porque tú o a quien le corresponda no las cuenta, ¿de acuerdo?

D. RAFAEL AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ (PSOE): “Yo no las tengo que contar.”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Pues por eso te callas.”

D. RAFAEL AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ (PSOE): “Lo que tienes que hacer es venir al Ayuntamiento.”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Lo que tienes que hacer es callarte.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Por favor, os pido a los dos Concejales que sigamos desarrollando el Pleno como debemos desarrollarlo, con respeto y escuchándonos y sin entrar en otras cuestiones.”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “La primera y única noticia que hemos tenido sobre la designación del Interventor fue por boca de la Sra. Alcaldesa en Fundescop y desde entonces simplemente se ha barajado esta posibilidad y el Equipo de Gobierno desde luego al Grupo Popular no le ha comunicado en modo alguno si a llevado a efecto alguna otra gestión que no sea la de haber llamado, y es cierto para no faltar a la verdad, a los Colegios de Madrid y al Colegio de Andalucía de Habilitados, la verdad sobre la mesa, pero no sabemos que se haya hecho otra cosa

más. Por tanto, como no la sabemos, pues evidentemente tenemos que pensar que se ha tirado de la solución más fácil, que era, bueno, pues una persona que está físicamente cerca, a cuarenta kilómetros de Puertollano, y que legalmente puede acumular las funciones, que tampoco lo vamos a poner en entredicho, pero que desde luego a nuestro juicio no es lo conveniente para este Ayuntamiento, ni en otro momento pero mucho menos en éste. Por tanto, desde luego nosotros creo que lo mínimo que se debería haber hecho, sobre todo antes de haberlo hecho públicamente, como se ha hecho, porque hemos tenido conocimiento que a través de la Portavoz del Equipo de Gobierno se había hecho público y posteriormente ha sido cuando se nos ha llamado por parte de la Alcaldía para una reunión para presentarnos a esta persona, pues hombre, nos hubiera gustado saber qué procedimientos se han llevado a cabo, si había otras opciones, si se han barajado otras opciones, qué posibilidades ha habido o qué no ha habido. Nada más, gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Vamos a ver si me explico rapidito y con claridad. María José, empiezo por el final, el tema se ha tratado en Comisión Informativa, si a ti no te informan o tú no vienes... No, María José, ayer se trató en la Comisión Informativa de Hacienda porque lo preguntaron, ¿vale? Es que nosotros teníamos previsto hacerlo en Junta de Portavoces, que hay el martes Junta de Portavoces. Hasta ahí, vale, no digas que no se ha tratado. Y Florentino, yo os lo he comunicado personalmente, aquí no ha habido... No, no, o sea, lo que no puedo, no permitir, sino aceptar es que digáis que en este asunto no os lo he comunicado. Lo que sí tengo claro es que hemos seguido el procedimiento que establece la ley, aunque no queréis hablar de leyes, pero no hay Interventores de Habilidad Nacional de primera categoría en todo el territorio español, es que no hay, es que las oposiciones las tiene que sacar el Ministerio de España. El Sr. Montoro, aplicando esta reforma de la Administración Local que ha aprobado el Partido Popular inmediatamente tendría que haber sacado oposiciones de Interventores. Ojalá las saque. Sí creo que había un acuerdo, y creo que sigue en vigor, de toda la Junta de Portavoces en la que veíamos necesario que el Ayuntamiento de Puertollano estuviera en la Intervención Municipal un Interventor de primera, de Habilidad Nacional, en eso creo que estábamos todos de acuerdo.

En segundo lugar, la responsabilidad no es parcial. Este Interventor va a tener responsabilidad total de cada una de las decisiones, de cada uno de los informes, de cada uno de los reparos, de cada una de las propuestas que vengan de su departamento, aunque esté acumulando funciones, la responsabilidad es total y así os lo ha explicado esta mañana.

Otro asunto importante. Ésta no es una decisión sólo del Equipo de Gobierno. Nosotros le comunicamos a la Dirección General la vacante, que es nuestra obligación, porque la Interventora provisional actual ha decidido cambiarse, pedir otra plaza, porque está en su derecho como trabajadora, igual que está en su derecho como funcionario y como Interventor de Habilidad Nacional el funcionario que va a venir a Puertollano, está en su derecho de solicitarlo. La decisión que yo tomo, y la tomo yo como Alcaldesa, es la de permitir la acumulación de funciones y ahí os tengo que decir una cosa a los dos grupos: no le habéis dado ni la oportunidad. Yo soy la primera interesada en la eficacia, en la solvencia, en la seguridad jurídica, soy la primera que tiene interés en que los expedientes se tramiten correctamente, os lo puedo asegurar, y en el caso de que las cosas no funcionaran ya tomaríamos otras soluciones.

Yo estoy convencida de que es una buena solución para nuestro Ayuntamiento tener un habilitado de primera categoría, que es la que le corresponde al Ayuntamiento de Puertollano, va a ser una oportunidad de tramitar las cosas de otra manera y de realizar el trabajo de otra manera y de mejorar las cuentas y de mejorar la solvencia de este Ayuntamiento, estoy convencida de ello, y las tres ocasiones que he tenido para hablar con este Interventor cada vez lo tengo más claro porque tiene las cosas muy claras. Además de esto os digo, me he asesorado con personas que lo conocen, la misma Interventora que todavía está hoy aquí asistiendo a este Pleno también nos asesora y nos dice que puede realizarse. Dadle la oportunidad y dadle ese voto de confianza, no sólo al Interventor, que es un profesional, sino también a la decisión que he tomado yo en este caso, porque sí que os digo que yo he valorado, he tenido en cuenta todos los aspectos que vosotros habéis dicho sobre el horario, sobre cómo se va a trabajar y hemos tomado medidas complementarias. Vamos a reforzar, porque así también nos lo decía la Sindicatura de Cuentas, el Departamento de Intervención con un técnico más, que va a ser quien esté al lado de este Interventor y que va a ser quien va a ir ejecutando las instrucciones del Interventor, con lo cual hacemos una orden o una recomendación de la Sindicatura de Cuentas, que nos dice en su informe, creo que todos lo tenéis que recordar y que además insistíais en que lo teníamos que cumplir, la Sindicatura de Cuentas nos dice que hay que reforzar la Intervención Municipal y yo creo que de esta manera se refuerza la Intervención, con un Interventor de primera y con una persona que va a estar a su lado.

Ganamos en seguridad jurídica. Yo creo que se ha demostrado a partir del informe de la Sindicatura de Cuentas, de los informes que nos ha hecho Carmen en estos dos últimos años o año y pico que lleva Carmen en el Ayuntamiento que necesitábamos dar un salto en materia de seguridad jurídica, y no sólo por nosotros, sino también por nuestros funcionarios, por nuestros trabajadores, que están viviendo unos cambios legislativos tremendos en la Administración Local y que les estábamos haciendo asumir una responsabilidad para la cual no tienen formación, la formación adecuada, de hecho los mismos funcionarios me han trasladado a mí personalmente que no querían asumir ese puesto en la Intervención Municipal, que tenemos gente preparada, gente que vuelca su tiempo y su trabajo para este Ayuntamiento, pero que a pesar de eso y de ser buenos profesionales no han querido ocupar esa plaza de manera accidental, ¿os acordáis? Accidentales, provisionales y definitivos. Con lo cual, nuestra responsabilidad, mi responsabilidad como Alcaldesa es tomar decisiones y en este caso tomo las decisiones, he tomado esta decisión valorando los pros y los contras y creo que va a funcionar y si no funciona os aseguro que lo rectificaré, pero yo estoy convencida de que va a funcionar y que no va suponer un problema ni en la organización municipal ni en el trabajo del Equipo de Gobierno ni en el trabajo de la oposición y ni mucho menos en los servicios que les prestamos a los ciudadanos. Lejos de eso, pienso que va a ser positivo y que vamos a aprender mucho de este Interventor, que tiene muchísima experiencia y que va a ser por fin, después de muchos años, la primera ocasión en que tengamos un Interventor de Habilitación Nacional de primera, que es lo que es el nuevo Interventor, que se va a incorporar de manera inminente y que yo escucho, he escuchado vuestros argumentos, que sí habéis tenido ocasión de decírmelo personalmente, sabéis que podéis hablar conmigo cuando queráis, pero, a pesar de escuchar vuestros argumentos, comparto alguno de los análisis, de los diagnósticos, pero las soluciones no las comparto.

Creo que no es una solución adecuada el que hagamos ahora mismo una selección entre el personal de la casa cuando no hay nadie que lo quiera hacer ni que se cubra el perfil. Y por otra parte, lo de la bolsa, es la Dirección General quien nos tenía que haber ofrecido de la bolsa, María José. Hemos hablado en numerosas ocasiones, en numerosísimas ocasiones, Carmen está aquí, lo puede decir, y Herminia, la Jefa de Recursos Humanos, con el Jefe del Servicio, diciendo que se ha comunicado la vacante a todos los Colegios de Interventores y Secretarios, o sea, hemos hecho todo lo que la Administración Local puede hacer para cubrir esa vacante, todo, lo hemos hecho absolutamente todo y lo que no nos podemos quedar es estancados, hay que buscar soluciones prácticas y esto es una solución práctica. Entiendo el desacuerdo y la preocupación y agradezco el consejo, pero yo he valorado el tema con mucho detenimiento, con mucha reflexión y creo que puede ser una buena medida para el Ayuntamiento. Y en esto consiste también tomar decisiones, una toma decisiones, puede acertar o se puede equivocar, yo estoy convencida de que no nos vamos a equivocar en ésta, pero lógicamente las competencias que cada uno tenemos, dentro de las competencias que yo tengo en la Alcaldía, ésta es una de ellas y yo he tomado esa decisión confiando en que es lo mejor para el Ayuntamiento. Si queréis aportar alguna cosa más, Florentino...”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “Sí, brevemente. Hemos cometido un error, lo asumimos y yo que conozco al que va a venir, porque he tenido la oportunidad de estar cuando él estaba aquí de Interventor, no tenemos, y lo digo para que quede claro y constancia en el acta, no hay ninguna duda por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida sobre su cualificación y sobre su preparación, ninguna duda. Ha estado aquí, me parece que estuvo muy poco tiempo, yo tuve oportunidad de coincidir con él y, bueno, no tenemos ninguna duda sobre su preparación o sobre su cualificación.

Vamos a ver, el Grupo Municipal de Izquierda Unida, una vez que la Comisión de Hacienda acabó en cincuenta y dos segundos, récord absoluto, dos puntos y dar cuenta, claro, dijimos: “vamos a ver, hay temas importantes en este Ayuntamiento, como es el nombramiento de un nuevo Interventor, que no está recogido en el orden del día de la Comisión. ¿Nos podéis informar sobre el asunto, una vez que ya hemos debatido en tiempo récord el asunto, el orden del día de la Comisión?” De esa manera que estoy describiendo nos enteramos que hay acumulación de tareas a partir del lunes 3 de marzo, porque el comentario cuando acaba una reunión: “oye, mira, tenemos pensado hacer esto y tal”, bueno, se queda en un comentario: “oye, ¿qué os parece?” “Pues nos parece que eso del tiempo parcial y tal...” Pero de esa manera, porque el Grupo Municipal de Izquierda Unida lo intentó. Y es más, Sra. Alcaldesa, tiene usted un escrito de los Concejales de Izquierda Unida pidiendo poder acceder al expediente, porque aquí, claro, no hay ni un funcionario que te dé un papel como antes no hayas escrito a la Sra. Alcaldesa, es una costumbre arraigada, muy arraigada, y todavía, Sra. Alcaldesa, no nos ha dicho usted: “éste es el expediente, echadle un vistazo”, todavía no. Como tarde más que los informes de los servicios concesionarios, pues madre mía, nos lo dará el año que viene. No ha habido, es verdad, no hay en las decisiones que realmente afectan al funcionamiento técnico, fiscalizador de este Ayuntamiento, ha habido en este caso una oscuridad absoluta.

El Sr. Montoro no es el Ministro que yo vaya a apoyar, por supuesto, está muy lejos de mis preferencias políticas, pero el Sr. Montoro no era Ministro de Hacienda cuando un trabajador de este Ayuntamiento ha estado veinticinco años ocupando el

puesto de manera accidental. ¿Quién era el Ministro entonces? ¿Durante veinticinco años o veintitrés años, quién era el Ministro? Es que no lo sé, han pasado un montón: del PSOE, del PP, en fin, y han seguido ocupando. ¿Por qué, Alcaldesa? Por una razón, porque esta posibilidad de acumular tareas estaba, no se le ha ocurrido a usted, estaba en la ley y los Alcaldes que le han precedido han tenido oportunidad de acogerse y siempre las han rechazado y no es la primera vez que hablábamos sobre lo conveniente que sería que quitáramos la accidentalidad del Secretario, del Interventor, del Tesorero, porque se gana, bueno, dicen eso, ¿no? No es la primera vez que hemos hablado y cuando hemos planteado a otros Alcaldes este asunto siempre han dicho lo mismo: “esta posibilidad existe, pero aquí tenemos, necesitamos, un Interventor a tiempo total”.

Dice que ha dicho la Sra. Interventora que podía hacerse. No, no, esto se puede realizar, supongo que lo habrá dicho... ha dicho lo que dijo ayer en la Comisión: legalmente se puede hacer. Ahora, en la moción le dedicamos un párrafo a la Sra. Interventora, como despedida le decimos: “no le preguntamos -porque no somos de esos que decimos: “a ver conteste usted por mí”, no, nosotros somos los que hablábamos aquí- a la todavía Interventora si con el trabajo que ella ha tenido, que la hemos visto trabajar por la tarde, a ella y a su equipo, las prisas que se han dado para hacer una liquidación presupuestaria, para hacer un informe sobre cumplimiento del plan de ajuste, para elaborar unos presupuestos, para elaborar una prolongación de los presupuestos, para elaborar veintisiete o veintiocho expedientes de modificación de créditos, madre mía, para elaborar expedientes extrajudiciales de nueve millones de euros sin partida presupuestaria...” En fin, le podíamos preguntar a la Sra. Interventora: “¿usted cree que con este arduo trabajo se pueden acumular tareas?” Y en la propia moción le decimos: “le evitamos la pregunta y le evitamos la respuesta, aunque yo que la conozco me la puedo imaginar”. Legalmente se puede hacer, ya se ha cerrado el libro y no hay problema, legalmente se puede hacer.

Y luego hay una contradicción evidente -pues hay algunos todavía que dicen que soy muy serio, que no produzco nunca la risa-. Vamos a ver, decía la Alcaldesa: “responsabilidad total”. Añade el Grupo Municipal de Izquierda Unida: responsabilidad total a tiempo parcial y por el 30% del sueldo que está cobrando en la Diputación. ¿Cómo voy a poder yo exigir responsabilidad total a un trabajador que va a ganar en este Ayuntamiento el 30% de lo que gana en la Diputación y va a venir martes y jueves por la tarde y el miércoles todo el día? Vale, no se casa. Yo tengo autoridad “moral” para exigir responsabilidad total cuando se gana el 100% del sueldo y hay dedicación exclusiva. Ahora, como no va a estar, hay que reforzarlo, el refuerzo con un técnico, que realmente va a hacer las tareas diarias del Interventor y el otro vendrá, sin darles oportunidades, ¿eh? Dándole todas las oportunidades del mundo, que no quiero... Va a haber el refuerzo, el refuerzo hará el trabajo y el Tesorero de la Diputación, como es de primera y aquí hemos estado mucho tiempo sin esa seguridad, va a venir a dar su seguridad jurídica. Ése va a ser el funcionamiento de fondo del Servicio de Intervención. Eso sí, como ha dicho la Alcaldesa, ganamos en seguridad jurídica. Hemos estado, contando los años de la accidentalidad, aproximadamente veinticinco, y ahora nos enteramos sin apenas seguridad jurídica. Imaginaos en veinticinco años los informes que hemos tenido que analizar, los expedientes que hemos tenido que discutir y las decisiones económicas que hemos podido tomar. Pues las hemos tomado, según la Alcaldesa, con poca seguridad jurídica, porque ahora, eso sí, vamos a ganar en seguridad jurídica.

Pero claro, ya empieza a curarse en salud, porque claro, estamos hablando de un tema que realmente afecta a la estructura de funcionamiento del Ayuntamiento: “si sale mal, no pasa nada, rectifico y ya está, como el otro ya tiene su trabajo”. No, que ya se lo estamos avisando, Alcaldesa, que no podemos decir que si funciona mal no pasa nada, rectifico. No, si al final toma esta decisión la va a tomar, primero, habiendo escuchado al Pleno de la Corporación gracias a la moción de Izquierda Unida; segundo, yo no sé la opinión del Partido Popular, pero puede ser que ocurra en contra de la mayoría del Pleno; y tercero, después, con esas dos características le va a costar rectificar, va a decir que hemos ganado en seguridad jurídica y que lo está haciendo de puta madre. Pero vamos a ver, que acumular tareas, preguntad por ahí, yo le decía el otro día en la Comisión de Hacienda que me pusieran un ejemplo de acumulación de tareas por 150 millones de euros, que me pusieran ejemplos. Hay pocos, tengo que reconocer que hay pocos, es la excepción. ¿Por qué es la excepción? Por eso, porque uno puede acumular tareas si las dos tareas o tres que acumula no son ya de por sí enormes. Entonces, no agradezca el consejo, coja el consejo, intente nombrar a un Interventor a tiempo total, responsabilidad total y el 100% del salario y se evitará muchos problemas.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Tiene la palabra el Grupo Municipal del Partido Popular.”

D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Gracias. Pues hombre, nos has quitado lo del amigo Montoro, que ya sé que no debe ser santo de tu devoción, pero es que es curioso que hasta de que no haya interventor habilitado en Puertollano tiene la culpa el Gobierno del Partido Popular. Vamos a ver, es que hay que fastidiarse, después de veinticinco años, que han pasado por aquí Interventores accidentales, todos los del mundo, resulta que el que no haya un interventor habilitado nacional en Puertollano tiene la culpa el Partido Popular. Yo, de verdad, hay veces que no sé cómo no piensan las cosas por lo menos una segunda vez antes de decirlas, porque es que, de verdad, es que ponen ustedes en entredicho y en evidencia la propia institución. Mire, yo entiendo que tienen un problema, yo entiendo que la Alcaldesa tiene un problema porque la Intervención de Fondos en este momento, en este preciso momento, cuando es importantísima no, lo siguiente, por la situación en que está Puertollano, es difícil que lo encuentre, pero hombre, nos alegramos por lo menos que nos haya dicho quién ha tomado la decisión para que quede claro que en ninguna Comisión Informativa, que en ninguna Junta de Portavoces, que en ningún órgano colegiado de este Ayuntamiento los Concejales se han reunido a debatir sobre las posibles opciones para nombrar o tener un Interventor en este Ayuntamiento. Lo ha dicho usted literalmente: “la decisión la he tomado yo, la de acumulación de funciones”. Tenemos absolutamente claro ya quién ha tomado la decisión. Desde luego en ella no han participado ninguno de los grupos de la oposición que, por cierto, son la mayoría absoluta del Pleno, en un asunto tan importante, Sra. Alcaldesa, como es, yo creo que junto al Secretario y al Tesorero, pues todos lo sabemos, los máximos funcionarios o los que mayor responsabilidad tienen. Yo creo desde luego que esto ha dejado clara cuál ha sido la posición y la actuación. Es una decisión que han tomado, que la traen y que, evidentemente, como no puede ser de otra manera, de la que tendrá que responder.

Pero, evidentemente, a nosotros nos preocupa mucho y nos preocupa sobre todo el devenir de los trabajadores de este Ayuntamiento a diario cuando necesiten de la Intervención de Fondos. Es que el Interventor de Fondos, que es el que, según

usted, da seguridad jurídica, y evidentemente la da, también es el que tiene que responder de la labor de la Intervención, pero si no está y tenemos un segundo funcionario, que no es el Interventor, pero que va a tener que estar cumpliendo esas tareas, pues explíqueme quién va a asumir esas responsabilidades. Yo creo que es evidente, hay cosas que caen por su propio peso, no creo que ningún Ayuntamiento importante ni de esta provincia ni de esta región ni de ninguna región de España tenga o comparta acumulación de funciones y menos con una persona que tiene la responsabilidad que ya tiene este profesional, porque, evidentemente, iniciamos nuestro discurso diciendo que para nosotros es un profesional porque lo es, porque es un habilitado nacional, porque ha tenido responsabilidades en grandes ayuntamientos de esta provincia y en un órgano tan importante, en una institución tan importante y con un presupuesto tan grande como es la Diputación Provincial y, evidentemente, nadie lo ha puesto en entredicho ni lo vamos a poner, pero hombre, yo sinceramente creo que la lógica y el sano juicio dice que una persona que tiene unas responsabilidades tan importantes y un trabajo tan importante le va a costar mucho más llevarlos, yo creo que es evidente, porque la Diputación... nuestra provincia es la segunda provincia más grande de España. Yo creo que sólo ese detalle ya es importante para saber la importancia del cargo que ya desempeña o desempeñaba hasta ahora a tiempo completo y si, además, al ser una de las provincias más grandes de España le unimos uno de los municipios, de los siete, más importante de esta comunidad autónoma, de verdad es que cae por su propio peso, Mayte, creo que va a ser un error y creo que antes de cometer ese error deberíais rectificar y buscar otra solución, otra solución porque además ha habido tiempo y parece ser que no se ha sopesado otra solución.

Nosotros, desde luego, creemos, porque lo hemos dicho, y cuando hemos tenido conocimiento que decíais: "es que lo hemos hablado y lo vamos a hablar en Junta de Portavoces", Pepi, esta mañana nos enterábamos por la prensa, me dirijo en este caso a ti porque eras la Portavoz del Equipo de Gobierno, y lo has hecho público en la prensa antes de que lo conociéramos de manera oficial por parte de los Concejales y ayer hubo una Comisión de Hacienda y ayer se preguntó y se habló de ese tema en la Comisión de Hacienda y me parece y yo creo que es muy poco respetuoso hacerlo público y que tengamos que dar una contestación sin tener la información todavía y que, además, yo agradezco la deferencia porque esta persona pues es una persona que ha sido correctísima, se ha presentado, ha venido, lo hemos atendido, ha sido él precisamente quien nos ha explicado su jornada laboral, ha sido el propio Interventor quien nos ha explicado el tiempo que va a venir al Ayuntamiento a trabajar, no ha sido el Equipo de Gobierno, el propio Interventor ha dicho: "voy a estar aquí los martes por la tarde, los miércoles el día entero y el jueves por la tarde". No digo ya ni siquiera el Equipo de Gobierno, ni siquiera la prensa, nos lo ha dicho el propio interesado.

Yo, desde luego, creo, Mayte, que deberíais pensarlo, que deberíais pensarlo porque esto no es bueno para la institución como tal, esto no va a ser bueno para la labor diaria de los trabajadores de este Ayuntamiento, que fundamentalmente nos preocupan porque tienen muchas cosas que hacer y necesitan yo creo que todos los servicios estén bien atendidos. Por tanto, nosotros vamos a apoyar esa moción y queremos que rectifiquéis, que busquéis una solución, que la consensuéis y, desde luego, sabéis que cuando en problemas importantes nos habéis necesitado y nos habéis llamado, hemos acudido y éste es un problema muy importante, como es la Intervención de Fondos y además sorprende mucho que una ley, por ejemplo, como

era la de reforma de la Administración Local, que potencia esta figura, pues vayáis a recurrirla, cuando debíais estar como locos para que se acabe y este señor Montoro, que es tan malo malísimo y que es el culpable de que no tengamos Interventor en Puertollano se solucione. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Ay, madre mía, parece mentira, María José, que tú hables de lo de la acumulación de tareas, que las tienes todas acumuladas y no con el 30%. Tienes mucha responsabilidad en la representación de los ciudadanos, sí, y te lo estoy diciendo con respeto y espero que tú me contestes con el mismo respeto, estoy diciendo una verdad como una catedral. Me sorprende que una persona hable de acumulación de funciones o de tareas cuando las tienes todas acumuladas.

En fin, Florentino, no me gusta decir esta palabra, pero creo que has hecho un poquito de demagogia. Yo no he hablado de la seguridad jurídica de hace veinticinco años, he hablado de la de ahora, cuando las normas, y lo sabéis perfectamente, o a lo mejor si estáis distanciados de la gestión diaria se os ha olvidado, las normas relativas a la Intervención Municipal están cambiando diariamente y está aquí Carmen, no hace falta que lo diga yo, diariamente instrucciones nuevas, informes al Ministerio... Es un bombardeo porque estamos, y esta palabra la has dicho tú muchas veces, estamos prácticamente intervenidos por el Ministerio, no nosotros, todos los ayuntamientos de este país. Las normas han cambiado mucho y los interventores accidentales que ha habido en este Ayuntamiento han trabajado muy bien y han trabajado volcando su profesionalidad, su experiencia, su capacidad y sus conocimientos, pero estamos viviendo en otro momento y, primero, que está vacante, que ninguno quiere, y segundo, que es verdad que la decisión la tomo yo y si este Pleno tiene mayoría absoluta para tomar otras decisiones tiene una manera de hacerlo, que si quiere tomar ese tipo de decisiones hay una manera de hacerlo y no hace falta que yo diga cuál es al Grupo del PP y al Grupo de Izquierda Unida, porque si no cada uno tiene sus competencias y es competencia de la Comisión de Hacienda dictaminar los asuntos del Pleno y es competencia de la Alcaldesa autorizar la acumulación de funciones y lo que sí tengo clara es una cosa, que si me siento aquí no sólo es para escuchar consejos, también es para tomar decisiones que yo pienso que son buenas para esta Administración y soy Alcaldesa para tomar decisiones, no para que las tomen por mí, las voy a tomar en consecuencia, en conciencia y en coherencia. No podemos decir al principio de la legislatura que es imprescindible un habilitado nacional, no podemos subir por acuerdo, por unanimidad, el complemento específico del Interventor para que venga un habilitación nacional y resulta que ahora volvemos al accidental. Para atrás, ni para coger carrerilla y yo rectificaré si me equivoco, pero lo que sí espero, Florentino, es que si te equivocas tú también rectifiques, porque creo que va a funcionar y espero escucharte decir: “mira, Mayte -y aquí en el Pleno- pues estábamos equivocados el Grupo Municipal de Izquierda Unida, esto está funcionando muy bien y se están haciendo las cosas bien”. Tengo tanta confianza en que puede salir bien que espero escuchar esa rectificación en algún momento y no va a ser muy tarde.

Como digo, me siento obligada a tomar la decisión, agradezco los consejos, vuestra posición, si lleváis razón el tiempo lo dirá porque creo que ni siquiera hemos dado el margen suficiente como para decir: “esto es un desastre, esto así no puede funcionar”. Yo creo que sí va a funcionar y lo veremos.”

13. RESOLUCIONES MÁS IMPORTANTES DICTADAS POR LA ALCALDÍA.

Se dieron por enterados de las Resoluciones más importantes dictadas por la Alcaldía-Presidencia desde la última sesión de Pleno.

14. DISPOSICIONES OFICIALES MÁS IMPORTANTES.

Se dieron por enterados de las Disposiciones Oficiales más importantes, aparecidas en los Diarios Oficiales.

15. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿El Grupo Municipal de Izquierda Unida tiene alguna pregunta? ¿Grupo Municipal del Partido Popular? De los miembros de la Corporación no hay preguntas.”

SR. SECRETARIO: “Hay pregunta en este caso de ciudadanos, como viene siendo por norma. En este caso, salvo error u omisión en Secretaría, solamente ha entrado una debidamente registrada en la Oficina de Atención al Ciudadano, en la OAC. La formula D. Juan Antonio García Redondo.”

D. JUAN ANTONIO GARCÍA REDONDO: “El pasado 31 de octubre, fue entregado a la Alcaldesa un documento por parte de la P.A.H. de Puertollano en el que se proponía una serie de propuestas de la plataforma. La Alcaldesa se comprometió a reunirse con nosotros. En diciembre de 2013 se volvió a mandar una carta para solicitar la reunión con la Alcaldesa, sin obtener respuesta. En enero de 2014 de nuevo se envió otra petición de reunión, sin obtener contestación. ¿Cuándo tiene la señora Alcaldesa intención de recibirnos y debatir sobre las propuestas de la P.A.H.?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Juan Antonio, yo no sé el tipo de coordinación que tenéis vosotros dentro del grupo, de la plataforma, pero sí te puedo decir que el contacto con miembros de la P.A.H. es directo, continuo y casi sistemático, porque habla la Concejal de Bienestar Social -perdona, perdona, yo te lo explico, tranquilo, que de todas formas la reunión está pendiente-, la Concejal de Hacienda, porque hay algunos asuntos que estábamos participando para ayudar a resolverlos. Sobre la propuesta y la reunión que me habéis solicitado, la propuesta la estamos desarrollando y miembros de la P.A.H. lo saben y saben los avances que vamos realizando, otra cosa es debatir el documento, si ya sabéis que el documento... es que tú no estuviste en la reunión, tú no estuviste el día que vino... tú no estuviste en esa reunión, pero que el documento ya lo hemos debatido, ya se me ha explicado, hay muchos puntos en común que vamos a desarrollar y las reuniones se irán produciendo cuando lo permitan también la agenda y el tiempo, ¿sabes? Pero que de todas formas la Concejal, tanto la de Hacienda como la de Bienestar Social, mantienen contacto, te digo, casi sistemático y yo misma ya me he reunido. No, lo puedes preguntar, no quiero decir el nombre porque no está bonito, puedes preguntar a tus compañeros si no se han reunido otra vez conmigo, no toda la P.A.H., sino algún compañero y hemos analizado y hemos visto los documentos que me habéis presentado. No obstante, en

cuanto terminemos de estudiar dos de los asuntos que me proponíais, que están pendientes de estudio, nos volveremos a juntar, pero tened un poquito de paciencia, ¿vale?”

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Sra. Alcaldesa-Presidenta se levantó la sesión, siendo las diecinueve horas y cinco minutos del día al principio indicado, de todo lo que, como Secretario, certifico.