

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN  
MUNICIPAL CELEBRADA EL DÍA 30 DE JULIO DE 2014,  
A LAS 13:30 HORAS**

**ASISTENTES:**

<b><u>Alcaldesa-Presidenta:</u></b>	Dª. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA
<b><u>Concejales Grupo PSOE:</u></b>	D. ANTONIO RODRÍGUEZ MATEOS Dª. JOSEFA-MARÍA AMARO ZAMORA Dª. ANA-MARÍA MORALO MARTÍN Dª. EVA MORALES MOZOS D. LUIS-MIGUEL ORTIZ GARCÍA MINGUILLÁN D. JESÚS FABIÁN CABALLERO BUENDÍA Dª. ANA VANESA MUÑOZ MUÑOZ Dª. MARÍA-LIDIA MOLINA GUERRA D. MANUEL MARTÍN-GRANDE ANGUITA Dª. MARÍA SANTIAGO MORENO
<b><u>Concejales Grupo Popular:</u></b>	Dª MARÍA-JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO D. JAVIER LÓPEZ GAROZ Dª. MARÍA BEATRIZ BARRIO GALLEG0 D. JUAN-JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO (Se incorpora en el punto nº 5) D. JOSÉ MARÍA RODRÍGUEZ MOZOS Dª MARÍA DE GRACIA CASADO ALBERTOS Dª. Mª DE LAS MERCEDES CABALLERO CASTRO Dª ELENA ARROYO VILLUENDAS D. LUIS FERNANDO RIVILLA SANTIGOSA (Se incorpora en el punto nº 5)
<b><u>Concejales Grupo I. Unida:</u></b>	D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA Dª. ROSA MARÍA MOZOS ACEITUNO
<b><u>Secretario General:</u></b>	D. JUAN LUIS VÁZQUEZ CALVO
<b><u>Interventor de Fondos:</u></b>	D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS
<b><u>No asiste:</u></b>	D. RAFAEL-AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ

En Puertollano, a las trece horas y treinta minutos del día treinta de julio de dos mil catorce, se reúnen en el Salón de Actos del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano los componentes del Pleno de la Corporación Municipal arriba relacionados, bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, Dª. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA, asistidos del Sr. Secretario Accidental de la Corporación, D. JUAN LUIS

VÁZQUEZ CALVO, y del Sr. Interventor de Fondos, D. TOMÁS JESÚS ROBLEDO DE DIOS, al objeto de celebrar la sesión ordinaria previamente convocada.

Antes de entrar en el orden del día, se guardó un minuto de silencio en solidaridad con las víctimas de la violencia.

Abierto el acto por la Sra. Alcaldesa-Presidenta, el Sr. Secretario dio cuenta de los asuntos comprendidos en el orden del día, respecto de los cuales se adoptaron los siguientes acuerdos:

**1. ACTAS ANTERIORES.**

Se dio lectura al borrador del acta de la sesión anterior, correspondiente a la celebrada con carácter ordinario el día 25 de junio de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintidós miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Aprobarlo en la forma en que aparece redactado.

**2. DAR CUENTA DEL INFORME TRIMESTRAL DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE DE 2014.**

Se da cuenta del Informe de Intervención sobre Ejecución Presupuestaria, correspondiente al primer trimestre de 2014, debidamente remitido al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintidós miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterados del referido informe.

**3. DAR CUENTA DEL INFORME TRIMESTRAL DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE AJUSTE, CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2014.**

Se da cuenta del Informe de Intervención sobre cumplimiento del Plan de Ajuste, correspondiente al Segundo Trimestre de 2014, debidamente remitido al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintidós miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterados del referido informe.

#### **4. APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA CUENTA GENERAL DEL EJERCICIO 2013.**

Se da cuenta de la Cuenta General del ejercicio 2013, junto con toda su documentación anexa a la misma, según la legislación vigente.

Visto el informe elaborado por el Departamento de Intervención de Fondos en fecha 27 de mayo de 2014, así como el informe favorable emitido al respecto por la Comisión Especial de Cuentas, en sesión celebrada el 11 de junio de 2014, con los votos a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y de dos del Grupo Municipal Izquierda Unida, y la abstención de cinco representantes del Grupo Municipal Popular.

Visto que ha transcurrido el plazo de exposición pública de quince días y ocho días más en el Boletín Oficial de la Provincia nº 117, de 16 de junio de 2014, sin que se hayan producido reparos ni observación alguna.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 22.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, el Pleno, con asistencia de veintidós de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría absoluta de catorce votos a favor de los representantes de los Grupos Municipales Socialista (once, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta) y de Izquierda Unida (tres), y la abstención de los ocho Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular, **ACUERDA:**

1º. Aprobar definitivamente la Cuenta General del ejercicio 2013.

2º. Rendir la Cuenta General así aprobada y toda la documentación que la integra a la fiscalización del Tribunal de Cuentas, tal y como se establece en el artículo 212.3 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

#### **5. APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS Nº 20/2014.**

Vista la existencia de gastos que no pueden demorarse hasta el ejercicio siguiente para los que no existe crédito consignado en el vigente Presupuesto de la Corporación o el que existe es insuficiente y no ampliable, y dado que se dispone de medios de financiación previstos en la legislación de haciendas locales, como son los mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos en algún concepto del presupuesto corriente, y mediante anulaciones o bajas de créditos de gastos de otras partidas del presupuesto vigente no comprometidos, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin perturbación del respectivo servicio

Visto que con fecha 23 de julio de 2014 se emitió Informe de Evaluación del Cumplimiento de Evaluación del Objetivo de Estabilidad Presupuestaria y por Intervención se informó favorablemente la propuesta de Alcaldía.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada en fecha 29 de julio

de 2014, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 177.2 del Real Decreto 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y en el artículo 22.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, el Pleno, con asistencia de veinticuatro de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría absoluta de catorce votos a favor de los representantes de los Grupos Municipales Socialista (once, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta) y de Izquierda Unida (tres), y la abstención de los diez Concejales del Grupo Municipal Popular, **ACUERDA:**

1º. Aprobar inicialmente el expediente de modificación de créditos nº 20/2014 (primero de crédito extraordinario y suplementos de crédito), en la modalidad de crédito extraordinario y suplemento de créditos, financiados con mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos en el presupuesto corriente, y mediante anulaciones o bajas de créditos de gastos de otras partidas del presupuesto vigente no comprometidos, cuyas dotaciones se estiman reducibles sin perturbación del respectivo servicio, de acuerdo con el siguiente resumen por capítulos:

#### CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS

CAPITULO II				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0312	92400	22103	COMBUSTIBLES Y CARBURANTES AA.VV.	4.500,00
			TOTAL CAPITULO II	4.500,00
CAPITULO IV				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0303	33000	48000	SUBVENCIÓN PARROQUIA ASUNCIÓN	7.000,00
0303	33000	48001	SUBVENCIÓN CABALLEROS VIRGEN DE GRACIA	2.000,00
0312	92400	48000	SUBVENCIÓN ASOCIACIÓN LA BENFICA	1.200,00
			TOTAL CAPITULO IV	10.200,00

CAPITULO VI				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0105	17200	60900	OBRAS INVERSIONES MEDIO AMBIENTE	15.000,00
0113	43300	68100	REVERSIÓN PARCELA BP	140.000,00
0122	92004	62900	OTRAS INVERSIONES NUEVAS P. MÓVIL - T. MECÁNICO	8.000,00
0303	33500	62300	OBRAS AIRE ACONDICIONADO AUDITORIO	120.000,00
			TOTAL CAPITULO VI	283.000,00
			TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	297.700,00

#### SUPLEMENTOS DE CRÉDITOS

CAPITULO 2				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0104	15100	21200	DERRIBOS Y CERRAMIENTOS	34.000,00
0202	23200	22102	GAS CENTROS SERVICIOS SOCIALES	5.000,00
0303	33000	22609	ACTIVIDADES SERVICIOS CULTURALES	4.000,00
0303	33300	22699	SALÓN DE ARTE (A.46102, A47102)	6.000,00

0309	33700	22609	ACTIVIDADES JUVENTUD (A.480003)	10.000,00
			TOTAL CAPITULO 2	59.000,00
			TOTAL SUPLEMENTOS DE CRÉDITO	59.000,00
			TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS	356.700,00

2º. Cuando haya de realizarse algún gasto que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente y no exista en el Presupuesto de la Corporación crédito, el Presidente de la Corporación ordenará la incoación del expediente de concesión de crédito extraordinario.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos son aquellas modificaciones del Presupuesto de gastos mediante los que se asigna o suplementa un crédito para la realización de un gasto específico y determinado que no puede demorarse hasta el ejercicio siguiente y para el que no existe crédito.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos, se podrán financiar indistintamente con alguno o algunos de los siguientes recursos:

- a. Con cargo al Remanente Líquido de Tesorería.
- b. Con nuevos o mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos en algún concepto del Presupuesto corriente.
- c. Mediante anulaciones o bajas de créditos de otras partidas del Presupuesto.

Los créditos extraordinarios y suplementos de créditos para gastos de inversión podrán financiarse, además de con los recursos indicados anteriormente, con los procedentes de operaciones de crédito.

El expediente de modificación de crédito se financia con los siguientes recursos:

## FINANCIACIÓN

### BAJAS DE PARTIDAS

CAPITULO II				
ORG.	PROG.	ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
0105	33701	22102	GAS DEHESA BOYAL	5.000,00
0122	92004	22103	COMBUSTIBLE CARBURANTE TALLER MECÁNICO	8.000,00
0303	32100	22103	COMBUSTIBLE COLEGIOS	4.500,00
			TOTAL CAPITULO II	17.500,00
			TOTAL BAJAS DE PARTIDAS	17.500,00

### MAYORES INGRESOS

CAPITULO VI				
		ECO.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
		60901	ENAJ. VIV./ LOCAL. NEG.	339.200,00

			TOTAL CAPITULO VI	339.200,00
			TOTAL MAYORES INGRESOS	339.200,00
			TOTAL BAJAS + MAYORES INGRESOS	356.700,00

3º. Exponer este expediente al público mediante anuncio inserto en el Boletín Oficial de la Provincia de Ciudad Real, por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. El expediente se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Tiene la palabra el Grupo Municipal de Izquierda Unida."

D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA (IU): "Sólo decir que después de las aclaraciones que esta mañana nos ha dado el Sr. Interventor, modificar el dictamen que tuvimos, que hicimos en la Comisión de Hacienda en el sentido de abstención a voto favorable. Los dos mayores... Bueno, la explicación que nos ha dado es que era posible que esos ingresos de más que teníamos por CISTERRA dedicarlo a otros gastos distintos a Urbanismo y los dos gastos fundamentales que vienen son gastos que nosotros asumimos, por consiguiente votaremos a favor de esta modificación de crédito."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien. Tiene la palabra el Grupo Municipal del Partido Popular."

Dª. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): "Muchas gracias. Nosotros vamos a mantener el dictamen. Nuestra posición respecto a todo lo que sucedió o ha venido sucediendo en el asunto de CISTERRA desde luego nos hace mantener esa posición. Nosotros... el propio informe, cuando se aprobó ese acuerdo, reconoce que ha habido incumplimientos por ambas partes, ustedes han llegado a los acuerdos económicos que han tenido a bien y, evidentemente, todo lo que tenga que ver con ese asunto nosotros no vamos a dar nuestro voto a favor bajo ningún concepto. Por tanto, nosotros vamos a mantener el dictamen de abstención. Gracias."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien. Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Municipal Socialista."

Dª. MARÍA LIDIA MOLINA GUERRA (PSOE): "Buenos días. Pues nada, agradecer el cambio de voto de Izquierda Unida y, bueno, pues es un expediente que, como ya avanzábamos antes, hace tiempo que no se ve. Es un expediente gracias a mayores ingresos, es el primero que hacemos este año y esperamos tener más a finales de año y, bueno, es un expediente que nos posibilita ampliar partidas que ya estaban y que se habían quedado muy reducidas a la hora de hacer los presupuestos, que tienen mucho que ver con la atención a los ciudadanos y la política que queremos hacer y, bueno, pues creemos que así podíamos llegar con subvenciones a determinados colectivos que también se habían quedado fuera y que podemos ayudarles porque lo necesitan y hacen una gran labor para Puertollano. Por mi parte, nada más."

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Segundo turno. ¿María José?”

D<sup>a</sup>. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Los motivos que tenga que argumentar la Concejal, que, por otra parte, teniendo en cuenta que sólo hay subvenciones en este caso a tres colectivos, que sí, tienen su labor social, pero llegar a muchos ciudadanos... Hombre, resulta un poco descarado decir eso cuando 140.000 euros van a pagar a BP, aquel supuesto acuerdo que tuvimos que salir casi de madrugada de nuestras casas a firmar, la primera vez en la vida que nos llamaba el entonces Alcalde, porque había que firmar corriendo, deprisa y corriendo, deprisa y corriendo había que firmar, y firmamos tan bien, fíjese a qué acuerdo tan bueno llegamos que nos va a costar los dineros a este Ayuntamiento que BP no venga. Yo creo que es mejor en algunas ocasiones, y con la prudencia que hemos manifestado ambos portavoces en este asunto, no lanzarse y ponerse a tiro, Sra. Concejal, que es que el que no venga BP a Puertollano le está costando ahora mismo a los ciudadanos 140.000 euros. Hombre, la prudencia yo creo que es algo que, además de la transparencia que tanto predicán, deberían aplicarse, porque, evidentemente, hoy, de ese dinero que CISTERRA va a pagar al Ayuntamiento, 140.000 euros se lo va a llevar una empresa que no ha llegado a instalarse en Puertollano y que creó unas expectativas que todos conocemos, y a las hemerotecas nos remitimos, así que yo creo, de verdad, que me parece muy bien que haya mayores ingresos, ojalá todos los meses hubiese muchísimos expedientes de modificación de crédito, pero sobre todo que sean para que repercutan en los ciudadanos, no en las empresas que no deciden invertir en Puertollano. Gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Bueno, antes pasar a la votación, por aclarar, aquí ninguna empresa se lleva nada que no haya pagado ya al Ayuntamiento. Es una devolución de un pago que una empresa hizo al Ayuntamiento en concepto de compra de suelo. Ese suelo le costó a la empresa en su momento 1.000.000 de euros y le vamos a devolver 400.000. Es un acuerdo ventajoso para los ciudadanos de Puertollano y para el Ayuntamiento porque nos vamos a ahorrar 600.000 que ellos ya pagaron. ¿Que es una pena que BP no se instalara en Puertollano? De esto hace ya muchos años, pero estaban viendo ya y previeron bien lo que iba a ser el marco regulatorio de las energías renovables y las dificultades, porque BP nos confesaba que no van a invertir ni un solo euro en todo el territorio nacional por cómo está regulada la energía fotovoltaica y la energía renovable, María José, te lo informo porque son las conversaciones que he mantenido con BP. ¿Que es una pena que BP no se instale en Puertollano? Para todos lo es.

Este expediente de modificación de crédito por mayores ingresos es pequeño, también tiene cosas muy positivas como el arreglo de la climatización del Auditorio, que se rompió y no podíamos afrontarlo con nuestro presupuesto, gracias a este incremento vamos a poder afrontarlo, y hemos querido priorizar, primero, ajustar nuestras cuentas, pagar lo que debemos, porque BP nos venía reclamando esa cantidad y podíamos irnos a cantidades mayores, creo que el negocio ha sido redondo para el Ayuntamiento, que nos vamos a ahorrar 600.000 euros en esa devolución de un derecho que tiene un tercero, porque en el convenio así rezaba, que tenían derecho a la reversión de esa parcela, y, sobre todo, también para poder acometer una inversión en el Auditorio para arreglar la climatización porque los ciudadanos y las ciudadanas han pasado este invierno mucho frío en el Auditorio, todos lo

reconocemos, y es una inversión necesaria para poder darle uso correcto a nuestro Auditorio Pedro Almodóvar.”

## **6. RATIFICACIÓN DE ACUERDO DE RECONOCIMIENTO DE DEUDA Y CALENDARIO DE PAGOS A CESPA, COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PÚBLICOS AUXILIARES, S.A.**

Se da cuenta del citado acuerdo, suscrito en fecha 10 de junio de 2014 entre la Sra. Alcaldesa-Presidenta, en representación del EXCMO. AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO, y D. Gonzalo Rodríguez San Juan, en representación de CESPA, COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PÚBLICOS AUXILIARES, S.A., por el que se formaliza el reconocimiento de deuda y calendario de pagos relativos al contrato para la gestión del servicio de limpieza en colegios y dependencias municipales en Puertollano y el de adjudicación del servicio público de recogida de residuos sólidos, limpieza viaria, desratización, desinsectación, desinfección y explotación del vertedero controlado.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por la Comisión Informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión ordinaria celebrada en fecha 22 de julio de 2014, con el voto a favor de Grupo Municipal Socialista y la abstención de los Grupos Municipales de Izquierda Unida y del Partido Popular.

El Pleno, con asistencia de veinticuatro de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, en votación ordinaria y por mayoría absoluta de catorce votos a favor de los representantes de los Grupos Municipales Socialista (once, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta) y de Izquierda Unida (tres), y el voto en contra de los diez Concejales del Grupo Municipal Popular, **ACUERDA:**

1º. Ratificar el acuerdo de referencia, que se une como documento anexo al presente a los efectos legales procedentes.

2º. Dar traslado del presente acuerdo a la entidad CESPA, COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PÚBLICOS AUXILIARES, S.A., así como a los Servicios Económicos Municipales de Intervención y Tesorería de Fondos, Brigada Polivalente y Concejalía de Espacios Públicos e Imagen de la Ciudad.

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida.”

D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA (IU): “Sí, lo que viene a este Pleno es, como ha leído el Sr. Secretario, la ratificación del acuerdo de reconocimiento de la deuda de CESPA, su calendario de pagos, un acuerdo que fue suscrito el 10 de junio entre la Alcaldesa y CESPA. Es, pues, propio de sus competencias la firma de este acuerdo. Viene a este Pleno porque la propia empresa lo ha pedido. Hay que decir eso en el primer punto para la entrada. En segundo lugar, desde el punto de vista del Grupo Municipal de Izquierda Unida, más vale tarde que nunca. Nosotros, Izquierda Unida, siempre ha defendido el acuerdo entre las dos partes, lo hemos defendido en las reuniones de Junta de Portavoces y lo hemos defendido en este Pleno. Yo he recordado y he mirado el acuerdo de Pleno de marzo de 2013, en el que el Grupo Municipal de Izquierda Unida, en este caso el Portavoz que ahora mismo está



hablando, decía que animaba al Equipo de Gobierno a reconocer esa deuda y a abonarla. Lo dijimos entonces, así que nos alegramos que al final haya habido un acuerdo entre el Ayuntamiento y CESPА porque mi punto de vista entonces era que CESPА no se quería ir y si se quería ir era porque el Ayuntamiento no pagaba, eso desde mi punto de vista.

Otro punto más del asunto que hoy nos trae a este Pleno. El acuerdo que ha suscrito la Alcaldesa y CESPА recoge todas las demandas de CESPА, todas y cada una de las demandas que CESPА ha venido haciendo durante este tiempo, es decir, reconoce la deuda hasta diciembre de 2013 en un total de 1.980.145,68 euros, reconoce un calendario de pago hasta diciembre del 2015, que se puede ampliar hasta marzo del 2016, en un total de 1.892.121,92 euros, porque se descuentan los intereses que había que abonarles de la limpieza de dependencias municipales y de residuos sólidos urbanos y el acuerdo recoge también otro punto fundamental de CESPА y que el Ayuntamiento se negaba a reconocer, que es que se debe pagar mensualmente, eso también lo recoge este acuerdo, y el Ayuntamiento hasta marzo, yo creo que hasta después, ha estado defendiendo que el pago se le debería hacer a CESPА a finales de año, no mensualmente, este acuerdo recoge que se haga mensualmente.

Y otra característica del acuerdo es que es muy garantista para la empresa, es decir, es como si la empresa no se fiara del Ayuntamiento y la verdad es que tiene motivos para ello porque CESPА firmaba, tiempos ha, acuerdo de reconocimiento de deuda y de pago que no se cumplía por parte del Ayuntamiento, entonces, lo que ha hecho en este acuerdo es establecer una serie de garantías, garantías muy tajantes, es que es bueno saberlas, que vienen en este acuerdo. Por ejemplo, entre las garantías que exige CESPА está en primer lugar que se ratifique por este Pleno. No era necesario. Con el acuerdo suscrito entre la Alcaldía y CESPА no era necesario que viniera al Pleno pero CESPА en la duda de que se pudiera cumplir o no dice: “no, no, que se convalide en Pleno”. Y así se está haciendo aquí en estos momentos, se está pidiendo la convalidación del acuerdo. Hay además otras garantías: que haya crédito -es de cajón, ¿no? Yo creo que eso es algo que viene implícito- y que si el Ayuntamiento no cumple lo firmado, dándole un plazo de tres meses, el Ayuntamiento tendrá que pagar los intereses de demora que se les ha perdonado y los intereses totales de demora de lo que no se le ha abonado -eso es otra garantía-. Y la última garantía que establece y que la Alcaldía ha considerado a bien es que la empresa, que se le tiene que comunicar este acuerdo en cinco días hábiles, puede homologar judicialmente el acuerdo. También viene establecido. Es decir, otra garantía más para la propia empresa frente a la duda de que el Ayuntamiento cumpla o no cumpla el acuerdo. Yo creo que la empresa ha dejado atado y bien atado este acuerdo y además ha adelantado y ha explicitado en este acuerdo todos los puntos de vista que ella mantenía sobre el asunto.

Hay otro punto que yo quiero decir en este Pleno y lo he estado dudando porque la verdad es que el Equipo de Gobierno no suele hacernos mucho caso en este aspecto: el aspecto político del asunto. Yo creo que se tienen que dar explicaciones por parte del Equipo de Gobierno del cambio de actitud, se tienen que dar explicaciones, incluso asumir alguna responsabilidad por parte de quienes han mantenido una cosa hasta hace un tiempo y ahora mantienen otra -no por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida, que hemos mantenido siempre la misma, ¿no?-, por parte de los que han mantenido una actitud hasta hace unos meses y ahora

mantienen otra. Por ejemplo, antes confrontación directa con CESP, ahora diálogo. Y a mí me parece mejor el diálogo, ¿eh? Pero yo digo el comportamiento que ha tenido el Equipo de Gobierno: antes confrontación, ahora diálogo. Antes desencuentro, ahora acuerdo. Antes sin acuerdo de pago, ahora con calendario de pago. Antes se pagaría al año si acaso, ahora se pagaría al mes. Es decir, el Equipo de Gobierno tiene que dar explicaciones de por qué este cambio de actitud, por qué el cambio de actitud de un acuerdo de marzo del 2013, que se hizo en este Pleno con una posición del ex Alcalde bastante beligerante con el Grupo Municipal de Izquierda Unida y ahora este acuerdo que ha suscrito entre la Alcaldía y CESP, ¿no?

Y también creemos que es necesario que se asuman responsabilidades. Es verdad que el principal responsable de la anterior actitud de este Equipo de Gobierno no está aquí, el que enredaba más el asunto no está, pero coño, queda un Concejale de Medio Ambiente que repetía una y otra vez que CESP se quería ir, que era un cambio de estrategia que no era debido a que no se le pagaba. Algo tendrá que decir y tendrá que asumir algo, digo yo, aunque sea una penitencia, “por mi culpa, por mi culpa”, yo qué sé, algo tendrá que hacer. Es un cambio de actitud que es bueno, que se dé explicaciones a este Pleno Corporativo y es bueno que se asuman responsabilidades. Nada más y muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Municipal Popular.”

Dª. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Gracias, Presidenta. En primer lugar, decir que este acuerdo pues no tendría que venir a ratificación ni tendría que venir aquí si, efectivamente, ustedes, que han sido siempre el gobierno local, hubieran pagado religiosamente y puntualmente lo que debían. Eso es lo primero y principal. Y que toda esta relación de sentencias, de reconocimiento de intereses, que se necesita lápiz y papel para organizarse y ver lo que hay y todo el asunto que hay detrás de este acuerdo, pues no tiene nada más que ver con la forma en que ustedes han venido gobernando. Eso... ¿cómo le llamaban ustedes? Deuda histórica, tenemos una deuda histórica con esta empresa, y tanto, intereses históricos y demandas, porque es que no se nos olvide que lo que se está viniendo aquí a decir hoy que se nos ratifique dice que: “reconocemos que el Ayuntamiento reconoce una deuda de...”. No, no, no, es que no es que lo tenga que reconocer el Ayuntamiento, es que hay sentencias judiciales que han condenado a este Ayuntamiento, que no necesita el Ayuntamiento reconocerlas, que nos han llevado a los tribunales a que nos lo reconozcan. Hombre, que estamos hablando de cerca de 2.000.000 de euros, 20.000 euros arriba, 20.000 euros abajo. Yo creo que, de verdad, no sé, y lo hemos preguntado incluso al propio Secretario en la Junta de Portavoces, ¿por qué tenemos que ratificar los Concejales de este Ayuntamiento un acuerdo que ha firmado usted y un señor de una empresa? Sobre todo porque hay algo que se le olvida a usted, Sra. Alcaldesa, y es que gobierna usted en minoría y cuando la empresa le ha impuesto a usted, lo ha dicho el Portavoz de Izquierda Unida y desde luego nosotros lo compartimos, le ha impuesto a usted la condición de que el Pleno de la Corporación ratifique este acuerdo, usted ni siquiera ha cogido el teléfono y ha llamado a los grupos políticos, que son mayoría en este Pleno, para decir lo que usted estaba haciendo. Es decir, que usted se reúne en su despacho, es una actitud muy transparente, se reúne usted en su despacho sin que lo sepa la mayoría del Pleno de la Corporación, firma usted un acuerdo, se compromete con la empresa a que el Pleno lo va a ratificar y no

nos enteramos de esto hasta cuatro días antes de que se haga el orden del día del Pleno.

Esto es lo que usted ha hecho, esto es lo que usted y sus compañeros han hecho, y ahora vienen ustedes, que les vuelvo a recordar, ha firmado el acuerdo, por cierto, un acuerdo que es algo curioso pero son las cosas que suelen pasar en este Ayuntamiento, se firma el 10 de junio de 2014 pero curiosamente en la cláusula segunda, “formas y plazos de pago”, se reconoce que el primer pago lo vamos a hacer en mayo de 2014. No conozco ningún ayuntamiento que pague antes de firmar acuerdos, pero éstas son las cosas que sólo les pasan a ustedes. Ustedes firman el acuerdo en junio y ya han pagado en mayo, es decir, ustedes se lo guisan como Juan Palomo, ustedes se lo guisan, ustedes se lo comen. Llegan ustedes a acuerdo y vienen aquí a que se lo ratifiquemos. Miren ustedes, desde luego a nosotros esto no nos parece bien, lógicamente. Usted, que presume tanto de diálogo y transparencia, lo que debía haber hecho es haber convocado al resto de grupos de la Corporación a una reunión previa para conocer este acuerdo, para haber visto si era interesante, si no era interesante y no hubiera habido necesidad siquiera de ratificación, o si hubiera venido a ratificación, hubiera venido incluso hasta con un dictamen de una Comisión, ni más ni menos.

Y algo también muy importante que no queremos dejar pasar por alto. Dice: “pago del precio de los servicios contratados”. Dice: “el Ayuntamiento desde la firma del presente acuerdo se compromete a satisfacer mensualmente el precio correspondiente”. El Portavoz de Izquierda Unida ha hecho mención a cuáles son las condiciones que establece el contrato con esta empresa y yo creo que la defensa a ultranza que este Equipo de Gobierno, que es el mismo, lo encabece el Alcalde electo o la Alcaldesa elegida por sus compañeros, porque es el mismo Equipo de Gobierno, había que oírlos en las Juntas de Portavoces y en presencia de la empresa defender a capa y espada, que por eso nos han demandado, que aquí había que pagar a final de año, aquí se pagaba a final de año, con lo cual, además, no sólo están ustedes incumpliendo la palabra que han dado delante de los portavoces y de la empresa y que han mantenido y que nos han llevado a pagar los intereses que ahora estamos pagando, sino que además está usted haciendo algo, a nuestro juicio, gravísimo y es modificar el contrato original mediante un acuerdo. Usted ha modificado el contrato, ha establecido una forma de pago por la puerta de atrás.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Perdona un momento. Por aclarar, no quiero cortarte, María José, en tu exposición, que no quiero que pierdas el hilo...”

D<sup>a</sup>. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “No, si no tengo ningún inconveniente.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “...pero es que hay cosas que son graves y que hay que aclararlas en el momento y el Sr. Interventor me pide la palabra y se la voy a dar.”

SR. INTERVENTOR: “Yo lo único que quiero aclarar es que sí han cambiado las cosas legalmente en estos tres o cuatro años. En estos tres o cuatro años lo que se ha producido es una Ley de Morosidad y esa Ley de Morosidad en principio se publicó hace tres o cuatro años pero se ha empezado este año a exigir el cumplimiento a todas las Administraciones Públicas del cumplimiento de los mismos.

Se ha puesto tan serio el tema de la Ley de Morosidad que antes de subir al Pleno he visto el Boletín Oficial del Estado de hoy, que ha salido un Real Decreto-Ley hablando de cuáles van a ser las condiciones a través de las cuales las Administraciones Públicas que incumplan la Ley de Morosidad podrán ser retenidas las cantidades que reciban del Estado, es decir, que es un tema que no es simplemente mandar la estadística a efectos de si la cumplimos o no la cumplimos, que el Ministerio de Hacienda quiere que se cumpla y que al final lleguemos a cumplirlo. Esa Ley de Morosidad establece el pago, como todos saben ustedes, a treinta días desde la fecha de presentación de las facturas, entonces no podíamos no reflejar en el documento que como las facturas son mensuales no podíamos no pagarlas pasados los treinta días porque se nos dispararía el periodo medio de pago de todas las facturas.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Hecha la aclaración de que no se vulnera la Ley de Contratos, que es lo que me preocupaba a mí, porque creo que todo lo que aquí se dice luego queda reflejado en el acta y no voy a admitir que se diga que se vulnera ninguna ley. Perdona, María José, te pido disculpas por la interrupción porque habrás perdido un poco el hilo.”

Dª. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “No, no hay ningún problema. Si estamos acostumbrados, como lo haces todos los finales de mes, estamos habituados.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Buen rollito.”

Dª. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Bueno, pues por eso. Oye, reconocer es de sabios, nos interrumpes todas las veces que tienes por conveniente, pues no hay ningún problema, ya le hemos cogido el aire. Efectivamente que la ley está para cumplirla y los contratos también, por eso nosotros tenemos que discrepar, porque precisamente nuestro contrato no nos convertiría en morosos hasta el 31 de diciembre de cada año porque nuestro contrato, efectivamente, no establece que la empresa tendrá que facturar mensualmente sino que este Ayuntamiento y la empresa tratan de pagar, y ésa es nuestra opinión, tienen que pagar cuando finaliza el periodo anual y ahora lo que se está haciendo es darle forma, a nuestro juicio, nuestro juicio político, que es el que tenemos que venir a hacer aquí, a exponer, nuestro criterio político, se está intentando modificar la forma de pago, es decir, ahora nos obligamos a pagar mensualmente, es lo que se está haciendo a través de este acuerdo, decir que se reconoce que a partir de ahora habrá que pagar mensualmente y, efectivamente, cuando dejemos de pagar mensualmente, si este acuerdo lo ratifica el Pleno, o si no lo ratifica el Pleno, sigue adelante sin la ratificación y se lleva a efecto, nos convertiremos en morosos cada vez que transcurra el tiempo que establece la ley.

Ésa es nuestra opinión, por tanto, en primer lugar decir que nosotros no vamos a mostrar nuestro apoyo, porque, efectivamente, usted ha llegado a un acuerdo que a nuestro juicio limita la libertad e incluso condiciona el voto de los Concejales en este Pleno, es decir, aquí es sí o sí porque si no ratificamos la empresa aceptará este acuerdo entre usted y ella, pero, desde luego, como no hemos participado, como no se nos ha llamado a una mesa, como se nos ha llamado mil veces con este asunto de CESPAS cuando la cosa se puso tan fea que decían que se marchaban y que nos dejaban con el servicio colgado, se nos ha llamado, hemos asistido y hemos estado siempre ahí, pero ahora que resulta que se llegan a acuerdos que vienen condicionados o que van a estar condicionados por lo que diga o no diga el Pleno por

la voluntad de la empresa, desde luego nosotros no vamos a venir aquí a mostrar nuestro apoyo, cuando además creemos que cuando se predica tanto diálogo y tanta transparencia como la que usted hace a diario lo que debía haber hecho es ser consciente de su minoría y haber negociado con el resto de la Corporación. Hoy no nos encontraríamos seguramente en la situación en la que estamos, seguramente, se lo digo con toda seguridad, pero usted es la que nos lleva a manifestarnos y a posicionarnos donde nos tenemos que posicionar. Usted decida por sí, no decida por los demás y si usted quiere mostrar y quiere encontrar el apoyo de este grupo, hágalo antes de venir aquí limitando, condicionando e incluso yo creo que en una actitud que puede ser incluso coercitiva por parte de la empresa, que está exigiendo a un Pleno que diga lo que ellos quieren que diga. Por tanto, desde luego, nuestro “no” en este caso es rotundo y piénseselo para posteriores acuerdos que necesiten de la ratificación porque en todo lo que usted haga con sus competencias nos parece muy bien, pero si no es necesario o cuando sea necesario la mayoría del Pleno y no la tenga, desde luego le pedimos, en este caso incluso le rogamos que lo haga con anterioridad porque si no nuestra posición siempre será la misma. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Muy bien. Parece que lo que le preocupa al Grupo Municipal del Partido Popular es que paguemos, que paguemos bien, que paguemos pronto, que paguemos antes de tiempo, ésa es la mayor preocupación del Partido Popular, que legisla en Madrid una cosa y en Puertollano hace otra y eso es incomprensible, que nos estén imponiendo el pago a treinta días con las dificultades técnicas y de procedimiento que hay y que luego cuando queremos pagar a un proveedor, a un concesionario tan importante, como es el del servicio de limpieza, se opongán, pero en cualquier caso yo quiero explicar, puesto que he sido yo quien ha firmado ese acuerdo, quiero explicar alguna cosa sobre esas garantías que relataba el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, que aparecen en el documento porque estamos en disposición de ratificarlas y de firmarlas, las garantías que les damos a la empresa concesionaria de ponernos al día, de pagar al mes, de cumplir con nuestras obligaciones, ese documento se firma y yo lo firmo porque tengo la garantía de que lo voy a poder cumplir, que hemos mejorado en el estado de nuestras cuentas, en el estado de nuestra tesorería, en el estado presupuestario y que eso nos lleva a poder llevar este acuerdo y traerlo aquí sin ningún complejo, sin ninguna preocupación, porque es un buen acuerdo para el Ayuntamiento y es un buen acuerdo para la empresa.

En esas explicaciones que pide el Portavoz de Izquierda Unida no podemos dejar fuera, Agustín, la actitud y el comportamiento de los responsables de CESPA, que ha cambiado radicalmente también. Es cierto que hay un cambio en la negociación con la empresa concesionaria a la hora de ponernos al día, pero también ha habido un cambio muy importante, además el cambio también es de una persona a otra persona, con el representante de CESPA, interlocutor con este Ayuntamiento, que ha mostrado una voluntad de llegar a un acuerdo que antes no existía y que no reside en el Concejal de turno. Aquí ha habido más de un Concejal de Medio Ambiente encargado de la limpieza, y sin embargo va a ser la primera vez que vamos a estar en un acuerdo de estas características, que nos va a poner al día con la empresa concesionaria y que además nos posiciona en un lugar donde podemos ejercer de verdad el control de la concesión, el control de los servicios, la exigencia con la empresa y así se lo manifesté a los responsables a todos los niveles que vinieron de CESPA para firmar el acuerdo, que ahora tenemos capacidad, puesto que cumplimos con nuestros compromisos, de exigirle de una manera decidida y controlada el servicio

correcto de los contratos que tienen con el Ayuntamiento. El Ayuntamiento de Puertollano no sólo paga a CESPА religiosamente desde que firmamos el acuerdo, ya antes vieron una actitud en el Ayuntamiento de compromiso y de cumplimiento de nuestras obligaciones que no habían visto antes, pero que ahora lo están viendo y además me ha encantado una cosa que ha dicho el Portavoz de Izquierda Unida: que la Alcaldesa ha mostrado acuerdo, ha mostrado diálogo, disposición con esta empresa, que es la voluntad que tiene con todos y cada uno de los concesionarios y de los terceros que tienen relación con el Ayuntamiento. La actitud ha cambiado, ¿por qué voy a decir yo que no? ¿Es que tengo que decir que no ha cambiado? Pues ha cambiado y hemos resuelto un problema importante que nos lastraba, un problema que nos traía dolores de cabeza a todos, que nos traía un problema en un servicio como el de limpieza y que además los trabajadores y las trabajadoras del servicio también estaban preocupados. ¿Ahora dónde llegamos? Llegamos a un punto donde podemos poner todas esas garantías sobre el papel, traerlo a Pleno para que lo conozcáis y lo ratifiquéis, porque estamos en disposición de cumplir religiosamente con lo que nos hemos comprometido y ése es el compromiso de la Alcaldesa con la empresa y ahora también, por lo que va a suceder a continuación, de este Pleno, cumplir con nuestros compromisos, cumplir con lo que debíamos y por primera vez CESPА va a estar a cero con el Ayuntamiento de Puertollano en muy pocos meses, por primera vez real en la historia.

¿La deuda, la deuda histórica que la llamamos nosotros? Ha habido dificultades, no sólo ahora, sino hace dos o tres años teníamos una deuda importantísima con la Junta de Comunidades, que nos debía quince millones de euros, quince, quince millones de euros, quince, sí, apúntalos, María José, por si no te los sabes todavía, quince, y con esa deuda era muy difícil afrontar muchos gastos, pero eso es pasado y quiero referirme a los Concejales del Pleno, el pasado, pasado, presente y futuro, que es en lo que tenemos que trabajar, y este asunto con este acuerdo, con esta manera de resolverlo, nos abre camino para seguir trabajando por el futuro, que creo que ya hay que pasar, hace un año ya que hicimos el cambio de la Alcaldía, no sé cómo me has llamado, el Alcalde era electo, yo no soy electa, yo iba el número tres pero no soy electa, ¿no? Eso lo dice María José, a tu juicio la Ley Electoral no dice eso, vale, vale, diputada no electa entonces, porque ibas en el número no sé cuál, pues no electa. Y respecto a la mayoría o no mayoría del Pleno le digo al Grupo Popular que se esfuerce en convencer al Grupo de Izquierda Unida para formar gobierno y nos dejen ya con el runrún de que son mayoría, porque creo que cada grupo tiene su independencia, el Grupo Municipal de Izquierda Unida ha manifestado su voto, que no tiene nada que ver con el del Grupo Popular. Deje ya del cuento de las mayorías y no las mayorías, esto es lo que han querido los ciudadanos, esto es democracia y se van decidiendo los asuntos sobre la mesa, como se tienen que decidir: con rigor y con control de las cuentas municipales, que nos llevan a un acuerdo positivo, tanto para el Ayuntamiento, para los Servicios Económicos, que lo han trabajado muy bien, a la Concejal de Hacienda quiero felicitarla por su intervención también en este asunto y, sobre todo para el futuro, saber dónde estamos y hacia dónde vamos y vamos a dejarnos ya de cuentos y de cuentas pasadas, porque el tema está hoy en este Pleno y a partir de hoy abrimos un nuevo tiempo también con CESPА, que tengo que decir que su comportamiento ha sido impecable en esta negociación, impecable, que hemos dialogado mucho para llegar a este acuerdo que nos permite seguir contando con una empresa concesionaria que cumple sus compromisos también con el Ayuntamiento. Y tiene la palabra el Grupo Municipal de Izquierda Unida, que vamos por la segunda ronda.”

D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA (IU): “Creo que a este Pleno hubiera llegado este asunto más estudiado y mejor tratado si una vez que se mantienen reuniones con CESPAs hay la posibilidad de un acuerdo, se hubiera convocado a los grupos municipales y lo hubiéramos visto entre todos. Lo mismo que antes se nos pedía cuando había confrontación, cuando hay acuerdo también es posible tratar y ver los asuntos con los grupos municipales, también es posible, Mayte, de verdad, que nosotros tenemos la misma disposición cuando tenemos que defender los intereses municipales confrontando que cuando se llega a un acuerdo, y más cuando, por lo menos por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida, estoy convencido que también del Partido Popular, teníamos disposición al acuerdo para solventar el asunto, como tú has dicho, cerrar el contencioso con CESPAs, todos somos partidarios de cerrar el contencioso de la mejor manera y el Grupo Municipal de Izquierda Unida siempre consideraba que la mejor manera de cerrar un contencioso con una empresa tan importante que hemos llegado a deberle quince millones de euros, que no son moco de pavo, era llegar a un acuerdo amistoso, un acuerdo amistoso que yo hacía referencia a él, que habíamos planteado en marzo de 2013 y que, aunque nos lo presentas tarde, deprisa, sin poder verlo previamente, porque el acuerdo fue del día 10, que lo podíamos haber visto con anterioridad, nosotros desde el Grupo Municipal de Izquierda Unida creemos que es posible iniciar una nueva etapa con CESPAs a cero y buscar lo mejor para los intereses municipales. Nada más y muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Gracias, Agustín. María José.”

D<sup>a</sup>. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “Gracias. Es curioso que nos quejemos tanto, saquemos la Ley de Morosidad, mientras nos dedicamos a criticar a esos Gobiernos que ponen esas medidas, que han permitido que el Equipo de Gobierno haya solventado la deuda con proveedores de este Ayuntamiento: 41.000.000 de euros. Qué malo es el Gobierno que ha conseguido que este Ayuntamiento pueda pagar a sus proveedores. O que hablemos de esa Ley de Morosidad, porque verás, es que este acuerdo viene al Pleno porque son ustedes unos morosos. Lo vamos a leer para que veamos lo que vamos a pagar, que los ciudadanos sepan clarito lo que vamos a pagar:

- 622.454 euros, que es la deuda acumulada a 31 de diciembre de 2013. Poco bien veníamos pagando aún estando ya en la Alcaldía la Sra. Alcaldesa, porque eso es lo que pone aquí, documento número 2 anexo al acuerdo, ¿eh? Eso sólo por la limpieza de colegios.

- Sentencia 329/2013: se reconocen intereses de demora. Yo no sé cómo no se les cae la cara de vergüenza de traer aquí una sentencia por intereses de demora, por ser unos morosos, de 1.269.667 euros... y pagan ustedes divinamente. Intereses de demora por un acuerdo de pago suscrito entre CESPAs y este Ayuntamiento, otro acuerdo de éstos, el 6 de octubre de 2010. ¿Que sabe usted lo que hicieron? Incumplirlo, y como incumplieron esos acuerdos que tanto les gusta firmar, los ciudadanos de Puertollano tienen que pagar 1.269.000 euros. ¿No les da vergüenza? Salga usted y dígaselo a los ciudadanos con total claridad: vamos a pagar 1.269.000 euros porque somos unos morosos, así de claro.

- Pero vamos a seguir, porque luego intereses de demora, más intereses de demora: del 1 de septiembre de 2011 al 31 de diciembre de 2013, 50.517 euros, que

muy generosamente y de momento, si somos buenos y pagamos, nos van a condonar, como también nos condonarán los intereses del 1 de octubre de 2011 al 31 de diciembre de 2013, si somos buenos, otros 37.506 euros.

Y que no se nos olvide que esta empresa también nos tiene otro contencioso abierto porque quiere resolver el contrato y que, de momento, si somos buenos, van a retirar y si firmamos todo esto y el Pleno lo ratifica. Hombre, es que hay que decir la verdad, que lo que traen ustedes aquí hoy no es para cumplir, no, no, es para dejar de ser unos morosos, que es lo que son ustedes, unos morosos, con todas las letras, que son deudas del año 2010 y estamos en 2014, que nos han demandado por dos veces. ¿Y todavía vienen ustedes aquí diciendo que es que el Gobierno es muy malo porque quieren acabar con lo que ha sido el santo y seña de ustedes: la morosidad? 41.000.000 de euros metidos en facturas sin pagar.

Dice usted que la Junta le debía 15.000.000 de euros, los mismos que les debía usted a CESPAS. Es curioso, si es que se pone usted en medio. Dice: “es que la Junta...”. Le recuerdo que la Junta le ha pagado a usted deudas del 2008. ¿Quién gobernaba en el 2008 en Castilla-La Mancha? Seguro que era la Sra. Cospedal, seguro que era ella, que se oponía a que le pagasen los suyos las deudas que este Ayuntamiento tenía, o sea, que la Junta tenía con este Ayuntamiento en el 2008. Mire, es que, de verdad, hay veces que es mejor que sean ustedes prudentes y se callen porque si usted está pudiendo poner en orden las cuentas de este Ayuntamiento es gracias a la Ley de Morosidad que ha dicho, y muy acertadamente, el Sr. Interventor, gracias al mecanismo de pago a proveedores. ¿Cuántos puestos de trabajo no se habrá cargado la morosidad de este Ayuntamiento? ¿Cuántas empresas no han tenido que cerrar porque ustedes por deber debían hasta de callarse? ¿Y todavía tienen ustedes la desfachatez de venir aquí a decir los disparates que dicen? ¡15.000.000 nos debía la Junta...! Los que usted le ha debido siendo Equipo de Gobierno el Partido Socialista en este Ayuntamiento a una sola empresa, concesionaria de un servicio básico y esencial. Hombre, yo creo que hay que ser más prudente cuando se habla. Y dice que lleva usted pagando bien, pues ya le digo que por lo menos la mitad, casi la mitad del año del que ha sido Alcaldesa, incluso su propio acuerdo le recuerda que así no ha sido, por lo menos con esta empresa.

Y ya le vuelvo a repetir que yo creo que no debería usted volcar todos esos esfuerzos que vuelca tanto usted en atacar a los que le están ayudando y reconocer que gracias al trabajo de otros que han puesto en la mano de usted y de su gobierno los mecanismos para dejar de ser unos tramposos y unos morosos, porque el que no paga es un tramposo y es un moroso, y que está consiguiendo gracias a su gestión, a su buena gestión al frente del Gobierno que encima se le rebajen los intereses de la trampa que ustedes, sólo ustedes han generado, no pierda usted su esfuerzo y póngase usted a trabajar en lo que es, que es Alcaldesa, ésa es su responsabilidad y lo que tiene que venir a aquí es a reconocer que lo que usted quiere que hagamos hoy es darle el visto bueno a sus trampas anteriores, en las que muchos de ustedes han participado porque han sido Concejales cuando se han generado y otros muchos porque la van a ratificar y la van a apoyar hoy con su voto, empiecen a asumir su responsabilidad, sí, ustedes y su familia, si es que les apoyan, sus primos, así los ha llamado usted, son ustedes sus primos, en gran titular venía hoy que son ustedes primos hermanos, pues aquí la familia estará para apoyarse, digo yo que ahora veremos a ver si se retratan los primos. Usted lo ha dicho a gran titular hoy en La



Tribuna, así lo ha dicho usted: “Izquierda Unida son nuestros primos hermanos”, menos mal que son primos hermanos.

Pero yo ya le digo, a nosotros nos parece muy bien que usted firme los acuerdos que dentro de sus competencias pueda y quiera y necesite y crea usted correctos, eso sí, a nosotros no nos haga cómplice de ellos porque igual que incumplió el del 2010, veremos a ver. Ojalá y este Ayuntamiento, gracias a los mecanismos que otros están poniendo en su mano, y a los que usted ataca sin piedad, le han dado, pero desde luego no cuente con nuestro voto, porque usted ha podido contar con nuestra ayuda, lo ha dicho, lo he dicho yo y la ha ratificado además, y me parece bien, que era lo que teníamos que haber hecho, habernos sentado a hablar de esto antes de venir a hablar aquí hoy, como siempre, por la puerta de atrás y con subterfugios, que es lo que mejor se les da y eso es lo que nos ha llevado a la situación a la que hoy tenemos. Muchas gracias.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Hay que ver la puerta de atrás lo grande que es, Comisión Informativa, plazos cumplidos, orden del día... Esa puerta de atrás tan estrecha, que, según la Portavoz del Partido Popular, utilizamos es la que marca la ley y yo tengo que cumplir la ley. Y es cierto que podíamos haberlo hablado, pero iba muy bien el acuerdo y ésta es una cuestión particular mía, no contemplé esa posibilidad porque iba muy bien el acuerdo, pero tomo nota para próximas ocasiones poderlo ofrecer, no a mis primos hermanos, que sobre todo tengo muchas más coincidencias desde luego en la visión política de las cosas que con el Grupo Municipal Popular y lo he dicho así cariñosamente y espero que no sea una ofensa para los compañeros del Grupo Municipal de Izquierda Unida, que también tenemos algunas diferencias.

Qué favor tan grande nos ha hecho el Sr. Montoro, que nos está ayudando muchísimo, que le va a costar a los ciudadanos de Puertollano el préstamo del pago a proveedores más de 26.000.000 de euros en intereses, al seis y medio, dinero público -pido respeto a la Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, pido respeto para la exposición que hace la Presidenta de este Pleno-, 26.000.000 de euros nos va a costar a todos, porque la jugada está muy bien hecha: dinero público, en vez de dárselo a los ayuntamientos para pagar sus deudas, y hubiéramos pagado nuestros intereses correspondientes, se lo doy a los bancos y los bancos se lo dan a los ayuntamientos y le meten los intereses al seis y medio, menudo favor. Vamos a trabajar para quitarnos esa deuda lo antes posible para ahorrar en intereses. Menudo favor. Otro favor grandísimo del Ministro de Hacienda: no dejarnos sustituir las bajas maternales, no podemos sustituir a las funcionarias municipales que se quedan embarazadas y que tienen derecho a sus cuatro meses de baja maternal. Prohibido sustituir a los funcionarios. Hay un deseo de parar la actividad municipal, no sólo del Ayuntamiento de Puertollano, de todos los ayuntamientos. ¿Qué intereses tiene el Partido Popular en parar la actividad de los ayuntamientos? ¿Lo queremos privatizar absolutamente todo, todos los servicios? No podemos sustituir a nadie en este Ayuntamiento, a nadie, nada más que a los del cementerio, que es un servicio básico, menudo favor nos hace el Ministro de Hacienda quitándonos las competencias de los servicios básicos que prestamos a los ciudadanos, favor extraordinario. Y luego ya el favor que nos hace el Partido Popular en Castilla-La Mancha limitando a treinta y tres los Diputados para que no entren los grupos minoritarios, un favor a la democracia tremendo a base de pucherazos, como el que nos está preparando en los alcaldes el Partido Popular y el Sr. Rajoy, que ya lo hablaremos.

La verdad, María José, es que no queréis que el Ayuntamiento funcione bien porque se os acaba el discurso, se acaba el discurso de la deuda, se acaba el discurso de “morosos, tramposos”, se acaba ese discurso y queda un año aproximadamente para que se te acabe del todo, porque se te va a acabar y porque voy a cumplir ese acuerdo a rajatabla y para eso viene aquí, para que también lo fiscalicéis, y se va a cumplir, y si no se cumple, podrás retirar la afirmación que has hecho de que no lo vamos a cumplir. Espero escucharte decir, espero escuchar decir: “oye, me equivoqué y el Equipo de Gobierno cumple con sus compromisos”. Menuda ayuda la del Ministerio de Hacienda para los ayuntamientos, menuda ayuda nos están haciendo. Desde luego van a expoliarnos bien a base de pagar intereses a los bancos, que ya bastante se les está ayudando a los bancos en contra de lo que hay que hacer: ayudar a los ciudadanos, que son los que tienen problemas.”

**7. AMPLIACIÓN DE PLAZO CONCEDIDO A LA ENTIDAD COS MANTENIMIENTO, S.A. PARA EL PAGO DEL I.C.I.O. DEVENGADO EN LA CONSTRUCCIÓN DE PARQUE TECNOLÓGICO (FASE I), CENTRO DE ALMACENAMIENTO, LOGÍSTICA, LABORATORIO, SERVICIO DE RECICLAJE Y PUNTO DE LIMPIEZA DE EQUIPOS EN LA PARCELA 1E-04 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL “LA NAVA III”.**

Visto el acuerdo de pleno adoptado en sesión ordinaria de fecha 26 de enero de 2012 por el que se le concedía a COS MANTENIMIENTO, S.A., con C.I.F. A-81585838 el aplazamiento del 95% del I.C.I.O. devengado con motivo de la construcción de parque tecnológico (fase I), centro de almacenamiento, logística, laboratorio, servicio de reciclaje y punto de limpieza de equipos en la parcela 1E-04 del polígono industrial, condicionado al cumplimiento por parte de la entidad interesada de contratar a 14 trabajadores con carácter indefinido a jornada completa, en el plazo de 24 meses desde la firma de escritura de compraventa de la parcela, cumpliendo dicho plazo el pasado 22 de octubre de 2012.

Visto el acuerdo de Pleno adoptado en sesión ordinaria de fecha 28 de febrero de 2013, por el que se le concedía una primera ampliación de plazo de los compromisos establecidos en el convenio firmado por la empresa y FUNDESCOP hasta el 17 de mayo de 2013.

Visto el acuerdo de Pleno adoptado en sesión ordinaria de fecha 31 de julio de 2013, por el que se le concedía una segunda ampliación de plazo de los compromisos establecidos en el convenio firmado por la empresa y FUNDESCOP hasta el 17 de noviembre de 2013.

Visto el acuerdo de Pleno adoptado en sesión ordinaria de fecha 29 de enero de 2014, por el que se le concedía una tercera ampliación de plazo de los compromisos establecidos en el convenio firmado por la empresa y FUNDESCOP hasta el 30 de junio de 2014.

Resultando que una vez vencido el plazo anteriormente citado, la empresa ha solicitado una ampliación del mismo hasta el día 31 de diciembre de 2014 para la puesta en marcha e inicio de la actividad proyectada, motivada por algunas dificultades en el proceso de inversión.

Visto el dictamen del Patronato de FUNDESCOP celebrado el 16 de julio de 2014, en donde fue informado el alto grado de ejecución de las inversiones previstas y el objetivo firme de la empresa de cumplir con los compromisos de inversión y creación de empleo para fomentar la actividad económica de Puertollano y por lo tanto por parte del Patronato se dictaminó la concesión de un nuevo plazo hasta el 31 de diciembre de 2014.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada el 22 de julio de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Conceder a la entidad COS MANTENIMIENTO, S.A. una ampliación de plazo otorgado inicialmente para la acreditación de la inversión y el empleo comprometido, finalizando dicho plazo el 31 de diciembre de 2014.

2º. FUNDESCOP comunicará a la sección de Gestión de Tributos el cumplimiento o no de los requisitos al vencimiento del plazo.

3º. Que se de traslado del presente acuerdo al propio interesado y a los servicios de Intervención, Tesorería y Gestión de Tributos.

**8. DEJAR SIN EFECTO EL ACUERDO DEL PLENO DE ESTE AYUNTAMIENTO DE FECHA 30 DE JUNIO DE 2011 POR EL QUE SE LE ADJUDICABA LA PARCELA 1E-06 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL “LA NAVA III” A LA ENTIDAD HEUTO TECNOLOGÍA, S.L.**

Visto el acuerdo de Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano de fecha 30 de junio de 2011, por el que se le adjudicaba la parcela 1E-06 del Polígono Industrial “La Nava III” a la entidad HEUTO TECNOLOGÍA, S.L. con C.I.F. nº B-13514682 y domicilio social en C/ Lope de Vega nº 1, 13500 Puertollano (Ciudad Real), en un importe de 86.635 euros más el I.V.A. correspondiente.

Visto, por otra parte, que de tal acuerdo no se ha producido la formalización en escritura pública de la mencionada adjudicación, para la instalación de “UN CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLOS TECNOLÓGICOS, ASÍ COMO PRODUCTORA AUDIOVISUAL”, tal como se establecía en el Convenio firmado a tal efecto en fecha 8 de febrero de 2011 con la Agencia de Desarrollo Económico (FUNDESCOP), en el que se establecía como plazo máximo para la formalización de la correspondiente escritura pública un plazo máximo de cuatro meses a partir de la firma del Convenio.

Observado que por la Agencia de Desarrollo Económico (FUNDESCOP) ha sido imposible la localización por distintas vías de la empresa para comunicarle el cumplimiento de los plazos establecidos en el Convenio y que hasta el momento ningún representante de la empresa se ha puesto en contacto con FUNDESCOP con

la intención de seguir adelante con el proyecto para el que se le adjudicó la mencionada parcela.

Cumplidos sobradamente los plazos establecidos en el Convenio de la empresa HEUTO TECNOLOGÍA, S.L. con la Agencia de Desarrollo Económico (FUNDESCOP) para la formalización de la escritura de la adjudicación de la parcela 1E-06 del Polígono Industrial “La Nava III” para la instalación de “UN CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLOS TECNOLÓGICOS, ASÍ COMO PRODUCTORA AUDIOVISUAL”.

Visto el dictamen emitido, por unanimidad de los miembros de la Mesa del Patronato de FUNDESCOP, celebrada el 16 de julio de 2014, en cuanto a proponer la anulación de adjudicación de la mencionada parcela.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión celebrada el 22 de julio de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Dejar sin efecto el acuerdo del Pleno de este Ayuntamiento de fecha 30 de junio de 2011, por el que se le adjudicaba la parcela 1E-06 del Polígono Industrial “La Nava III” a la entidad HEUTO TECNOLOGÍA, S.L., con C.I.F. nº B-13514682 y domicilio social en C/ Lope de Vega nº 1, 13500 Puertollano (Ciudad Real).

2º. Que se dé traslado del presente acuerdo a la entidad HEUTO TECNOLOGÍA, S.L. y a los servicios de Patrimonio, Intervención, Tesorería y Gestión de Tributos.

3º. Que se inicien los trámites oportunos para la publicación de un extracto de este acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia.”

#### **9. DESESTIMACIÓN DE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS POR LA ENTIDAD SOLARIA ENERGÍA Y MEDIO AMBIENTE, S.L. AL EXPEDIENTE DE REVERSIÓN DE LA PARCELA 1B-01 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL “LA NAVA III”.**

Visto que con fecha 24 de agosto de 2006, se inició expediente de adquisición de suelo industrial relativo a la parcela 1B-01 del Polígono Industrial “La Nava III”, de 67.722 m<sup>2</sup>, a petición de la empresa de SOLARIA DTL CORPORACIÓN, S.L., con C.I.F. nº B-84661156, y en su representación D. Enrique Díaz-Tejeiro Larrañaga, con N.I.F. nº 50.871.725-A, para la instalación del proyecto de fábrica de obleas y células de silicio, con una inversión prevista de 50.000.000,00 euros y la creación de 120 puestos de trabajo. El plazo acordado para la puesta en marcha del proyecto y la creación de los puestos de trabajo mencionados fue de veinticuatro meses a partir de la formalización de la escritura de compraventa de la mencionada parcela.

Comprobado que la solicitud referida fue dictaminada por el Patronato de FUNDESCOP el 9 de octubre de 2006 y la Mesa de contratación para la adjudicación de la parcela 1B-01 del Polígono Industrial “La Nava III” en fecha 28 de noviembre de 2006, que fue ratificada mediante convenio con esta Agencia de fecha 27 de noviembre del mismo año, en el que se establecía el mantenimiento de los puestos de trabajo comprometidos un mínimo de cuatro años desde la fecha de firma de la escritura de compraventa y el mantenimiento de la actividad industrial durante un plazo de cinco años. La mencionada adquisición fue aprobada finalmente por acuerdo del Ayuntamiento Pleno el día 30 de noviembre de 2006.

Examinado, por otra parte, que a solicitud de la entidad SOLARIA ENERGÍA Y MEDIO AMBIENTE, S.L. y por motivos de cambio de denominación social de la mercantil reseñada, en fecha 12 de abril de 2007 se firma un nuevo convenio, en los mismos términos de inversión y creación de empleo, entre FUNDESCOP y la entidad SOLARIA ENERGÍA Y MEDIO AMBIENTE, S.L., para la adjudicación de la parcela aludida que fue aprobada por el Ayuntamiento Pleno mediante acuerdo de 29 de noviembre de 2007, por un precio de 313.610,00 euros más el IVA correspondiente y que esta adjudicación fue formalizada en escritura pública ante notario con fecha 13 de diciembre de 2007.

Visto que por acuerdo del Pleno de este Ayuntamiento de fecha 30 de abril de 2014 se iniciaron los trámites oportunos del expediente para la reversión de la parcela 1B-01 del Polígono Industrial “La Nava III”, adjudicada a la entidad SOLARIA ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S.L. por el Ayuntamiento Pleno mediante acuerdo de 29 de noviembre de 2007, dándole un plazo de quince días a la empresa para la posible presentación de alegaciones según se recoge en el “Reglamento de Incentivos a la Inversión con Creación de Empleo en Puertollano”, publicado en el B.O.P. con fecha 12 de noviembre de 2004, que sirvió de base para la adjudicación de la mencionada parcela.

Examinadas las alegaciones presentadas por la empresa y visto el dictamen desfavorable emitido por unanimidad de los miembros de la Mesa del Patronato de FUNDESCOP, celebrada el 16 de julio de 2014, en cuanto a que la empresa no aporta en sus alegaciones ningún dato en relación al cumplimiento de los compromisos de inversión y mantenimiento de empleo relativos a la adjudicación de la parcela 1B-01 del Polígono Industrial “La Nava III”.

Visto el dictamen favorable a la desestimación de las alegaciones presentadas por la empresa, emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión informativa de Hacienda, Personal y Administración Interna, en sesión celebrada el 22 de julio de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Desestimar íntegramente las alegaciones presentadas por la empresa y que por la Secretaría General de este Ayuntamiento se continúen los trámites oportunos del expediente para la reversión de la parcela 1B-01 del Polígono Industrial “La Nava III”, adjudicada a la entidad SOLARIA ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S.L. por el Ayuntamiento Pleno mediante acuerdo de 29 de noviembre de 2007, por un

precio de 313.610,00 euros más el IVA correspondiente, en base a lo estipulado en el “Reglamento de Incentivos a la Inversión con Creación de Empleo en Puertollano”, publicado en el B.O.P. con fecha 12 de noviembre de 2004, que sirvió de base para la adjudicación de la mencionada parcela, así como en la cláusula tercera del Convenio de colaboración entre FUNDESCOP y la citada Mercantil y, por último, en el apartado QUINTO de la escritura pública formalizada ante notario con fecha 13 de diciembre de 2007.

2º. Que se de traslado del presente acuerdo a la entidad SOLARIA ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S.L. y a los servicios de Intervención, Patrimonio, Tesorería y Gestión de Tributos.

#### **10. ADHESIÓN A LA CENTRAL DE CONTRATACIÓN DE LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS (FEMP).**

La Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), por acuerdo de su Junta de Gobierno de 28 de enero de 2014, aprobó la creación de una Central de Contratación al amparo de lo previsto en la Disposición Adicional Quinta de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, conforme a la redacción dada a la misma por el artículo 1.35 de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, así como en los artículos 203 y siguientes del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.

El Ayuntamiento de Puertollano está interesado en la utilización de la Central de Contratación creada por la FEMP.

En consecuencia, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 205 del referido Texto refundido, siendo de interés para esta Entidad la utilización de la Central de Contratación de la FEMP y visto el dictamen favorable emitido al respecto por unanimidad de los miembros de la Comisión informativa de Hacienda, Administración Interna y Personal, en sesión ordinaria celebrada en fecha 22 de julio de 2014, el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Adherirse a la Central de Contratación de la FEMP a fin de poder contratar las obras, servicios y suministros que oferte la citada Central, de conformidad a las condiciones y precios que se fijen en los correspondientes contratos o acuerdos marco que se suscriban entre dicha central y las empresas adjudicatarias de los mismos.

2º. Remitir el presente acuerdo a la Federación Española de Municipios y Provincias a los efectos oportunos.

3º. Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para que, en nombre y representación de esta Corporación, proceda a la formalización de cuantos documentos sean precisos para la efectividad del presente acuerdo y, por ello, la adhesión a los distintos acuerdos marco de contratación que la Central de Contratación de la FEMP saque a licitación y sean de interés para este Ayuntamiento.

## **11. DESIGNACIÓN DE FIESTAS LOCALES PARA EL AÑO 2015.**

Se da cuenta del escrito presentado por los Servicios Periféricos de la Consejería de Empleo y Economía, de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, en el que solicita al Ayuntamiento de Puertollano certificado del acuerdo adoptado por el Pleno Municipal en el que se designen los dos días de Fiestas Locales para el año 2015. Dichos días son elegidos en una reunión mantenida el día 3 de julio de 2014, en la que participaron representantes de los Grupos Municipales del Partido Socialista, Partido Popular, Izquierda Unida, de la Federación Local de Asociaciones de Vecinos (FLAVE), de la Federación de Empresarios de Puertollano (FEPU), y de Unión General de Trabajadores (UGT), que proponen al Pleno del Ayuntamiento de Puertollano designar como Fiestas Locales para el año 2015, los días 8 de mayo y 8 de septiembre. De la presente propuesta, se dio cuenta en la Comisión Informativa de Políticas Ciudadanas y Seguridad, en sesión celebrada el día 8 de julio del presente año.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Designar como fiestas locales para el año 2015, los días:

- 8 de mayo.
- 8 de septiembre.

2º. Del presente acuerdo se dará traslado, para su conocimiento y efectos oportunos, a los Servicios Periféricos de la Consejería de Empleo y Economía de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, al Gabinete de Alcaldía y a la Concejalía de Cultura y Festejos.

## **12. AMPLIACIÓN DEL PERIODO DE VIGENCIA DE LA DECLARACIÓN DE ZONA ACÚSTICAMENTE SATURADA EN EL ENTORNO DE LA CALLE AMARGURA.**

Vistos los acuerdos de Pleno de 25 de octubre de 2007 y 27 de marzo de 2008 por los que se aprueba la declaración de zonas acústicamente saturadas en los entornos de las calles Numancia y Amargura.

Vista la vigencia de dos años aprobada tras publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de 25 de julio de 2008.

Vista la vigencia de dos años más aprobada para ambas zonas tras publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de 16 de julio de 2010.

Visto el acuerdo de Pleno de fecha 26 de julio de 2012 por el que se aprueba una vigencia de dos años para la zona acústica saturada de la calle Amargura y la derogación en la calle Numancia.

Visto el estudio acústico realizado por el Jefe de Sección de Medio Ambiente durante los años 2013 y 2014.

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Desarrollo Urbanístico, Servicios Esenciales y Promoción Económica, en sesión ordinaria celebrada en fecha 29 de julio de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Aprobar la prórroga de la vigencia de la zona acústicamente saturada de la calle Amargura por un plazo de dos años más, contados desde la fecha en que expira la vigencia en vigor, publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de 20 de agosto de 2012.

### **13. RESCISIÓN DE LA CONDICIÓN DE AGENTE URBANIZADOR A SICONTE INMOBILIARIA, S.A.**

Se da cuenta del informe emitido por la Técnico Adjunto de la Unidad Administrativa de Urbanismo en fecha 18 de julio de 2014, que a continuación se transcribe literalmente:

*“INFORME.- Que emite la Técnico Adjunto de la Unidad Administrativa de Urbanismo en relación con la rescisión de la condición de agente urbanizador a SICONTE INMOBILIARIA, S.A.*

*ANTECEDENTES.- Con fecha 22 de julio de 2004, se adoptó acuerdo en Pleno de aprobación del Programa de Actuación Urbanizadora para el desarrollo del ámbito de la unidad de actuación conformada por el Plan Parcial del Sector D, en los terrenos comprendidos entre el Sector III y el límite del término de Almodóvar del Campo; designando como Agente Urbanizador a SICONTE INMOBILIARIA, S.A.*

*LEGISLACIÓN APLICABLE.- Art. 114 del Decreto 29/2011, de 19 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de la Actividad de Ejecución del Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística.*

*ÓRGANO COMPETENTE PARA LA RESOLUCIÓN Y QUÓRUM.- El Ayuntamiento Pleno es el órgano competente para acordar la iniciación del procedimiento de resolución de la adjudicación del Programa de Actuación Urbanizadora, según lo preceptuado en el artículo 22.2 de la Ley 7/1.985, Reguladora de las Bases de Régimen Local y en el art. 114.2 del Decreto 29/2011, de 19 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de la Actividad de Ejecución del Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística.*

*CONSIDERACIONES.- El Jefe de Servicio de Urbanismo, con fecha 13 de marzo de 2014, emite informe en el que hace constar que las obras referidas están paralizadas, estableciéndose el estado actual de las mismas en el informe del Jefe de Sección de Infraestructuras de 14 de febrero de 2014, en el que se indica que el porcentaje de obra realizada es del 60%. Asimismo, hace constar que el Convenio*



*Urbanístico vigente data del 5 de agosto de 2004 y en su estipulación quinta se indica que el plazo de ejecución de las obras de urbanización es de cinco años comenzando a partir del nombramiento del Agente Urbanizador; por lo que propone iniciar los trámites oportunos para resolver el Convenio urbanístico vigente y retirar la condición de Agente Urbanizador a la entidad mencionada.*

*A este informe cabe añadir el de fecha 18 de julio de 2014, en el que el Jefe de Servicio de Urbanismo expone que “Puesto que el sistema general asociado o prolongación de la C/ Fernando el Santo que se incluyó dentro de las obras de urbanización y que figura en la estipulación cuarta del Convenio como “Obras de Mejora” no ha sido ejecutado aún, habiéndose valorado el coste de ejecución material en 129.600 €, dicha cantidad resulta ya superior al aval depositado por lo que se propone incautar el 100% de la fianza sin necesidad de esperar a valorar los daños que se ocasionan al entorno de la urbanización al no ejecutarse ésta en su totalidad”.*

*De conformidad con el artículo 114.1.d) del Decreto 29/2011, de 19 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de la Actividad de Ejecución del Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística, son causas de resolución de la adjudicación de Programas de Actuación Urbanizadora la demora en el cumplimiento del plazo total o de plazos parciales cuando, en este último caso, se aprecie imposibilidad de cumplimiento del plazo total justificando la conveniencia de evitar dilaciones innecesarias y perjudiciales para el interés público.*

*Por todo lo anteriormente expuesto, la técnico que suscribe entiende que procede la rescisión de la condición de agente urbanizador a SICONTE INMOBILIARIA, S.A. por incumplimiento de las obligaciones asumidas por su condición de agente urbanizador en el Sector D; así como la incautación de la fianza depositada.*

*Asimismo, dado que dicho procedimiento fue iniciado y ha transcurrido el plazo máximo establecido sin haber dictado y notificado resolución expresa, procede declarar su caducidad e iniciar de nuevo el procedimiento de rescisión de condición de agente urbanizador.*

*A la vista de todo lo expuesto, se propone que el Ayuntamiento Pleno adopte acuerdo en el sentido siguiente:*

*“1. Iniciar el procedimiento de resolución de adjudicación del Programa de Actuación Urbanizadora, para rescindir la condición de agente urbanizador de SICONTE INMOBILIARIA, por incumplimiento de las obligaciones asumidas por su condición de agente urbanizador en el Sector D.*

*2. Proceder a la incautación de la fianza depositada.*

*3. Comunicar este acuerdo al agente urbanizador y a quien le hubiera avalado, al no haber más propietarios ni titulares de derechos reales interesados en el procedimiento, concediéndoles un plazo de audiencia de quince días.*

*4. En el plazo máximo de quince días deberá emitirse informe técnico y del Servicio Jurídico de la Administración actuante.*

5. Evacuados los informes anteriores se remitirá el expediente a la Consejería competente en materia de ordenación territorial y urbanística para emisión de informe preceptivo de la Comisión Regional de Ordenación del Territorio y Urbanismo, que deberá evacuarlo en el plazo máximo de un mes.

6. El procedimiento finalizará mediante resolución de la Administración actuante, que será inmediatamente ejecutiva y pone fin a la vía administrativa.

7. Suspender, llegado el caso, el cómputo del plazo máximo para la resolución del procedimiento, de conformidad con el artículo 42.5 c) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.”

*El presente informe se emite de conformidad con lo dispuesto en los artículos 172 y siguientes del Reglamento de Organización, Funcionamiento y régimen Jurídico de las Corporaciones Locales (R.D. 2568/1986, de 26 de noviembre).*

*Puertollano, 18 de julio de 2014.- TÉCNICO ADJUNTO DE LA U. ADTVA. DE URBANISMO.- Fdo. Eva Mª Sánchez de la Fuente.”*

Visto el dictamen favorable emitido al respecto por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Desarrollo Urbanístico, Servicios Esenciales y Promoción Económica, en sesión ordinaria celebrada en fecha 22 de julio de 2014.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

1º. Iniciar el procedimiento de resolución de adjudicación del Programa de Actuación Urbanizadora, para rescindir la condición de agente urbanizador de SICONTE INMOBILIARIA, por incumplimiento de las obligaciones asumidas por su condición de agente urbanizador en el Sector D.

2º. Proceder a la incautación de la fianza depositada.

3º. Comunicar este acuerdo al agente urbanizador y a quien le hubiera avalado, al no haber más propietarios ni titulares de derechos reales interesados en el procedimiento, concediéndoles un plazo de audiencia de quince días.

4º. En el plazo máximo de quince días deberá emitirse informe técnico y del Servicio Jurídico de la Administración actuante.

5º. Evacuados los informes anteriores, se remitirá el expediente a la Consejería competente en materia de ordenación territorial y urbanística para emisión de informe preceptivo de la Comisión Regional de Ordenación del Territorio y Urbanismo, que deberá evacuarlo en el plazo máximo de un mes.

6º. El procedimiento finalizará mediante resolución de la Administración actuante, que será inmediatamente ejecutiva y pone fin a la vía administrativa.

7º. Suspender, llegado el caso, el cómputo del plazo máximo para la resolución del procedimiento, de conformidad con el artículo 42.5.c) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

#### **14. MOCIONES.**

Dentro de este apartado no se presentó ninguna Moción por los Grupos Políticos Municipales ni se formuló “in voce” ninguna proposición por los Concejales que integran el Pleno.

#### **15. RESOLUCIONES MÁS IMPORTANTES DICTADAS POR LA ALCALDÍA.**

Se dio cuenta de la Resolución núm. 2.157, de 23 de julio de 2014, por la que se aprueba el expediente de modificación de créditos núm. 19/2014, mediante la modalidad de transferencia de créditos entre otras aplicaciones presupuestarias del mismo área de gasto, o que afectan a bajas y alta de créditos de personal del Presupuesto vigente no comprometidas.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintidós miembros de la Corporación Municipal asistentes, incluida la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de los veinticinco que la integran, **ACUERDA:**

Darse por enterado de la citada Resolución.

#### **16. DISPOSICIONES OFICIALES MÁS IMPORTANTES.**

Se dieron por enterados de las Disposiciones Oficiales más importantes, aparecidas en los Diarios Oficiales.

#### **17. RUEGOS Y PREGUNTAS.**

Se produjeron las siguientes intervenciones:

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Algún ruego, alguna pregunta el Grupo Municipal de Izquierda Unida?”

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO (IU): “No.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Grupo Popular?”

Dª. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI (PP): “No.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “¿Por parte de los miembros del Pleno? Si hay alguna pregunta de los ciudadanos...”

SR. SECRETARIO: "Sí, al amparo de lo establecido en los artículos 88 y 228, ya muy conocidos, del Real Decreto 2568/1986, lo que se conoce como el Reglamento ROF, se presentan las siguientes preguntas, que, respetando riguroso orden cronológico, son las siguientes. La primera de ellas, que ha tenido entrada en la OAC el día 28 del presente mes, la formula D<sup>a</sup>. Josefa Gómez Arévalo."

D<sup>a</sup>. JOSEFA GÓMEZ ARÉVALO (PLATAFORMA POR EL FUTURO DE PUERTOLLANO): "De todos es sabido la iniciativa de la Plataforma por el Futuro de Puertollano de la recogida de firmas en protesta por la remodelación de la Plaza de la Constitución y como respuesta a la Alcaldía por el envío de cartas personalizadas quisiéramos saber: ¿Por qué no le dirige la misiva a quien promueve la iniciativa en lugar de los firmantes? La oferta de diálogo que propone la señora Alcaldesa, ¿seguirá siendo por carta o atenderá a alguna de las múltiples solicitudes de reunión que le hemos realizado desde septiembre del año pasado? ¿Qué gasto supone para el erario municipal el enviar estas cartas? ¿Por qué no se abordan las actuaciones urbanísticas que se vienen demandando desde hace tiempo en otras barriadas, especialmente de la periferia? Y lo que es más importante: ¿Qué gasto va a suponer para los ciudadanos de Puertollano la remodelación de dicha plaza?"

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: "Muy bien, muchas gracias, Josefa. Vamos a ver si conseguimos aclarar algunas cosas con estas preguntas, porque yo creo que ya lo he explicado tantísimas veces que sueño en voz alta con el tema de la plaza. La carta que les he dirigido a los firmantes, o sea, se la dirijo a todos. No sé si estabais vosotros entre los firmantes. Yo les dirijo a los ciudadanos de Puertollano que muestran una queja, me da igual que sea colectiva o individual, les doy una respuesta porque es obligación de la Administración contestar a los ciudadanos, te presenten el escrito que te presenten. Ésa es una obligación que creo que nos tenemos que poner todos. Si hay un escrito de un ciudadano con una sugerencia, con una queja, con lo que sea, es obligación, al menos yo me lo he planteado así y me lo he marcado como una norma, el atender una por una las quejas de los ciudadanos, independientemente de que vengan en grupo o que vengan separadas. Desconozco si entre las mil y pico firmas están vuestros nombres y vuestros D.N.I., lo desconozco. Yo he contestado a todo el mundo, no he mirado quiénes lideran las peticiones de firma ni quién no la lidera, he contestado a todos y cada uno de los que estaban correctos, porque también os digo que de las 1.400 sólo 1.000 eran correctas porque coincidían el nombre con el D.N.I., que eso es una norma básica que tenéis que conocer, que hay gente que os ha firmado en falso y, desde luego, entiendo que es una obligación de la Alcaldesa de Puertollano y de cualquier político de este país y de cualquier país democrático contestar, explicar, utilizar la pedagogía para explicar los proyectos. Creo que es una obligación y por eso contesto a estos ciudadanos, como a otros muchos que diariamente presentan quejas o presentan propuestas al Ayuntamiento de Puertollano.

La oferta de diálogo. Yo he convocado varias reuniones para explicar este asunto porque veía que había runrún entre los ciudadanos. En una de las reuniones en la que se convocó abiertamente a los ciudadanos de esta zona estuvisteis presentes, tuvisteis voz, hablasteis y dialogasteis con otros ciudadanos y conmigo. Creo que la oferta de diálogo es permanente y que estuvisteis presentes miembros de la Plataforma por el Futuro de Puertollano, que no sé si sois asociación, si estáis estatutariamente, asociación registrada en el Ayuntamiento, no. Plataforma sí, pero asociación no, que tenéis que aclarar también vuestro funcionamiento para que la relación institucional sea correcta, porque aquí no hay ningún problema en hablar con

nadie, pero habéis estado presentes, miembros de la Plataforma, en ese diálogo y escuchasteis lo que os dijeron los vecinos también, también son vecinos y ciudadanos, son ciudadanos de Puertollano también, que también tienen derecho a que acometamos las obras que estamos acometiendo y que podéis comprobar físicamente que no es una remodelación de una plaza nueva, que es un cambio de redes de agua, que es que no es más.

¿Qué gasto suponen para el erario municipal el envío de estas cartas? Pues mira, la mayor parte de las cartas las han enviado los notificadores que tenemos en el Ayuntamiento -son funcionarios que entre sus tareas está el reparto de cartas- y para las zonas que no están incluidas en ese trabajo se ha utilizado Correos, en torno a 300 se han mandado por correo, pero del Ayuntamiento diariamente salen miles de notificaciones, no es una carga para este Ayuntamiento el dialogar con los ciudadanos y el explicar las cosas, de hecho, creo que es un gasto, no importante, sino fundamental el de la relación con los ciudadanos, no sólo para esta carta, para cualquier notificación, no tiene peso, para nada, ese gasto.

¿Por qué no se abordan las actuaciones urbanísticas que vienen demandando en otras barriadas? Aquí hay una relación con todas las barriadas de Puertollano, con los Presidentes de las Asociaciones de Vecinos y donde más se ha invertido en época de inversión, que no lo estamos, en época donde se ha podido invertir, ha sido en las barriadas. Es verdad que hay barriadas que tienen más dificultades de accesibilidad, que tienen más dificultades en su orografía, en su manera de ser y quizás necesiten de más recursos, pero se irá invirtiendo en función de la capacidad inversora que pueda tener el Ayuntamiento. Desde luego, ahora mismo, hoy por hoy inversiones importantes ni siquiera por ley las podemos hacer, no podemos invertir, tenemos que cumplir una serie de condiciones de nuestro plan de ajuste, de nuestra regla de gasto, etc..., de estas cosas que diseña el Ministerio de Hacienda, y tenemos que cumplir, pero tengo que decirte que en redes de agua, que es el tema que nos ocupa en la plaza, ha habido una inversión en los últimos cuatro-cinco años de más de 8.000.000 de euros y que ésta es de las pocas que se hacen en el centro, de las pocas. Hay un mapa, si queréis os lo mando, lo llevé a la reunión y lo pudisteis ver, con las redes de agua y de saneamiento que se han acometido en toda la ciudad de Puertollano. Lo llevé a la reunión y lo pudisteis ver, no digáis que no nos hemos visto, que no hemos dialogado, porque es que estuvisteis en la reunión con los vecinos.

Y dice: "lo más importante: ¿qué gasto va a suponer para los ciudadanos la remodelación de la plaza?". Pues bien, el Ayuntamiento de Puertollano sólo va a gastar en la plaza la mano de obra, ¿de acuerdo? El resto, no lo acomete el Ayuntamiento. Primero -lo he explicado también en la carta que he enviado, no sé si a alguno de vosotros os habrá llegado- Aquona, que es la antigua Aquagest, tiene un contrato con el Ayuntamiento con el que tiene que cambiar las redes de agua. Eso lo paga Aquona: las redes de agua, la demolición, la obra civil. El material lo compramos con un plan de inversiones de la Diputación, tampoco sale del presupuesto municipal, del presupuesto de los ciudadanos y la mano de obra -si me dejáis continuo, si no paso a la siguiente pregunta- la vamos a pagar con un plan de empleo, que sí es municipal, que van a trabajar ocho oficiales y ocho peones, que sí es un gasto municipal, porque hemos querido tener un plan de empleo municipal, que no todos los ayuntamientos lo tienen, y que parte de ese plan de empleo se va a destinar al trabajo de la Plaza de la Constitución, con lo cual, el gasto para el Ayuntamiento es sólo la mano de obra, sólo, el resto de inversiones la acometen otras entidades: Aquona, que

era Aquagest, por el contrato que tenemos en la empresa mixta, que tiene que invertir esa renovación de redes hasta 8.000.000 de euros, y la Diputación Provincial en su plan de inversiones, que hemos cogido una parte para el material, no todo el plan de inversiones, con lo cual al ciudadano de Puertollano lo único que le cuesta en el presupuesto municipal es el plan de empleo, que creo que ahí no hay nada que reprochar, vamos a sacar a gente del paro para que haga esta obra y muchas de esas actuaciones a las que tú te refieres, que me gustaría que me dijeras, concretar, que me concretaras cuáles son desde vuestro punto de vista esas reclamaciones tradicionales, porque se acometen diariamente, se van a trabajar estos planes de empleo en las barriadas en pintura de barandillas, rebajes, en mantenimiento y adecuación y estamos preparando para septiembre un plan para los barrios, que también contaremos con la ayuda de la Diputación Provincial para poder acometerlo.

Espero haber respondido a todas las preguntas que me has realizado. Pasamos a la siguiente pregunta.”

SR. SECRETARIO: “La siguiente pregunta la formula D. Loic Javier Molinete Silván.”

D. LOIC JAVIER MOLINETE SILVÁN: En la ciudad de Puertollano ya se han celebrado siete ediciones del Torneo de Fútbol 3x3 “Ciudad de Puertollano”, normalmente en el Paseo San Gregorio en este tiempo estival. Cito palabras de la anterior Concejal de Infancia y Juventud: “Esta actividad trata de incentivar la participación de niños y jóvenes de Puertollano en practicas saludables al aire libre, y más en verano que (es) mucho más propicio para ello y en especial el deporte”. Quisiera saber tras recibir información de una de las madres de los asiduos participantes: ¿Cuáles han sido los motivos de la suspensión este año de dicha actividad? La falta de fondos supongo que no será una de las razones ya que vemos cómo se destina a obras de remodelación poco demandadas por el conjunto de la ciudad.”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “El Torneo 3x3 se va a celebrar, tienes una información errónea y se lo dije a la misma madre que seguramente habló contigo por el Facebook que se iba a celebrar. Es que no sé de dónde ha salido la información de que no se iba a celebrar. El 3x3 se va a celebrar y nada tiene que ver eso con las inversiones de la plaza, que viene el dinero de otros sitios. Tenéis una gran confusión, se va a celebrar el 3x3, se va a celebrar a finales de agosto, entre el 28 y el 4 aproximadamente, y no hay ningún problema para que se celebre, lo vamos a celebrar antes de la Feria de Septiembre, se celebrará el Torneo 3x3. Creo que también la responsabilidad en la pregunta de saber bien la información, además ya le había contestado yo a esa madre. Gracias.”

SR. SECRETARIO: “Hay una tercera pregunta. La formula D. Bernabé Pareja Horta.”

D. BERNABÉ PAREJA HORTA: “En la carta como contestación a la recogida de firmas en contra de las obras de remodelación de la Plaza de la Constitución, usted alude a la creación de un espacio urbano libre de tráfico, más seguro y adaptado a las necesidades de vecinos y comerciantes, con los que “ya hemos consensuado” los trabajos a realizar. Parece lógico pensar que si aquí todo es de todos y el dinero para arreglar la plaza no solo lo ponen los residentes y comerciantes de la misma, sino

todos los contribuyentes de Puertollano, “todos deberíamos tener el derecho a decidir”, frase muy socorrida por el PSOE para otras cuestiones de índole nacional ¿Por qué tiene en cuenta solamente las opiniones de los residentes y comerciantes de la zona? ¿Eso es lo que entiende usted por diálogo?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “No, no es eso, porque tampoco es cierto, porque el proyecto de la plaza también se lo he presentado a los Presidentes de las Asociaciones de Vecinos y a más colectivos y a FEPU y a más gente. Es imposible reunir a los 50.000 ciudadanos para ver en qué nos gastamos el plan de empleo municipal, que en realidad es el gasto de este Ayuntamiento. Me has dejado descolocada con lo del derecho a decidir, que creo que lo defienden otros, el derecho a decidir allí arriba sobre la independencia no es una frase. Nosotros pedimos el derecho a decidir en lo de la maternidad, que no tiene nada que ver con el plan de empleo y con lo de la plaza, pero bueno, me gusta que nos hagáis el seguimiento. Yo sí creo en el diálogo, pero creo en el diálogo y en la voluntad de convencernos los unos a los otros, convencernos, escuchar, escuchar las razones y todavía no he escuchado ni una sola razón, ni una sola, para que este proyecto tan controvertido y tan barato, que es que no nos va a resultar caro en absoluto... y necesario, porque si os venís aquí un ratito había gente de la Plataforma que estuvo en la reunión que ha vivido aquí y veis el trasiego de coches entrando y saliendo, los niños pasando por detrás es un peligro y creo que también la apertura de la mente para ver las cosas que pueden ser positivas también es una obligación de todos los ciudadanos, independientemente de que todos estemos de acuerdo o no. Creo que luego cada uno decidirá, cuando tenga que decidir, si no ha estado de acuerdo, pues cuando tenga la decisión o la voluntad de elegir democráticamente a sus representantes pues ahí tendremos que dar cuentas todos, pero yo no entiendo las razones de esta “superposición”, que no es tal, que os aseguro que la mayoría de los vecinos que se dirigen a mí a través de los medios privados o medios públicos o en la calle tampoco están diciéndome lo que vosotros comentáis.

Creo que es legítimo lo que hacéis, podéis sondear la opinión de quien queráis y presentar iniciativas, como lo que habéis hecho, y al menos habéis obtenido una respuesta. ¿Que no es la que os gustaría? Lo comprendo, pero la Plaza de la Constitución al final será un espacio para todos y no para los coches, que es lo que queremos: quitar los coches de ahí y que sea un espacio para la convivencia, accesible, donde además van a trabajar personas del paro, personas desempleadas, y que no le va a suponer al Ayuntamiento mucho coste. Muchísimas gracias por las preguntas.”

SR. SECRETARIO: “Hay una cuarta y última que la formula D. Javier Marín Jiménez.”

D. JAVIER MARÍN JIMÉNEZ: Como consecuencia de la recogida de firmas en contra de la remodelación de la Plaza del Ayuntamiento, que no de la renovación de la red de agua potable, usted, o quien haya escrito la carta aluden por orden: Al deseo de diálogo y reflexión con cada uno de los destinatarios. A la oportunidad sin grandes esfuerzos ni proyectos. A la necesidad de vecinos y comerciantes. A la utilidad para todos los ciudadanos. A la generación de puestos de trabajo. A la transparencia, empleo, atención social y búsqueda de oportunidades. Puesto que son muchos puntos y solamente nos admiten una pregunta a cada ciudadano y sin derecho a réplica, otro ejemplo más del diálogo y la transparencia de la que tanto hace alarde, me gustaría

saber por qué decide ahora, por medios muy cuestionables, ponerse en contacto, que no dialogar ni reflexionar, con una parte de la ciudadanía que ha manifestado su malestar con dichas obras y no lo ha hecho antes de comenzar “la remodelación” con aquellos colectivos y personas que se lo han requerido por escrito?”

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA: “Creo que ya he contestado suficientemente a esta pregunta. No pretendo convencerlos, yo explico mi verdad o explico mi posición y no pretendo que salgáis de aquí convencidos de lo que os he explicado. Esto es la libertad y esto es la democracia y esto es que cada uno piense y escuche cuando la otra persona está hablando, eso es respeto, y contestaré a todas las preguntas que enviéis y así se seguirá haciendo. Creo que ya he contestado suficientemente y no voy a entrar en los calificativos que usted, como ciudadano, realiza sobre las maneras o no porque eso en todo caso si hay algún desacuerdo tendrá otro sitio donde llevarlas. Yo espero haber contestado a las preguntas correctamente. Sé que hay muchos ciudadanos que presentaron las firmas, que han venido y se han dirigido a esta Alcaldesa a decir que ahora ya están de acuerdo por las explicaciones que les hemos dado y esto es lo que hay en la democracia y en la vida política: uno se arriesga y se arriesga a hacer una iniciativa y la otra parte también tiene que hacer su trabajo y yo considero que en este caso y en todos los que vengan de los ciudadanos aquí hacemos bastante bien el trabajo de contestar y de dialogar con la gente. Muchísimas gracias.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Sra. Alcaldesa-Presidenta se levantó la sesión, siendo las catorce horas y cincuenta minutos del día al principio indicado, de todo lo que, como Secretario, certifico.