

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN
MUNICIPAL CELEBRADA EL DIA 28 DE ABRIL DE 2011, A LAS 18:00 HORAS**

ASISTENTES:

Alcalde-Presidente:

D. JOAQUÍN C. HERMOSO MURILLO
(Se incorpora en el punto 6)

Concejales Grupo PSOE:

D. ANTONIO RODRÍGUEZ MATEOS
(Alcalde-Presidente Accidental hasta el punto 5)
D^a RAQUEL GÓMEZ CASTELLANOS
D^a JOSEFA-MARÍA AMARO ZAMORA
D. MANUEL-JOSÉ RODRÍGUEZ HIDALGO
D. LUÍS-FRANCISCO PIZARRO RUIZ
D^a MARÍA-TERESA FERNÁNDEZ MOLINA
D^a ANA-MARÍA MORALO MARTÍN
D. LUÍS-MIGUEL ORTIZ GARCÍA MINGUILLÁN
D. MANUEL MARTÍN-GRANDE ANGUITA
D^a EVA MORALES MOZOS
(Se incorpora en el punto 6)
D^a MARÍA-LIDIA MOLINA GUERRA
D. RAFAEL-AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ
D^a ROSA-EDELMIRA CABALLERO JURADO
D. PEDRO PAZ FERNÁNDEZ

Concejales Grupo Popular:

D. JUAN-JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO
D^a MARÍA-JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI
D^a MARÍA DE GRACIA CASADO ALBERTOS
D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO
D^a ELENA ARROYO VILLUENDAS
D. LUÍS FERNANDO RIVILLA SANTIGOSA

Concejales Grupo I. Unida:

D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA
D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO

Secretario General:

D. JUAN-LUÍS VÁZQUEZ CALVO

Interventora de Fondos:

D^a ROSARIO SÁNCHEZ DÍAZ

No asisten:

D. ANTONIO MÉNDEZ PÉREZ
D. MANUEL RAYO RAMOS

En Puertollano, a las dieciocho horas del día veintiocho de abril de dos mil once, se reúnen en el Salón de Actos del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano los componentes del Pleno de la Corporación Municipal arriba relacionados, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde-Presidente Accidental, D. ANTONIO RODRÍGUEZ MATEOS, asistidos del Sr. Secretario Accidental de la Corporación, D. JUAN-LUIS

VÁZQUEZ CALVO, y de la Sra. Interventora Accidental de Fondos, D^a. ROSARIO SÁNCHEZ DÍAZ, al objeto de celebrar la sesión ordinaria previamente convocada.

Antes de entrar en el Orden del Día, se guardó un minuto de silencio en solidaridad con las víctimas de la violencia.

Abierto el acto por el Sr. Alcalde-Presidente Accidental, el Sr. Secretario dio cuenta de los asuntos comprendidos en el Orden del Día, respecto de los cuales se adoptaron los siguientes acuerdos:

1. ACTA ANTERIOR.

Se dio lectura al borrador de las Actas de las sesiones anteriores, correspondientes a las celebradas con carácter ordinario el día 31 de marzo de 2011 y con carácter extraordinario el día 25 de abril de 2011.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintiún Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente Accidental, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, ACUERDA:

Aprobarlos en la forma en que aparecen redactados.

2. DAR CUENTA DE RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA Nº 890, DE FECHA 4 DE ABRIL DE 2011, RELATIVA A APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DEL PROYECTO DE REPARCELACIÓN DEL ÁMBITO DE ACTUACIÓN DEL PROGRAMA DE ACTUACIÓN URBANIZADORA DEL “SECTOR III” EN LOS TERRENOS COMPRENDIDOS ENTRE LA CARRETERA DE ALMODÓVAR DEL CAMPO Y LA CALLE FEDERICA MONTSENY, DE ESTE MUNICIPIO.

Se da cuenta de la citada Resolución de Alcaldía, que a continuación se transcribe literalmente:

“RESOLUCIÓN.- Visto la “Modificación del Proyecto de Reparcelación del ámbito “Se actuación del Programa de Actuación Urbanizadora del Sector S-III”, presentado por Residencial Azucena como urbanizadora del sector, que supone la subsanación y complementación de las previsiones del Proyecto de Reparcelación originario debido a un error en la identificación de dos fincas 820 A y 820 B.

Visto el informe emitido por la Jefe de la Unidad Administrativa de Urbanismo de fecha 4 de abril de 2011, en el cual se fundamenta la denegación de las alegaciones presentadas.

Examinados los artículos 92 y siguientes del Decreto 1/2010 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística y demás disposiciones concordantes de general aplicación'/y en virtud de las facultades que me confiere el artículo 21.1 j) de la ley 7/85 de Bases de Régimen Local, por la presente DISPONGO:

1º.- Sobre el escrito de alegaciones de D. SALVADOR ÁLVAREZ GÓMEZ se desestima por extemporáneo.

2º.- Aprobar definitivamente Modificación del Proyecto de Reparcelación del ámbito de actuación del Programa de Actuación Urbanizadora del “Sector III” en los terrenos comprendidos entre la carretera de Almodóvar del Campo y la C/ Federica Montseny, de este municipio.

3º.- Ordenar la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la provincia, en aplicación de lo preceptuado en el artículo 111.1 del Reglamento de Gestión Urbanística, así como notificar personalmente el presente acuerdo a los propietarios y demás interesados directamente afectados por el mismo.

4º.- Dar cuenta al pleno de la Corporación de la presente Resolución.

Puertollano 4 de abril de 2011.- EL ALCALDE. Fdo: Joaquín Carlos Hermoso Murillo.- Ante mí; EL SECRETARIO ACCTAL. Fdo. Juan L. Vázquez Calvo.”

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintiún Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente Accidental, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, ACUERDA:

Darse por enterado de la Resolución de la Alcaldía-Presidencia transcrita anteriormente.

3. APLAZAMIENTO DE PAGO DEL I.C.I.O. DEVENGADO EN LA CONSTRUCCIÓN DE NAVE INDUSTRIAL EN LA PARCELA 1D-02 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL “LA NAVA III”, A LA MERCANTIL CALATRAVA LA MANCHA TV, S.L.”

Visto el escrito presentado por D. JULIÁN CAMACHO MOREJUDO, provisto de D.N.I. nº 5.883.257-H, en representación de CALATRAVA LA MANCHA TV, S.L., con C.I.F. B-13355151, instando que, de conformidad con las disposiciones de la Ordenanza Fiscal Municipal núm. 4, se le conceda a su representada la bonificación que corresponda en la cuota del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, devengado con motivo de la construcción de una nave industrial en la parcela 1D-02 del denominado Polígono Industrial La Nava III.

Considerando que el artículo 5.A) de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, establece una bonificación del 75% de la cuota del Impuesto a favor de las construcciones, instalaciones u obras que sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias de fomento de empleo, para las empresas privadas implantadas en polígonos industriales municipales, que desarrollen una actividad empresarial con carácter estable, y se comprometan a crear al menos 1 puesto de trabajo nuevo a jornada completa, o su equivalente si es a tiempo parcial.

Considerando que el Convenio firmado entre Calatrava La Mancha TV, S.L. y Fundescop, de fecha 24 de noviembre de 2006, y modificación de fecha 24 de noviembre de 2008, establece la obligación de la citada empresa de contratar, antes

de 24 meses desde la firma de la escritura de compraventa, a 5 puestos de trabajo nuevos a jornada completa.

Visto el informe favorable emitido por la Agencia de Desarrollo, FUNDESCOP, proponiendo a tenor de las disposiciones establecidas por la Ordenanza Fiscal de referencia y del Convenio firmado entre ambas partes en fecha 24 de noviembre de 2006 (y modificación de fecha 24 de noviembre de 2008), la concesión de un 75% de bonificación sobre la cuota del Impuesto, que viene condicionada al cumplimiento por parte de la entidad interesada de la obligación de crear los puestos de trabajo necesarios para poder disfrutar de la bonificación, antes de 24 meses desde la firma de la escritura de compraventa.

Resultando que dicha firma se hizo efectiva el 29 de noviembre de 2010, la empresa deberá tener contratado el empleo necesario para tener derecho a la bonificación a fecha 29 de noviembre de 2012.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Administración Interna, Hacienda, Personal y Servicios a la Ciudadanía, en sesión celebrada en fecha 26 de abril de 2011.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintiún Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente Accidental, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, ACUERDA:

1º. Conceder aplazamiento de pago en cuanto al 75% del I.C.I.O. devengado, equivalente a 18.527,62 euros hasta que la entidad interesada acredite el cumplimiento de los requisitos establecidos para su concesión.

2º. El 25% de I.C.I.O. restante, por importe de 6.175,88 euros, se abonará de forma inmediata.

3º. El plazo de vencimiento para la acreditación de los requisitos exigidos será el 29 de noviembre de 2012, transcurrido el cual, y en caso de que no se acredite, se procederá al pago de la cantidad aplazada.

4º. FUNDESCOP comunicará a la Sección de Gestión de Tributos el cumplimiento o no de los requisitos al vencimiento del plazo.

4.1. APROBACIÓN DE CUENTAS DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DEL EJERCICIO 2010.

Se da cuenta de informes de la Interventora de Fondos a las cuentas del Grupo Municipal Socialista relativas al ejercicio 2010, que han sido dictaminadas favorablemente por unanimidad en Comisión de Administración Interna, Hacienda, Personal y Servicio a la Ciudadanía el 26 de abril de 2011.

A propuesta de dicha Comisión de Hacienda, Patrimonio y Promoción Económica, el Ayuntamiento Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintiún Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente Accidental, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, ACUERDA:

1º. Aprobar las cuentas del ejercicio 2010 del Grupo Municipal Socialista, conforme al informe de Intervención de Fondos.

2º. Dar traslado del presente acuerdo a los Servicios Económicos de Intervención y Tesorería de Fondos, así como al Grupo Municipal Socialista.

4.2. APROBACIÓN DE CUENTAS DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR DEL EJERCICIO 2010.”

Se da cuenta de informes de la Interventora de Fondos a las cuentas del Grupo Municipal Popular relativas al ejercicio 2010, que han sido dictaminadas favorablemente por unanimidad en Comisión de Administración Interna, Hacienda, Personal y Servicio a la Ciudadanía el 26 de abril de 2011.

A propuesta de dicha Comisión de Hacienda, Patrimonio y Promoción Económica, el Ayuntamiento Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintiún Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente Accidental, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, ACUERDA:

1º. Aprobar las cuentas del ejercicio 2010 del Grupo Municipal Popular, conforme al informe de Intervención de Fondos.

2º. Dar traslado del presente acuerdo a los Servicios Económicos de Intervención y Tesorería de Fondos, así como al Grupo Municipal Popular.

4.3. APROBACIÓN DE CUENTAS DEL GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA DEL EJERCICIO 2010.

Se da cuenta de informes de la Interventora de Fondos a las cuentas del Grupo Municipal Izquierda Unida relativas al ejercicio 2010, que han sido dictaminadas favorablemente por unanimidad en Comisión del área de Administración Interna, Hacienda, Personal y Servicio a la Ciudadanía el 26 de abril de 2011.

A propuesta de dicha Comisión de Hacienda, Patrimonio y Promoción Económica, el Ayuntamiento Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintiún Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente Accidental, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, ACUERDA:

1º. Aprobar las cuentas del ejercicio 2010 del Grupo Municipal Izquierda Unida, conforme al informe de Intervención de Fondos.

2º. Dar traslado del presente acuerdo a los Servicios Económicos de Intervención y Tesorería de Fondos, así como al Grupo Municipal de Izquierda Unida.

5. INCAUTACIÓN DE LA GARANTÍA PRESENTADA PARA RESPONDER DEL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE PROMOCIÓN CONTRAÍDAS POR

VEMPROMO CONSTRUCCIONES S.L., EN SU CONDICIÓN DE AGENTE URBANIZADOR EN EL PAU FUENMAYOR.

Se da cuenta del informe emitido por la Jefe de la Unidad Administrativa de Urbanismo, en fecha 20 de abril de 2011, que a continuación se transcribe literalmente:

“INFORME.- Que emite la Jefe de la Unidad Administrativa de Urbanismo en relación con la Incautación de la garantía presentada para responder del cumplimiento de las obligaciones de promoción contraídas por VEMPROMO CONSTRUCCIONES S.L., en su condición de agente urbanizador en el PAU FUENMAYOR.

ANTECEDENTES

Con fecha 10 de octubre de 2001, se adoptó acuerdo en Pleno de aprobación del programa de Actuación Urbanizadora para el desarrollo por gestión indirecta de la unidad de actuación del Plan Especial de Reforma interior FUENMAYOR.

El Proyecto de urbanización fue aprobado el 27 de junio de 2002 a favor de la comercial VEMPROMO, en el Ayuntamiento Pleno.

Con ocasión de la ejecución de las obras se emiten los siguientes informes de fecha 25 de marzo de 2008 de Jefe del Servicio, 17 de febrero de 2008 de la Ingeniera Técnica Industrial, informe técnico de fecha 28 de octubre de 2009 y 22 de marzo de 2010. Emitiéndose los oportunos requerimientos para que se procediese a la subsanación de las deficiencias observadas advirtiéndole de que en caso contrario se procederá a ejecutar con cargo al aval depositado (requerimientos 23 de marzo de 2010, 3 de noviembre de 2009 entre otros).

Habiéndose producido informes de fechas más recientes del ingeniero Técnico de obras públicas en construcciones civiles, en el que se cuantifican los desperfectos así como la inejecución de diversas partidas.

Informe del Técnico Industrial de fecha 28 de mayo de 2010 sobre factura relativa a alumbrado público que corresponde a trabajos por MARFILUZ, y por último informe del Jefe de Sección de Instalaciones adjuntando valoración realizada por MARFILUZ, sobre la valoración de los desperfectos que quedarían por subsanar en materia de instalaciones.

LEGISLACIÓN APLICABLE

- *Artículo 110 y siguientes del Decreto Legislativo 1/2010 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística.*

CONSIDERACIONES

Según informe del Ingeniero Técnico Industrial de fecha 25 de febrero de 2011, “las obras de urbanización se inician a finales del año 2003, el plazo de ejecución de estas obras era de 12 meses los cuales se han sobrepasado sobradamente, omitiendo desde entonces la empresa contratista su responsabilidad como constructor sin

impedir el paso a la zona en obras de cualquier persona con el conllevado peligro para los viandantes o los vecinos de la zona puesto que en las parcelas recepcionadas viven vecinos que han uso de la urbanización para lo cual debe estar esta en perfectas condiciones. A día de hoy en las zonas aún sin recepcionar se han producido desperfectos motivados por la mala construcción y agravados por el abandono de la constructora, entorno de las parcelas P, E, D, H e I, que nada tienen que ver con las obras de edificación puesto que en estas no se han comenzado ninguna construcción y en el entorno de las parcelas O, T, K, Q, A, B, J, F y L”.

En el citado informe se continua considerando que es responsabilidad del Agente Urbanizador arreglar cualquier desperfecto producido en la urbanización sea o no causado por éste, valorándose los desperfectos enumerados por importe de 18.633, 28 en el entorno de las parcelas recepcionadas y de 18.893,10 euros en el entorno de las parcelas NO recepcionadas.

En cuanto al capítulo de nº 12 Mobiliario urbano y capítulo nº 13 Ajardinamiento se comprueba que no se han completado las partidas indicadas en el proyecto, por 1.288,36 euros y por 57.218,93 euros respectivamente.

Así mismo en el informe de fecha 28 de mayo del ingeniero Técnico Industrial se adjunta copia de la factura que asciende a 19.978,80 IVA incluido por los trabajos ya realizados en dicho PAU.

Como el informe de fecha 12 de abril de 2011, del Jefe de la Sección de Instalaciones adjuntándose valoración de los desperfectos en la urbanización que asciende a 24.377,00 euros.

Por lo tanto la suma de todas las cantidades arriba reflejadas supone una cantidad de 140.389,47 euros.

Considerando que la empresa VEMPROMO aporó el siguiente aval: “para responder del cumplimiento de las obligaciones de promoción contraídas por VEMPROMO CONSTRUCCIONES S.L., aval en la COMPAGNIE DES GARANTIES S.A., con domicilio social en 7, Rué Nicolás Van Werveke-L 2725 LUXEMBURO., por importe de 81.950,49 euros.

Por todo lo anteriormente expuesto la técnico que suscribe entiende que procede la incautación de la garantía pese a que no alcance el total del importe que dichos desperfectos suponen, si bien se hace necesaria la notificación previa a la ejecución definitiva del mismo.

Visto lo dispuesto en los artículos 110 y siguientes y demás preceptos concordantes de del Decreto 1/2010 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Suelo y de la Actividad Urbanística., y en virtud de lo preceptuado en el. Artículo 22.2 c) de la Ley 7/85 Reguladora de las Bases de Régimen Local, previo dictamen favorable de la Comisión Informativa del Área de Urbanismo.

A la vista de todo lo expuesto, se propone que el Ayuntamiento Pleno adopte acuerdo en el sentido siguiente:

“1.- Iniciar el procedimiento de incautación de la garantía depositada por la empresa VEMPROMO CONTRUCCIONES S.L, para responder del incumplimiento de las obligaciones asumidas por su condición de agente urbanizador en el PAU FUENMAYOR.

2.- Comunicar este acuerdo a la empresa interesada y a la entidad que otorga el aval a los efectos de que en plazo de 10 días desde la notificación de este acuerdo, manifiesten lo que consideren oportuno en relación con este procedimiento, con la advertencia de que transcurrido este plazo el Ayuntamiento procederá a resolver el expediente ordenando en su caso la incautación definitiva de la garantía aportada.”

El presente informe se emite de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 y siguientes del Reglamento de Organización, Funcionamiento y régimen Jurídico de las Corporaciones Locales (R.D. 2568/1986, de 26 de noviembre).

*Puertollano, 20 de abril de 2011.- JEFE DE LA U. ADTVA. DE URBANISMO.
Fdo. Rocío González Ruiz.”*

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa del Área de Planificación Urbanística y Promoción Empresarial, en sesión celebrada en fecha 28 de abril de 2011.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintiún Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente Accidental, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, ACUERDA:

1º. Iniciar el procedimiento de incautación de la garantía depositada por la empresa VEMPROMO CONSTRUCCIONES S.L., para responder del incumplimiento de las obligaciones asumidas por su condición de agente urbanizador en el PAU FUENMAYOR.

2º. Comunicar este acuerdo a la empresa interesada y a la entidad que otorga el aval, a los efectos de que en plazo de 10 días desde la notificación de este acuerdo manifiesten lo que consideren oportuno en relación con este procedimiento, con la advertencia de que transcurrido este plazo el Ayuntamiento procederá a resolver el expediente ordenando en su caso la incautación definitiva de la garantía aportada.

6. APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL ARTÍCULO 5.1.9 “COMPATIBILIDAD Y LOCALIZACIÓN DE LOS USOS NO CARACTERÍSTICOS PERMITIDOS”, EN SU APARTADO 3.1, REFERIDO A SERVICIOS TERCARIOS, DENTRO DE LA ORDENANZA 1 DE LAS NORMAS URBANÍSTICAS DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE PUERTOLLANO.

Se da cuenta del informe emitido por la Jefe de la Unidad Administrativa de Urbanismo, en fecha 27 de abril de 2011, que a continuación se transcribe literalmente:

“INFORME.- Que emite la Jefe de la Unidad Administrativa de Urbanismo en relación con la tramitación de la aprobación definitiva del artículo 5.1.9 Compatibilidad y localización de los usos no característicos permitidos, contenido en las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana.

ANTECEDENTES

El Ayuntamiento pleno en su sesión ordinaria celebrada el día 24 de febrero de 2011, acuerda aprobar inicialmente la modificación del artículo 5.1.9 Compatibilidad y localización de los usos no característicos permitidos, contenido en las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana, así como abrir un periodo de información pública y audiencia a los interesados por un plazo de 30 días mediante Edicto publicado en el boletín oficial de la Provincia y en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia.

Dando cumplimiento al citado acuerdo, mediante edicto de fecha 7 de marzo 2011, publicado en el Diario Lanza 11 de marzo de 2011 y Boletín Oficial de la Provincia nº 33 de 18 de marzo de 2011, cuyo plazo de exposición pública finalizó el día 26 de abril de 2011.

Según certificación expedida por el Sr. Secretario de fecha 27 de abril durante el periodo de alegaciones se ha presentado escrito de fecha 5 de abril de 2011, con RE 2011/13.436 D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA Emitiéndose informe técnico al respecto de fecha 8 de abril de 2011, por el Jefe de Servicio de Planeamiento Urbanístico, respondiendo al recurso en cuestión.

LEGISLACIÓN APLICABLE

- *Artículo 2 y 5 de la Ley 1/2010 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad urbanística.*
- *Artículo 21.2, 150 del Decreto 248/2004 por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento de la Ley 2/1998 de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística.*
- *Artículo 56 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Vigentes en materia de Régimen Local. (TRRL).*
- *Artículos 22.2 d), 47.1, 49 y 70.2 de la Ley 7/85, Reguladora de Bases de Régimen Local (LRBRL).*

ÓRGANO COMPETENTE PARA LA APROBACIÓN Y QUÓRUM

Es órgano competente para la aprobación definitiva de la modificación de la Ordenanza contenida en las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana, el Pleno de la Corporación Municipal, que precisa de “quórum” de la mayoría simple de los miembros presentes, según lo preceptuado en los artículos 22.2d) y 47.1 de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta que se pretende modificar el contenido de una de las normas urbanísticas contenida en el Plan General de Ordenación Urbana, y por tanto

su tramitación debe guiarse por lo establecido en el artículo 49 de la ley 7/85 por la que se aprueba la ley reguladora de Bases de Régimen Local, que establece el siguiente procedimiento:

- *Aprobación inicial por el Pleno.*
- *Información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.*
- *Resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y aprobación definitiva por el Pleno.*

De forma que ante la presentación de alegaciones, se hace necesario el pronunciamiento sobre las mismas y por tanto aprobación definitiva. El escrito de alegaciones presentado fundamenta la interposición del mismo en las siguientes cuestiones:

- *Se alega en el escrito la vulneración del precepto 31 de la vigente TRLOTAU, referido a los estándares de calidad urbana, considerando que la modificación pretendida, supone un incumplimiento del mismo, así como una vulneración del artículo 6.1 a), el cual recoge como fines de la actividad urbanística “subordinar los usos del suelo y de las construcciones al interés general”, ya que considera que entiende que la modificación pretendida no supone un beneficio general sino favorecer las expectativas de negocio del promotor del hotel, suponiendo una vulneración del ordenamiento jurídico.*

Considerando por tanto que en dicha modificación existe una desviación de poder en la actuación del equipo de gobierno.

Ante dichas manifestaciones el jefe de servicio accidental emite informe técnico con el siguiente contenido:

“La modificación no vulnera el artículo 6.1 a) de la LOTAU, tal como se afirma en la reclamación tercera, puesto que precisamente se fundamenta en ella, al subordinar el uso del suelo y de las construcciones al “interés general”, tal como se indica en la memoria justificativa de la modificación encaminada a incrementar el número de plazas hoteleras que por otro lado la reclamación reconoce ser escasas en este municipio.

Por otro lado debe considerarse que la alta edificabilidad del centro urbano, no tiene relación directa con el número de plantas, ni con los usos terciarios como es el hotelero que no contabilizan en dicha edificabilidad a la que se refiere el artículo 31 de la LOTAU en el que se determinan los estándares mínimos en función de la edificabilidad destinada a vivienda, sin entrar en que número de plantas debe permitirse, puesto que la densidad depende del fondo máximo también (se ha acordado éste a 15 mts) y de la ocupación.

Por último la modificación no se refiere a un determinado solar, sino que tiene carácter general, para ser aplicada en función de un uso (condición imprescindible) y en la zona general, y en la zona Centro donde mayor demanda existe de plazas

hoteleras Por ello se considera que la reclamación que se presenta no tiene base legal urbanística.”

Decir que en el caso de existencia de desviación de poder ésta se produce en el caso de ejercicio de potestades administrativas para fines distintos de los establecidos por el ordenamiento jurídico al reconocerlas. Ahora bien dicha desviación de poder ha de ser probada por quien la alega sin que pueda basarse en meras presunciones, ha de poderse objetivar y probarse con toda certeza.

Esta administración actúa en el ejercicio de sus competencias, como es la potestad reglamentaria contenida en el artículo 4 de la ley 7/85 y dentro de las facultades que le confiere la propia LOTAU, y en aras a la consecución de los fines contenidos en su artículo 5, es decir “Toda actuación pública que tenga por objeto regular el uso, aprovechamiento o utilización del suelo deberá perseguir los siguientes fines: h) Integrar y armonizar cuantos intereses públicos o privados, ya sean sectoriales o específicos, que afecten de forma relevante al territorio en relación con los derechos constitucionales.”

Entendiendo que la modificación pretendida tiene carácter general puesto que no se otorga para una localización determinada ni referida a un único sujeto. De forma que no se aprecia desviación de poder alegada, por tanto la técnico que suscribe propone la no aceptación de dichas alegaciones.

Entendiéndose que su entrada en vigor no tiene lugar, en virtud del artículo 70.2 de la ley Reguladora de Bases de Régimen Local 7/85 hasta tanto no se haya adoptado el correspondiente acuerdo, haya sido publicado de acuerdo con lo contenido en este artículo y transcurra el plazo de 15 días contenido en el artículo 65.2 de la misma norma.

A la vista de todo lo expuesto, se propone que el Ayuntamiento Pleno adopte acuerdo en el sentido siguiente:

“1º.- Confirmar el acuerdo adoptado por este Pleno del Ayuntamiento en su sesión de 24.02.11 y en consecuencia, considerar definitivamente aprobada la modificación del artículo 5.1.9 apartado 3.1 Servicios Terciarios del capítulo 1 del Título Quinto contenido en las Normas Urbanísticas del Plan General de la Ordenación Urbana, quedando con la siguiente redacción:

Artículo 5.1.9:

“3.1 El uso hotelero es compatible en situación de edificio exclusivo, permitiéndose elevar una planta más sobre las máximas permitidas en el artículo 5.1.4 de esta Ordenanza 1.

Las pensiones, hostales y fondas podrán ser además compatibles con el uso de viviendas y comercial.”

2º.- Con carácter previo a su publicación, dar traslado del presente acuerdo junto con el texto íntegro de la modificación de los artículos de la ordenanza de la edificación a la Consejería competente en materia de la Ordenación Territorial y Urbanismo de la Junta de comunidades de Castilla-La Mancha, así como ordenar su

posterior publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, todo ello en cumplimiento de lo establecido en los artículos 16.3 del Decreto 1/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística.”

El presente informe se emite de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 y siguientes del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales (R.D. 2568/1986, de 26 de noviembre).

*Puertollano, 27 de abril de 2011.- JEFE DE LA U. ADTVA. DE URBANISMO.
Fdo. Rocío González Ruiz.”*

Visto el dictamen favorable emitido por mayoría absoluta de los miembros de la Comisión Informativa del Área de Planificación Urbanística y Promoción Empresarial, en sesión celebrada en fecha 28 de abril de 2011, con el voto a favor de los Grupos Municipales Socialista y Popular, y en contra del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por mayoría absoluta de veintiún votos a favor, emitidos por los quince Concejales del Grupo Municipal Socialista, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, y los seis Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular, con el voto en contra de los dos Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida, de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, ACUERDA:

1º. Confirmar el acuerdo adoptado por este Pleno del Ayuntamiento en su sesión de 24 de febrero de 2011 y, en consecuencia, considerar definitivamente aprobada la modificación del artículo 5.1.9, apartado 3.1 “Servicios Terciarios”, del Capítulo 1 del Título Quinto contenido en las Normas Urbanísticas del Plan General de la Ordenación Urbana, quedando con la siguiente redacción:

“Artículo 5.1.9:

3.1 El uso hotelero es compatible en situación de edificio exclusivo, permitiéndose elevar una planta más sobre las máximas permitidas en el artículo 5.1.4 de esta Ordenanza 1.

Las pensiones, hostales y fondas podrán ser además compatibles con el uso de viviendas y comercial.”

2º. Con carácter previo a su publicación, dar traslado del presente acuerdo, junto con el texto íntegro de la modificación de los artículos de la ordenanza de la edificación, a la Consejería competente en materia de la Ordenación Territorial y Urbanismo de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, así como ordenar su posterior publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, todo ello en cumplimiento de lo establecido en el artículo 16.3 del Decreto 1/2004, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística.

Antes de entrar en el turno de intervenciones, y por unanimidad de los veintiún Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente Accidental, se acepta cambiar la denominación de este punto del orden del día.

A continuación, toma la palabra por el Grupo Municipal de Izquierda Unida D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO, quien pasa a explicar los argumentos que llevan a

su Grupo a oponerse a la modificación y discrepar de los informes técnicos de Urbanismo. Indica que la reclamación, que no Recurso de Reposición, incluye varios argumentos legales:

- Alude al interés general, que lo define como incremento de plazas hoteleras. Señala que en la página 246 de la Memoria Informativa del Plan de Ordenación Municipal se reconoce que “la oferta hotelera no es suficiente”.

- La modificación no está justificada por el interés general. Incrementar una planta supone beneficiar al empresario. El interés general está subordinado al particular.

En este momento se incorporan al Pleno el Sr. Alcalde-Presidente y D^a. EVA MORALES MOZOS.

- Continúa el Sr. LÓPEZ MONTERO su argumentación indicando que no se puede aprobar el Plan de Ordenación Municipal con Izquierda Unida, pero sí, en cambio, se aprueba con el Partido Popular esta modificación. Manifiesta que conviene destacar este aspecto político contenido en el punto 5º de las alegaciones.

- Los dos informes (técnico y jurídico) coinciden en su apreciación.

- No contestan a todas las reclamaciones o alegaciones y está escasamente fundamentado.

Todo esto trae las siguientes consecuencias:

a) Política: Izquierda Unida no aprobará el Plan de Ordenación Municipal

b) Jurídica: Izquierda Unida llevará este asunto al ámbito judicial

Por el Grupo Municipal Popular interviene D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUEGUI, quien insiste en el apartado tercero de la parte dispositiva del acuerdo anterior del Pleno, que fue pactado por todos los Grupos Políticos y también en la Comisión Informativa (“iniciar el oportuno expediente administrativo para estudiar esta modificación en relación a todos aquellos usos y proyectos que sean generadores de riqueza y empleo previstos en el artículo 5.1.9, Capítulo I, Título V, del Plan General de Ordenación Urbana”). Pide que se lleve a cabo la nueva redacción porque no se trata de una modificación concreta sino extensiva a todos los proyectos y resto de usos. Expresa que el voto a favor queda condicionado a esta cuestión.

Interviene por el Grupo Municipal Socialista D. RAFAEL A. SÁNCHEZ SÁNCHEZ, aludiendo al mencionado tercer punto del acuerdo de Pleno de fecha 24 de febrero de 2011 y manifestando que cuando se apruebe definitivamente el acuerdo se iniciarán los trabajos de ampliación. Pone de relieve que el interés general a que se alude queda reflejado en los informes y que el planteamiento de Izquierda Unida está condicionado por la propia ideología política, que es diferente al punto de vista del Partido Socialista y el Partido Popular.

Por el Grupo Municipal de Izquierda Unida interviene el Sr. LÓPEZ MONTERO, quien indica que en estos tiempos peligrosos conviene que Izquierda Unida aclare su postura:

- No es una cuestión de ideología, no se pone en cuestión la construcción de hoteles, sino un caso concreto.
- Puertollano tiene escasez de plazas hoteleras, pero no hay presión de la demanda para ampliar una planta en un hotel (lo dice la Memoria del Plan de Ordenación Municipal).
- No es necesario modificar la Ordenanza actual para dar respuesta a la presión de demanda.
- No se justifica la modificación en el interés general.

Interviene la Sra. CIUDAD ZARIQUIEGUI por el Grupo Municipal Popular, señalando que con más plazas hoteleras una ciudad es más atractiva. No somos referente ahora a nivel comarcal o provincial, según dice la Memoria, pero queremos serlo. La gente debe quedarse en Puertollano a dormir, comprar, etc... y ahora deben irse a otros sitios. Es buena la modificación de la Ordenanza y se justifica el interés general, sobre todo en este momento económico.

Por el Grupo Municipal Socialista interviene el Sr. SÁNCHEZ SÁNCHEZ para reiterar sus argumentos e indicar que si Izquierda Unida reclama deberá el Sr. LÓPEZ MONTERO responder del resultado. Recuerda la denuncia a Fiscalía de Ciudad Real en asuntos anteriores.

7. MODIFICACIÓN DE ACUERDO DE PLENO Nº 11 DE FECHA 27 DE ENERO DE 2011, RELATIVO A LA TRANSMISIÓN DE LA CONDICIÓN DE AGENTE URBANIZADOR DEL PAU SECTOR IV-ABULAGAR EN FAVOR DE LA EMPRESA MUNICIPAL DEL SUELO Y VIVIENDA DE PUERTOLLANO, S.L.U. (CORRECCIÓN DE SUPERFICIE DE EDIFICABILIDAD CEDIDA).

Se da cuenta del citado acuerdo de Pleno de fecha 27 de enero de 2011, así como del informe emitido por el Jefe de Servicio de Urbanismo, en fecha 14 de abril de 2011, que a continuación se transcribe literalmente:

“URBANISMO.- Ref: Subrogación de la Empresa Municipal de Suelo y Vivienda EMSV, como Agente Urbanizador del PAU del Sector IV. Este en el Abulagar de Puertollano. Corrección Errores.- Reg. nº: E-2011 / 204 (corrección del informe con fecha 26-01-2011).

En relación con el informe del que suscribe de fecha 26 de enero del 2011, y una vez realizada la suma de las edificabilidades correspondientes a las parcelas 4.8, 4.9, 5.5, 5.7, 9.2, 9.3 y parte de la parcela 12.2, se obtiene una edificabilidad total de cesión de P. Almodoveña a EMSV de 27.089,69 m²t, en lugar de la que se indicaba en el anterior informe de 27.089,92 m²t, por lo que supone un 0,23 m²t menos que la anterior.

14 – Abril – 2011.- Jefe de Servicio de Urbanismo. Fdo: Ángel Francisco Morales Sánchez.- SR. SECRETARIO DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL.- SR. CONCEJAL DE PLANEAMIENTO URBANÍSTICO. Rafael Sánchez Sánchez.”

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintitrés Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, ACUERDA:

1º. Modificar la parte expositiva del mencionado acuerdo de Pleno de fecha 27 de enero de 2011, en el modo siguiente:

- Donde dice:

“(...) 1 – Promotora Almodoveña, como actual Agente Urbanizador, cede a EMSV, una edificabilidad total de 27.089,92 m2t (...)”

- Debe decir:

“(...) 1 – Promotora Almodoveña, como actual Agente Urbanizador, cede a EMSV, una edificabilidad total de 27.089,69 m2t (...)”

2º. Dar traslado del presente acuerdo a las entidades PROMOTORA ALMODOVEÑA, S.A. y a la EMPRESA MUNICIPAL DEL SUELO Y VIVIENDA DE PUERTOLLANO, S.L.U., así como la Unidad Administrativa y a los Servicios Técnicos de Urbanismo, a los oportunos efectos.

8. EXPEDIENTE SOBRE FORMALIZACIÓN DE OPERACIÓN DE TESORERÍA.

Vistas las necesidades transitorias de liquidez de este Ayuntamiento y los informes emitidos por las Sras. Tesorera e Interventora Municipal de Fondos, de fechas 26 y 27 de abril de 2011, respectivamente, sobre adecuación de la concertación de una operación de tesorería por importe de 4.864.869,85 €.

Visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa del Área de Administración Interna, Hacienda, Personal y Servicio a la Ciudadanía, en sesión celebrada el día 28 de abril de 2011, con el voto a favor de los Concejales del Grupo Municipal Socialista y la abstención de los Concejales de los Grupos Municipales Popular y de Izquierda Unida; así como lo dispuesto en los artículos 51 y 52 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo, que aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por mayoría de quince votos a favor de los quince Concejales del Grupo Municipal Socialista, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, con el voto en contra de los seis Concejales asistentes del Grupo Municipal Popular y la abstención de los dos Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida, de los veinticinco miembros que integran la Corporación Municipal, ACUERDA:

1º. Que se inicien los trámites para la concertación de una operación de tesorería, por importe de 4.864.869,85 €, enviando comunicación a todas las entidades financieras de la plaza más las que habitualmente han estado interesadas en la colaboración financiera con este Ayuntamiento.

2º. Delegar expresamente en la Junta de Gobierno Local la adjudicación de dicha operación de tesorería a la entidad que presente la propuesta más ventajosa para los intereses municipales, así como cuantos trámites complementarios y firma de documentos fueren precisos.

3º. Dar cuenta al Pleno una vez ultimado el referido expediente de adjudicación.

Toma la palabra por el Grupo Municipal de Izquierda Unida D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA, quien manifiesta que es la segunda operación de tesorería en cuatro meses y debe servir para el pago de nóminas o Seguros Sociales. En cuatro meses hemos incorporado nueve millones de euros para pago de nóminas, lo que es sorprendente. Esto confirma el estado crítico de las finanzas municipales, aunque estemos en período preelectoral. Resalta que en estos últimos cuatro años se ha deteriorado la situación económica municipal y que Izquierda Unida no aprobó el Presupuesto Municipal.

Interviene D^a. MARÍA-JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI, del Grupo Municipal Popular, indicando que comparte el criterio de Izquierda Unida sobre que la situación es crítica. Su grupo no ha tenido conocimiento de esta operación de tesorería hasta el día de hoy, en la Comisión Informativa, pese a la elevada cantidad que se va a pedir. Señala que primero hay que convocar a los miembros del Pleno para la ejecución del Presupuesto Municipal y pregunta: ¿No nos pagan? ¿Tenemos que pagar? ¿Dónde radica el problema? Desgrana el informe de Tesorería sobre los ingresos previstos e indica que, según la Sra. Interventora, se van a pagar 1,5 millones de euros.

En este estado del debate, toma la palabra el Sr. Alcalde-Presidente para señalar que lo que es crítica es la situación política. Ésta es una situación normal y cotidiana. Pone el ejemplo de Tomelloso o Ciudad Real y pone de relieve que el Ayuntamiento depende de que le paguen y que todavía puede acudir a los bancos, otros no. Indica que se trata de un anticipo de lo que nos deben y que todo viene fundamentado en el informe de la Sra. Tesorera, que pasa a leer. Por último, destaca la existencia de un expediente en ejecutiva relativo al pago de I.C.I.O. aplazado, según la legislación tributaria.

Interviene el Sr. PÉREZ MOTILLA, del Grupo Municipal de Izquierda Unida, para reiterar sus argumentos.

Por el Grupo Municipal Popular interviene la Sra. CIUDAD ZARIQUIEGUI, poniendo de manifiesto que, si hay tanta confianza de los bancos en el Ayuntamiento, ¿por qué no se piden quince millones más y pagamos la deuda histórica? Solicita que se justifiquen las cosas antes de aprobar la operación de tesorería y señala que no estaría de más un estado de ejecución del Presupuesto para comprobar los gastos e ingresos.

Toma la palabra el Sr. Alcalde-Presidente para indicar que se pide lo que se puede pagar y que si se trae el asunto al Pleno es porque alcanza el 15% de los recursos ordinarios, si no se llevaría a otros órganos municipales. La petición de esa operación de tesorería coincide con las previsiones de ingresos hasta el 31 de diciembre de 2011. Es un ejercicio de responsabilidad traer ahora el asunto al Pleno y no posponerlo para después de las elecciones.

9. MOCIONES.

Dentro de este apartado no se presentó ninguna Moción por los Grupos Políticos Municipales, tampoco formulándose en este acto “in voce” ninguna proposición por los Sres. Concejales que integran el Pleno.

10. RESOLUCIONES MÁS IMPORTANTES DICTADAS POR LA ALCALDÍA.

Se dieron por enterados de las Resoluciones más importantes dictadas por la Alcaldía-Presidencia desde la última sesión de Pleno.

11. DISPOSICIONES OFICIALES MÁS IMPORTANTES.

Se dieron por enterados de las Disposiciones Oficiales más importantes, aparecidas en los Diarios Oficiales.

12. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Por el Grupo Municipal toma la palabra D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUEGUI para formular el siguiente ruego:

- Pide que se le entregue la documentación relacionada con CESPAS que solicitó en el Pleno de 31 de marzo.

Indica el Sr. Alcalde-Presidente que se le remitirá dicha documentación.

13. RATIFICACIÓN DE ACUERDO ADOPTADO POR LA EMPRESA MUNICIPAL DEL SUELO Y VIVIENDA DE PUERTOLLANO, S.L. EN SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 8 DE ABRIL DE 2011.

Con carácter previo se somete a votación la inclusión o no del presente asunto en el orden del día del Pleno, y por unanimidad de los veintitrés Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, de los veinticinco que integran la Corporación Municipal, se acepta la inclusión en el orden del día del Pleno del presente asunto, que queda incluido con el carácter de urgencia.

Se da cuenta del acuerdo adoptado por la EMPRESA MUNICIPAL DEL SUELO Y VIVIENDA DE PUERTOLLANO S.L., en fecha 8 de abril de 2011, y que a continuación se transcribe literalmente:

“3º.- Se aprueba la transmisión de las parcelas de titularidad municipal 21.1, 21.2 y 23.1 a la Empresa Municipal del Suelo y la Vivienda S.L. por el voto a favor de los cuatro Consejeros del PSOE y la abstención de los tres Consejeros del PP.

Este acuerdo debe ser ratificado por el Pleno de la Corporación Municipal.”

Previo debate y deliberación, el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintitrés Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, de los veinticinco que integran la Corporación Municipal, ACUERDA:

1º. Ratificar íntegramente el acuerdo adoptado por la EMPRESA MUNICIPAL DEL SUELO Y VIVIENDA DE PUERTOLLANO, S.L. que se ha transcrito anteriormente.

2º. Destinar el uso de las parcelas objeto de la aportación o transmisión a la promoción pública de la vivienda en Puertollano.

3º. Si no se llegara a cumplir dicha finalidad, las tres parcelas aportadas o transferidas revertirán al Ayuntamiento de Puertollano a su propio patrimonio municipal, quedando sin efecto en ese caso la aportación o transferencia de las mismas.

4º. Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma de escritura pública así como la formalización de cuantos documentos complementarios fueren precisos para la efectividad y cumplimiento de este acuerdo.

5º. Dar traslado del presente acuerdo a la EMPRESA MUNICIPAL DEL SUELO Y VIVIENDA DE PUERTOLLANO S.L., Unidad de Patrimonio y Contratación, Unidad Administrativa de Urbanismo, Servicios Técnicos de Urbanismo, Servicios Económicos de Intervención y Tesorería de Fondos y Sra. Oficial Letrado.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, por el Sr. Alcalde-Presidente se levantó la sesión, siendo las diecinueve horas y treinta minutos del día al principio indicado, de todo lo que, como Secretario, certifico.