

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN
MUNICIPAL CELEBRADA EL DÍA 22 DE DICIEMBRE DE 2011, A LAS 13:00 H.**

ASISTENTES:

Alcalde-Presidente:

D. JOAQUÍN C. HERMOSO MURILLO

Concejales Grupo PSOE:

D. ANTONIO RODRÍGUEZ MATEOS
D^a. MARÍA-TERESA FERNÁNDEZ MOLINA
D^a. JOSEFA-MARÍA AMARO ZAMORA
D. MANUEL-JOSÉ RODRÍGUEZ HIDALGO
D. RAFAEL-AGUSTÍN SÁNCHEZ SÁNCHEZ
D^a. ANA-MARÍA MORALO MARTÍN
D^a. EVA MORALES MOZOS
D. LUIS-MIGUEL ORTIZ GARCÍA MINGUILLÁN
D. JESÚS FABIÁN CABALLERO BUENDÍA
D^a. ANA VANESA MUÑOZ MUÑOZ
D^a. MARÍA-LIDIA MOLINA GUERRA

Concejales Grupo Popular:

D^a MARÍA-JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI
D. JOAQUÍN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO
D. JAVIER LÓPEZ GAROZ
D^a. MARÍA BEATRIZ BARRIO GALLEGU
D. JUAN-JOSÉ JIMÉNEZ PRIETO
D. JOSÉ MARÍA RODRÍGUEZ MOZOS
D^a MARÍA DE GRACIA CASADO ALBERTOS
D^a. M^a DE LAS MERCEDES CABALLERO CASTRO
D^a ELENA ARROYO VILLUENDAS
D. LUIS FERNANDO RIVILLA SANTIGOSA

Concejales Grupo I. Unida:

D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO
D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA
D^a. ROSA MARÍA MOZOS ACEITUNO

Secretario General:

D. JUAN-LUIS VÁZQUEZ CALVO

Interventora de Fondos:

D^a ROSARIO SÁNCHEZ DÍAZ

En Puertollano, a las trece horas del día veintidós de diciembre de dos mil once, se reúnen en el Salón de Actos del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano los componentes del Pleno de la Corporación Municipal arriba relacionados, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde-Presidente, D. JOAQUÍN C. HERMOSO MURILLO, asistidos del Sr. Secretario Accidental de la Corporación, D. JUAN-LUIS VÁZQUEZ CALVO, y de la Sra. Interventora Accidental de Fondos, D^a. ROSARIO SÁNCHEZ DÍAZ, al objeto de celebrar la sesión ordinaria previamente convocada.

Antes de entrar en el orden del día, se guardó un minuto de silencio en solidaridad con las víctimas de la violencia.

Abierto el acto por el Sr. Alcalde-Presidente, el Sr. Secretario dio cuenta de los asuntos comprendidos en el orden del día, respecto de los cuales se adoptaron los siguientes acuerdos:

1. ACTA ANTERIOR.

Se dio lectura al borrador del Acta de la sesión anterior, correspondiente a la celebrada con carácter ordinario el día 24 de noviembre de 2011.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco Concejales que integran la Corporación Municipal, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, ACUERDA:

Aprobarlo en la forma en que aparece redactado.

2. DAR CUENTA DE RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA Nº 2.506, DE FECHA 19 DE DICIEMBRE DE 2011, ACEPTANDO LA RENUNCIA DE LA SRA. CONCEJAL D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI EN RELACIÓN A LA DEDICACIÓN EXCLUSIVA QUE VENÍA OSTENTANDO, CON EFECTOS DEL 14 DE DICIEMBRE DE 2011.

Se da cuenta de la citada Resolución de Alcaldía, que a continuación se transcribe literalmente:

“RESOLUCIÓN.-Visto el escrito de D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI, Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular en este Ayuntamiento, de fecha 14 de diciembre de 2011, por el que comunica de forma expresa su decisión de renunciar, con efectos del día 14 de diciembre de 2011, a la dedicación exclusiva que viene poseyendo para el desempeño de las tareas municipales en este Ayuntamiento para ocupar el cargo de Diputada Regional en las cortes de Castilla- La Mancha, con efectos del 14 de diciembre de 2011, en virtud de las facultades que confiere el art. 21.g) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, el art. 24.d) del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local y el art. 41.14 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre que aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por la presente resolución, DISPONGO:

1.- Aceptar la renuncia del Sra. Concejala D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI, en los términos que vienen recogidos en su escrito y en relación únicamente a la dedicación exclusiva que venía ostentando, con efectos del 14 de diciembre de 2011.

2.- Que por los Servicios Económicos de este Ayuntamiento, así como por el Departamento de Personal, se lleven a cabo las actuaciones y trámites legales pertinentes, para la efectividad y cumplimiento de esta Resolución.

Lo manda y firma el Sr. Alcalde, ante mí el Secretario, en Puertollano a diecinueve de diciembre de dos mil once.- EL ALCALDE. Fdo.: Joaquín C. Hermoso Murillo.- EL SECRETARIO. Fdo.: Juan Luis Vázquez Calvo.”

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco Concejales que integran la Corporación Municipal, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, ACUERDA:

Darse por enterado de la Resolución de la Alcaldía-Presidencia transcrita anteriormente.

El Sr. Alcalde-Presidente toma la palabra para manifestar lo siguiente:

Felicitar y dar la enhorabuena a María José porque su renuncia como Concejala liberada por el Ayuntamiento es porque ha tomado posesión como Diputada en las Cortes Regionales y me gustaría que este Pleno felicitara y constara en Acta nuestra felicitación por representar a todos los castellano-manchegos y también a la ciudad de Puertollano en esas Cortes Regionales. Enhorabuena y mucha suerte, María José, pues tu suerte será la de toda la región y la de todos los ciudadanos de Puertollano.

3. DAR CUENTA DE RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA DE FECHA 19 DE DICIEMBRE DE 2011, POR LA QUE SE DISPONE QUE LA SRA. CONCEJAL DE LA CORPORACIÓN D^a. MARÍA DE GRACIA CASADO ALBERTOS PASE A DESARROLLAR LAS FUNCIONES Y COMPETENCIAS INHERENTES A SU CARGO, EN RÉGIMEN DE DEDICACIÓN EXCLUSIVA, DESDE EL 19 DE DICIEMBRE DE 2011.

Se da cuenta de la citada Resolución de Alcaldía, que a continuación se transcribe literalmente:

“RESOLUCIÓN.- A tenor de lo establecido en los artículos 21 y 75.1 de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, así como el artículo 13 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales, artículo 11 del Reglamento Orgánico Municipal vigente y demás legislación concordante, en virtud de las facultades que me confiere dicha normativa, DISPONGO:

1º.- Que la Concejala de la Corporación D^a M^a GRACIA CASADO ALBERTOS pase a desarrollar las funciones y competencias inherentes a sus cargos, en régimen de dedicación exclusiva, con efectos económicos y legales de 19 de diciembre de 2011.

2º.- Que por los Servicios Económicos de Intervención y Tesorería de Fondos, se adopten las medidas legales y presupuestarias oportunas, para la efectividad y cumplimiento de esta Resolución. Asimismo que por el Departamento de Personal se adopten las medidas y trámites procedentes para su cumplimiento.

3º.- De la presente Resolución se deberá dar cuenta al Pleno Ordinario próximo, a los efectos legales previstos en la Legislación Básica Local.

Lo manda y firma el Sr. Alcalde, ante mí el Secretario, en Puertollano a diecinueve de diciembre de dos mil once.- EL ALCALDE. Fdo.: Joaquín C. Hermoso Murillo.- Ante mí, EL SECRETARIO. Fdo.: Juan L. Vázquez Calvo.”

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco Concejales que integran la Corporación Municipal, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, ACUERDA:

Darse por enterado de la Resolución de la Alcaldía-Presidencia transcrita anteriormente.

El Sr. Alcalde-Presidente toma la palabra para manifestar lo siguiente:

Darle la bienvenida, no al Pleno, desde luego, ni a su trabajo diario, que ha sido mucho y durante mucho tiempo, sino a ese régimen nuevo de dedicación exclusiva y encantado de trabajar y colaborar contigo. Enhorabuena también a ti, María de Gracia.

4. DAR CUENTA DE RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA Nº 2.385, DE FECHA 24 DE NOVIEMBRE DE 2011, RELATIVA A INICIO DE TRAMITACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DEL PROYECTO DE REPARCELACIÓN DEL ÁMBITO DE ACTUACIÓN DEL PROGRAMA DE ACTUACIÓN URBANIZADORA DEL “SECTOR IV-ESTE”.

Se da cuenta de la citada Resolución de Alcaldía, que a continuación se transcribe literalmente:

“RESOLUCIÓN.- Con fecha 27 de septiembre de 2011, se presenta por la EMPRESA MUNICIPAL DE SUELO, propuesta para alteración de la titularidad de las parcelas 5.9, 5.10 y 5.11 para que pasen de D. Toribio Arias Mora, Doña Purificación y Doña M^a Gracia Arias Mora, pasando a ser la parcela 5.9 de propiedad de D. José Arias Mora y las parcelas 5.10 y 5.11 de propiedad de D. Aurelio Arias Mora. Todo ello trae su causa en la petición de las interesadas y con el informe favorable de la Oficial Letrado de este Ayuntamiento.

Emitiéndose informe con fecha 10 de noviembre del Jefe de Servicio en el que consideraba que no existe inconveniente de orden técnico para efectuar dicho cambio de titularidad, toda vez que no afecta a las características de las parcelas mencionadas en cuanto a dimensiones ubicación y edificabilidad; examinados los artículos 92 y siguientes del Decreto Legislativo 1/2010 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística y demás disposiciones concordantes, y en virtud de las facultades que me confiere el artículo 21.1 j) de la ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, por la presente DISPONGO:

1º.- Iniciar la tramitación de la Modificación del Proyecto de Reparcelación del ámbito de actuación del Programa de Actuación Urbanizadora del “Sector IV- Este”, de este municipio.

2º.- Abrir un periodo de información pública durante un plazo de UN MES, mediante Edicto publicado en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha, Boletín Oficial de la Provincia y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia, para que

pueda ser examinado y formularse cuantas alegaciones sean oportunas; así como notificar personalmente la presente resolución a los propietarios de las parcelas 5.9, 5.10 y 5.11.

3º.- *Dar cuenta al Pleno de la Corporación de la presente Resolución.*

En Puertollano, 24 de noviembre de 2011.- EL ALCALDE. Fdo. Joaquín Carlos Hermoso Murillo.- Ante mí, EL SECRETARIO ACCTAL. Fdo. Juan L. Vázquez Calvo.”

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco Concejales que integran la Corporación Municipal, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, ACUERDA:

Darse por enterado de la Resolución de la Alcaldía-Presidencia transcrita anteriormente.

5. DAR CUENTA DE RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA Nº 2.528, DE FECHA 29 DE NOVIEMBRE DE 2011, POR LA QUE SE DISPONE EL ABONO DE LA CANTIDAD DE 21.196,67 € A LA EMPRESA MUNICIPAL DEL SUELO Y VIVIENDA DE PUERTOLLANO, S.L.U. PARA HACER FRENTE A DIVERSOS GASTOS CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO ECONÓMICO DE 2011.

Se da cuenta de la citada Resolución de Alcaldía, que a continuación se transcribe literalmente:

“RESOLUCIÓN:- Con el fin de atender las necesidades de dinero en efectivo de la Empresa Municipal del Suelo y Vivienda S.L.U. para aquellos gastos referentes a la actividad de la misma, se hace necesario el abono de la cantidad de 21.196,67 € en concepto de “Gastos de Personal (Nómina y Seguros Sociales) y Administrativos”, correspondientes a octubre, noviembre y diciembre de 2011.

En virtud de las facultades que me confiere la Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, por la presente he resuelto:

Que por los servicios económicos municipales se abone a la EMPRESA MUNICIPAL DEL SUELO Y VIVIENDA DE PUERTOLLANO, S.L.U. la cantidad de VEINTIÚN MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS EUROS Y SESENTA Y SIETE CÉNTIMOS (21.196,67 €), por el concepto antes citado, pendiente de aplicación.

Así lo manda y firma el Sr. Alcalde-Presidente, D. JOAQUÍN CARLOS HERMOSO MURILLO, en Puertollano, a 29 de noviembre de 2011.- EL ALCALDE-PRESIDENTE. Fdo. Joaquín Carlos Hermoso Murillo.- ANTE MI EL SECRETARIO. Fdo. Juan Luis Vázquez Calvo.”

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco Concejales que integran la Corporación Municipal, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, ACUERDA:

Darse por enterado de la Resolución de la Alcaldía-Presidencia transcrita anteriormente.

6. EXPEDIENTE PARA LA CONCERTACIÓN DE OPERACIONES DE TESORERÍA.

Vistos los informes emitidos por la Tesorería Municipal en los que indica que no existe transitoriamente en la misma liquidez suficiente para hacer frente al pago de las obligaciones reconocidas debido a que los ingresos previstos para cancelar las operaciones no se han recibido hasta el día de la fecha.

Visto el informe emitido por la Intervención Municipal en el que se indica que, de conformidad con lo establecido en los artículos 51 y 52 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el conjunto de las operaciones de crédito en su conjunto, que asciende a 10.864.869,85 €, no superan el 30 % de los ingresos liquidados por operaciones corrientes en el ejercicio anterior, si bien supera el 15 % de dichos ingresos liquidados.

Visto el certificado emitido por la Secretaría General en el que indica que la competencia para la aprobación de operaciones de crédito a corto plazo, superados los límites legales corresponderá al Pleno de la Corporación.

Visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Hacienda, Desarrollo Económico y Servicios Generales, en sesión celebrada el día 20 de diciembre de 2011, con el voto a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y de dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida, y la abstención de cinco representantes del Grupo Municipal Popular.

Visto lo dispuesto en los mencionados artículos 51 y 52 del Real Decreto Legislativo 2/2004, así como lo establecido en la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por mayoría absoluta, ya que votan a favor los doce Concejales del Grupo Municipal Socialista, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, y los tres Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida, absteniéndose los diez Concejales del Grupo Municipal Popular, ACUERDA:

1º. Que se inicien los trámites para la concertación de operaciones de tesorería, enviando comunicación a las distintas entidades financieras.

2º. Delegar expresamente en el Alcalde-Presidente, para la aprobación de la adjudicación correspondiente a dichas operación de Tesorería tras la realización de los trámites legalmente establecidos, a la propuesta más ventajosa para los intereses municipales, así como cuantos trámites complementarios y firma de documentos fueran precisos.

3º. Asimismo, dar cuenta al Pleno una vez ultimado el referido expediente de adjudicación.

En el turno de intervenciones, toma la palabra por el Grupo Municipal Popular D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI, quien manifiesta lo siguiente:

Mantenemos el dictamen, y muy brevemente decir que lo vamos a mantener porque evidentemente conocemos la situación económica de este Ayuntamiento y, claro, cuando hablamos de renovación o concertación de operaciones de tesorería estamos hablando de dinero que este Ayuntamiento debe a entidades por préstamos a corto plazo. Lo que sucede es que este Ayuntamiento ya ha cogido como norma habitual durante muchos años utilizar las operaciones de tesorería que, como muy bien dice el informe del Secretario, son para situaciones en las que hay tensiones en la tesorería. Puntualmente se han convertido en un préstamo a largo plazo y en la actualidad nos encontramos con que este Ayuntamiento tiene que renovar o tendrá que concertar, liquidar las anteriores y seguir manteniendo cerca de once millones de euros y esto viene pasando año tras año y un año tras otro. Por tanto, desde luego nosotros entendemos que, efectivamente, once millones de euros ahora mismo ponerlos encima de la mesa desgraciadamente no los hay para pagárselos a una entidad, pero evidentemente lo que hay que tratar es que esta concertación de operación de tesorería no sean préstamos a largo plazo encubiertos y, por tanto, que conste que desde luego nuestro grupo lo que desearía es que esto no hubiera sucedido y desde luego lo que más nos pide el cuerpo, perdónenme la expresión, es decir que no, pero evidentemente ante la situación económica vamos a mantener el dictamen.

Toma la palabra el Sr. Alcalde-Presidente para manifestar lo siguiente:

Muchas gracias, María José, yo también hubiera deseado que me hubiera tocado hoy la lotería, pero si hubiera un solo municipio en este país que no esté en esa misma situación aceptaría tu argumentación. Creo que no hay en estos momentos ni un solo municipio que no esté en la misma situación que el municipio de Puertollano. En todo caso, por parte del Grupo Municipal Socialista se mantiene el dictamen y se aprueba por mayoría.

7. DAR CUENTA DE TRANSFERENCIAS DE CRÉDITO EFECTUADAS EN EL EJERCICIO DE 2011, SEGÚN LO PRECEPTUADO EN LA BASE DE EJECUCIÓN 3.1.F) DE LOS PRESUPUESTOS MUNICIPALES.

De conformidad con el apartado DOS de la base 3ª de las de ejecución de los Presupuestos Municipales de 2011, y vistas las Resoluciones de Alcaldía de fechas 17 de junio (nº 1459), 13 de octubre (nº 2042), 20 de octubre (nº 2480), 14 de noviembre (nº 2481), 17 de noviembre (nº 2251 y 2297), 25 de noviembre (nº 2263), 12 de diciembre (nº 2414) y 14 de diciembre (nº 2417), por las que se aprueban las transferencias de crédito nº 4/2011 a 12/2011 entre partidas, según lo preceptuado en el apartado UNO F) de la citada base de ejecución.

Visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Hacienda, Desarrollo Económico y Servicios Generales, en sesión celebrada el día 20 de diciembre de 2011.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco Concejales que integran la Corporación Municipal, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, ACUERDA:

Darse por enterado de las referidas Resoluciones de la Alcaldía-Presidencia, en cuanto a las transferencias de crédito citadas.

8. TERCER EXPEDIENTE DE INCREMENTO DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DE 2011.

Se da cuenta de expediente de incremento de créditos nº 3 del actual ejercicio económico, así como del dictamen favorable de la Comisión Informativa de Hacienda, Desarrollo Económico y Servicios Generales en sesión de 20 de diciembre de 2011, con los votos a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y la abstención de cinco representantes del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por mayoría absoluta, ya que votan a favor los doce Concejales del Grupo Municipal Socialista, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, y los tres Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida, absteniéndose los diez Concejales del Grupo Municipal Popular, ACUERDA:

1º. Aprobar el tercer Expediente de Incremento de Créditos del ejercicio de 2011, con el siguiente detalle:

SUPLEMENTOS

CAPITULO I

0104	15100	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS URBANISMO	148,24	(01)
0104	15100	12003	SUELDOS GRUPOS C1 BÁSICAS URBANISMO	483,44	(01)
0104	15100	12004	SUELDOS GRUPO C2 BÁSICAS URBANISMO	2,99	(01)
0105	17100	13100	SALARIOS PERS. TEMPORAL PARQUES Y JARDINES	102.534,25	(01)
0114	16400	13000	SALARIOS PERSONAL LAB. CEMENTERIO	4.061,41	(01)
0114	16400	13100	SALARIOS PERS. TEMPORAL CEMENTERIO	20.071,28	(01)
0122	92006	13100	SALARIOS PERS. TEMPORAL BRIGADA POLIVALENTE	73.411,21	(01)
0122	92007	12103	OTROS COMPL. TALLER DE CARPINTERÍA Y PINTURA	1.161,49	(01)
0201	91200	12103	OTROS COMPL. GABINETE ALCALDÍA	13.533,28	(01)
0202	23000	13101	SALARIOS PERS. TEMPORAL AYUDA DOM. (450.02,311.00)	65.445,35	(01)
0202	23000	16004	S. SOCIAL FUNCIONARIOS SERV. SOCIALES	997,54	(01)
0202	23200	16004	S. SOCIAL FUNCIONARIOS ÁREA DE LA MUJER	1.997,18	(01)
0202	24101	12006	TRIENIOS CUALIF. PROF. INICIAL	176,60	(01)
0202	24101	16000	S. SOCIAL PERS. LAB. CUALIF. PROF. INICIAL	3.734,29	(01)
0208	15200	12006	TRIENIOS VIVIENDA	20,78	(01)
0211	23103	16004	S. SOCIAL FUNCIONARIOS CENTRO DIA	1.338,89	(01)
0215	49100	12103	OTROS COMPL. U. INFORMÁTICA	1.099,46	(01)
0215	49100	16004	S. SOCIAL FUNCIONARIOS U. INFORMÁTICA	4.527,52	(01)
0215	92002	16004	S. SOCIAL FUNCIONARIOS DPTO.PERSONAL	2.999,52	(01)
0215	92008	12006	TRIENIOS SERVICIOS VARIOS	9,61	(01)
0215	92008	16104	INDEMNIZ. POR JUBILACIÓN	1.743,99	(01)
0215	92008	16209	FONDO CONVENIO	600,00	(01)
0215	92500	16004	S. SOCIAL FUNCIONARIOS O.A.C.	877,85	(01)
0303	32000	12101	COMPL. ESPECIFICO UNIVERSIDAD POPULAR	435,84	(01)

0303	32300	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS ESCUELA DE DANZA	696,84	(01)
0303	32300	12103	OTROS COMPL. ESCUELA DE DANZA	194,53	(01)
0303	32300	13000	RETRIB. PERS. LABORAL ESCUELA DE DANZA	13.032,54	(01)
0303	33000	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS SERVICIOS CULTURALES	121,07	(01)
0303	33000	16004	S. SOCIAL FUNCIONARIOS SERVICIOS CULTURALES	9.998,02	(01)
0303	33200	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS BIBLIOTECA	73,76	(01)
0303	33200	16004	S. SOCIAL FUNCIONARIOS BIBLIOTECA	2.969,17	(01)
0303	33300	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS MUSEO	73,76	(01)
0303	33300	12005	SUELDOS GRUPO E BÁSICAS MUSEO	696,84	(01)
0303	33300	12006	TRIENIOS DE MUSEO	98,37	(01)
0303	33300	12100	COMPL. DESTINO MUSEO	387,08	(01)
0303	33300	12101	COMPL. ESPECIFICO MUSEO	594,93	(01)
0303	33300	16004	S. SOCIAL FUNCIONARIOS MUSEO	863,49	(01)
0316	34000	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS DEPORTES	121,47	(01)
0316	34000	13100	SALARIOS PERS. TEMPORAL DEPORTES	74.908,57	(01)
0410	93100	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS ADMON. FINANCIERA	73,76	(01)
0410	93100	12103	OTROS COMPL. ADMON. FINANCIERA	9.986,58	(01)
0506	43100	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS MERCADO	27,60	(01)
0506	43100	12006	TRIENIOS DE MERCADO	255,13	(01)
0506	43100	12103	OTROS COMPL. MERCADO	143,18	(01)
0506	43100	16004	S. SOCIAL FUNCIONARIOS MERCADO	380,61	(01)
0506	49300	12001	SUELDOS GRUPO A2 BÁSICAS CONSUMO	73,76	(01)
0506	49300	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS CONSUMO	55,20	(01)
0506	49300	12006	TRIENIOS DE CONSUMO	460,10	(01)
0506	49300	12103	OTROS COMPL. CONSUMO	343,77	(01)
0506	49300	16004	S. SOCIAL FUNCIONARIOS CONSUMO	1.659,26	(01)
0507	13200	12003	SUELDOS GRUPO C1 BÁSICAS POLICÍA Y TRAFICO	10.664,88	(01)
0507	13200	12006	TRIENIOS DE POLICÍA Y TRAFICO	7.342,66	(01)
0507	13200	12101	COMPL. ESPECIFICO POLICÍA Y TRAFICO	1.152,86	(01)
0507	13200	16004	S. SOCIAL FUNCIONARIOS POLICÍA Y TRAFICO	38.925,70	(01)
0507	44000	12003	SUELDOS G. C1 BÁSICAS ESTAC. AUTOBUSES Y TRANSPORTE	27,60	(01)
0507	44000	12006	TRIENIOS DE ESTACIÓN AUTOBUSES Y TRANSPORTE	43,08	(01)
0507	44000	16004	S. SOCIAL FUNC. ESTAC. AUTOBUSES Y TRANSPORTE	2.104,98	(01)
0519	13500	12103	OTROS COMPL. EMERGENCIA	13.783,15	(01)
0519	13500	16004	S. SOCIAL FUNCIONARIOS EMERGENCIA	23.495,19	(01)
0520	92009	12000	SUELDOS GRUPO A1 BÁSICAS ESTADÍSTICA	121,07	(01)
0520	92009	12006	TRIENIOS DE ESTADÍSTICA	24,01	(01)

TOTAL CAPITULO I

517.386,58

CAPITULO II

0317	33800	22609	FESTEJOS POPULARES (344.00;335.02;471.03;471.07;480.06)	6,00	(05)
------	-------	-------	--	------	------

TOTAL CAPITULO II				6,00	
CAPITULO IV					
0104	15100	44900	TRANSF. EMPRESA MUNICIPAL DEL SUELO Y VIVIENDA	21.196,67	(06)
0519	13500	46700	APORTACIÓN CONSORCIO S. EMERGENCIA	896.743,76	(03)
0521	16200	46700	APORTACIÓN CONSORCIO TRAT. RESIDUOS SÓLIDOS	476.724,55	(04)
TOTAL CAPITULO IV				1.394.664,98	
TOTAL SUPLEMENTOS				1.912.057,56	
CONCESIÓN CRÉDITO EXTRAORDINARIO					
CAPITULO VI					
0215	92008	62300	ADQ. MAQ. INST. Y UTILLAJE SERV. VARIOS	352,58	(02)
TOTAL CAPITULO VI				352,58	
TOTAL CRÉDITO EXTRAORDINARIO				352,58	
TOTAL SUPLEMENTOS Y CRÉDITO EXTRAORDINARIO				1.912.410,14	
BAJAS					
CAPITULO II					
0105	16200	22799	GESTIÓN RESIDUOS PELIGROSOS	12.000,00	(09)
0105	17100	22799	MANTEN. ÁREA JUEGOS INFANTILES Y OTROS	25.000,00	(09)
0105	17200	22698	GASTOS DIVERSOS DEHESA BOYAL	7.000,00	(09)
0201	92000	22699	PERIODICO DE INFORMACIÓN MUNICIPAL	30.000,00	(09)
0208	15200	21200	REP. MANT. CONS. VVDA. JUNTA (549.00)	60.000,00	(09)
0215	92008	20300	ARRENDAMIENTO MAQUINARIA	352,58	(09)
0215	92008	22400	SEGUROS SERVICIOS VARIOS	11.300,00	(09)
0215	92008	22604	DEFENSA JURÍDICA	33.938,20	(09)
0215	92008	22799	PREVISIÓN RIESGOS LABORALES	25.000,00	(09)
0303	32100	22699	ACTIVIDADES EDUCATIVAS	13.000,00	(09)
0303	33400	23300	INDEMNIZ. BANDA MÚSICA	12.893,20	(09)
0309	33301	22698	PROGRAMA ACTIVA JOVEN	8.000,00	(09)
TOTAL CAPITULO II				238.483,98	
CAPITULO III					
0410	01101	31000	INTERESES DE PRÉSTAMO	500.000,00	(09)
TOTAL CAPITULO III				500.000,00	
CAPITULO IV					
0202	23000	48000	TRANSFERENCIAS PLAN CONTRA LA CRISIS	200.000,00	(09)
0202	23201	48000	COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD	35.000,00	(09)
0202	23200	48001	SUBV. PROYECTO MUJER EMPRENDEDORA	100.000,00	(09)

TOTAL CAPITULO IV				335.000,00	
CAPITULO VI					
0104	15100	64000	HONORARIOS	27.600,00	(09)
0105	17100	60900	ADQUISICIÓN PLANTAS	15.400,00	(09)
0105	17200	60903	ZONAS VERDES Y CARRIL BICI	1.240.000,00	(07)
0122	15101	62300	ACOND. CALDERAS CALEFAC	18.700,00	(09)
0303	32100	63200	INVERSIÓN REPOSICIÓN COLEGIOS	26.000,00	(09)
TOTAL CAPITULO VI				1.327.700,00	
TOTAL BAJAS				2.401.183,98	
MAYORES INGRESOS					
CAPITULO IV					
	45080		JUNTA, SUBV. MANTENIMIENTO OFICINA DE TURISMO	6,00	(08)
H	48006		DE PART., FESTEJOS POPULARES (0317.33800.22609)	6,00	(05)
TOTAL CAPITULO IV				12,00	
CAPITULO VII					
	75083		JUNTA, ZONAS VERDES Y CARRIL BICI (0105.17200.60903)	-490.000,00	(07)
H	78001		DE PART., REHABILITACIÓN. INT. BDA. FRATERNIDAD	1.214,16	(08)
TOTAL CAPITULO VII				-488.785,84	
TOTAL MAYORES INGRESOS				-488.773,84	
RESUMEN					
ALTAS:				EUROS	
- Suplementos				1.912.057,56	
- Crédito Extraordinario				352,58	
TOTAL				1.912.410,14	
CON CARGO A:					
- Mayores Ingresos.....				-488.773,84	
- Bajas				2.401.183,98	
TOTAL				1.912.410,14	

2º. Que se exponga al público este acuerdo y el expediente por plazo de QUINCE DÍAS HÁBILES, durante el cual se admitirán reclamaciones y sugerencias ante la Corporación de conformidad con el artículo 177.2, en relación con el artículo 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de Marzo que aprueba el Texto Refundido de la Ley de las Haciendas Locales.

3º. Que en el caso de no producirse reclamaciones quedará aprobado definitivamente este expediente, sin necesidad de nuevo acuerdo, publicándose en el Tablón de Anuncios y Boletín Oficial de la Provincia las modificaciones presupuestarias a nivel de capítulos, el citado Real Decreto Legislativo.

En el turno de intervenciones, toma la palabra D. AGUSTÍN PÉREZ MOTILLA, quien manifiesta lo siguiente:

Nosotros vamos a cambiar el dictamen que mantuvimos en la Comisión de Hacienda que fue la abstención por el voto a favor de este expediente de modificación de créditos porque es el expediente de modificación de créditos que todos los años hacemos y supone cerrar todo el ejercicio para ajustar lo que realmente se ha gastado a lo que tenemos previsto gastar. Lo que sí pediríamos al Equipo de Gobierno es que en los Presupuestos Municipales que se hacen de un año para otro fundamentalmente las partidas de personal que sabemos que son éstas y no son otros gastos los que se van a hacer incorporarlas al Presupuesto y no tengamos que venir a final de año siempre con la mismas partidas que suponen las más importantes modificaciones de créditos. Nada más que eso, decir que votaremos a favor de este expediente.

Por parte del Grupo Municipal Popular interviene D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI para indicar su grupo mantiene el dictamen.

9. APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS Nº. 3 EN EL PRESUPUESTO MUNICIPAL DEL EJERCICIO DE 2011.

Se da cuenta del expediente de reconocimiento de créditos nº 3 del actual ejercicio económico, así como del dictamen favorable de la Comisión Informativa de Hacienda, Desarrollo Económico y Servicios Generales, en sesión de 20 de diciembre de 2011, con el voto a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y de dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida, y la abstención de cinco representantes del Grupo Municipal Popular.

Visto el informe de Secretaría emitido en fecha 13 de diciembre de 2011, en relación con el procedimiento y legislación aplicable para proceder al reconocimiento extrajudicial de los créditos que se indican a continuación.

Visto el informe de Intervención de fecha 13 de diciembre de 2011, en el que se establece la viabilidad del expediente en relación con la aprobación del 3^{er} expediente de modificación de incremento de créditos.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco Concejales que integran la Corporación Municipal, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, ACUERDA:

1º. Aprobar el reconocimiento de los créditos antes expresados, por importe de 35.469,86 euros, y que se detallan en los informes elaborados al efecto.

2º. Aplicar con cargo al presupuesto de 2011 los correspondientes créditos por el importe anteriormente mencionado con cargo a las partidas presupuestarias siguientes:

CAPITULO II

0105	17200	22699	ACTIV. PROMOC. M. AMBIENTAL (45060)	752,84
0122	15101	22700	LIMPIEZA Y MUEBLES CORPORACIÓN	737,57
0122	92006	21200	REP. MANT. Y CONSR. BRIGADA POLIVALENTE	80,96
0201	91200	22601	ATENCIONES PROTOC. Y REPRESENT. O. GOBIERNO	2.213,55
0201	92000	22602	PUBLICIDAD Y PROPAGANDA GABINETE PRENSA	8.364,00
0201	92000	22699	PERIÓDICO DE INFORMACIÓN MUNICIPAL	14.582,36
0215	92008	22000	MATERIAL DE OFICINA ORD. PERS. SERV. VARIOS	43,66
0303	32000	22609	ACTIV. UNIVERS. POPULAR (45032,46106,48005)	2.557,30
0303	33200	22699	ACTIV. ARCHIVO Y BIBLIOTECA (45080,46108)	100,00
0317	33800	22609	FESTEJOS POPULARES (34400,35502,47103,47107)	94,59

TOTAL CAPITULO II 29.526,83

CAPITULO IV

0202	23000	48000	TRANSFERENCIA PLAN CONTRA LA CRISIS	3.955,59
------	-------	-------	-------------------------------------	----------

TOTAL CAPITULO IV 3.955,59

CAPITULO VI

0113	42000	60905	INVERSIÓN CENTRO INICIATIVAS EMPRESARIALES	1.982,25
------	-------	-------	--	----------

CAPITULO VI

0215	24100	60902	ESCUELA TALLER "POZO NORTE"	5,19
------	-------	-------	-----------------------------	------

TOTAL CAPITULO VI 1.987,44

TOTAL RECONOCIMIENTO DE CRÉDITO 35.469,86

3º. Que se proceda por la Intervención Municipal a su contabilización en las partidas correspondientes.

En el turno de intervenciones, toma la palabra por el Grupo Municipal Popular Dª. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI, quien manifiesta lo siguiente:

Nosotros en principio habíamos votado abstención y no habíamos tenido inconveniente en votar a favor. Ahora bien, hemos estado en los Servicios Económicos esta mañana y resulta que en una de las facturas más importantes que hay que reconocer encontramos un pequeño, creo, o grave error. Se refiere al periódico de información municipal y en concreto a la factura que se refiere a esa famosa revista que creo que todos nos acordaremos que acabó yendo a la Junta Electoral, aquel número especial 103 "Puertollano me gusta", de la cual se tiraron 4.000 ejemplares más y que costó cerca de 15.000 euros. Resulta que esta factura figura como de 31 de diciembre de 2010 cuando la revista se confeccionó en marzo de 2011. No es muy normal que en un Ayuntamiento ni en ningún sitio aparezcan facturas del año 2010 cuando los servicios se van a realizar en el 2011. Como nos cabe esa duda y nos gustaría averiguarlo, no queremos tampoco poner objeciones al resto del expediente porque entendemos que hay que reconocer las obligaciones, pero nos gustaría que se nos aclarase más detenidamente porque lo hemos descubierto esta misma mañana y por eso vamos a mantener el dictamen de abstención.

El Sr. Alcalde-Presidente da el uso de la palabra a la Sra. Interventora, quien manifiesta lo siguiente:

Como ha dicho María José, y lo que hayamos hablado nosotros ya con el Departamento correspondiente y también con la persona que ha hecho la factura para que presente el abono correspondiente, nosotros lo que hacemos es mantener el crédito en el 2011, que es lo que se hace ahora, puesto que los trabajos se han realizado y tal y como hemos hablado, efectivamente, la factura suponemos que al final la cambiarán porque los trabajos se han realizado y como tal lo firma el técnico. Otra cosa es que si al final decidís que esa factura se quite del expediente hasta que se solucione, pues lo que se decida aquí.

Indica el Sr. Alcalde-Presidente que lo que la Sra. Interventora les recomiende, si hay que retirarla, se retira esa factura.

Señala la Sra. Interventora que lo retiramos porque la aclaración está solicitada tanto al técnico como a la persona que ha hecho o emitido la factura.

Pregunta el Sr. Alcalde-Presidente que si está hecha la aclaración y cumplimentada la misma y si está resuelto.

Contesta la Sra. Interventora que el problema es que nos van a presentar los abonos correspondientes y la factura como debe ser.

Pregunta el Sr. Alcalde-Presidente si no se ha presentado todavía.

Responde la Sra. Interventora que no se ha presentado todavía.

Indica el Sr. Alcalde-Presidente que si no se ha presentado, se retira esa factura, como no puede ser de otra manera, del expediente extrajudicial de créditos, con lo cual se retiraría la factura por la duda que se ha planteado y que se ha analizado en los Servicios Económicos y que se adecúe lo que se tenga que adecuar una vez descontada esta factura.

A continuación, pregunta el Sr. Alcalde-Presidente cuál sería la postura del Grupo Municipal Popular al respecto, manifestando la Sra. CIUDAD ZARIQUIEGUI que sería a favor y que sólo esperan que se haga lo antes posible para que pueda reconocerse en cuanto se pueda esta obligación, pero que nos quede a todos claro sin ningún problema.

10. DESESTIMACIÓN DE ALEGACIONES FORMULADAS POR MARÍA TERESA ARCOS SÁNCHEZ, EN REPRESENTACIÓN DE LA MERCANTIL REDTEL, ASOCIACIÓN DE OPERADORES DE TELECOMUNICACIONES, CONTRA EL ACUERDO DE APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR LA UTILIZACIÓN PRIVATIVA Y APROVECHAMIENTOS ESPECIALES CONSTITUIDOS EN EL SUELO, SUBSUELO O VUELO DE LA VÍA PÚBLICA A FAVOR DE EMPRESAS EXPLOTADORAS DE SERVICIOS DE TELEFONÍA MÓVIL.

El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 27 de octubre de 2011, adoptó acuerdo provisional de modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por la utilización privativa y aprovechamientos especiales constituidos en el suelo, subsuelo, o vuelo de la vía pública a favor de empresas explotadoras de servicios de telefonía móvil.

Publicado el anuncio en el Boletín Oficial de Ciudad Real el día 2 de noviembre de 2011, durante el período de exposición pública de treinta días hábiles se han formulado alegaciones al citado acuerdo por parte de Da. María Teresa Arcos Sánchez, provista de D.N.I. nº 5.402.768-E, en representación de la mercantil REDTEL, ASOCIACIÓN DE OPERADORES DE TELECOMUNICACIONES, con C.I.F. G-85112357.

En el mencionado escrito de alegaciones, se solicita expresamente que “esa Junta de Gobierno de la ciudad de Puertollano, reconsidere la conveniencia no de modificar, como se pretende con el Proyecto aprobado, sino de derogar la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por utilización privativa y aprovechamientos especiales constituidos en el suelo, subsuelo o vuelo de la vía pública a favor de empresas explotadoras de servicios de telefonía móvil”.

Las consideraciones en las que la reclamante funda su pretensión son, entre otras, las siguientes:

1. Que se trata de una nueva carga fiscal
2. Que el servicio de telefonía móvil se trata de un servicio útil y beneficioso para los ciudadanos de este ayuntamiento.
3. Que se trata de una actividad que impacta en el ejercicio del derecho a difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones, por razón de la afección de los medios.
4. Que las compañías de telefonía móvil contribuyen a las arcas municipales mediante el I.A.E.
5. Que las empresas prestadoras de servicios de telefonía móvil se hallan ya gravadas por el Estado por la utilización del dominio público que utilizan, que es el espacio radioeléctrico.
6. Que la consideración de sujeto pasivo a las empresas prestadoras de servicios de telefonía móvil por el hecho de utilizar redes ajenas para la prestación de ese servicio de móvil a fijo no tiene amparo en la regulación legal de las tasas locales por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local.
7. Que la Ordenanza aprobada no respeta el principio de equivalencia de aplicación a las tasas.
8. Finalmente, y como argumento principal, que lo que hizo la Ley 51/2002 y el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales que la refunde, fue excluir del gravamen de la tasa a las compañías de telefonía móvil y no -en modo alguno- someterlas a la modalidad general de gravamen del artículo 24.1.a).

Respecto a las consideraciones formuladas, es objeto de contestación de este acuerdo las relacionadas en los puntos 6, 7 y 8, por estimar que todas las anteriores son alegaciones que no contradicen, en términos legales, lo aprobado provisionalmente por este Ayuntamiento.

En cuanto al argumento esgrimido en último lugar, cuya contestación es propósito principal de este acuerdo, resulta ineludible exponer en este escrito lo manifestado por la Sala de Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en sentencia de fecha 16 de febrero de 2009 dictada en recurso de casación interpuesto por Vodafone España, S.L., contra la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña de fecha 30 de junio de 2005, que declaraba conforme a derecho la Ordenanza Fiscal número 24 del Ayuntamiento de Badalona, reguladora de la Tasa por la utilización privativa o aprovechamiento especial del vuelo, suelo y subsuelo del dominio público municipal a favor de empresas explotadoras de servicios de suministros.

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del alto Tribunal desestima el recurso de casación interpuesto contra la Ordenanza Fiscal del Ayuntamiento de Badalona, señalando de forma tajante en el contenido de la sentencia lo siguiente:

“Debemos empezar por recordar que el artículo 24.1.c) dice que “no se incluirán en este régimen especial de cuantificación de la tasa los servicios de telefonía móvil”; pero el tenor literal del precepto lo único que hace es excluir a las empresas de telefonía móvil de uno de los regímenes posibles de determinación o cuantificación de la cuota de tasa: el sistema especial del 1,5% de los ingresos brutos procedentes de la facturación, pero no está excluyendo la posibilidad de sujetar a los operadores de telefonía móvil a la tasa municipal por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local. El importe de la tasa en este régimen general del artículo 24.1.a) de la L.H.L. se fijará tomando como referencia el valor que tendría en el mercado la utilidad derivada de dicha utilización o aprovechamiento si los bienes afectados no fuesen de dominio público. De no aplicarse el “régimen especial de cuantificación” y a falta de una exención objetivamente justificada, establecida por el legislador que introduce la tasa a favor de unos operadores determinados (los de telefonía móvil), debe resultar de aplicación el régimen general del apartado a) del artículo 24.1 de la L.H.L.. No podemos compartir el criterio de que la exclusión del régimen especial de cuantificación de la tasa del artículo 24.1.c) de la L.H.L. de los servicios de telefonía móvil significa la exclusión para tales servicios del régimen general de cuantificación de la tasa cuando efectivamente se produzca su hecho imponible y afecte al dominio público local incluido el suelo, subsuelo y vuelo. De la Ley no resulta una exclusión del hecho imponible de la tasa por aprovechamiento especial del dominio público local para la prestación de los servicios de telefonía móvil.

Si tanto los operadores de redes y servicios de comunicaciones electrónicas disponibles al público como los operadores de telefonía móvil son operadores de telecomunicaciones electrónicas a efectos de los artículos 5 a 8 de la Ley 32/2003, General de Telecomunicaciones, y del contenido del Real Decreto 424/2005, y el régimen del artículo 24.1.c) es un régimen “especial” respecto del “régimen general” del artículo 24.1.a), deben incluirse en este régimen general a los operadores expresamente excluidos del régimen especial. De lo contrario se estaría haciendo una distinción entre operadores de telecomunicaciones electrónicas (los de telefonía móvil y el resto) que podría ser contraria al principio de igualdad tributaria previsto en el artículo 3.1 de la Ley 58/2003, General Tributaria, y en el artículo 14, en relación con el artículo 31.1, ambos de la Constitución, principio de igualdad que ha sido defendida

por este Tribunal Supremo, en materia de tributos locales, en sentencias de 30 de abril de 2001 y 21 de noviembre de 2006.”

Visto lo señalado por el Tribunal Supremo en la Sentencia de 16 de febrero de 2009, anteriormente referenciada.

Comprobado que los servicios de telefonía móvil implican la utilización y el aprovechamiento especial del dominio público municipal.

Considerando, por otro lado, que el artículo 25 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004 (en adelante TRHL) dispone que los acuerdos de establecimiento de tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público, deberán adoptarse a la vista de informes técnico-económicos en los que se ponga de manifiesto el valor de mercado de aquéllos.

Considerando, igualmente, que el artículo 24.1.a) del TRHL concreta un poco más la forma de cumplir el deber legal, al establecer que el importe de las tasas previstas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local se fijará, con carácter general, tomando como referencia el valor que tendría en el mercado la utilidad derivada de dicha utilización o aprovechamiento, si los bienes afectados no fuesen de dominio público.

Resultando, al respecto de lo señalado, que el Ayuntamiento Pleno del Ayuntamiento de Puertollano, en sesión celebrada el día 23 de diciembre de 2009, adoptó acuerdo definitivo de imposición y ordenación de la tasa por la utilización privativa y aprovechamientos especiales constituidos en el suelo, subsuelo, o vuelo de la vía pública a favor de empresas explotadoras de servicios de telefonía móvil, entrando en vigor el 1 de enero de 2010.

Resultando que el mencionado acuerdo definitivo de imposición y aprobación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la citada Tasa se adoptó, previa elaboración de un informe técnico-económico en el que se fijaba el importe de la misma, tomando como referencia el valor de mercado de la utilización privativa o aprovechamiento del dominio público local. El referido informe técnico-económico sirvió de base para el establecimiento de la nueva tasa en el ejercicio 2010.

Considerando, por otro lado, que la Disposición Adicional Primera de la Ordenanza Fiscal aprobada para el ejercicio 2010, disponía expresamente que “las ordenanzas fiscales de los ejercicios futuros podrán modificar el valor de los parámetros Cmf, Cmm, NH, Nt, NH si así procede”.

Resultando que, en aplicación de lo dispuesto en la mencionada Disposición Adicional Primera de la Ordenanza, el Ayuntamiento Pleno de este municipio, en sesión celebrada el día 27 de octubre de 2011, adoptó acuerdo provisional de modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por la utilización privativa y aprovechamientos especiales constituidos en el suelo, subsuelo, o vuelo de la vía pública a favor de empresas explotadoras de servicios de telefonía móvil, para el ejercicio 2012, acuerdo que ha sido objeto de la reclamación contestada en este otro acuerdo.

Resultando que, en dicha modificación, únicamente se han actualizado los valores de los parámetros Cmf, Cmm, NH, Nt, NH, según los datos del Informe Anual de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones del año 2010 y otros datos relativos al municipio (como son la población y el número de teléfonos fijos de este municipio, que cambian cada año).

Resultando que este Ayuntamiento ha cumplido con todas las prescripciones legales mencionadas en este acuerdo, con respeto absoluto al principio de equivalencia en la aplicación de las tasas, toda vez que se elaboró un informe técnico-económico, previo a la implantación de la tasa, en el que se fijaba el importe de la misma tomando como referencia el valor de mercado de la utilización privativa o aprovechamiento del dominio público local, habiéndose actualizado únicamente para el ejercicio 2012, los parámetros que se recogían en el citado informe técnico económico para el cálculo de la tasa.

Resultando, igualmente, que el acuerdo adoptado por esta Corporación es conforme con lo fijado con el Tribunal Supremo en la sentencia de constante referencia.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco Concejales que integran la Corporación Municipal, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, ACUERDA:

Desestimar íntegramente las alegaciones formuladas por D^a. María Teresa Arcos Sánchez, en representación de REDTEL, ASOCIACIÓN DE OPERADORES DE TELECOMUNICACIONES, por los motivos expuestos anteriormente y con los razonamientos jurídicos contenidos en el texto de este acuerdo, aprobando definitivamente la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la tasa por la utilización privativa y aprovechamientos especiales constituidos en el suelo, subsuelo, o vuelo de la vía pública a favor de empresas explotadoras de servicios de telefonía móvil, y transcribiéndose el texto de la modificación a continuación:

ORDENANZA FISCAL NÚMERO 19

TASA UTILIZACIÓN PRIVATIVA Y APROVECHAMIENTOS ESPECIALES CONSTITUIDOS EN EL SUELO, SUBSUELO, O VUELO DE LA VÍA PÚBLICA A FAVOR DE EMPRESAS EXPLOTADORAS DE SERVICIOS DE TELEFONÍA MÓVIL

Conforme a la Disposición Adicional Primera de la Ordenanza Fiscal, se actualizan los valores de los parámetros Cmf, Cmm, NH, Nt, NH, según los datos del Informe Anual de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones del año 2010 y otros datos relativos al municipio, quedando el apartado relativo a la base imponible de la siguiente manera:

a) Base imponible.

La base imponible, deducida de la estimación del aprovechamiento especial del dominio público por el servicio de telefonía móvil se calcula:

$$BI = Cmf * Nt + (NH * Cmm)$$

Siendo:

Cmf = Consumo telefónico medio estimado, por unidad urbana, corregido por el coeficiente atribuido a la participación de la telefonía móvil. Su importe para el ejercicio 2012 es de 38,37 euros/año.

Nt = Número de teléfonos fijos instalados en el Municipio, en el año 2010, que es de 20.376.

NH = 95% del número de habitantes empadronados en el Municipio: 49.685

Cmm = Consumo medio telefónico y de servicios, estimado por teléfono móvil. Su importe para 2012 es de 256,76 euros/año.

b) Cuota básica.

La cuota básica global se determina aplicando el 1,4 por 100 a la base imponible:

$QB = 1,4\% \text{ s/ BI}$

$\text{Cuota tributaria/operador} = CE * QB$

Siendo:

CE = Coeficiente atribuible a cada operador, según su cuota de participación en el mercado, incluyendo las modalidades de postpago y prepago.

El valor de la cuota básica (QB) para 2012 es de 189.545,27 euros.

c) Imputación por operador.

Para 2012 el valor de CE y la cuota trimestral a satisfacer por cada operador son los siguientes:

	CE	Cuota
MoviStar	47,02%	22.281,05 euros/trimestre
Vodafone	30,45%	14.429,13 euros/trimestre
Orange	17,65%	8.363,69 euros/trimestre
Yoigo	2,40%	1.137,27 euros/trimestre
Resto	2,48%	1.175,18 euros/trimestre

VIGENCIA.- La Ordenanza Fiscal modificada regirá desde el día 1 de enero de 2012, y se mantendrá vigente hasta su modificación o derogación expresa.

11. AMPLIACIÓN DEL PLAZO CONCEDIDO A RECICLUM. RECICLAJE Y VALORIZACIÓN DE RESIDUOS, S.L., PARA EL CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO DE CREACIÓN DE EMPLEO. A QUE SE CONDICIONÓ EL ACUERDO DE APLAZAMIENTO DEL I.C.I.O. DEVENGADO EN LA CONSTRUCCIÓN DE NAVE INDUSTRIAL EN LA PARCELA 1J-01 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL LA NAVA III.

Visto el acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptado en sesión ordinaria de 28 de octubre de 2010, por el que se le concedía a RECICLUM, RECICLAJE Y VALORIZACIÓN DE RESIDUOS, S.L. el aplazamiento del 95% del I.C.I.O. devengado

con motivo de la construcción de nave industrial en la parcela 1J-01 del denominado Polígono Industrial “La Nava III”, condicionado al cumplimiento por parte de la entidad interesada de contratar a 4 trabajadores nuevos a jornada completa antes del 18 de septiembre de 2011.

Resultando que una vez vencido el plazo anteriormente citado la empresa ha solicitado una ampliación del plazo hasta el próximo 18 de septiembre de 2012 para la creación de los puestos de trabajo comprometidos, alegando retrasos administrativos en la obtención de la correspondiente autorización de gestor de residuos, que le debía conceder la Administración regional y que fue recibida el pasado 23 de septiembre de 2011.

Visto el informe-propuesta emitido por la Agencia de Desarrollo, FUNDESCOP, en el que se propone la concesión de un nuevo plazo hasta el 18 de septiembre de 2012.

Visto el dictamen favorable emitido por mayoría absoluta de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, Desarrollo Económico y Servicios Generales, en sesión celebrada en fecha 20 de diciembre de 2011, con el voto a favor de seis Concejales del Grupo Municipal Socialista y de cinco del Grupo Municipal Popular, y la abstención de dos Concejales del Grupo Municipal Izquierda Unida.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por mayoría absoluta, ya que votan a favor los doce Concejales del Grupo Municipal Socialista, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, y los diez Concejales del Grupo Municipal Popular, absteniéndose los tres Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida, ACUERDA:

1º. Conceder a la entidad RECICLUM, RECICLAJE Y VALORIZACIÓN DE RESIDUOS, S.L., con C.I.F. nº B13465406, una ampliación del plazo concedido inicialmente para la acreditación del empleo comprometido, finalizando dicho plazo el 18 de septiembre de 2012.

2º. FUNDESCOP comunicará a la Sección de Gestión de Tributos el cumplimiento o no de los requisitos al vencimiento del plazo.

12. ANULACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA PARCELA Nº 1G-03 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL “LA NAVA III” A LA ENTIDAD SODASA CLIMATIZACIÓN, S.L.

Se da cuenta del acuerdo de Pleno nº 6.1.3, de fecha 27 de septiembre de 2007, por el que se adjudicó la parcela nº 1G-03 del Polígono Industrial “La Nava III” de Puertollano, con superficie de 9.866 m², y por el precio unitario de 5,00 euros/m², a la entidad SODASA CLIMATIZACIÓN, S.L.

Visto el escrito remitido por el Sr. Gerente de la Agencia de Desarrollo de Puertollano (FUNDESCOP) de fecha 5 de diciembre de 2011 (R.E. e-2011/41594, de 7 de diciembre de 2011), que a continuación se transcribe literalmente:

“Puertollano, 5 de diciembre de 2011

A/a: Secretaría / Sr. Secretario D. Juan Luis Vázquez

Muy Sr. Nuestro:

En relación al expediente de suelo N-153 relativo a la parcela 1G-03 del P.I. La Nava III, propiedad de la empresa Sodasa Climatización, S.L., le informamos de lo siguiente:

En la pasada reunión del Patronato de Fundescop, de fecha 29/11/2011 se acordó por unanimidad de todos los presentes, dar traslado del expediente arriba citado a esa Secretaría para que se inicien los trámites oportunos, una vez constatado el incumplimiento por parte de la compañía Sodasa Climatización, S.L. de los compromisos asumidos, según lo establecido en el “Reglamento para la adjudicación de parcelas industriales de titularidad municipal como incentivo a la inversión con creación de empleo en Puertollano”, publicado en el BOP de Ciudad Real núm. 136, de 12 de noviembre de 2004, y al Convenio firmado con Fundescop de fecha 19/09/2007, modificado con fecha 12/02/2008.

Sin otra particular, le saluda atentamente,

Fdo. Fernando Núñez de Arenas Alarcón. Gerente – Fundescop.”

En el expediente de enajenación o venta de esta parcela, consta la formalización de escritura pública ante Notario en fecha 18 de marzo de 2009, protocolo nº 466, de la Notaria D^a. Elena García Guarás, incluyéndose el cuadro de obligaciones y requisitos que toda empresa adjudicataria ha de cumplir en materia de creación de empleo y financiación de proyecto, conforme al convenio firmado con Fundescop y que consta en los archivos de esta última Fundación, fijándose o estableciéndose una fianza o aval por importe de 91.980 euros que la entidad SODASA CLIMATIZACIÓN, S.L. ha constituido ante este Ayuntamiento en fecha 18 de marzo de 2009, nº operación 320090000820.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco Concejales que integran la Corporación Municipal, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, ACUERDA:

1º. Anular la adjudicación de la parcela nº 1G-03 del Polígono Industrial “La Nava III” a la entidad SODASA CLIMATIZACIÓN, S.L., con C.I.F. nº B13242615, llevada a cabo mediante el citado acuerdo de Pleno de fecha 27 de septiembre de 2007, revertiendo dicha parcela a la propiedad y titularidad municipal para su posterior adjudicación y enajenación a otra entidad o persona.

Como consecuencia del presente acuerdo, se ha de formalizar escritura ante Notario al objeto de materializar la anterior anulación de adjudicación y reversión de la reseñada parcela a la titularidad y propiedad de este Ayuntamiento con devolución del precio más I.V.A. en su día abonado por la empresa adjudicataria.

La fianza/aval constituida sólo procederá devolverla una vez se haya comprobado la inexistencia de daños y perjuicios que hayan podido irrogarse a este Ayuntamiento como entidad adjudicante o vendedora de la parcela como consecuencia del posible o hipotético incumplimiento de la entidad SODASA CLIMATIZACIÓN, S.L., con la finalidad prevista en la Ley 30/2007 de Contratos del Sector Público y R.D.L. 1/2000, de 16 de junio, de Contratos de la Administración Pública, en cuanto les fuere de aplicación, y todo ello en el marco de cumplimiento del Reglamento de Incentivos que regula toda enajenación de parcela a través de la entidad Fundescop y este Ayuntamiento.

2º. Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para que lleve a cabo la formalización de la correspondiente escritura de anulación de la anterior adjudicación, quedando facultado también para firmar cuantos documentos complementarios fueren precisos.

3º. Notificar el presente acuerdo a la empresa interesada, Unidad de Patrimonio y Contratación, Gestión de Tributos, Unidad Administrativa y Servicios Técnicos de Urbanismo, Servicios Económicos de Intervención y Tesorería de Fondos, así como a Fundescop, a los oportunos efectos.

13. EXPEDIENTE DE CESIÓN GRATUITA DE LA PARCELA Nº 1C-02 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL “LA NAVA III” A LA ENTIDAD CENTRO NACIONAL DEL HIDRÓGENO.

Se da cuenta del escrito presentado por la entidad CENTRO NACIONAL DE EXPERIMENTACIÓN EN TECNOLOGÍAS DEL HIDRÓGENO Y DE PILAS DE COMBUSTIBLE, de fecha 12 de diciembre de 2011 (R.E. e-2011/41982), adjuntando memoria respecto al proyecto que dicha entidad va a instalar en Puertollano, justificativa de la finalidad y objetivos a cumplimentar y que ha de redundar de manera evidente y positiva en beneficio de la totalidad del municipio de Puertollano; dicho documento o memoria es complementario del escrito o solicitud previa en el que se recoge el interés de llevar a cabo un expediente administrativo de cesión gratuita de inmueble de titularidad municipal, concretamente la parcela ubicada en el Polígono Industrial La Nava III de Puertollano e identificada como parcela 1C-02, inscrito en el Registro de Inventario de Bienes Inmuebles Municipales y en el Registro de la Propiedad de Almodóvar del Campo, con superficie de 39.921 m², si bien, según medición reciente y actualizada, tiene una superficie de 39.703,74 m², y que linda norte con calle Fe, sur con RENFE, este con Nava II y oeste con parcela 1C-01; inscrita al tomo 2.197, libro 813, folio 199, finca nº 50.890.

La reseñada parcela fue objeto de adjudicación por este Ayuntamiento a la entidad solicitante, con la misma finalidad, por acuerdo de Pleno 28 de julio de 2011, habiéndose fijado un precio total de 79.407,48 euros, más I.V.A., y a razón de 2 euros/m².

Al no haberse llevado a cabo la formalización de contrato y escritura pública respecto a la adjudicación de dicha parcela, procede dejar sin efecto el mencionado acuerdo de Pleno, y atendiendo a la expresa solicitud de la entidad solicitante, se va a tramitar el correspondiente expediente administrativo de cesión gratuita de la citada parcela.

Visto lo dispuesto en los artículos 110 y demás concordantes del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de fecha 13 de junio de 1986 y, en especial, la obligación legal con carácter previo a la aprobación de este expediente administrativo de emitir informe de procedencia e idoneidad de la cesión por el Sr. Secretario, Sra. Interventora de Fondos y Sr. Arquitecto Municipal, así como el sometimiento del expediente a información pública por plazo no inferior a quince días.

La adopción del presente acuerdo exige la concurrencia de voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación (mínimo de trece

votos a favor), conforme al artículo 47 de la Ley 7/1985 de la Ley de Bases de Régimen Local y artículo 110 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco Concejales que integran la Corporación Municipal, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, ACUERDA:

1º. Dejar sin efecto el acuerdo de Pleno nº 8, de 28 de julio de 2011, respecto a la adjudicación de la parcela nº 1C-02 del Polígono Industrial “La Nava III” a la entidad CENTRO NACIONAL DE EXPERIMENTACIÓN EN TECNOLOGÍAS DEL HIDRÓGENO Y DE PILAS DE COMBUSTIBLE, con C.I.F. nº S1300109D y domicilio social en Puertollano, prolongación calle Fernando el Santo, s/nº, al no haberse llevado a cabo la formalización de contrato administrativo ni escritura pública y por haberlo solicitado expresamente esta última entidad.

2º. Iniciar expediente administrativo sobre cesión gratuita de la parcela nº 1C-02 del Polígono Industrial “La Nava III”, que habrá de tramitarse de conformidad y con el cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 110 y concordantes del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

3º. Que con carácter previo a la oportuna decisión administrativa, se someta el expediente a información pública por plazo no inferior a quince días hábiles, con la finalidad prevista en el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

4º. Una vez cumplimentados los requisitos y trámites anteriores, se dará cuenta al Pleno de la Corporación para la decisión procedente.

5º. Finalizada la tramitación del presente expediente de cesión gratuita, por los Servicios Económicos de Intervención y Tesorería de Fondos se procederá a la devolución a la entidad CENTRO NACIONAL DEL HIDRÓGENO de la cantidad abonada por esta última en su día, por importe de 79.407,48 euros, más I.V.A.

6º. La tramitación de este expediente de cesión gratuita y la adopción de acuerdo de cesión definitivo quedará condicionado o supeditado, de forma inexcusable, al cumplimiento por parte de la entidad interesada CENTRO NACIONAL DEL HIDRÓGENO de la totalidad de exigencias y requisitos legales recogidos en el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, aprobado por R.D. 1372/1986, de 13 de junio y restante normativa de aplicación, y a su vez, al cumplimiento de la normativa urbanística que fuere de aplicación al proyecto que justifica este expediente de cesión, tales como solicitud y aprobación de licencias urbanísticas, pago impuesto y arbitrios, y en especial la liquidación y pago del I.C.I.O. (Impuesto de Construcciones y Obras). El incumplimiento de estas exigencias, en cualquiera de sus trámites o momentos procesales conllevará la revocación de la cesión gratuita, incluso una vez otorgada esta última, con reversión de la parcela sujeta a cesión.

7º. Dar traslado del presente acuerdo a la entidad interesada, así como a los Departamentos de Patrimonio y Contratación, Servicios Económicos de Intervención y Tesorería de Fondos y a la Unidad Administrativa y Servicios Técnicos de Urbanismo.

14. PROPUESTA DE CESE DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO EN SU CUALIDAD DE PATRONO DE FUNDACIÓN VIRTUS POR INEXISTENCIA DE OBJETO FUNDACIONAL.

Se retira este asunto del orden del día.

Toma la palabra el Sr. Alcalde-Presidente para manifestar lo siguiente:

El punto decimocuarto ha sufrido una modificación en relación a la proposición de acuerdo, que se le ha trasladado al Sr. Secretario, y que ha sido dictaminada en la Comisión Informativa anteriormente celebrada, por tanto, le ruego al Sr. Secretario que dé lectura a la propuesta del acuerdo que ha sido dictaminada en esa Comisión y que modifica el tenor literal de la propuesta de acuerdo de la convocatoria del Pleno.

Con la venia del Sr. Alcalde-Presidente el Sr. Secretario lee literalmente dicha propuesta, que es la siguiente:

“1º. Solicitar formalmente una reunión tripartita entre el Ayuntamiento, el Gobierno Regional y el Ministerio de Fomento para solucionar los graves problemas que hoy tienen los trabajadores y los alumnos y alumnas.

2º. En esa reunión se debe asegurar la subrogación de los trabajadores, según establece el convenio firmado con el Gobierno Regional, y el procedimiento claro para recuperar la licencia de técnico de mantenimiento aeromecánico B.1.1.

3º. Es el último esfuerzo que hace esta Corporación Municipal para intentar liquidar la Fundación, una vez que la normalidad vuelva a la misma.

4º. Tras estas negociaciones imprescindibles adoptaremos las decisiones oportunas para abandonar la Fundación como Patronos.”

En turno de intervenciones, toma la palabra por el Grupo Municipal de Izquierda Unida D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO, quien manifiesta lo siguiente:

Primero es necesario reconocer las prisas, las dificultades que habrán tenido todos los Concejales que forman parte de la Comisión de Hacienda para entender, comprender la modificación del punto del orden del día que se llevaba a dictamen, pero la verdad es que no es muy complicado y muy difícil comprender por qué esa modificación. El Grupo Municipal de Izquierda Unida, que no ha hecho bandera de la Fundación Virtus desde el famoso Pleno extraordinario de marzo de 2010, creo que nos hemos caracterizado por no utilizar a nadie con otros motivos un poco injustificables. Habíamos puesto reparos al abandono del Ayuntamiento como Patrono de la Fundación sin que eso produjera sonrojo, producir sonrojo significa que se nos pusiera la cara colorada, porque dejábamos detrás dos gravísimos problemas. El primero, los trabajadores, que llevan ocho meses sin cobrar y que tienen derecho a cobrar por su trabajo, y el segundo, los alumnos, que siguen intentando recuperar o insistiendo en que es necesario recuperar la licencia de técnico de mantenimiento aeromecánico. Sabemos la situación económica del Ayuntamiento la que es, sabemos las decisiones económicas que contiene el Plan de Estabilidad Presupuestaria sobre la Fundación Virtus, y nosotros hemos propuesto al Equipo de Gobierno (nos eligen para eso, para dialogar, y no vamos a ocultar aquí absolutamente nada, llevamos mucho

tiempo en política como para intentar ahora decir algo con lo que no estamos de acuerdo), es verdad que a última hora y con prisas, que reconocemos, que hagamos el último esfuerzo, así, sencillo y lisamente, y ese último esfuerzo para que la solución a los graves problemas de la Fundación Virtus sean producto del diálogo, no de los burofax ni de los correos electrónicos, ya no hay elecciones, por lo menos hay un gobierno con mayoría absoluta en la Región y en la Nación, y ya le hemos sacado cada uno, también nosotros, todo el jugo que se le podía sacar a la Fundación Virtus. Ahora, lo que se requiere es que la solución sea producto del diálogo tripartito, del Ayuntamiento, que no tiene recursos económicos para seguir como Patrono en la Fundación, del Gobierno Regional, que ha firmado un convenio, y del Ministerio de Fomento, de Aviación Civil, que debe dar el visto bueno a la licencia. Y esto, ¿para qué? Pues para que el Ayuntamiento pueda abandonar como Patrono la Fundación sin que nos dé vergüenza de dejar tirados ni a los trabajadores ni a los alumnos. Esa ha sido nuestra aportación, y quizás seamos los culpables de las prisas, pero yo creo que si el Partido Popular hubiera tenido un poquito de paciencia hubiera entendido perfectamente, que es fácil de entender que se retira la propuesta que venía en el Pleno y se cambia por ésta, que es muy sencilla de entender: vamos a hacer el último esfuerzo, vamos a intentar solucionar los problemas desde el diálogo y no lo vamos a hacer poniendo la pelota en el tejado de nadie, hoy la tenemos nosotros, nos vamos y se la pasamos al Gobierno Regional, éste se la pasa al Ayuntamiento y así podríamos estar eternamente. Creo que merece la pena que el Pleno de la Corporación apruebe unánimemente este último esfuerzo, que nos olvidemos de las trincheras y de las culpas, que “obliguemos” a ese diálogo y a esa negociación a los gobiernos competentes y que al final lo que interesa, por encima de todo, es que el Ayuntamiento pueda abandonar el Patronato porque no puede frente a sus responsabilidades económicas habiendo intentado por todos los medios solucionar esos dos grandes problemas que hoy tienen los trabajadores y los alumnos. Como es fácil de entender, pues creo que en la Comisión con un poquito más de paciencia se hubiera podido hacer un dictamen de todos los grupos políticos. Ésa es nuestra posición, que, repito, desde marzo de 2010 nos hemos “olvidado” políticamente del asunto y que deberíamos hacer el último esfuerzo y no parapetarnos en esas trincheras o en cuestiones legales que nos van a alejar de los intereses legítimos que tienen los trabajadores y los alumnos.

Por parte del Grupo Municipal Popular, toma la palabra D^a. MARÍA JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI para manifestar lo siguiente:

Paciencia, bonita palabra. Paciencia es la que están teniendo los trabajadores, paciencia es la que es están teniendo los alumnos y paciencia es la que hemos tenido los Concejales que estábamos a las doce y media en la sala de juntas de este Ayuntamiento para asistir a la convocatoria de la reunión extraordinaria de carácter urgente que se había convocado para debatir o para dictaminar, mejor dicho, que es más correcto, y así ya vamos hablando en términos legales, el punto número catorce del orden del día del Pleno. Y paciencia es la que hemos tenido tener mientras te esperábamos veinte minutos a ti, Florentino, que ahora pides paciencia. Veinte minutos ha estado esperando la Comisión a que tú entraras en la sala, veinte minutos. Creo que son testigos los cinco Concejales del Grupo Popular y algunos otros, porque tampoco estaban todos, del Grupo Socialista. Eso es paciencia. Pero claro, hemos tenido que tener paciencia porque eres muy dialogante, “nos eligen para dialogar”. ¿En qué momento del día de ayer o de hoy has dialogado con el Partido Popular? ¿Me lo puedes decir? No sé, yo tengo el teléfono abierto las veinticuatro horas del día.

Es más, te voy a decir, y lo voy a hacer público, ayer a las doce y media yo le dejé clara la posición del Grupo Popular al compañero de tu grupo Agustín Pérez Motilla, y le pedí hablar contigo: “dile a Florentino, por favor que quiero hablar de este tema con él”. Todavía estoy esperando. Y si has bajado a dialogar con el Equipo de Gobierno, qué casualidad que no hayas encontrado ni un solo momento para dialogar con el grupo mayoritario de la oposición, que tiene diez Concejales en este Ayuntamiento. Ultimamente es que dialogas mucho con el Equipo de Gobierno y no dialogas nada con el grupo mayoritario de la oposición, por eso son muy bonitas las palabras “paciencia” y “diálogo”, pero hombre, aplícatelas, porque, claro, es que si no creo que quedas un poquito en evidencia. Y luego dices que hay que sacarle jugo político a la Virtus, a lo mejor es lo que tú u otro grupo es lo que ha intentado sacarle. A nosotros nos interesaba antes, ahora y después lo que pase con la licencia y el titular de la licencia no es, ni más ni menos, que la Fundación Virtus, que municipalizaron los entonces quince Concejales del Grupo Socialista el 3 de marzo de 2010, que se reunieron posteriormente en mayo con el resto de sus Patronos y que no le han podido inscribir los acuerdos que tomaron en aquel Patronato. Por tanto, ahora viene al Pleno un acuerdo que os habéis sacado de la manga desde las doce y media hasta la una menos diez, mientras los Concejales del Partido Popular esperábamos en la sala, y en una Comisión que dice que vamos a dictaminar la “propuesta de cese del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano en su cualidad de Patrono de la Fundación Virtus por inexistencia del objeto fundacional”. Sr. Secretario, ¿se parece eso algo a lo que se pretende votar hoy aquí? Creo que no se parece absolutamente en nada. Yo le pregunto: ¿el orden del día del Pleno y de la Comisión se parecen en algo, se parece en algo ese acuerdo, a los órdenes del día de estas Comisiones? Yo le rogaría que por favor nos ilustrase. Es decir, se convoca una reunión extraordinaria y urgente, con un orden del día que es declarar la urgencia y una propuesta de cese y resulta que los Concejales dialogantes del Partido Socialista y de Izquierda Unida cambian el orden del día y cambian el acuerdo, y ya, para remate, cambiamos el orden del día del Pleno. Por tanto, a nosotros nos gustaría antes de continuar que el Sr. Secretario nos aclare este extremo, porque si es así, de ello dependerá nuestra continuidad o no en este Salón de Plenos.

El Sr. Alcalde-Presidente toma la palabra e indica al Sr. Secretario que, si ha entendido la pregunta formulada por la señora Portavoz del Grupo Popular, puede responder a la cuestión de legalidad que se le ha formulado.

Interviene el Sr. Secretario para manifestar lo siguiente:

Con la venia, señor Presidente, el orden del día es el que es, literalmente lo conocemos todos, si hay que leerlo otra vez, se lee, pero es potestad del Pleno, y no es la primera vez que ha sucedido, retirar un asunto, sometido evidentemente a una votación, no por decisión de un solo miembro de este Pleno. También es potestad de este Pleno, sometido a ese requisito previo, cambiar el contenido del orden del día por otro asunto parecido o similar o diferente. El único requisito es someterlo a votación también por este órgano plenario que son ustedes, los veinticinco, y a resultados de esa votación yo, como Secretario, adoptaré el acuerdo siguiendo el contenido que ustedes previamente hayan adoptado aquí. Respondiendo a su pregunta, señora Concejala, sí es posible, respetando la votación, que todavía no hemos llegado a ese trámite reglamentista, sí puede ser, evidentemente.

Toma la palabra el Sr. Alcalde-Presidente para manifestar lo siguiente:

Gracias por la ilustración, señor Secretario. Para que no hay ningún tipo de problema desde el punto de vista de formalidad: ¿la retirada de un punto en el orden del día debe ser aprobado por mayoría del Pleno o puede ser propuesto por parte del Presidente de la Corporación, que es a su vez quien hace la propuesta?

Contesta el Sr. Secretario que la retirada de un punto del orden del día la puede llevar a cabo o proponer en el Pleno el mismo proponente que ha hecho el orden del día: el Sr. Alcalde. No es la primera vez que sucede.

Toma la palabra de nuevo el Sr. Alcalde-Presidente para manifestar lo siguiente:

Contestada la pregunta, he dicho y vuelvo a repetir, que conste en el Acta, que se retira el punto catorce del orden del día en relación al tenor literal del mismo. Una vez retirado ese punto del orden del día, a la vista de la posición del Grupo Popular en relación a la exigencia del formalismo de su aprobación, propongo que se introduzca como punto de urgencia en este Pleno el acuerdo que ha sido trasladado al señor Secretario para que se debata y se traslade a votación.

A continuación, se somete a votación por los señores Concejales la inclusión del referido asunto en el orden del día del Pleno, aceptándose por mayoría absoluta, ya que votan a favor los doce Concejales del Grupo Municipal Socialista, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, y los tres Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida, votando en contra los diez Concejales del Grupo Municipal Popular.

Una vez realizada la votación, el Sr. Alcalde-Presidente da el uso de la palabra a la Sra. CIUDAD ZARIQUIEGUI, quien manifiesta lo siguiente:

La cuestión de forma no se ha solventado del todo porque, evidentemente, este asunto, señor Alcalde, vendría además sin dictaminar. Una cosa cuando va de urgencia necesita un dictamen, pero es que además de todo eso se nos ha convocado para una Comisión extraordinaria y urgente con un orden del día y, evidentemente, no hemos votado la urgencia en nuestro caso y, además, puesto que el resto de grupos han aceptado la urgencia nosotros hemos insistido: ¿cómo en una Comisión extraordinaria y de carácter urgente, y ahí tenemos nuestro Reglamento Municipal, se va a modificar el orden del día? Nosotros entendemos que eso no es así, y como no es así, no vamos a participar de esta pantomima. Si ustedes quieren hacer teatro, con paciencia o sin paciencia, con diálogo o sin diálogo, aquí se quedan ustedes, hagan ustedes lo que quieran hacer, decidan, pero, sobre todo, dejen de tomarles el pelo a ochenta y tantos alumnos, a otros tantos profesores y al futuro de una educación, de la poca que nos queda, porque creo quiero recordarles, y no les hemos oído decir nada, que nos hemos quedado sin Fundación Universitaria. Por tanto, nosotros en este momento, en este punto del orden del día vamos a abandonar el Salón de Plenos porque es una falta de respeto a los ciudadanos y a este Pleno.

Toma la palabra el Sr. Alcalde-Presidente para manifestar lo siguiente:

Muchas gracias, María José. Se nota que lo que te importa realmente es el fondo del asunto y buscar una solución. Lo que pretendías es lo que pretendes. Feliz Navidad.

Señala la Sra. CIUDAD ZARIQUIEGUI, del Grupo Municipal Popular, que los componentes de su grupo volverán después al Pleno.

Contesta el Sr. Alcalde-Presidente que les felicita el espíritu navideño ahora y, a continuación, manifiesta lo siguiente:

En relación al fondo del asunto, y escuchado al Partido Popular, decir que, efectivamente, a petición del Grupo de Izquierda Unida hemos entendido que sería bueno hacer un nuevo intento, porque quien realmente está teniendo paciencia son aquellos que están esperando que la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha pague el más de medio millón de euros que debe a Fundación Virtus, quienes están teniendo paciencia son aquellos que están esperando que la Junta cumpla sus compromisos del mes de agosto y del convenio del mes de noviembre, en el que se compromete literal y expresamente a la impartición de la formación que en Virtus se venía impartiendo, tanto la formación reglada como la especialidad acreditada por Aviación Civil. Nosotros hemos intentado todo tipo de reuniones, todo tipo de encuentros, todo tipo de acuerdos y de negociación, y estamos recibiendo la llamada por respuesta. A petición del Grupo de Izquierda Unida vamos a hacer un nuevo intento porque lo hemos dicho y lo volvemos a decir: cualquier propuesta de solución y de arreglo que se nos haga sobre esta situación contará con el apoyo de este Ayuntamiento. No se nos ha hecho ninguna, lo único que se nos ha pedido ha sido que cedamos las instalaciones (están cedidas), que cedamos la licencia (está cedida), que renunciemos a la impartición de la formación reglada (hemos renunciado). Estamos asistiendo a una situación verdaderamente increíble y es que en estos momentos se esté impartiendo la formación reglada a través del Instituto Virgen de Gracia y que todavía la Junta no se haya subrogado en los trabajadores que están impartiendo esa formación y que siguen cotizando y manteniéndose en una fundación que ha cedido y que ha renunciado a esa formación, y ésta es la realidad. Posiblemente desde la buena fe otros creen que es otra, pero es ésta. Como estamos dispuestos a demostrar que ésta es la realidad vamos a volver a insistir en mantener un encuentro, una reunión, de Aviación Civil, de la Junta de Comunidades, del Ayuntamiento de Puertollano para que todos juntos pongan encima de la mesa cuáles son las obligaciones de cada uno y cuáles son los compromisos que tienen que asumir cada uno. Estamos dispuestos, y lo hemos estado siempre, a resolver este tema desde el diálogo. Cuando hemos llamado a las puertas no sólo no nos han abierto, no han escuchado ni la llamada, por lo tanto, hoy mismo se formulará ese requerimiento a través de burofax a ambas Administraciones para sentarnos e intentar buscar una solución, de lo contrario este Pleno tendrá que adoptar las decisiones que estime convenientes. Esto es intentar arreglar desde el fondo la situación, no otro tipo de espectáculos teatrales y de salidas de tono que poco hacen por la democracia y por el sentido de responsabilidad político, pero otros buscan esa forma de hacer las cosas y así está la política como está.

Por el Grupo Municipal de Izquierda Unida interviene el Sr. LÓPEZ MONTERO para manifestar lo siguiente:

Tengo que responder porque al final va a quedar aquí el Portavoz de Izquierda Unida, que parece ser que últimamente es el origen y el final de todos los males de esta Corporación, como un Concejal tardón, irresponsable, que le tienen que estar esperando veinte minutos. La inmensa mayoría de los que están ahí sentados saben

que no estaba en el bar tomando una caña ni fumando y hay suficientes testigos para decir que estaba escuchando a los alumnos de Virtus, que me pedían impacientemente qué es lo que había de lo suyo. Siento que los Concejales hayan tenido que estar esperándome, no me creía yo tan importante, pero estaba escuchando a los alumnos de Virtus sobre sus problemas que tienen. Esa primera acusación de tardón e irresponsable no lo era. No es la primera vez que uno se siente tan querido. Hemos pasado del abandono absoluto a ser la pimienta de todas las salsas. Agustín, ¿cómo no me dices que quiere hablar la señora Concejala de Partido Popular conmigo? Hombre, sabes que estoy muy ocupado, que mis responsabilidades diarias y mis aficiones me restan mucho tiempo, pero sería la primera vez que alguien me pide hablar conmigo y yo no hablo, me parece que eso nunca ha ocurrido. De todas maneras, públicamente, la próxima vez llámame que bajo y hablamos tranquilamente. Lo del juego político de la Fundación Virtus está más claro que el agua, algunos han hecho de este punto exclusivamente la precampaña regional, nacional y, por qué, internacional. Yo creo que un partido político tan importante, que tiene diez Concejales en este Pleno de la Corporación, se levante, no quiera apoyar (ojo que no hay ningún compromiso que realmente haya que estudiar o analizar) el último intento serio, que no hace el Equipo de Gobierno, que parece ser que no le hacen mucho caso, que hace la Corporación Municipal, su Pleno Corporativo, para intentar solucionar los problemas de los trabajadores y de los alumnos, que ya sabemos quienes son los culpables: para el PP el PSOE, para el PSOE el PP e Izquierda Unida, como siempre, en el medio, es que es increíble, es que es fácil de entender en dos minutos. Mira vamos a cambiar este acuerdo por el último intento de diálogo para que podamos abandonar la Fundación Virtus en vías de solución de sus dos graves problemas. Me pide que yo hable con ella y no quiere que dialoguemos con los que realmente tienen facultad para solucionar los problemas, porque por mucho que hable con el Portavoz de Izquierda Unida, “los pies fríos y la cabeza caliente”, pero hablar con la Consejería, hablar con el Ministerio, con Aviación Civil, sí tiene resultados, eso es lo que aquí se propone, el último intento. Los alumnos y los trabajadores saben que el Ayuntamiento no tiene capacidad económica para continuar como Patrono. Esto es el último intento de diálogo, que no nos vayamos con la sensación de que hemos dejado tirados a los alumnos y a los trabajadores, que no nos tengamos que sentir avergonzados, eso debe merecer el apoyo del Grupo Popular, pero aquí hay alumnos y trabajadores, que apoyen también este intento de diálogo, que lo apoyen, porque ya está bien de correos electrónicos, de burofax, en una mesa, sentados, usted tiene esta responsabilidad para recuperar la licencia y hay que hacerlo. Ya no hay elecciones, ya se ha acabado lo de la Fundación Virtus, ya no da más jugo. Vamos, si eso es una reunión clandestina y esos son unos acuerdos que modifican sustancialmente lo que íbamos a debatir en este Pleno... Que si no hay ese diálogo al final tendremos que adoptar el acuerdo que hoy se retira, pero hagamos el último intento. ¿Es tan difícil de entender que ya no hay más jugo político de la Fundación Virtus?

Toma la palabra el Sr. Alcalde-Presidente para manifestar lo siguiente:

Muchas gracias, Florentino. Poco más que decir y añadir a este tema, simplemente un compromiso básico también y es que a esa reunión, lo hemos hablado y es bueno verbalizarlo y dejarlo formalmente recogido, el Ayuntamiento de Puertollano irá acompañado de quien quiera ir, sin ningún tipo de problema, alumnos y profesores, y con un compromiso claro: la realización de cuantas acciones jurídico-administrativas nos exijan ambas Administrativas para resolver el problema que hay

encima de la mesa, pero que nos lo digan. Con ese compromiso vamos y llevando a los testigos que haya que llevar a esa reunión, que llevamos tiempo solicitando y exigiendo y que no se ha producido. Vamos a ver si en este último intento alguien se da cuenta que es importante que se produzca la reunión y que se alcance un acuerdo. Por mi parte, nada más.

15. APROBACIÓN PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES QUE REGIRÁ EN LA CONTRATACIÓN, POR PROCEDIMIENTO ABIERTO, CON PLURALIDAD DE CRITERIOS PARA LA EXPLOTACIÓN, MEDIANTE CONCESIÓN ADMINISTRATIVA, DE UN CENTRO DE TRANSPORTES DE VEHÍCULOS PESADOS, MERCANCÍAS PELIGROSAS, SERVICIOS Y PRESTACIONES ANEXAS.

Se retira este asunto del orden del día.

16. MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA CONTRA LOS PLANES DE AJUSTE ECONÓMICO DEL GOBIERNO DE LA JUNTA DE COMUNIDADES DE CASTILLA-LA MANCHA.

Se da cuenta de la citada moción, que se transcribe literalmente:

“MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA AL PRÓXIMO PLENO DE LA CORPORACIÓN CONTRA LOS PLANES DE AJUSTE ECONÓMICO DEL GOBIERNO DE LA JCCM.

El pasado viernes 2 de Diciembre de 2011, la presidenta de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha anunció, públicamente, las nuevas medidas de ajuste económico que tomará el gobierno regional enmarcadas en el llamado “Plan de Garantía de los Servicios Sociales Básicos”. Medidas planificadas, elaboradas y ejecutadas sin ningún tipo de negociación.

Esta segunda batería de recortes, que profundiza en el camino de los ajustes duros impuestos desde las políticas más neoliberales, en pos de una reducción del gasto público, vuelve a suponer un ataque a los trabajadores y trabajadoras castellano manchegos, a los servicios sociales básicos, a la educación universitaria, a la sanidad, a los servicios públicos en su conjunto. Las medidas, además, suponen una paralización de la economía castellano-manchega, siendo, por tanto, medidas creadoras de más paro público y privado, ayudando a aumentar la lacra social del desempleo en nuestra comunidad. Por lo tanto, estas medidas no ayudarán, en ningún caso, a ver la salida de la actual crisis económica del sistema neoliberal, sino que supondrán años de recesión en la región y acrecentará el déficit estructural e histórico que arrastramos, hasta hundir aún más a la comunidad en la cola del desarrollo del país.

Más concretamente, el ahorro pretendido por el Gobierno regional está relacionado, básicamente, con la reducción del número de empleados y el empobrecimiento de los servicios públicos prestados en nuestra comunidad. Aunque los recortes anunciados son mucho más amplios, destacamos algunas de las medidas que se unen a la primera batería de recortes anunciada el 31 de Agosto de 2011:

- *Aumenta 2,5 horas la jornada laboral de los funcionarios. Lo que supondrá el despido de miles de trabajadores públicos, que podemos cifrar en torno a 4 500 despidos uno por cada quince empleados de la administración regional.*
- *Esta fórmula es la misma que se utilizó para dejar en la calle a más de 800 i interinos de Educación Secundaria.*
- *Recorta un 3% los sueldos públicos. Sería el segundo recorte al sueldo de los funcionarios. Se sigue obligando, por tanto, a pagar la crisis a los que no la han provocado ni se han beneficiado de ella.*
- *Incorpora la gestión privada a centros hospitalarios y fomento de la escuela concertada/privada. Estas acciones pueden ser consideradas los primeros pasos para la privatización de servicios como la sanidad y la educación.*
- *Termina con la gratuidad total de los libros de texto para todos los escolares, fin ayudas al transporte escolar para comedores.*
- *Revisará el baremo de los beneficiarios de la ley de Dependencia. Esta medida supondrá, previsiblemente, la reducción de ciudadanos y ciudadanas que pueden acogerse a la solicitud de ayudas por la Ley de Dependencia y devaluar las prestaciones.*
- *Se congelará la obra e inversión pública y no se consideran las posibilidades de equilibrar los presupuestos a través de una mejora sustancial de los ingresos. La congelación de la obra pública supondrá más despidos en el sector privado, la paralización del consumo y la producción (por tanto de la economía) y una recesión difícil de superar a corto o medio plazo.*
- *No renovación automática de los convenios de servicios sociales con los ayuntamientos, y revisión a la baja de la Addenda. Esto supondrá el cierre de buena parte de la red de servicios sociales en Castilla La Mancha, que están soportadas básicamente por los Ayuntamientos. Esta medida producirá una oleada de despidos y desatención social.*
- *No se pagarán plazas de reserva en Residencias. Con esta medida no habrá plazas para atender casos de emergencia social, perjudicando gravemente a familias sin recursos que no podrán pagar plazas en Residencias Privadas.*
- *Desaparición efectiva del FORCOL. Una vez más se perjudica gravemente a los ayuntamientos, que ya atraviesan una grave situación financiera por el impago acumulado de la Junta de Castilla La Mancha.*

A todos estos recortes y otros no destacados tenemos que añadir la criminalización de los empleados públicos, la degradación de los servicios sanitarios en su conjunto, la privatización de hospitales y la traslación a la región del retrógrado modelo educativo de Esperanza Aguirre y convertir los derechos y prestaciones sociales en un negocio más, suponiendo un auténtico atraco a la ciudadanía.

Por todo lo anterior, el Grupo Municipal de Izquierda Unida propone al Pleno del Ayuntamiento la adopción de los siguientes ACUERDOS:

1. *Que el Ayuntamiento de Puertollano eleve al Ejecutivo Regional la petición de retirada del “Plan de Garantía de los Servicios Sociales Básicos”, acabando, por tanto, con los recortes y ajustes económicos que el plan supone.*
2. *El Pleno de la Corporación manifiesta su desacuerdo con la privatización de los hospitales y el fomento de la escuela privada mientras se degrada la pública.*
3. *Instar al Gobierno Regional a la inmediata contratación de los trabajadores públicos afectados por las medidas de recorte presupuestario.*

4. *Solicitar al Gobierno Regional que articule un plan alternativo de reducción del déficit que pase, principalmente, por el aumento de los ingresos realizándose este aumento a través de una fiscalidad justa, progresiva y verde, además de una adecuada y firme lucha contra el fraude fiscal.*
5. *Dar traslado de estos acuerdos a:*
 - a) *A la Presidenta de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha.*
 - b) *A la Consejería de Presidencia y Administraciones Públicas de Castilla-La Mancha.*
 - c) *A los Grupos Parlamentarios de las Cortes regionales.*

Puertollano, 12 de diciembre de 2011.- FDO. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA.”

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por mayoría absoluta, ya que votan a favor los doce Concejales del Grupo Municipal Socialista, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, y los tres Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida, y en contra los diez Concejales del Grupo Municipal Popular, ACUERDA:

Aprobar la moción transcrita anteriormente.

En el turno de intervenciones, toma la palabra por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO, para defender la moción:

El Grupo Municipal de Izquierda Unida registró la moción el día 12 de diciembre y debería haber sido dictaminada en alguna Comisión. Hubo dos reuniones, el día 13 y el día 20, de las Comisiones y se conoce de sobra, no es una moción urgente, aunque algunos fallos burocráticos han impedido que venga hoy a este Pleno con su dictamen correspondiente.

Es una moción muy parecida a la que ya tuvimos ocasión de debatir en el Pleno cuando el Grupo Municipal de Izquierda Unida también elaboró una moción sobre la primera parte del plan de recortes del Gobierno Regional. Ahora, hemos vuelto a elaborar una moción para analizar esa segunda parte del plan de recortes.

Este segundo plan de recortes ha conseguido algo que no es fácil: el unánime rechazo de todos los sindicatos que representan a los trabajadores de la función pública (también es una idea que exponíamos cuando analizábamos la primera moción). ¿Y por qué este unánime rechazo? Muy sencillo, porque el plan de recortes del Gobierno Regional, o esta segunda parte del plan de recortes (nos negamos en Izquierda Unida a llamarlo “plan que garantiza los servicios sociales” porque es una perversión clara del lenguaje), carga contra los empleados o trabajadores públicos recortándoles de nuevo sus salarios (lo hizo Zapatero en mayo de 2010 y lo va a hacer el Gobierno Regional en enero de 2012 con ese 3%), siguen anunciando privatizaciones en sanidad y educación (y para los Concejales de Izquierda Unida las privatizaciones, en todos los sitios, pero especialmente en sanidad y educación, siempre suponen bajos salarios y contratos precarios), también porque limitan la contratación de interinos (ya tuvimos la ocasión de debatir en ese Pleno de la primera parte los 927 interinos de secundaria que no se contrataban, aunque es cierto que la cifra ahora es menor porque desde entonces alguien se ha puesto enfermo y han tenido que darse contrataciones) y porque se incrementan los conciertos educativos en la enseñanza privada mientras se denigra la enseñanza pública. Suponen el

desmantelamiento de unos servicios sociales básicos y van a traer más paro, más precariedad y no van a ayudar a salir de la crisis económica en ningún sentido: ni en el sentido de la derecha ni en el sentido de la solidaridad y del compromiso de la izquierda.

La moción recoge las medidas concretas que contiene el plan, desde el aumento de horas lectivas al recorte de los salarios. Nos afecta especialmente, como tuvimos la ocasión de comprobar en la Junta de Portavoces, la no renovación automática de los convenios, el recorte y la revisión a la baja de la addenda y de los compromisos económicos, porque eso impide que hoy estemos debatiendo y analizando los Presupuestos Municipales para el año 2012. Ahí están las medidas concretas que ese plan contiene y mientras ahora estamos analizando esta moción, los sindicatos de la enseñanza (uno como trabaja en ese sector quiere tener información de primera mano) están reunidos con la Consejería porque les va a proponer la adopción de acuerdos que suponen más recortes que no se contienen en ese plan, como la eliminación del complemento de los maestros en los IES o la eliminación de las gratificaciones extraordinarias por kilometraje al profesorado itinerante.

La quiebra de Lehman Brothers no fue producto de un incremento excesivo de los salarios de los funcionarios públicos: Lehman Brothers quebró porque hizo negocio con las hipotecas basura que inundaban el mercado financiero en Estados Unidos y que desde ahí pasó a otros momentos. Los trabajadores públicos no tienen ninguna culpa de que haya crisis, quien tiene la culpa ya sabemos quienes son y sobre eso no se dice nada ni en este plan de recortes ni en el anterior. Por eso, pedimos el acuerdo mayoritario (ya sé que va a ser difícil conseguir la unanimidad) y, sobre todo, decir que esta moción debería sensibilizar también a la que va a ser futura Presidenta de la Comisión de Asuntos Sociales del Parlamento Regional, que deberá bregar con todo este tipo de convenios y decisiones económicas sobre el mantenimiento de los servicios sociales básicos en nuestra región.

Por el Grupo Municipal Popular interviene D. JOAQUÍN GARCÍA CUEVAS-HOLGADO, quien manifiesta lo siguiente:

Florentino, después de oírte saco una conclusión que es evidente. Tú haces una serie de afirmaciones que no se ajustan a la realidad porque, efectivamente, se están produciendo y se van a producir una serie de recortes, como yo ahora te voy a exponer, pero, en ningún caso, como tú afirmas de forma tan categórica, se va a producir una privatización en la sanidad ni en la educación pública y, por lo tanto, esta consecuencia que ahora mismo los ciudadanos de Castilla-La Mancha, en particular, y los españoles, en general, estamos viviendo es por el resultado de cuentas que yo ahora volcaré.

Desde luego que si yo, y lo he hecho en muchas ocasiones a través de los Plenos y las propias Comisiones, he utilizado el término demagogia, probablemente hoy, Florentino, no me cabe la menor duda que lo voy a utilizar con el mejor criterio porque pensar que la responsabilidad de la situación en la cual estamos viviendo y pensar que esos recortes vienen provocados por una falsa expectativa y, sobre todo, por querer justificar una idea política, que es la única cuestión que entiendo por la cual tú hoy traes a este Pleno estas reivindicaciones, quiero trasladarte tanto a ti, como al Pleno, como a los ciudadanos de Castilla-La Mancha que el resultado de cuentas del

Sr. Barreda es lo que ha dado al traste con un proyecto que a futuro se va a resolver, como tú bien has dicho, con un plan de garantías.

Hay un dicho, si se me permite expresarlo, que dice que “para proyectar perfectamente el futuro debemos conocer el pasado y, por tanto, el presente”, y si yo hago una relación de datos te diré que la situación a la cual el gobierno de María Dolores de Cospedal se ha tenido que enfrentar y está resolviendo es producto del despilfarro del Sr. Barreda, que nos ha dejado a nuestra Comunidad con un déficit del cuatro coma seis por ciento del Producto Interior Bruto; que ha generado una deuda de diez mil millones de euros, según el Síndico de Cuentas; que existe una facturación sin contabilizar de ciento sesenta y ocho mil facturas, que suponen un millón ochocientos mil millones de euros, frente a los trescientos cincuenta millones de gastos en cobertura no presupuestaria, frente a una sanidad y una educación de despachos de lujo con edificios de más de cincuenta millones de euros (que yo me he puesto a hacer un poco “la cuenta de la vieja”, Florentino, y esto les supone a los castellano-manchegos un coste mensual que supera los cinco euros por metro cuadrado); con televisiones escandalosas por valor de un precio superior a los diez mil de euros; que nos hemos encontrado con una flota de coches que no se ajusta a la realidad y que, por lo tanto, es desproporcionada; que nos hemos encontrado con contratos millonarios, y lo que es peor, falsos, desde la televisión autonómica; que el Sr. Barreda dejó de pagar cuarenta y cinco millones a las residencias concertadas; que dejó de pagar ocho millones a los convenios con los Ayuntamientos; que dejó de pagar veinticinco millones de discapacitados y dieciocho millones a la ayuda a domicilio.

Realmente, el mayor recorte social que se puede hacer, Florentino, es tener a doscientos diecisiete mil castellano-manchegos en una situación de paro y, por lo tanto, esta crisis económica no solamente se ha generado por un problema económico, sino que ha contagiado a una crisis moral, social y, por supuesto, política, pero política de aquellos que durante el período que han tenido oportunidad de gestionar el bienestar de los ciudadanos lo han hecho a tenor del resultado de cuentas que yo he transmitido.

Por supuesto que desde la Junta se está pidiendo un absoluto apoyo, no solamente a los funcionarios, a estos funcionarios como tú y como yo, que, efectivamente, hemos visto mermado nuestro salario, pero, como tú has dicho antes, ese salario también fue retocado por el gobierno del Sr. Barreda y poco te oí reivindicar o sólo lo justo y necesario. De cualquier manera, como decía, el esfuerzo, Florentino, se está pidiendo no solamente a los funcionarios sino que se está pidiendo a los castellano-manchegos porque ese esfuerzo es el que va a permitirnos el conseguir un plan de garantías que resuelva y que recupere el bienestar a los castellano-manchegos en particular.

Tengo que decirte que, efectivamente, la Ley de Dependencia fue un compromiso que el Partido Socialista no cumplió, no ateniéndose y no cumpliendo las partidas presupuestarias, entregando a las Comunidades Autónomas menos del treinta por ciento cuando estaba asignado el cincuenta, y lo que es peor todavía, es que en esa Ley de Dependencia estaba el criterio de evaluar la situación real de cada Comunidad, y eso no se hizo, y ahora en la actualidad lo que se va a hacer es aportar las correspondientes ayudas en base a esas necesidades.

También te puedo decir que el plan de garantías solamente lo que pretende es garantizar una estabilidad presupuestaria. ¿Y eso qué significa? Eso significa que a fecha de hoy en esta Administración, cuando gobernaba el Partido Socialista, se ha ido gastando más que se estaba ingresando y no quiero recordar la famosa frase tan desafortunada de quien fue el Presidente de Castilla-La Mancha cuando decía que “él era un político, pero no un contable”. Evidentemente, no hay que ser contable para definir que si yo estoy gastando más que ingreso durante un tiempo no, digamos, moderado, me voy a encontrar con una cuenta de resultados que es lo que el Sr. Barreda es lo que ha dejado a los ciudadanos de Castilla-La Mancha.

El plan de garantías que tú decías y que, evidentemente, no puedes creer en él, lo que pretende es recortar de aquellas partidas que sean viables, revisar aquellas otras que sean necesarias, pero, sobre todo, lo que hace es preservar y garantizar los servicios sociales básicos de sanidad y de educación, una sanidad pública y una educación pública, a pesar de que te empecinas en pensar lo contrario. Cuando yo te hablaba de recortes, efectivamente que se han hecho, en todos sitios, pero es porque la situación obliga, pero quiero decirte que fundamentalmente los recortes que está haciendo la Administración de María Dolores de Cospedal están dirigidos al Capítulo I, al Capítulo II y a otras actuaciones que te voy a mencionar.

En el Capítulo I, sobre gastos de personal, se van a eliminar los puestos de altos cargos y personal de libre designación, que eso el gobierno del Sr. Barreda sabía mucho porque tenía mucha gente.

En el Capítulo II se van a reducir más del sesenta por ciento los créditos para protocolo y campañas, cosa que desde este grupo, y ateniéndonos a lo que nos afecta desde este Ayuntamiento, también hemos demandado y hemos criticado que el protocolo tiene que ser lo justo y necesario, pero nosotros, desde la Junta, lo vamos a reducir en una cifra superior al sesenta por ciento. Otras actuaciones de ahorro estarán relacionadas con el arrendamiento de los inmuebles, de esos vehículos tan famosos, de esas comunicaciones que todos los Diputados del Sr. Barreda han llevado a través del iPad, el iPhone, el móvil y yo qué sé cuántas cosas más, que, efectivamente, eso ha supuesto un gasto en comunicaciones bárbaro. Se van a dejar de pagar dietas millonarias, como hizo el Departamento de Agricultura, que se gastó diez mil euros en una cena. Es que esto hay que decirlo. Desde ese punto de vista, Florentino, como antes te decía, y creo que con buen criterio, tú has llegado hoy aquí, metes el dedo en la llaga y cuando realmente yo quise oírte reivindicar lo que hoy es la consecuencia del gobierno Barreda no lo hiciste, porque gastarse diez mil euros en una comida de gestión, en una comida oficial en el Departamento de Agricultura (y está acreditada), es una auténtica barbarie que solamente lo puede admitir aquellos que son permisibles y aquellos que permiten que el dinero público es de cualquiera, y eso es un absoluto error.

También se van a optimizar y reducir gastos de material de oficina y, de forma transitoria, y es muy importante porque tú sí que lo has mencionado, se van a reducir las partidas en subvenciones y se van a reducir las partidas en convenios. No es que se vayan a eliminar, no podemos hacer afirmaciones como las que tú estás haciendo cuando la realidad del ajuste presupuestario y del plan de garantías dice, como así lo saben todos los medios de comunicación, que se revisarán aquellos convenios para reducir de las partidas presupuestarias necesarias en base a las necesidades que ellos pueden demandar y, por lo tanto, hay que ajustarse a esa realidad.

Cuando hablabas de sanidad privada, no podemos confundir, tú eres docente, eres una persona que aplica la metodología. En la sanidad pública que está implantando María Dolores de Cospedal, lo único que se va a hacer para gestionar la eficiencia de los hospitales es simplemente incorporar el concepto de gestión privada para que justamente se consiga una gestión mucho más eficaz, porque, tengo que recordarle a este Pleno, tanto al Partido Socialista como a Izquierda Unida, que el proceso de externalización fue un proceso que implantó el gobierno socialista, el gobierno del Sr. Barreda, y que se amparó en la Ley de Garantías Sanitarias, donde, efectivamente, partían de centros privados para atender el servicio público, y eso en ningún caso se criticó de la manera que hoy esta moción lo está haciendo a través de tu persona. También tengo que recordarte que el primer eslabón que se hizo en esta Comunidad durante el gobierno del Partido Socialista fue utilizar un servicio privado a la atención del servicio público cuando se procedió a la contratación, por ejemplo, del servicio de ambulancias. Eso es histórico y tampoco nos hemos asustado. Sobre todo, decir, ratificar y afirmar que la sanidad va a ser pública, pero de forma mejor gestionada.

Con respecto a la educación, que tanto énfasis también te has tomado, decirte que los dos somos conocedores del sistema educativo y que, efectivamente, se han producido recortes, pero unos recortes ajustados a una reestructuración para optimizar recursos en el profesorado y en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Ésa es la razón fundamental por la cual la ampliación en el horario ha sido de dos horas más, tanto a nosotros como al resto de funcionarios españoles. Eso no quiere decir que la educación sea privada, la educación sigue siendo pública y seguirá siendo pública, se ha afirmado por activa y por pasiva. ¿Por qué la educación pública no va a poder compaginar una educación colateral, que puede ser la concertada y la privada? ¿Es que los ciudadanos no tienen el derecho de poder llevar a sus hijos a otros centros que no sean públicos? La afirmación que está haciendo Florentino, cuando dice que estamos privatizando la educación, no es cierta.

Con respecto a la afirmación de que no se pagarán plazas de reserva en las residencias, eso, Florentino, no se ajusta a la realidad, no es cierto, es pura demagogia, es intentar quedar bien para que, digamos, el único que pueda salir en la foto seas tú desde el punto de vista de la atención al bienestar social, desde la atención a las personas que lo necesitan. La realidad, Florentino, es que las residencias tienen concertadas una serie de camas o plazas con la Junta, pero eso no significa que los ancianos tengan designada una cama. Lo que sucede es que cuando en un proceso de estancia cualquier anciano se pone malo por alguna razón y tiene que ser hospitalizado, evidentemente, esa cama tiene que seguir siendo pagada por la Administración, pero eso no quiere decir que estén reservadas.

Por último, quiero recordarte que tú el plan de ajuste de estabilidad presupuestaria lo apoyaste justificando la austeridad, que planteaste en el ahorro de los gastos de este Ayuntamiento con una reducción del veinte por ciento en las correspondientes comisiones de los Concejales. El Grupo Popular admitió esa situación (y si es más, también), pero quiero recordarte que una cosa es predicar y otra es dar pan. Quiero decirte que, mientras que el Grupo Popular gana una media de cuatrocientos setenta y cinco euros, el Grupo de Izquierda Unida gana una media de mil ciento veinticinco euros al mes, y ésa no es la forma más exacta de predicar. Hay que predicar con el ejemplo y tú, en este caso, no lo has hecho.

Finalmente, decirte que cuando criticas esos recortes lo haces cuando te interesa, porque en ese plan de estabilidad presupuestaria el Equipo de Gobierno suprimió la Fundación Universitaria y también mermó, a base de subir las tasas, la Universidad Popular. Tú en ningún momento criticaste esa acción que merma la educación tanto de adultos como la universitaria, que, dicho sea de paso, a fecha de hoy está más que muerta.

Interviene a continuación por el Grupo Municipal Socialista D^a. MARÍA TERESA FERNÁNDEZ MOLINA, quien manifiesta lo siguiente:

Joaquín (refiriéndose al Sr. GARCÍA-CUEVAS HOLGADO), yo que te conozco y sé que eres muy buena persona, me resulta difícil masticar el discurso que has realizado. No sé si los ciudadanos terminarán creyéndoselo o no, yo entiendo que tú te lo crees y te lo crees de buena fe, pero me preocupa sinceramente la postura del Grupo del Partido Popular a la hora de tratar asuntos tan delicados como son los asuntos que tienen caras de personas, personas mayores, alumnos, estudiantes, profesores, funcionarios, mujeres maltratadas, niños que disfrutan el transporte escolar, y oigo en tu discurso una defensa a ultranza del gobierno de la Junta. Hablas en plural (“nosotros”). Hasta donde yo sé, el Grupo Municipal del Partido Popular representa los intereses de la ciudad de Puertollano y para eso estamos en este Pleno, para defender a los ciudadanos de Puertollano. El Grupo Municipal Socialista va a apoyar la moción que presenta Izquierda Unida, compartimos su planteamiento porque compartimos y tenemos muchas semejanzas en el modelo de ciudad y en el modelo de sociedad que queremos y, desde luego, no estamos para nada de acuerdo con la posición y con toda la perorata que nos has planteado aquí. No hay quien se la coma, Joaquín. De verdad, desde el aprecio y desde el cariño que te tengo sé que hay muchas cosas que quizás ni tú te las creas y decir que vamos a apoyar esta moción y pedimos a todo el Pleno que siempre defienda los intereses de esta ciudad y que no defienda tanto a los que están en Toledo. En ese sentido, todos los que estamos aquí, algunos miembros nuevos lo van a ver enseguida, cuando hemos tenido que votar en contra de nuestros compañeros que gobernaban en la Junta, lo hemos hecho, y hemos exigido desde este Pleno, en múltiples ocasiones, para defender los intereses de esta ciudad. Te pido, de verdad, que reflexiones sobre todo lo que has expuesto y te digo que antes de defender a los compañeros del partido se defiende a los ciudadanos.

Por el Grupo Municipal de Izquierda Unida interviene el Sr. LÓPEZ MONTERO, quien manifiesta lo siguiente:

Creo que el Portavoz accidental del Partido Popular en este tema empieza con la frase “las afirmaciones que contienen la moción no se ajustan a la realidad” y luego pone un ejemplo que lo que no se ajusta a la realidad es lo que él dice. La moción en ningún caso dice que se van a eliminar los convenios de los servicios sociales, dice que se van a revisar a la baja esos convenios sociales, no que se van a eliminar. Tienes por escrito (refiriéndose al Sr. GARCÍA CUEVAS-HOLGADO) lo que dice la moción, que es “que los convenios de servicios sociales con los Ayuntamientos se van a revisar a la baja”, no que se van a eliminar.

Ya sabemos que el culpable de todo es el lujo, las televisiones de plasma, los coches y el despilfarro, pero ahora los que están gobernando son los que gobiernan,

los que los castellano-manchegos han decidido que gobiernen, y en la situación difícil que hay en la región (decir lo contrario es estar en otro mundo y nosotros no solemos estar en otro mundo) tienen que intentar remediar esa situación. Lo que se le critica al Gobierno Regional es que trata de remediar esta situación accediendo a lo más fácil. ¿Qué es lo más fácil? La nómina de los funcionarios públicos. ¿O es que no se ajusta a la realidad que se va a recortar un tres por ciento el sueldo a los funcionarios públicos? Sí se ajusta a la realidad. El Gobierno Regional hace lo más fácil: no toca los impuestos, no hace una fiscalidad progresiva, no pide que aporten más los que más tienen para la solución de la crisis, y acude a lo de siempre, a lo que acudió Zapatero: a la nómina de los funcionarios públicos, que es lo más fácil.

El reproche que se hace continuamente a este grupo político: “es que cuando gobernaba el PSOE no hacíais lo que hacéis ahora, presentar mociones”. Pero hombre, Joaquín, que tú has sido Concejal en la otra legislatura, pero cómo tienes esa memoria tan débil. Cuando Zapatero adoptó los recortes el 10 de mayo de 2010, ¿sabes lo que hizo este grupo político? Lo mismo que ha hecho con el plan de recortes de Cospedal, lo mismo. Es que si este Concejal, que lleva tanto tiempo, no tuviera un comportamiento mínimamente coherente no se podría sentar aquí. ¿Sabes lo que hizo este grupo político? Presentar una moción y, por cierto, vosotros otra sobre las pensiones, nosotros sobre el recorte del sueldo y también sobre las pensiones, lo mismo que estamos haciendo. Eso no es incoherencia, eso es coherencia, que es lo que tenemos. Cuando Zapatero hizo los recortes del 10 de mayo de 2010 nos comportamos igual que hoy, diciendo que no estábamos de acuerdo, que el Pleno debía mostrar su rechazo y el Equipo de Gobierno, entonces en mayoría, tuvo que soportar una buena retahíla de las posibles recetas que daría Izquierda Unida basadas en la más pura socialdemocracia, me parece que eran palabras más o menos textuales.

Se nos ha reprochado que no dijéramos nada de una cena o de una comida. Cómo este Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, cómo estos humildes Concejales de Izquierda Unida saben si van a cenar, yo no sé dónde van a cenar. Ahora, repróchanos que nosotros nos vayamos a cenar, a ver si eso es posible, a pesar de los años que llevamos de Concejales. Te voy a decir la única vez que he ido de comida y quién ha pagado, siendo Concejal: una sola vez, Dehesa Boyal y pagó Repsol. Ése es el asunto, tú nos puedes reprochar pero que no sabemos quien come ni cuantas televisiones tienen ni nada, pero eso no lo podemos ver.

Dice que cuando aquí se toman decisiones de externalización de servicios nosotros nos callamos. No nos callamos ni estando en el gobierno. Te voy a poner un ejemplo, se acordará el Alcalde: las multas. Al Alcalde se le mete en la cabeza, no lo podemos convencer y dice que las multas las va a cobrar un servicio externo. ¿Izquierda Unida qué hace? Votar en contra, estando en el gobierno. ¿Y quiénes hacen que la propuesta salga adelante? El Partido Popular, que vota a favor del PSOE porque la gestión privada es siempre más eficaz y eficiente. No digamos los intentos permanentes que hemos parado y otro ejemplo más reciente: el intento de privatizar el matadero, servicio ruinoso que nadie quiere. También los Concejales de Izquierda Unida dijimos que no estábamos de acuerdo.

Cada uno es como es, nosotros creemos que la eficacia y la eficiencia también está en el servicio público y ustedes no creen en el servicio público. Creen que es más

eficaz la gestión de la que se deriva siempre una plusvalía lucrativa. Ésa es la diferencia que hay y la gente lo debe saber.

Enseñanza concertada. ¿No está en el plan de ajuste fortalecer la enseñanza concertada? Sí, y me parece que con esas palabras textuales. Nosotros no es la primera vez que lo decimos. La primitiva idea de que la enseñanza concertada, ya no hablamos de privada, sea una enseñanza subsidiaria de la pública ha sido al revés, ahora lo que hay subsidiaria de la concertada es la pública. Nosotros creemos que el Estado debe garantizar una enseñanza pública de calidad para todos y el que quiera una enseñanza privada, con un ideario concreto y privado, que la pague. Algunos dirán que eso es que se hace en los países esos que ya no existen que se llaman comunistas. No, se hace en Finlandia, donde el noventa y tres por ciento de la enseñanza es pública y está en los primeros puestos de PISA. Lo dijimos y por qué vamos a decir lo contrario si además yo creo en eso, Agustín cree en eso y Rosa cree en eso. El que quiera una enseñanza privada, que la pague, y el que no, que vaya a la pública. Lo que no se puede es pagar una enseñanza concertada que está dejando a la pública como está en Madrid y Valencia y empieza a estar en Puertollano. Lo creemos y lo decimos. Ésos son los planes, porque como la Sra. de Cospedal se inspire en Esperanza Aguirre, que a los maestros y a los profesores de instituto (por si hay que hacer alguna distinción, y que nadie se moleste) se vayan apretando el cinturón.

Lo de lo que ganan los Concejales supongo que ha sido producto de la media, que no es lo mismo tener tres que tener diez. Si lo ha hecho haciendo una media, hay que tener mala leche, porque yo puedo ser demagógico pero no tengo mala leche. Aquí habrá algunos que creerán que nos estamos haciendo de oro tres birrias de Concejales y es que, claro, si a lo que ganamos le suman el sueldo de Agustín y lo divide entre tres sale la media que ha dicho el Concejal, pero hacer eso es hacer trampas y tener mala leche, que yo hace tiempo que dejé de tener mala leche en política porque no lleva a ningún sitio y lo único que puede hacer es que te salga una úlcera y no estoy dispuesto a que me salga una úlcera porque en el momento en que me duela el estómago de aquí salgo corriendo.

Lo que ganan los Concejales de Izquierda Unida es público. Hay una cantidad fija por el grupo municipal, hay una cantidad fija por asistencia a reuniones que los Concejales de Izquierda Unida propusimos en el plan de ajuste para dar ejemplo que se redujeran en el veinte por ciento, que no dijeron nada, ni a una sola enmienda del Grupo Municipal de Izquierda Unida dieron su opinión, ni siquiera esa mínima educación que nosotros tratamos siempre de tener.

Joaquín, estás en contra de la moción, lo aceptamos, la moción se ajusta a la realidad, se exagera cuando se dice que se criminaliza a la enseñanza pública, pero qué vamos a hacer, alguna exageración debe contener. No contiene nada demagógico porque si fuera demagógico y tú me dijeras: “es mentira que se va a bajar el suelo a los funcionarios el tres por ciento”, yo saldría corriendo. Puede haber alguna exageración, pero en general se ajusta bastante bien a la realidad, no es nada demagógica, hemos tenido el mismo comportamiento cuando los ajustes los ha hecho el PSOE y hemos tenido el mismo comportamiento coherente cuando se externalizan servicios y, repito, el día que alguien nos pueda decir que hace un año dijimos exactamente lo contrario, sería muy duro para este grupo municipal. Cuando se

externalizaron las multas levantamos la mano diciendo que no porque creemos en el servicio público.

Por el Grupo Municipal Popular interviene el Sr. GARCÍA-CUEVAS HOLGADO para manifestar lo siguiente:

Como Mayte sé que me estima mucho, y lo agradezco, simplemente decirle que, efectivamente, mi discurso no es un discurso, es una realidad y la realidad la he transmitido desde mi exposición porque eso que he dicho está completamente documentado y, por lo tanto, no es una cuestión de que yo me quiera creer o no lo que he trasladado hoy aquí, es que los ciudadanos de Castilla-La Mancha tienen el derecho de conocer, de una u otra manera, la realidad de cómo el gobierno del Sr. Barreda dejó la Administración el 23 de mayo.

Con respecto a Florentino, voy a empezar prácticamente por la última aseveración que él hacía cuando hablaba de las nóminas de los Concejales. Yo si he utilizado el término media probablemente no he estado muy acertado, pero ahora cuando he dicho media voy a hacer una rectificación y hablo de que una de las nóminas que tengo delante de mí, que es la de noviembre (voy a omitir los nombres, pero es evidente), yo nunca he cogido al Sr. Pérez Motilla para hacer la media de lo que he afirmado aquí y dicho eso ahora digo que, efectivamente, el sueldo de los Concejales de Izquierda Unida en el mes de noviembre ha sido de mil cincuenta y ocho euros coma cuarenta y ocho y de novecientos setenta y siete coma cero seis. Por tanto, no he hecho una media y si he utilizado el concepto de la manera que tú lo has entendido, probablemente no es correcto pero al final que se me entienda que, efectivamente, hemos predicado con un pan debajo del brazo y eso no es correcto.

Con relación al texto de la moción, evidentemente, Florentino, una inmensa mayoría de los ciudadanos no van a leer la moción que tú has presentado hoy aquí. En tu exposición has hecho afirmaciones a las que yo, de alguna manera y de forma categórica, te he dicho que eso no es cierto y que si nos ceñimos al texto de la moción el traslado de ese mensaje sería diferente pero los ciudadanos, reitero, no leen la moción y cuando tú a través de los medios de comunicación afirmas que las sanidad y la educación se están privatizando yo tengo que refrendarte diciendo que eso no es cierto porque no se ajusta a la realidad de lo que tú pretendes trasladar, que es diferente de lo que has escrito en la moción. Por lo tanto, quiero desde aquí reafirmar que la enseñanza y la sanidad desde el gobierno de María Dolores de Cospedal es una enseñanza y una sanidad pública, absolutamente pública y que no tienen por qué entorpecerse que en el contexto de la educación pueda haber una educación a través de centros concertados o incluso de centros privados. La sanidad pública lo que implementa es un factor para que esa gestión de calidad, que tú tanto hablabas en educación, para que esa celeridad en los términos de asignación de pruebas médicas, de intervenciones, de consultas, se puedan hacer de forma pública utilizando entidades privadas, que no quiere decir que la sanidad en Castilla-La Mancha sea privada.

Por el Grupo Municipal Socialista interviene la Sra. FERNÁNDEZ MOLINA, quien manifiesta lo siguiente:

El gestionar cuatro hospitales es gestión privada, hasta donde yo sé. Repito, Florentino, que el Grupo Municipal de Izquierda Unida tiene el apoyo del Grupo

Municipal Socialista en el contenido de esta moción y en algunas cosas más, como en la manera de ver el modelo de sociedad por el que queremos trabajar y es en el que se basa nuestro compromiso político. Desde luego, nosotros vamos a insistir en defender a los que más nos necesitan, que es para lo que estamos aquí, no para echar cuentas de cuánto cobra un grupo o cuánto cobra otro; apoyar la moción y seguir defendiendo, como decía, a las personas que más nos necesitan y a los que necesitan de estos servicios públicos y de calidad.

17. RESOLUCIONES MÁS IMPORTANTES DICTADAS POR LA ALCALDÍA.

Se dieron por enterados de las Resoluciones más importantes dictadas por la Alcaldía-Presidencia desde la última sesión de Pleno.

18. DISPOSICIONES OFICIALES MÁS IMPORTANTES.

Se dieron por enterados de las Disposiciones Oficiales más importantes, aparecidas en los Diarios Oficiales.

19. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Interviene por el Grupo Municipal Popular D. JAVIER LÓPEZ GAROZ, quien indica que los alumnos de Fundación Virtus han trasladado a su grupo las siguientes preguntas para su formulación en el presente Pleno:

- ¿Cuáles son los Patronos de Fundación Virtus?
- Si el Ayuntamiento dejara el Patronato, ¿quién quedaría al cargo de la Fundación, si Eva Morales es la actual Presidenta-Gerente?

Toma la palabra el Sr. Alcalde-Presidente para manifestar lo siguiente:

En relación a la primera pregunta, según certificación emitida por el Protectorado de Fundaciones, en estos momentos obran como Patronos tres entidades, que son Ayuntamiento de Puertollano, Universidad de Castilla-La Mancha y Caja de Castilla-La Mancha. Si bien se le ha requerido al Protectorado que comunique a la Fundación el por qué de la no continuidad del resto de Patronos, incluida la Junta de Comunidades, cuando el mismo Protectorado se negó a inscribir en su momento el acuerdo por el que entidades como la Junta de Comunidades abandonaban ese Patronato. Se le requirió para que certificara ese extremo y estamos esperando la contestación por parte del Protectorado de Fundaciones.

En relación a la segunda cuestión, evidentemente de la salida del Ayuntamiento como Patrono se derivaría la solicitud de liquidación de la Fundación Virtus y a partir de ese momento el responsable, que según los estatutos es quien preside dicha Fundación (no Gerente, sino Presidente), nombrado por el Ayuntamiento, dejaría de ser Presidente de esa Fundación y lo que sí solicitaríamos y exigiríamos sería al Protectorado que operase, como en norma corresponde, en cuanto a la liquidación de la Fundación. Al carecer de objeto fundacional, debe producirse esa situación, sobre todo para no vulnerar derechos económicos de

terceros y también, y esto no es menos importante, para exigir el cumplimiento de las obligaciones económicas de terceros con esa Fundación, es decir, para exigir por la vía jurisdiccional que sea correspondiente el abono o el pago de las deudas pendientes de la Junta de Comunidades con la Fundación. Entendemos en ese sentido que de esa manera la Fundación se podría nutrir de los fondos que se le adeudan y poder liquidar las obligaciones que tenga. Ése sería el procedimiento que teníamos pensado seguir desde el Ayuntamiento como Patronos, una vez finalizado el fin fundacional con la cesión de las infraestructuras y de la propia actividad formativa. Esperamos y deseamos que esta situación se produzca tras la solución acordada de los problemas que tienen profesores y alumnos. Esperemos que esto sea así y haremos todo lo posible porque sea así.

No habiendo más cuestiones por parte de los miembros del Pleno, el Sr. Alcalde-Presidente se dirige al Sr. Secretario para que informe sobre la existencia de alguna otra pregunta, respondiendo éste que consta una en la carpeta del Pleno formulada D. Juan Antonio García Redondo. El Sr. Alcalde-Presidente pregunta si se encuentra en el Pleno el Sr. García Redondo y, tras constatar que no está presente, decide que no se formule la referida cuestión.

20. SOLICITUD DE REUNIÓN TRIPARTITA ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO, EL GOBIERNO REGIONAL Y EL MINISTERIO DE FOMENTO PARA INTENTAR DAR UNA SOLUCIÓN A LA SITUACIÓN DE LOS TRABAJADORES Y ALUMNOS DE FUNDACIÓN VIRTUS.

Se somete a votación la inclusión del referido asunto en el orden del día del Pleno, aceptándose por mayoría absoluta, ya que votan a favor los doce Concejales del Grupo Municipal Socialista, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, y los tres Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida, y en contra los diez Concejales del Grupo Municipal Popular.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los quince Concejales presentes en el momento de la votación (doce del Grupo Municipal Socialista y tres del Grupo Municipal de Izquierda Unida), incluido el Sr. Alcalde-Presidente, de los veinticinco que componen la Corporación Municipal, ACUERDA:

1º. Solicitar formalmente una reunión tripartita entre el Ayuntamiento, el Gobierno Regional y el Ministerio de Fomento, para solucionar los graves problemas que hoy tienen los trabajadores y los alumnos/as de Fundación Virtus.

2º. En esa reunión se debe asegurar la subrogación de los trabajadores, según establece el convenio firmado con el Gobierno Regional, y el procedimiento claro para recuperar la licencia de técnico de mantenimiento aeromecánico B.1.1.

3º. Es el último esfuerzo que hace esta Corporación Municipal para intentar liquidar la fundación, una vez que la normalidad vuelva a la misma.

4º. Tras estas negociaciones imprescindibles, adoptaremos las decisiones oportunas para abandonar la fundación como patronos.

El Sr. Alcalde-Presidente toma la palabra para desear a todos los miembros de la Corporación una feliz Navidad y que el año que viene sea un año mejor para todos.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, por el Sr. Alcalde-Presidente se levantó la sesión, siendo las quince horas del día al principio indicado, de todo lo que, como Secretario, certifico.