

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL  
CELEBRADA EL DÍA 25 DE OCTUBRE DE 2007, A LAS 18,30 HORAS.**

**ASISTENTES:**

**Alcalde Presidente:**

**D. JOAQUIN-CARLOS HERMOSO MURILLO**

**Concejales Grupo PSOE:**

**"**

**D. ANTONIO RODRIGUEZ MATEOS**

**"**

**D<sup>a</sup> RAQUEL GOMEZ CASTELLANOS**

**"**

**D<sup>a</sup> JOSEFA-MARIA AMARO ZAMORA**

**"**

**D. MANUEL-JOSÉ RODRIGUEZ HIDALGO**

**"**

**D. LUIS-FRANCISCO PIZARRO RUIZ**

**"**

**D<sup>a</sup> MARIA-TERESA FERNÁNDEZ MOLINA**

**"**

**D<sup>a</sup> ANA-MARIA MORALO MARTÍN**

**"**

**D. LUIS-MIGUEL ORTIZ GARCÍA**

**"**

**MINGUILLAN**

**"**

**D. MANUEL MARTIN-GRANDE ANGUITA**

**"**

**D<sup>a</sup> EVA MORALES MOZOS**

**"**

**D<sup>a</sup> MARIA-LIDIA MOLINA GUERRA**

**"**

**D. RAFAEL-AGUSTIN SÁNCHEZ SÁNCHEZ**

**"**

**D<sup>a</sup> ROSA-EDELMIRA CABALLERO JURADO**

**"**

**D. PEDRO PAZ FERNÁNDEZ**

**Concejales Grupo Popular:**

**"**

**D. JUAN-JOSE JIMENEZ PRIETO**

**"**

**D<sup>a</sup> MARÍA-JOSÉ CIUDAD ZARIQUIEGUI**

**"**

**D. ANTONIO MÉNDEZ PÉREZ**

**"**

**D<sup>a</sup> MARÍA DE GRACIA CASADO ALBERTOS**

**"**

**D. JOAQUIN GARCÍA-CUEVAS HOLGADO**

**"**

**D. MANUEL RAYORAMOS**

**"**

**D<sup>a</sup> MARÍA ROSA FRAILE BELTRÁN**

**"**

**D<sup>a</sup> ELENA ARROYO VILLUENDAS**

**Concejales Grupo I. Unida:**

**"**

**D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO**

**D. AGUSTIN PEREZ MOTILLA**

**Secretario General:**

**D. JUAN-LUIS VAZQUEZ CALVO**

**Interventor de Fondos:**

**D. JAVIER BARQUILLA ALVAREZ**

En Puertollano, a las dieciocho horas y treinta minutos del día veinticinco de octubre de dos mil siete, se reúnen en el Salón de Actos del Excmo. Ayuntamiento de Puertollano, los componentes del Pleno de la Corporación Municipal, arriba relacionados, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Presidente, D. JOAQUIN-CARLOS HERMOSO MURILLO, asistidos del Sr. Secretario Accidental de la Corporación, D. JUAN-LUIS VAZQUEZ CALVO, y con asistencia del Sr. Interventor de Fondos, al objeto de celebrar la sesión ordinaria previamente convocada.

Antes de entrar en el Orden del Día, se guardó un minuto de silencio en solidaridad con las víctimas de la violencia.

Abierto el acto por el Sr. Alcalde, el Sr. Secretario, dio cuenta de los asuntos comprendidos en el Orden del Día, respecto de los cuales, se adoptaron los siguientes acuerdos:

#### **1. ACTAS ANTERIORES.**

Se dio lectura al borrador del Acta de la sesión anterior, correspondiente a la celebrada el día 27 de septiembre de 2007.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde, **A C U E R D A:**

**Aprobarlo en la forma en que aparece redactado**

#### **2. MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA TIPOLOGÍA EDIFICATORIA DE LA ZONA 5 DEL PLAN PARCIAL DE ORDENACIÓN DEL SECTOR III "CERRO DE SAN SEBASTIAN".**

Se da cuenta del informe del Técnico Adjunto de la Unidad Administrativa de Urbanismo, que parcialmente, se transcribe:

**"INFORME.-** Que emite el Técnico Adjunto de la Unidad Administrativa de Urbanismo en relación con la tramitación de la modificación de la ordenanza reguladora de la tipología edificatoria de la zona 5 del Plan Parcial de Ordenación del Sector III "Cerro de San Sebastián" de esta ciudad, en base a lo preceptuado en el artículo 16 del Decreto Legislativo 1/2004, de 28 de diciembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Ordenación del territorio y de la Actividad Urbanística (LOTAU).

#### **ANTECEDENTES:**

Por D. Jesús Mora Casado, en representación de D. CARLOS JAVIER BAEZA CASADO, y como redactor de la modificación puntual de la ordenanza edificatoria de la zona 5 del Sector III "Cerro San Sebastián", se presenta con fecha 14.9.06 (R.E. nº 27978), un ejemplar de la referida modificación para su tramitación y aprobación, si procede.

Con fecha 20.9.06, se informa por el Jefe del Servicio Técnico de Urbanismo y Obras, entre otros aspectos, que la ordenación de volúmenes y alineaciones propuestas deberán desarrollarse y tramitarse como Estudio de Detalle; siendo comunicado mediante resolución de fecha 21.9.06 del Concejal Delegado de Urbanismo.

Por resolución de la Alcaldía de fecha 14 de mayo del presente año, a la vista de los documentos obrantes en el expediente administrativo y tras dar cuenta en la Comisión Informativa de Urbanismo del día 10.5.07, se inicia la tramitación del Estudio de Detalle de ordenación de volúmenes y alineaciones de la Zona 5 del Plan Parcial del Sector III "Cerro de San Sebastián" y se somete a información pública y notificación personal a los interesados.

Durante el referido periodo se formula por D. Fernando Morena Jimeno, escrito de alegaciones que es informado por la Arquitecta Municipal con fecha 25 de julio de 2007, indicando, entre otros aspectos, que en tanto no se apruebe la modificación puntual de la Ordenanza que regula la Tipología de la citada zona 5, no se podrá tramitar el Estudio de Detalle.

Mediante resolución de la Alcaldía de fecha 17 de agosto de 2007, se declara la suspensión cautelar de la tramitación del reseñado Estudio de Detalle y se ordena a la Unidad Administrativa de Urbanismo, que previo los tramites oportunos, inicie la tramitación de la modificación puntual de la Ordenanza reguladora de la tipología edificatoria de la Zona 5 del Plan Parcial del Sector III "Cerro de San Sebastián".

#### **LEGISLACION APLICABLE:**

- Artículos 16. 1 y 3 y Disposición Transitoria Quinta del Decreto Legislativo 1/2004, de 28.12.04, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley 2/1998, de 4 de junio, de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística. (LOTAU).
- Artículos 22.2.d), 49 y 70.2 de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, según la nueva redacción dada por el artículo 1, apartado cuarto de la Ley 11/1999, de 21 de Abril, de modificación de la ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y otras medidas en materia de tráfico, circulación, seguridad vial y aguas. (LRBRL).
- Artículo 56 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en materia de Régimen Local. (TRRL).

### **ÓRGANO COMPETENTE PARA LA APROBACION Y QUÓRUM:**

Es órgano competente para la aprobación inicial de la modificación de las Ordenanzas Municipales de la Edificación incluidas en el Plan General de Ordenación Urbana, el Pleno de la Corporación Municipal, que precisa de "quórum" de la mayoría simple de los miembros presentes, según lo preceptuado en los artículos 22.2.d) y 47.1 de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

### **CONSIDERACIONES:**

Dada la situación de transitoriedad en la que se encuentra tanto el vigente Plan General de Ordenación Urbana, como el resto de los documentos de planeamiento aprobados con anterioridad a la entrada en vigor de la citada LOTAU, hasta tanto sean adaptados a la misma, y tras haberse concretado por la Consejería de Obras Públicas el procedimiento a seguir para la modificación de las normas urbanísticas incluidas en el citado PGOU y demás figuras de planeamiento, cuyo contenido no es propio de los mismos, sino de las Ordenanzas Municipales de la Edificación al tratarse de aspectos morfológicos que no son directamente definitorios de la edificabilidad y destino del suelo, y que como tales han de ser aprobadas y modificadas de acuerdo con la legislación de régimen local; indicar que una vez adoptado el acuerdo de aprobación inicial de la modificación por el Pleno de la Corporación, se deberá de abrir un periodo de información pública y audiencia a los interesados por un periodo de treinta días, para la presentación de reclamaciones y sugerencias, que se efectuara mediante edicto publicado en el Boletín Oficial de la Provincia, debiéndose de resolver todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y aprobación definitiva por el Pleno; y que en el caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional."

Teniendo en cuenta el dictamen favorable, emitido por unanimidad por la Comisión Informativa de Urbanismo, en sesión celebrada el día 1 de octubre de 2007.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde, que integran la Corporación, **A C U E R D A:**

**1º. Aprobar inicialmente la modificación puntual de la Ordenanza de la Edificación del Plan Parcial de ordenación del Sector III "Cerro de San Sebastián, reguladora de las normas particulares de la tipología de viviendas aisladas o pareadas (A/P), en los términos que se indican a continuación:**

- **Ampliar el ámbito de aplicación de la citada tipología, incluyendo en el punto 2 del artículo 4.4.1 lo siguiente:**

**"Así como a la zona 5."**

2º. Abrir un periodo de información pública y audiencia a los interesados por un plazo de TREINTA DIAS, mediante Edicto publicado en el Boletín Oficial de la Provincia y en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia, para la presentación de cuantas reclamaciones y sugerencias estimen oportunas. Transcurrido este sin que se hubiera presentado reclamación o sugerencia alguna, se entenderá definitivamente adoptado el presente acuerdo.

**3. CONVENIO DE PERMUTA SOBRE SUELO DE PROPIEDAD MUNICIPAL Y APROVECHAMIENTO URBANÍSTICO CORRESPONDIENTE AL PLAN PAU SECTOR IV-ESTE ABULAGAR, A CAMBIO DE CONSTRUCCIÓN Y ENTREGA DE UN CAMPO DE FÚTBOL DE HIERBA CON AFORO DE 7.000 ESPECTADORES Y OTRAS PRESTACIONES EN ZONA EL CERRÚ.**

Se da cuenta del expediente administrativo arriba referenciado y del Convenio suscrito entre este Ayuntamiento y la entidad mercantil PROMOCIONES INMOBILIARIAS DEL PISUERGA, S.A., con domicilio social en Madrid, calle Serrano núm. 41-45, de fecha 16 de octubre de 2007, referido a la permuta de suelo municipal, respecto a varias parcelas situadas en el Plan de Actuación Urbanística PAU del Sector IV-ESTE Abulagar, que se detallarán en la parte dispositiva, cuyo proyecto de reparcelación está presentado y puesto a exposición pública, a cambio de la realización de diversas prestaciones que ha de ejecutar la entidad PROMOCIONES INMOBILIARIAS DEL PISUERGA, S.A., consistentes en la ejecución de las obras referidas a la construcción de un campo de fútbol y aportación económica, en precios equivalentes según valoraciones municipales realizadas.

Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa del Area de Urbanismo, en sesión celebrada el día 25 de octubre de 2007, en sentido favorable, con los votos del Grupo Socialista y la abstención de los Grupos Popular e Izquierda Unida; y visto lo dispuesto en los artículos 112 y 118 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, de 13 de junio de 1986.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por mayoría absoluta de quince concejales del Grupo Socialista, y la abstención de diez Concejales de los Grupos Popular e Izquierda Unida, **A C U E R D A:**

1º. Aprobar y ratificar el contenido íntegro del mencionado Convenio suscrito y formalizado por este Ayuntamiento y la entidad PROMOCIONES INMOBILIARIAS DEL PISUERGA, S.A., para llevar a cabo la correspondiente permuta de las parcelas siguientes de titularidad municipal: 1, 35C, 38, 42, 56, 58, 60, 61, 62, y 63 A y 63 B, con superficie total de 34.846,63 m2., en cuanto

**viene referido al aprovechamiento derivado de dichos terrenos del 10% de cesión obligatoria que le otorga al Ayuntamiento el Plan de Actuación Urbanística citado, a cambio de que la entidad PROMOCIONES INMOBILIARIAS DEL PISUERGA, S.A., lleve a cabo la construcción de un Campo de Fútbol en las antiguas instalaciones deportivas de El Cerrú y su correspondiente Proyecto de construcción con capacidad a aforo para 7.000 espectadores y restantes obligaciones y prestaciones recogidas en el mencionado Convenio.**

**2º. Que por la Unidad Administrativa de Urbanismo y Servicios Técnicos se prosigan los trámites para la efectividad y cumplimiento de este acuerdo en los términos recogidos en el Convenio Urbanístico ahora ratificado y aprobado.**

En turno de intervenciones, lo hace en primer lugar el Sr. LOPEZ MONTERO del Grupo de Izquierda Unida, quien manifiesta que hubiera preferido más tiempo para estudiar un documento importante. Que ya está firmado y creen que se comparte por todos este campo a construir y hoy se analiza el medio o modo y hay un pequeño cambio respecto a la anterior postura, proyecto presentado 10% de aprovechamiento de la cesión de suelo obligatorio; pero ahora se fija una financiación directa mediante venta de parcela municipal (34.846,63 m2., con un importe de 58.344,29 euros en total, pero hay otra forma con gastos de urbanización para el vendedor Ayuntamiento, intereses y coste cero de la licencia de obras, desglosando dichos aspectos económicos.

Creemos que hay desequilibrio de 5 millones de euros y que los costes de urbanización deben repercutirse al constructor. El Convenio está redactado de forma farragosa. Debería estar más claro y sería mejor fundamentarlo y las valoraciones están algo bajas. Que hay tres tipos de viviendas protegidas y no se dice en el Convenio a cual se refiere, por lo que creemos que permutamos a precio bajo (63 euros m2.), por lo que se piden los informes de los Sres. Interventor y Secretario.

Interviene a continuación la Sra. CIUDAD ZARIQUIEGUI, del Grupo Popular, quien manifiesta que todos queremos un campo en El Cerrú y nadie debe ponerlo en duda. El Grupo Popular lo quiere, así como plaza de toros y otras cosas buenas que vengan a Puertollano, y se preguntan: ¿Es el mejor estadio para la Ciudad? ¿Se ha consultado?

Que hay prisas en este Ayuntamiento y en la Comisión Informativa de Urbanismo a las 18 horas de hoy y en la del lunes pasado ya se mencionó este asunto y ha habido petición de documentación y en la carpeta del Pleno no está la carpeta del Convenio, prometiéndose que se entregará y hasta ayer no se tuvo esta documentación, no entendiéndose que el lunes no estuviera el asunto a disposición de los Grupos Políticos, y que estas prisas son iguales a las que hubo en el anuncio del Proyecto, antes de las elecciones.

Que el asunto viene sin informe jurídico del Departamento responsable y es muy importante.

Respecto a la permuta, jamás un contrato civil ha tenido tanto éxito en este Ayuntamiento y eso que en el Código Civil sólo se le dedican pocos artículos.

¿Puede este Ayuntamiento contratar tan libremente y vender a un señor el suelo como si nada? La Administración Local debe seguir unos pasos para lograr la transparencia. Se vende a dedo 58.000 m<sup>2</sup>., de suelo de propiedad municipal, momento este en el que por el Sr. Alcalde se solicita que conste en Acta esta última manifestación. Prosigue la Sra. CIUDAD ZARIQUEGUI, que el Ayuntamiento vende 11 parcelas y el 10% del aprovechamiento urbanístico y no sabemos si esto es acorde con la Ley; que no se ha emitido informe jurídico y a falta del mismo el Grupo Popular no sabe si este asunto es legal o no, considerando también que se podían haber conseguido más ofertas económicas por los citados terrenos, por ejemplo a través de una licitación en concurso público, con la aprobación de un Pliego. Que el agente urbanizador es Promotora Almodoveña, y que le corresponde negociar a esta empresa la presente operación. Que hay duda sobre la legalidad del Convenio y que según información obtenida a través de Internet hemos podido comprobar que PROINSA y TEDINSA, son dos empresas de un mismo grupo y ello es inadmisibile, porque no se nos ha informado de ese aspecto ni por los técnicos ni por el equipo de gobierno. Que se venden terrenos con edificabilidad de 61.523,09 m<sup>2</sup>., en vivienda colectiva y dividiéndolo por 90m<sup>2</sup>., de superficie normal de una vivienda, salen 684 viviendas que al multiplicarlo por el módulo ordinario de venta de vivienda, arroja un total de una cifra superior a 71 millones de euros, por lo que considera que este Ayuntamiento está haciendo un mal negocio.

Por el Grupo Socialista interviene el Sr. PIZARRO RUIZ, manifestando que respecto al informe jurídico solicitado, que mejor informe que la propia firma del Convenio llevada a cabo por el Sr. Secretario, por lo que no es necesario un nuevo informe, y en cuanto al informe del Sr. Interventor, aquél se encuentra en la carpeta del Pleno. Discrepa de la existencia de prisas en este asunto ya que se utiliza una figura de permuta que es perfectamente válida en derecho y se trae al Pleno para no hurtar el debate, habiéndose seguido el mismo proceso que en la construcción de un Centro de Juventud y un Conservatorio de Danza, existiendo críticas en su día y sin embargo ahora se disfruta de ambos Centros. Que otro proceso encarecería mucho el coste del estadio por conceptos de IVA, gastos generales y beneficio industrial, detectándose prisa en el Grupo Popular para decir que no cumple sus compromisos el Sr. Alcalde. La propia Unión Deportiva de Puertollano, también cree que es el mejor estadio, ya que se atienden todas sus necesidades deportivas, por lo que entendemos que los argumentos del Grupo Popular son falaces y que lo único que se persigue es retrasar el proyecto.

En relación con las dudas planteadas por el Sr. LOPEZ MONTERO, de Izquierda Unida, manifiesta el Sr. PIZARRO, que son lógicas, pero que el 10% de aprovechamiento

se refiere a toda la zona Abulagar, y que con una parcela no era posible llevar a cabo la operación, salvo que se produjera un desembolso económico importante por este Ayuntamiento. Que los gastos de urbanización constituyen un compromiso ineludible para el vendedor. En este estado del debate interviene para aclarar conceptos D. ANTONIO RODRIGUEZ MATEOS, del Grupo Socialista, destacando que la valoración efectuada es la que marca la Ley, según nuestros Técnicos Municipales y que, cosa muy distinta, es la especulación para construcción de viviendas de VPO y que todo está fijado por la vigente LOTAU, estando vedada la figura de la subasta en esta contratación.

Por el Sr. Alcalde Presidente se manifiesta en este estado del debate, que el Ayuntamiento tiene que pagar el gasto de urbanización para que pase el terreno a ser susceptible de ser aprovechado y que si no fuera así estaríamos por encima del porcentaje del 25% de recursos ordinarios del Presupuesto que exige la Ley.

Por el Grupo de Izquierda Unida, vuelve a intervenir el Sr. LOPEZ MONTERO, quien manifiesta que la falta de esos informes ha dado lugar a este debate rico e intenso, pero que la firma del Sr. Secretario en el Convenio no es suficiente, ya que debe existir un informe porque 48 horas antes del Pleno estaba la carpeta en Secretaría y tampoco se encontraba el informe del Sr. Interventor. Que no se entiende que los gastos de urbanización los tenga que asumir este Ayuntamiento y que en la rueda de prensa anterior, manifestó que se harían las cosas como decía Izquierda Unida, ya que este Grupo anunció que el estadio era municipal y que se financiaría con el 10% del aprovechamiento lucrativo de la cesión de suelo y ahora resulta que va a costar más, no entendiendo que los gastos de urbanización los asuma el Ayuntamiento.

Interviene el Sr. Alcalde y matiza que eso lo dice el informe técnico.

Continúa el Sr. LOPEZ MONTERO, manifestando que no hay equivalencia en las valoraciones porque asumimos en el Convenio los gastos de urbanización e intereses. Se podía haber hecho otro Convenio. Estamos de acuerdo con la remodelación pero el precio es alto y hay otras maneras, por ejemplo recurrir al crédito, subasta y concurso. No cambiamos de política; lo de hoy no se parece a lo hablado cuando estaba Izquierda Unida en el equipo de gobierno y se propone retirar el asunto y ver otras alternativas y que Izquierda Unida se compromete a no criticar la tardanza en colocar la primera piedra en el Proyecto.

Que el Convenio es excesivamente desequilibrado a favor de la promotora, porque hay prisas en iniciar las obras y no sabemos si el proceso es legal porque no hay los informes necesarios.

En este estado del debate toma la palabra el Sr. Alcalde, para preguntar al Secretario de la Corporación su disponibilidad para emitir informe en este acto, sobre la obligatoriedad o no de emitir informe jurídico previo, respecto al presente asunto que se

debate en el Pleno y a tal efecto, toma la palabra el Sr. Secretario, para manifestar que el asunto que se trae al Pleno, no necesita informe jurídico previo ya que la obligatoriedad en la emisión de informes viene específicamente señalada en la Legislación Local, refiriéndose a aquellos casos en que lo solicite previamente el Sr. Alcalde o un órgano municipal, extremos estos que no acontecen en el presente caso, pero que no obstante se remite al contenido del Convenio que ha firmado junto con el Sr. Alcalde y la empresa Promotora Almodoveña.

Interviene nuevamente la Sra. CIUDAD ZARIQUIEGUI y manifiesta que puede ser legal este asunto, pero además, debe ser lo mejor para el ciudadano y ello hay que analizarlo. Que el Sr. Secretario da fe del documento pero el informe jurídico es aconsejable que se emita y que suena a amenaza de mayoría absoluta el comentario de que se puede hacer por Resolución de Alcaldía la permuta; que no ha habido tiempo para estudiar el Convenio y que hay otras formas de hacer las cosas (concurso, subasta, etc.); que tenemos que tomar decisiones sin informes técnicos, reiterando argumento del desequilibrio y que no saben como ha venido esta empresa sin representación en el PAU, preguntándose ¿Porqué no se ha hecho con otra empresa?

Interviene el Sr. PIZARRO RUIZ, del Grupo Socialista, quien cita el ejemplo de la permuta de La Nava que sí firmo Izquierda Unida y ahora no se entiende ese cambio de criterio. Que si ha habido 48 horas de antelación y tiempo suficiente para conocer este asunto y las valoraciones están realizados por los técnicos y se aclara que los gastos de urbanización se han de descontar por obligación legal, igual que los módulos de VPO, y que se está obteniendo el máximo de beneficio para la Ciudad; que hay otras maneras de adjudicación, pero se ha considerado que la permuta es la más idónea, y lo que ocurre es que se desea retrasar el asunto y eso no se entiende. Que el equipo de gobierno trabaja por la ciudad y si Izquierda Unida no está en el mismo es porque no ha querido.

Interviene el Sr. LOPEZ MONTERO y manifiesta que no se desea zaherir a nadie y manifiesta que no es lo mismo la Nava que el Cerrú, porque ha estudiado el Convenio mientras trabaja y pide que se valore el trabajo o propuesta de Izquierda Unida y que si no están en el equipo de gobierno es porque no se les necesita.

#### **4. APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE ALINEACIONES EN LA CALLE CAÑERÍAS, NÚM. 23 DE PUERTOLLANO.**

Se da cuenta del informe emitido, que parcialmente se transcribe:

**"INFORME.-** Que emite el Técnico Adjunto de la Unidad Administrativa de Urbanismo en relación con la Aprobación Definitiva del "Estudio de Detalle de alineaciones en la calle Cañerías, 23" de esta ciudad.

### **ANTECEDENTES:**

Por Resolución de Alcaldía de 17 de agosto del presente año, se acordó iniciar la tramitación del “Estudio de Detalle de alineaciones en la calle Cañerías, 23” y abrir un periodo de información pública durante un plazo de veinte días, mediante publicación de Edicto en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha y uno de los diarios de mayor circulación de la provincia, así como notificar personalmente a los propietarios.

Dando cumplimiento a la citada resolución, mediante Edicto de fecha 17 de agosto de 2007, publicado en el diario La Tribuna del día 21 de agosto de 2007 y en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha núm. 186 de 6 de septiembre de 2007, se somete el expediente a información pública durante un plazo de veinte días para que pueda ser examinado y formularse cuantas alegaciones sean oportunas; finalizando dicho plazo el día 1 de octubre de 2007; presentándose por D. Manuel Romero Rodrigo, en representación del Obispado de Ciudad Real, escrito mostrando su conformidad y solicitando que las nuevas construcciones del entorno sigan pautas arquitectónicas similares a la de la Ermita de la Soledad. Todo ello según consta en la certificación expedida el día 8 de octubre del presente año, por el Secretario Accidental del Ayuntamiento.

Con fecha 28 de septiembre pasado, se evacua informe por el Jefe del Servicio Técnico de Urbanismo y Obras, en relación con lo solicitado por el Obispado de Ciudad Real, indicándose que la mencionada Ermita se encuentra integrada dentro de la manzana comprendida por las calles Cañerías, Soledad, San José y Santísimo, dentro de la Ordenanza Residencial Intensiva Alta, entre medianerías de parcelas a las que corresponde alturas de cinco plantas, siendo la edificación de la Ermita la que no se corresponde con su entorno, por lo que no resulta posible exigir que las nuevas construcciones sigan las pautas similares a las de la citada Ermita en cuanto a alturas y composición de fachada.

### **LEGISLACION APLICABLE:**

- Artículos 28, 38 y 42.2 del Decreto Legislativo 1/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística.
- Artículos 72, 73, 144, 145 y 155 del Decreto 248/2004 por el Reglamento de Planeamiento de la Ley 2/98.
- Artículos 22.2 c) y 47.1 de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de Bases del Régimen Local, según la nueva redacción dada por el artículo primero, de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local.

### **ÓRGANO COMPETENTE PARA LA APROBACIÓN Y QUÓRUM:**

Es órgano competente para la aprobación definitiva del Estudio de Detalle el Pleno de la Corporación Municipal, que precisa del "quórum" de la mayoría simple de los miembros presentes, según lo preceptuado en el artículo 22.2. c) y 47.1 de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, según la nueva redacción dada por el artículo primero, de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local.

### **CONSIDERACIONES:**

No habiéndose formulado escritos de alegaciones, se propone al Pleno que previo dictamen favorable de la Comisión Informativa del Área de Urbanismo, adopte acuerdo."

Visto lo dispuesto en los artículos 28, 38 y siguientes del Decreto Legislativo 1/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística y demás disposiciones concordantes de general aplicación, y en virtud de lo preceptuado en el artículo 22.2 c) de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, según la nueva redacción dada por el artículo primero, de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, previo dictamen favorable de la Comisión Informativa del Área de Urbanismo en sesión de 22 de octubre de 2007.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde, que integran la Corporación, **A C U E R D A:**

**1º. Aprobar definitivamente el "Estudio de Detalle de alineaciones en la calle Cañerías, 23" de esta ciudad.**

**2º. Ordenar la publicación del presente acuerdo en el Diario Oficial de Castilla la Mancha, en aplicación de lo preceptuado en el artículo 155 del Reglamento de Planeamiento de la ley 2/98 de Ordenación del Territorio y Actividad Urbanística.**

**3º. Dar traslado del presente acuerdo a la Comisión Provincial de Urbanismo.**

### **5. APROBACION DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE ALINEACIONES, RASANTES Y ORDENACIÓN DE VOLÚMENES DE LA PARCELA DE CALLE GALICIA NÚM. 1 DE PUERTOLLANO.**

Se da lectura a informe que, parcialmente, se transcribe:

**"INFORME.-** Que emite el Técnico Adjunto de la Unidad Administrativa de Urbanismo en relación con la Aprobación Definitiva del "Estudio de Detalle de alineaciones, rasantes y ordenación de volúmenes de la parcela de calle Galicia, 1" de esta ciudad.

### **ANTECEDENTES:**

Por Resolución de Alcaldía de 29 de agosto del presente año, se acordó iniciar la tramitación del "Estudio de Detalle de alineaciones, rasantes y ordenación de volúmenes de la parcela de calle Galicia, 1" y abrir un periodo de información pública durante un plazo de veinte días, mediante publicación de Edicto en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha y uno de los diarios de mayor circulación de la provincia, así como notificar personalmente a los propietarios.

Dando cumplimiento a la citada resolución, mediante Edicto de fecha 30 de agosto de 2007, publicado en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha núm. 191 de 13 de septiembre de 2007 y en el periódico La Tribuna del día 6 de septiembre del presente año, se somete el expediente a información pública durante un plazo de veinte días para que pueda ser examinado y formularse cuantas alegaciones sean oportunas; finalizando dicho plazo el día 6 de octubre de 2007; no habiéndose formulado escritos de alegaciones. Todo ello según consta en la certificación expedida el día 10 de octubre del presente año, por el Secretario Accidental del Ayuntamiento.

### **LEGISLACION APLICABLE:**

- Artículos 28, 38 y 42.2 del Decreto Legislativo 1/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística.
- Artículos 72, 73, 144, 145 y 155 del Decreto 248/2004 por el Reglamento de Planeamiento de la Ley 2/98.
- Artículos 22.2 c) y 47.1 de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de Bases del Régimen Local, según la nueva redacción dada por el artículo primero, de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local.

### **ÓRGANO COMPETENTE PARA LA APROBACIÓN Y QUÓRUM:**

Es órgano competente para la aprobación definitiva del Estudio de Detalle el Pleno de la Corporación Municipal, que precisa del "quórum" de la mayoría simple de los miembros presentes, según lo preceptuado en el artículo 22.2. c) y 47.1 de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, según la nueva redacción dada por el artículo primero, de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local.

### **CONSIDERACIONES:**

No habiéndose formulado escritos de alegaciones, se propone al Pleno que previo dictamen favorable de la Comisión Informativa del Área de Urbanismo, adopte acuerdo.”...

Visto lo dispuesto en los artículos 28, 38 y siguientes del Decreto Legislativo 1/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística y demás disposiciones concordantes de general aplicación, y en virtud de lo preceptuado en el artículo 22.2 c) de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, según la nueva redacción dada por el artículo primero, de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, previo dictamen favorable de la Comisión Informativa del Área de Urbanismo de fecha 22 de octubre de 2007.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde, que integran la Corporación, **A C U E R D A :**

**1º. Aprobar definitivamente el “Estudio de Detalle de alineaciones, rasantes y ordenación de volúmenes de la parcela de calle Galicia, 1” de esta ciudad.**

**2º. Ordenar la publicación del presente acuerdo en el Diario Oficial de Castilla la Mancha, en aplicación de lo preceptuado en el artículo 155 del Reglamento de Planeamiento de la ley 2/98 de Ordenación del Territorio y Actividad Urbanística.**

**3º. Dar traslado del presente acuerdo a la Comisión Provincial de Urbanismo.**

**6. CONCESION DE SERVIDUMBRE DE VISTAS, CON CARÁCTER PREVIO A LA CONCESIÓN DE LICENCIA DE OBRAS A D. CARLOS FERNANDEZ BUITRAGO, PARA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO DE 12 VIVIENDAS, GARAJES Y TRASTEROS EN CALLE CAÑAS NÚM. 25.**

Este punto fue retirado para un mejor estudio y posterior adopción de acuerdo.

**7.1. BONIFICACIÓN DEL I.C.I.O. POR FOMENTO DE EMPLEO A CIMECAP, S.L.**

Visto el informe emitido por la Agencia de Desarrollo de Puertollano, FUNDESCOP, en relación al aplazamiento de pago de la cuota del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras devengado con motivo de la construcción de nueva nave industrial en las parcelas 7.2 y 7.3, del denominado polígono NAVA II, que se concedió en virtud de

acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación en fecha 27 de abril de 2006, condicionado a que la entidad interesada acreditase el cumplimiento de los requisitos establecidos para tener derecho a la bonificación del 95% sobre la cuota.

Considerando que desde la Agencia de Desarrollo, previo estudio de la documentación que justifica que, a fecha 20 de julio de 2007 se había contratado a 26 trabajadores, 11 de ellos indefinidos y 15 temporales a jornada completa, se emite informe FAVORABLE a la concesión de la bonificación solicitada.

Visto el dictamen asimismo favorable de la Comisión Informativa de Hacienda y Patrimonio en sesión de 22 de octubre de 2007, el Pleno, por unanimidad de los veinticinco Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, **A C U E R D A :**

**Conceder bonificación del 95% de la cuota del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras devengado con motivo de la construcción de nave industrial en las parcelas 7.2 y 7.3 del polígono LA NAVA II, en su importe de 48.538,80 euros.**

## **7.2. BONIFICACIÓN DEL I.C.I.O. POR FOMENTO DE EMPLEO A COMEPU METARLUGICA, S.L.**

Visto el informe emitido por la Agencia de Desarrollo de Puertollano, FUNDESCOP, en relación al aplazamiento de pago de la cuota del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras devengado con motivo de la construcción de una nave industrial en las parcelas 301 y 302, del denominado polígono Aragonesas, que se concedió en virtud de acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación en fecha 6 de septiembre de 2004, condicionado a que la entidad interesada acreditase el cumplimiento de los requisitos establecidos para tener derecho a la bonificación del 55% sobre la cuota.

Considerando que desde la Agencia de Desarrollo, previo estudio de la documentación que justifica que, a fecha 30 de agosto de 2007 se había contratado a 15 trabajadores, 5 de ellos por tiempo indefinido y 10 temporales, se emite informe FAVORABLE a la concesión de la bonificación solicitada, toda vez que, aunque el plazo máximo para la acreditación por parte de la empresa interesada del cumplimiento de la creación del empleo comprometido venció el 30 de junio de 2007 sin cumplir la empresa con todos los requisitos, el retraso en el cumplimiento de la creación de todo el empleo ha sido de dos meses escasos.

Visto el dictamen asimismo favorable de la Comisión Informativa de Hacienda y Patrimonio en sesión de 22 de octubre de 2007, el Pleno, por unanimidad de los

veinticinco Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, **A C U E R D A :**

**Conceder bonificación del 55% de la cuota del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras devengado con motivo de la construcción de nave industrial en las parcelas 301 y 302 del denominado Polígono Aragonesas, en su importe de 1.784,02 euros.**

### **7.3. BONIFICACIÓN DEL I.C.I.O. POR FOMENTO DE EMPLEO A RECUPERACIONES NIETO, S.L.**

Visto el informe emitido por la Agencia de Desarrollo de Puertollano, FUNDESCOP, en relación al aplazamiento de pago de la cuota del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras devengado con motivo de la construcción de una nave industrial y oficinas en la manzana 6 parcela 6.1, del denominado polígono NAVA II, que se concedió en virtud de acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación en fecha 30 de marzo de 2006, condicionado a que la entidad interesada acreditase el cumplimiento de los requisitos establecidos para tener derecho a la bonificación del 55% sobre la cuota.

Considerando que desde la Agencia de Desarrollo, previo estudio de la documentación que justifica que, a fecha 3 de octubre de 2007 se había contratado a 11 trabajadores por tiempo indefinido y a jornada completa, se emite informe FAVORABLE a la concesión de la bonificación solicitada toda vez que, aunque el plazo máximo para la acreditación por parte de la empresa interesada del cumplimiento de la creación del empleo comprometido venció el 20 de julio de 2007 sin cumplir la empresa con todos los requisitos, el retraso en el cumplimiento de la creación de todo el empleo indefinido ha sido de dos meses escasos, habiéndose creado finalmente un puesto de trabajo más que el comprometido.

Visto el dictamen asimismo favorable de la Comisión Informativa de Hacienda y Patrimonio en sesión de 22 de octubre de 2007, el Pleno, por unanimidad de los veinticinco Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, **A C U E R D A :**

**Conceder bonificación del 55% de la cuota del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras devengado con motivo de la construcción de nave industrial y oficinas en la manzana 6 parcela 6.1 del polígono LA NAVA II, en su importe de 7.749,25 euros.**

## **8. CUENTA GENERAL DEL EJERCICIO DE 2006.**

Se da cuenta de los Estados y Cuentas que componen la Cuenta General del Presupuesto de 2006 y que son los siguientes:

Liquidación del Presupuesto, Balance de Situación, Cuenta de Resultados, Cuadro de Financiación Anual (Estado de Origen y Aplicación de Fondos), Estado demostrativo de los derechos a cobrar y de las obligaciones a pagar de Presupuestos cerrados, Estado de Tesorería, Estado de la Deuda y Expediente de baja por rectificación de contraídos, con los resultados detallados en acta de Comisión Especial de Cuentas en sesión celebrada el 19 de septiembre de 2007, así como del dictamen favorable de dicha Comisión, adoptado por mayoría absoluta, y que transcurrido el plazo de exposición pública en Boletín Oficial de la Provincia nº 119 de 1 de octubre de 2007, de QUINCE DIAS Y OCHO DIAS MAS, no se han producido reparos ni observación alguna.

El Pleno, por unanimidad de los veinticinco concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, **A C U E R D A:**

**Aprobar definitivamente la Cuenta General del Ejercicio de 2006, en los términos expresados en los Estados y Cuentas arriba relacionados.**

**9. MODIFICACIÓN DE DIVERSAS ORDENANZAS FISCALES PARA EL EJERCICIO 2008, ENMIENDAS PRESENTADAS POR EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR Y POR EL GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA, ASÍ COMO SOLICITUD FORMULADA POR LA ASOCIACIÓN DE FAMILIAS NUMEROSAS DE CIUDAD REAL.**

Se da cuenta del expediente de modificación de Ordenanzas Fiscales para el año 2008, dictaminado favorablemente por mayoría absoluta en la Comisión Informativa de Hacienda y Patrimonio de fecha 22 de octubre de 2007, de las enmiendas presentadas por el Grupo Municipal Popular y por el Grupo Municipal Izquierda Unida, ambas dictaminadas desfavorablemente por mayoría absoluta en la citada Comisión de Hacienda, así como de la solicitud realizada por la Asociación de Familias Numerosas de Ciudad Real instando la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Oídos los informes emitidos por los Sres. Secretario General e Interventor de Fondos.

En cumplimiento de lo dispuesto por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, y demás normas concordantes y complementarias, el Pleno, con asistencia de veinticinco de los veinticinco miembros que componen la Corporación, por unanimidad en el caso de las Ordenanzas Fiscales números 3, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30, y por mayoría absoluta, con el voto a favor de

quince Concejales del Grupo Municipal Socialista y dos de Izquierda Unida, y el voto en contra de ocho Concejales del Grupo Municipal Popular, respecto a las Ordenanzas Fiscales números 1, 2, 4, 7, 9, 18 y las tarifas por transporte urbano, **A C U E R D A :**

**1º. Aprobar la modificación de las Ordenanzas Fiscales que regirán a partir del 1 de enero del ejercicio 2008, según texto que por la Secretaría se diligenciará, relativa a las variaciones que se detallan:**

#### A) IMPUESTOS

##### **ORDENANZA FISCAL Nº 1.- IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES.**

Quedará redactado de la siguiente forma:

#### ARTICULO 1. TIPOS DE GRAVAMEN

Al amparo del art. 72 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, los tipos de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, aplicables con carácter general serán los siguientes:

- a) El tipo de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles aplicable a los bienes de naturaleza urbana, queda fijado en el 0,75%.
- b) El tipo de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles aplicable a los bienes de naturaleza rústica, se mantiene en el 0,50%.
- c) El tipo de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles aplicable a los bienes de características especiales, queda fijado en el 1,30%.

#### ARTICULO 3. BONIFICACIONES

Se modifica el apartado 4 del art. 3 relativo a las bonificaciones, añadiéndose un nuevo documento a aportar por los interesados para la concesión de la bonificación por instalación de energía solar, quedando redactado de la forma siguiente:

"4º. Las viviendas que instalen energía solar tendrán una bonificación del 25% sobre la cuota íntegra durante cinco años, incluyendo el de su instalación. La aplicación de esta bonificación estará condicionada a que las instalaciones para producción de calor incluyan colectores que dispongan de la correspondiente homologación por la Administración competente.

Esta bonificación deberá ser solicitada por el sujeto pasivo del impuesto antes del 1 de enero del ejercicio en el cual haya de surtir efecto, adjuntando la documentación

siguiente, sin perjuicio de la que el órgano de gestión de este impuesto pueda requerir, en cualquier momento, y cuando lo considere oportuno:

- Certificado de homologación de los colectores.
- Copia del recibo anual del I.B.I., que permita identificar de manera indubitada la ubicación del bien inmueble.
- Fotocopia del D.N.I. del sujeto pasivo.
- **Factura que acredite la instalación de energía solar en el bien inmueble detallado en el recibo del Impuesto.**

Esta bonificación no será de aplicación a aquellas viviendas de nueva construcción o rehabilitadas, ni será compatible con las establecidas en los tres apartados anteriores cuando afecten al mismo inmueble."

Se suprime para el 2008 el apartado 5 del artículo 3, relativo a la bonificación del 50% en el I.B.I. para los inmuebles de naturaleza urbana ubicados en la pedanía de El Villar de Puertollano, toda vez que esta bonificación se estableció únicamente para el año 2007.

#### **ORDENANZA FISCAL Nº 2.- IMPUESTO SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS.**

**Se incrementan los Coeficientes de Situación con arreglo al siguiente cuadro, que representan porcentajes del 13,77% en calles de primera categoría; 14,20% en segunda categoría; 14,65% en tercera categoría y 15,51% en cuarta categoría.**

COEFICIENTES AÑO 2008

Categoría vía pública	1ª	2ª	3ª	4ª
Coeficiente de Situación	<b>3,80</b>	<b>3,70</b>	<b>3,60</b>	<b>3,50</b>

#### **ORDENANZA FISCAL Nº 3.- IMPUESTO SOBRE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA.**

**Se mantiene.**

#### **ORDENANZA FISCAL Nº 4.- IMPUESTO SOBRE CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y OBRAS.**

Se acuerda aumentar el tipo de gravamen a aplicar sobre la base imponible del impuesto al 3,75%.

Se modifica el art. 5 relativo a "Bonificaciones y deducciones", que queda con la siguiente redacción:

## **"ARTÍCULO 5. BONIFICACIONES**

Se establece una bonificación del 75% de la cuota del Impuesto a favor de las construcciones, instalaciones u obras que sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias de fomento de empleo que justifiquen tal declaración

A los efectos de la bonificación anterior se considerarán de especial interés o utilidad municipal exclusivamente las inversiones empresariales que se lleven a cabo en emplazamientos concertados con la Consejería de Industria y Sociedad de la Información y que reúnan los requisitos exigidos para ser beneficiarias de las ayudas a la Inversión Empresarial de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, reguladas en la Orden de 07/10/04 (DOCM de 26/11/04), según lo establecido en el Decreto 53/1998, o en aquellas otras órdenes que la prorroguen, modifiquen, sustituyan o deroguen.

La citada bonificación se podrá ampliar hasta el 95% de la cuota para aquellas inversiones que resulten de extraordinario interés, a criterio de la Mesa de Fundescop.

Será requisito necesario para la concesión de la bonificación que la empresa, solicitante de la licencia de obra, esté al corriente de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.

El interesado deberá presentar la solicitud de bonificación acompañando la siguiente documentación:

- Fotocopia compulsada del último recibo pagado del I.A.E. en todos sus epígrafes y establecimientos o, en caso de exención, fotocopia compulsada del alta de la actividad en Hacienda o de la Declaración Censal y sucesivas modificaciones y, en su caso, Certificado de la Seguridad Social en el que conste la Clasificación Nacional de Actividades Económicas.
- Proyecto técnico de obra debidamente visado o memoria valorada, y facturas proformas o presupuestos, etc., de todas las inversiones que acompañen a dicho proyecto, debiendo encuadrarse en su conjunto dentro de los límites de inversión establecidos por la Orden de Ayudas a la Inversión Empresarial de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha.
- Certificación de la empresa de estar al corriente de sus obligaciones con la Seguridad Social, Hacienda Estatal, Autonómica y Local, o autorización, en su caso, para recabar dichos datos. En el caso de la Hacienda Local, deberá aportar certificación del Servicio Provincial de Recaudación acreditativo de la inexistencia de deudas en período voluntario o ejecutivo con el Ayuntamiento de Puertollano, comprobándose también por la Tesorería Municipal la inexistencia de dichas deudas.

No obstante, el Ayuntamiento podrá requerir a la empresa interesada la documentación que estime oportuna para comprobar que el proyecto empresarial es susceptible de ser subvencionable por la Orden de ayudas a la Inversión Empresarial de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha.

La concesión de esta bonificación corresponderá al Pleno de la Corporación y se acordará, previa solicitud del sujeto pasivo, por el voto favorable de la mayoría simple de sus miembros, previo los informes técnicos correspondientes."

Asimismo, se suprime completamente el Anexo sobre "Normas relativas a la aplicación de bonificaciones y deducciones del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, por creación de empleo, en obras de interés municipal", por resultar su contenido incoherente con la nueva redacción del artículo 5 de la Ordenanza.

**ORDENANZA FISCAL Nº 5.- IMPUESTO SOBRE EL INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA.**

**Se mantiene.**

**ORDEANZA FISCAL Nº 6.- IMPUESTO SOBRE GASTOS Suntuarios en su Aprovechamiento de Cotos de Caza y Pesca.**

**Se mantiene.**

**B) TASAS**

**ORDENANZA FISCAL Nº 7.- TASA POR RECOGIDA DOMICILIARIA DE BASURA.**

**Se aprueba un incremento del 3% para el epígrafe número 1 del artículo 5, relativo a viviendas, locales comerciales e industriales, etc., y una subida del 6% para el resto de los epígrafes comprendidos en dicho artículo, quedando con la siguiente cuantía:**

	Año 2008
- Viviendas, locales comerciales, etc.	7,24
- Bares, cafeterías, pubs, etc.	19,19
- Hoteles, restaurantes, hospitales, tanatorios, etc.	38,38
- Hipermercados, grandes almac., etc.	231,38
- Autoservicios	19,19
- Cines, teatros, discotecas, etc.	19,19
- Oficinas bancarias	96,43
- Grandes talleres y naves	19,19

**ORDENANZA FISCAL Nº 8.- TASA POR EXPEDICIÓN DE DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS.**

Se acuerda incrementar un 2,7% respecto a las vigentes durante 2007.

Asimismo, se modifica el apartado 4 del artículo 7 concerniente a los "Documentos relativos a Servicios de Urbanismo", introduciéndose el siguiente epígrafe:

<b>11. Por cada Licencia de Agrupación</b>	<b>19,85</b>
--	--------------

**ORDENANZA FISCAL Nº 9.- TASA POR LICENCIA DE APERTURA DE ESTABLECIMIENTOS.**

Se modifica el apartado 1 del art. 6 de la Ordenanza que quedará con la siguiente redacción:

**ARTICULO 6. CUOTA TRIBUTARIA**

1. Se tomará como base el 100% de la totalidad de las Cuotas de Tarifa del Impuesto sobre Actividades Económicas en los supuestos de Licencia contemplados en el artículo 2 apartado 2 a), b) y c) y el 50% de la totalidad de dichas cuotas en la Licencias del apartado 2 d) aplicándose a estas bases el porcentaje del **127%**.

**ORDENANZA FISCAL Nº 10.- TASA DE CEMENTERIO MUNICIPAL.**

Se acuerda un incremento del 2,7% para todos los conceptos del artículo 6, reestructurándose los epígrafes 2 al 5 del citado artículo para una mejor aclaración y comprensión de los conceptos gravados, de forma que quedan redactados dichos epígrafes de la siguiente forma:

**"Epígrafe 2. INHUMACIONES:**

**A) DERECHOS DE ENTERRAMIENTO:**

<b>CONCEPTO</b>	<b>EUROS</b>
En panteones, nichos y fosas nuevos, incluido título	56,57

**B) DE CADÁVERES Y RESTOS, EN FOSA, NICHOS O PANTEÓN OCUPADOS:**

<b>CONCEPTO</b>	<b>EUROS</b>
En fosa ocupada	142,67
En nicho ocupado	236,25
En fosa o panteón ocupados y embovedados	182,24

### C) DE FETOS

Inhumaciones de fetos	10,71
-----------------------	-------

### D) DE CENIZAS

Inhumaciones y exhumaciones de cenizas	77,62
--	-------

### Epígrafe 3. EXHUMACIONES Y REINHUMACIONES EN FOSAS

De Restos	142,67
-----------	--------

### Epígrafe 4. TRASLADOS

#### A) CADÁVERES

Con fecha de inhumación igual o inferior al año	2.377,55
Superior al año e inferior a dos	1.902,03
De dos a cinco años	1.426,51

#### B) RESTOS

Superior a cinco años	380,36
-----------------------	--------

### Epígrafe 5. OTROS SERVICIOS:

#### CONCEPTO

#### EUROS

A) Por apertura y cierre de nichos ocupados. En cada inhumación	41,05
B) Desmontaje de lápidas en sepulturas	66,60
C) Expedición de título para la renovación	14,92

El Desmontaje de lápidas en panteones se realizará por cuenta de los interesados.

*Por cualquier otro servicio no figurado en las presentes tarifas, el devengo equivaldría al costo de los mismos."*

En cuanto al artículo 10, cuando se trate de la adquisición de una fosa mamposteada o prefabricada, también se acuerda una subida del 2,7%.

**ORDENANZA FISCAL Nº 11.- TASA POR RECOGIDA E INMOVILIZACIÓN DE VEHÍCULOS EN LA VÍA PÚBLICA.**

Se acuerda un incremento del 2,7% en todas las tarifas del artículo 5, excepto en las siguientes:

**Epígrafe 1. RECOGIDA DE VEHICULOS DE LA VIA PUBLICA**

**A) POR LA RETIRADA DE MOTOCICLETAS y CICLOMOTORES:**

*Se acuerda una subida del 20%, pasando de 5,00 € a 6,00 €, por no haber experimentado incremento el año pasado, y resultando una subida inferior poco práctica para el cobro efectivo de la Tasa.*

CONCEPTO	2007	2008
1. Cuando se acuda a realizar el servicio e iniciados los trabajos necesarios para el traslado del vehículo, no se pueda consumir este por la presencia del propietario.	5,00	6,00

**B) POR LA RETIRADA DE VEHICULOS, DE TURISMO, CAMIONETAS Y FURGONETAS:**

*Se acuerda una subida del 5,88%.*

CONCEPTO	2007	2008
1. Cuando se acuda a realizar el servicio e iniciados los trabajos necesarios para el traslado del vehículo, no se pueda consumir este por la presencia del propietario.	17,00	18,00

**Epígrafe 2. INMOVILIZACION DE Vehículos**

Se establece una subida del 2,85% por motivos de practicidad en la recaudación de la Tasa.

CONCEPTO	2007	2008
Por cada vehículo inmovilizado.	35,00	36,00

**ORDENANZA FISCAL Nº 12.-TASA POR ENTRADA DE VEHÍCULOS A TRAVES DE LAS ACERAS, LAS RESERVAS DE LA VÍA PÚBLICA PARA APARCAMIENTO, CARGA Y DESCARGA DE MERCANCIAS DE CUALQUIER CLASE.**

**Se aprueba un incremento del 2,7% en todas las tarifas del artículo 5.**

**ORDENANZA FISCAL Nº 13.- TASA POR OCUPACIÓN DEL SUBSUELO, SUELO Y VUELO DE LA VÍA PÚBLICA.**

**Se establece un incremento del 2,7% en todas las tarifas del artículo 4.**

**ORDENANZA FISCAL Nº 14.-** TASA POR OCUPACIÓN DE TERRENOS DE USO PÚBLICO CON MERCANCIAS, MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, ESCOMBROS, VALLAS, PUNTALES, ASNILLAS, ANDAMIOS Y OTRAS INSTALACIONES ANÁLOGAS.

**Se aprueba un incremento del 2,7% para todos los conceptos contemplados en los apartados I, II, III y IV del artículo 5.**

**ORDENANZA FISCAL Nº 15.-** TASA POR OCUPACIÓN DE TERRENOS DE USO PÚBLICO POR MESAS Y SILLAS CON FINALIDAD LUCRATIVA.

**Se aprueba un incremento del 2,7% en todas las tarifas.**

Asimismo, se incluye en la zona extra la calle Alejandro Prieto, por razones de lógica y cercanía a otras vías ya incluidas en dicha zona.

**ORDENANZA FISCAL Nº 16.-**TASA POR PUESTOS, BARRACAS, CASETAS DE VENTAS, ESPECTÁCULOS O ATRACCIONES SITUADAS EN TERRENOS DE USO PÚBLICO E INDUSTRIAS CALLEJERAS Y AMBULANTES.

**Se determina un incremento del 2,7% en todas las tarifas del artículo 4.**

**ORDENANZA FISCAL Nº 17.-** TASA POR INSTALACIÓN DE QUIOSCOS EN LA VÍA PÚBLICA.

**Se aprueba un incremento del 2,7% para todas las tarifas del artículo 4.**

**ORDENANZA FISCAL Nº 18.-**TASA POR EL SUMINISTRO DE AGUA.

#### **ARTICULO 4. CUANTIA**

**Tarifa 1. Se aprueba un incremento del 2,7% sobre la cuota de servicio.**

**Respecto de los bloques, se aprueba asimismo un incremento del 2,7%, resultando:**

- Cuota fija de servicio..... 4,64 euros/ m3+IVA  
-Consumo:  
De 0 m3 a 20 m3 ..... 0,5183 euros id  
De 21m3 a 42 m3 ..... 0,8636 euros id  
De 43 m3 a 63 m3 ..... 1,3818 euros id  
De 64 en adelante..... 1,8021 euros id  
Suministro de Almodóvar Campo..... 0,4296 euros id

**Tarifas 2 y 3. Se acuerda un incremento del 2,7% en cada uno de sus conceptos.**

Respecto a la tarifa por mantenimiento de llaves de registro y arquetas con tapa contenida en la Tarifa 4, se acuerda una subida del 20%, pasando de 0,10 euros a 0,12 euros, todo ello más I.V.A. y al trimestre, toda vez que esta tarifa lleva sin actualizarse desde al menos el año 2002.

**ORDENANZA FISCAL Nº 19.- TASA POR EL SERVICIO DE MATADERO Y TRANSPORTE DE CARNES.**

**Se mantiene sin subida a la espera de los resultados de un estudio de viabilidad que se está llevando a cabo.**

**ORDENANZA FISCAL Nº 20.- TASA POR LOS SERVICIOS DE MERCADOS.**

**Se mantiene sin subida.**

**ORDENANZA FISCAL Nº 21.- TASA POR LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS DE PISCINA E INSTALACIONES DEPORTIVAS Y CAMPOS ANEXOS AL ESTADIO.**

**Se aprueba un incremento del 2,7% en todas las tarifas.**

Se modifica el epígrafe 3 del artículo 4, estableciéndose como período de ocupación de las pistas de padel una hora y media, de conformidad con la propuesta realizada por el Área de Deportes en base a las demandas realizadas por los usuarios, quedando dicho epígrafe de la siguiente forma:

**Epígrafe 3. PISTAS DE TENIS, FRONTON Y PADEL.**

CONCEPTOS	EUROS
a) Ocupación de las pistas de tenis/frontón, por hora/adultos.	4,64
b) Ocupación de las pistas de tenis/frontón, por hora/menores de 16 años.	1,64
c) Ocupación pista padel por hora y media/adultos	6,93
d) Ocupación pista padel por hora y media/adultos-menores	4,70
e) Ocupación pista padel por hora y media/menores	2,46
f) Abono pistas de tenis 15 sesiones/hora.	34,60
g) Abono pistas de tenis 30 sesiones/hora.	61,48
h) Abono pistas de padel 15 sesiones/hora y media	51,90
i) Abono pistas de padel 30 sesiones/hora y media	92,21
j) Suplemento/hora para utilización luz.	1,43
k) Suplemento/hora y media para utilización luz.	2,15

**ORDENANZA FISCAL Nº 22.- TASA POR PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ENSEÑANZAS ESPECIALES.**

Se aprueba un incremento del 2,7% en todas las tarifas para todos los epígrafes, excepto las correspondientes al Grado Medio del Conservatorio Profesional de Danza (Epígrafe 1) que se cobrarán según las Tasas autorizadas por la Consejería de Educación y Cultura.

**Asimismo, se incluye el curso de Padel para adultos, a propuesta del Área de Deportes:**

Epígrafe 3. CURSO DE ADULTOS (A partir de 16 años)

CONCEPTO	EUROS
a) Natación.	31,67
b) Tenis.	32,54
c) Gimnasia de mantenimiento.	24,40
d) Cursos de Judo, Jiu Jitsu y Defensa Personal	32,54
d) Aerobic.	24,40
<b>e) Padel</b>	<b>35,00</b>

**ORDENANZA FISCAL Nº 23.- TASA POR SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DE AGUAS RESIDUALES.**

**Se aprueba un incremento del 5% tanto en la cuota fija como en la variable.**

**ORDENANZA FISCAL Nº 25.- TASA POR UTILIZACIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA ESTACIÓN DE AUTOBUSES.**

**ARTICULO 4. CUANTIA.**

**Se aprueba un incremento del 2,7%; no obstante deberá autorizarse por la Junta de Comunidades para los conceptos recogidos en las tarifas A, B y C.**

**Para los conceptos de los apartados D, E y F se aprueba un incremento del 2,7%.**

**ORDENANZA FISCAL Nº 26.- TASA POR ESTACIONAMIENTO DE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA EN LAS VÍAS PÚBLICAS MUNICIPALES.**

Se mantienen sin subida las tarifas contempladas en el artículo 4.

## **ARTICULO 7. RESIDENTES.**

No obstante, sí se aprueba un incremento del 2,7% para la "tarjeta de residentes" que eleva su importe de 14,58 euros a 14,97 euros en 2008.

Asimismo, se rectifica un error material contenido en el art. 4 de la Ordenanza, toda vez que estipula erróneamente al tratar de la Tarifa que "estas dos horas podrán ser abonadas fraccionadamente según el tiempo deseado, por fracciones de 0,031 euros", cuando el importe correcto de la fracción debe ser 0,05 euros, por imposibilidad material de cumplimiento de lo dispuesto en la redacción actual.

## **ORDENANZA FISCAL Nº 27.- TASA POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA LA CELEBRACION DE MATRIMONIOS CIVILES.**

Se modifican los artículos 2 y 4 de la Ordenanza, relativos al hecho imponible y la cuota tributaria, respectivamente, pasando a tener la siguiente redacción:

### **"ARTICULO 2. HECHO IMPONIBLE**

El hecho imponible está constituido por la prestación de los servicios y utilización de dependencias municipales para la celebración de matrimonios civiles, en cualquier día de la semana, exceptuando domingos y festivos.

...

## **ARTICULO 4. CUOTA TRIBUTARIA**

La cuota tributaria regulada en esta Ordenanza, se establece en la cuantía siguiente:

CONCEPTO	EUROS 2008
Por utilización de Dependencias Municipales para la celebración de matrimonios civiles en sábados y viernes por la tarde, exceptuando festivos.	100,00
Por utilización de Dependencias Municipales para la celebración de matrimonios civiles en cualquier día de la semana de lunes a jueves y los viernes por la mañana, exceptuando festivos.	50,00

## **ORDENANZA FISCAL Nº 28.- TASA POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE AYUDA A DOMICILIO.**

#### ARTICULO 4. CUANTIA.

*Se acuerda mantener el precio de hora de 9,00 euros, y modificar las cantidades a abonar por los usuarios conforme al siguiente cuadro en función del nivel de renta acreditada:*

	1 Miembro	2 Miembros	3 Miembros	4 Miembros
Hasta 600 euros	3 EUROS/MES	3 EUROS/MES	3 EUROS/MES	3 EUROS/MES
De 601 a 650 euros	11%	9%	7%	4%
De 651 a 750 euros	13%	11%	9%	6%
De 751 a 850 euros	17%	15%	13%	11%
De 851 a 900 euros	20%	18%	15%	13%
Más de 901 euros	26%	23%	21%	19%

#### ORDENANZA FISCAL Nº 29.- TASA POR LA UTILIZACION DEL VERTEDERO MUNICIPAL PARA EL DEPÓSITO DE RESIDUOS INERTES.

Se acuerda un incremento del 2,7% en todas las tarifas contenidas en el artículo 6, quedando con la siguiente cuantía:

#### ARTICULO 6. CUOTA TRIBUTARIA

2008	
Categoría residuo	Euros por tonelada
I.-TIERRAS DE EXCAVACION	1,02 + IVA
II.-ESCOMBRO MONOMATERIAL	3,85 + IVA
III.-ESCOMBRO MEZCLA	4,11 + IVA
IV.-RESIDUOS INERTES	15,39 + IVA

#### ORDENANZA FISCAL Nº 30.- TASA POR LA REALIZACION DE DIRECCION E INSPECCION DE OBRAS PÚBLICAS DE CARÁCTER LOCAL.

**Sin modificación.**

#### ORDENANZA FISCAL Nº 31.- CONTRIBUCIONES ESPECIALES.

**Sin modificación.**

CALLEJERO FISCAL.

**Se aprueba la inclusión en el callejero fiscal anexo a las Ordenanzas las siguientes calles y polígonos de nueva apertura.**

NOMBRE DE LA VIA	CODIGO	CATEGORIA
CLARA CAMPOAMOR	1486	3 <sup>a</sup>
BADAJOS	1487	3 <sup>a</sup>
CÁCERES	1488	3 <sup>a</sup>
LEÓN	1489	3 <sup>a</sup>
BONAL, EL (FINCA)	1490	5 <sup>a</sup>
NORUEGA	1491	2 <sup>a</sup>
LUXEMBURGO	1492	2 <sup>a</sup>
BÉLGICA	1493	2 <sup>a</sup>
HOLANDA	1494	2 <sup>a</sup>
SUECIA	1495	2 <sup>a</sup>
IRLANDA	1496	2 <sup>a</sup>
REINO UNIDO	1497	2 <sup>a</sup>
VICTORIA KENT	1498	3 <sup>a</sup>

**2º. Desestimar, por mayoría absoluta, las enmiendas presentadas por el Grupo Municipal Popular.**

**3º. Estimar en parte las enmiendas formuladas por el Grupo Municipal Izquierda Unida, de forma que se aprueban las relativas a las Ordenanzas Fiscales números 1, 7, ésta parcialmente, y 11, incorporándose el contenido de dichas enmiendas al texto del acuerdo, y desestimándose, por otro lado, la enmienda relativa a la Ordenanza Fiscal nº 4.**

**4º. Desestimar por mayoría absoluta la solicitud formulada por la Asociación de Familias Numerosas de Ciudad Real, instando la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.**

**5º. INFORMACIÓN PÚBLICA.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 17 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales y normas legales de aplicación, que se abra información pública sobre las Ordenanzas Fiscales modificadas, mediante exposición en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento, en un Diario de la localidad y el Boletín Oficial de la Provincia, durante el plazo de TREINTA DÍAS, contados a partir del siguiente al de su publicación en este último, a fin de que los interesados puedan examinar los expedientes y presentar las reclamaciones que estimen oportunas, que serían resueltas por nuevo acuerdo plenario.**

En caso de no producirse reclamaciones, este acuerdo, hasta entonces provisional, se entenderá definitivamente adoptado sin necesidad de adoptar otro, publicándose el texto íntegro de las modificaciones acordadas en el Boletín Oficial de la Provincia.

Se editará el texto íntegro de las Ordenanzas Fiscales, dentro del primer cuatrimestre del ejercicio económico correspondiente.

**6º. VIGENCIA Y COMUNICADOS.-** Las Ordenanzas Fiscales modificadas entrarán en vigor a partir del 1º de enero del 2008 sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley 7/85 de Bases de Régimen Local, debiéndose remitir certificación de este acuerdo a la Administración del Estado, Subdelegación del Gobierno y Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, a los efectos oportunos establecidos en la legislación vigente.

#### **10. MODIFICACIÓN DE TARIFAS DE SUMINISTRO DE AGUA POTABLE A PARTIR DE 1 DE ENERO DE 2008.**

Se da cuenta del expediente instruido para la modificación de tarifas de agua potable a partir del 1 de enero del año 2008, que ha sido dictaminado favorablemente por mayoría absoluta en Comisión Informativa de Hacienda y Patrimonio, en sesión de 22 de octubre de 2007.

En cumplimiento de lo dispuesto por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, y demás normas concordantes y complementarias, y tras la deliberación que en el acta se detalla, por mayoría absoluta, y con asistencia de los veinticinco miembros que componen la Corporación, votan a favor diecisiete Concejales de los Grupos Municipal Socialista Progresista e Izquierda Unida, y en contra ocho Concejales del Grupo Municipal Popular, el Ayuntamiento Pleno, **A C U E R D A :**

**1º. Proponer a la Comisión Provincial de Precios de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, las siguientes tarifas por el suministro de agua potable durante el ejercicio 2008.**

- Cuota fija de servicio ..... 4,64 euros/ m3+IVA
- Consumo:
  - De 0 m3 a 20 m3 ..... 0,5183 euros id

De 21m3 a 42 m3.....	0,8636 euros id
De 43 m3 a 63 m3.....	1,3818 euros id
De 64 en adelante.....	1,8021 euros id
Suministro de Almodóvar Campo .....	0,4296 euros id

2º. Remitir el expediente al órgano citado, una vez abierta información pública por plazo de TREINTA DÍAS, y demás trámites que procedan, de conformidad con las competencias transferidas por el Real Decreto 2311/82 y según lo dispuesto en el Real Decreto Ley 7/96, de 7 de junio; la Orden del Ministerio de Economía y Hacienda de 23 de diciembre de 1987 sobre el régimen de precios autorizados en ámbito autonómico, y los Decretos 84/84, de 10 de julio y 109/88, de 26 de julio de la Junta de Comunidades.

#### **11. MODIFICACION DE TARIFAS DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS DE USO GENERAL A PARTIR DE 1 DE ENERO DE 2008.**

Se da cuenta del expediente instruido para modificación de tarifas del servicio de transporte público de viajeros regular de uso general a partir de 1 de enero de 2008, dictaminado favorablemente por mayoría absoluta en Comisión Informativa de Hacienda y Patrimonio de 22 de octubre de 2007.

Enterado el Pleno, y tras la deliberación que en el acta se detalla, por mayoría absoluta, y con asistencia de los veinticinco miembros que componen la Corporación, votan a favor diecisiete Concejales de los Grupos Municipal Socialista Progresista e Izquierda Unida, y en contra ocho del Grupo Municipal Popular, **A C U E R D A :**

1º. Proponer a la Comisión Provincial de Precios de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, las siguientes tarifas para el transporte público de viajeros de uso general durante el ejercicio 2008.

PRECIO BILLETE EN DÍAS LABORABLES .....	0,70 euros/Viaje
PRECIO BILLETE EN DÍAS FESTIVOS.....	0,95 euros/Viaje
BONOBUS (10 Viajes) .....	3,85 euros/10 Viajes

2º. Remitir el expediente instruido al órgano citado, una vez abierta información pública por plazo de TREINTA DÍAS, y demás trámites que procedan, de conformidad con las competencias transferidas por el Real Decreto 2311/82 de 24 de junio y según lo dispuesto en el Real Decreto 2695/77, de 28 de octubre; Real Decreto Ley 7/96, de 7 de junio; la Orden del Ministerio de Economía y Hacienda de 23 de diciembre de 1987 sobre el

**régimen de precios autorizados de ámbito autonómico, y los Decretos 84/84, de 10 de julio y 109/88, de 26 de julio de la Junta de Comunidades.**

En turno de intervenciones, respecto de los puntos 9, 10 y 11, interviene por el Grupo Socialista, D<sup>a</sup> EVA MORALES, para manifestar que no existe subida generalizada, sino adaptación a la subida del IPC, en este caso el 2,7%, pasando a desgranar cada una de las enmiendas presentadas por los Grupos y en este caso se acepta la número 1 de Izquierda Unida. Respecto a la Ordenanza Municipal núm. 7, se acepta el porcentaje de subida equivalente al 3% para viviendas particulares y un 6% para el resto. Quiere destacar a su vez que la mayor subida fiscal se repercute a las grandes empresas y no a los ciudadanos en particular.

Por el Grupo de Izquierda Unida interviene el Sr. LOPEZ MONTERO, quien manifiesta que su Grupo se va a comportar como si estuviera en el equipo de gobierno en relación con las presentes Ordenanzas Fiscales, solicitando una subida del 6% en la enmienda número 11 y aceptando la subida del 3,75% formulada por el equipo de gobierno, respecto de la Ordenanza Fiscal número 4, y agradeciendo la receptividad mostrada por el equipo de gobierno en este asunto.

Por el Grupo Popular interviene D<sup>a</sup> MARIA JOSE CIUDAD, quien solicita congelar el IBI en vez de la subida del 2,7% propuesta por el equipo de gobierno; y en cuanto al tipo impositivo sobre bienes rústicos, propone un incremento solo del IPC; en relación con los bienes de características especiales, su Grupo propone la congelación de este impuesto; bonificar a todas las familias numerosas empadronadas en Puertollano con un 50% de la cuota íntegra del impuesto y una bonificación del 50% durante cinco años para aquellas viviendas que instalen energía solar y finaliza respecto al IBI, proponiendo se mantenga la bonificación del 50% de la cuota íntegra para las viviendas del Villar de Puertollano. Respecto al IAE propone un incremento del IPC y la congelación del ICIO. Reducción del billete para el servicio de transporte público de viajeros de uso general, en días festivos, a 0,70 euros, equiparándose al del día laboral. En cuanto a la recogida de basuras propone su Grupo un incremento del IPC; congelación de la tasa por licencia de apertura de establecimientos y congelación también de tasa por suministro de agua. El resto de propuestas del equipo de gobierno quedan obviamente apoyadas.

Toma la palabra el Sr. Alcalde, para manifestar, en relación con las familias numerosas, que ha tenido una reunión con el Presidente de la Asociación, destacando que dichas propuestas son muy positivas y que se están haciendo cosas por el colectivo pero que no se ha entrado a aceptar las propuestas del mismo al producirse un desequilibrio financiero a este Ayuntamiento.

**12. PROPUESTA DE DECLARACION DE ZONA ACÚSTICAMENTE SATURADA.**

Se da cuenta del expediente administrativo tramitado por los servicios de Medio Ambiente de este Ayuntamiento y la Concejalía de dicha Area, que incluye la elaboración del mapa de ruidos de la ciudad de Puertollano, medida que se contempla en el Plan Estratégico de Puertollano, recogiendo además en el Plan de Acción Local, actuaciones encaminadas a reducir la contaminación acústica al objeto de realizar la oportuna evaluación de la exposición a la contaminación acústica en Puertollano, permitir la realización de predicciones y posibilitar la adopción de medidas en materia de contaminación acústica, tal y como se recoge en la normativa vigente, Ley 37/2003 del Ruido y la Ordenanza Municipal de Protección Ambiental de Puertollano.

Vistos los informes técnicos emitidos y el dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa del Area de Urbanismo, en sesión celebrada el día 22 de octubre de 2007.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde, que integran la Corporación, **A C U E R D A:**

**1º. Aprobar la propuesta de declaración de Zona Acústicamente Saturada, conforme viene recogida en documento anexo a este acuerdo.**

**2º. Que por la Unidad Administrativa de Medio Ambiente, Departamento de Urbanismo y Departamento Jurídico se prosigan los trámites administrativos oportunos para la efectividad de este acuerdo, incluyendo la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de la mencionada propuesta de declaración de Zona Acústicamente Saturada, así como reseña en periódico de tirada local, a los efectos de dar la preceptiva publicidad por posible formulación de alegaciones o impugnaciones, entendiéndose definitivamente aprobada dicha propuesta, si transcurrido el plazo de exposición de TREINTA DIAS, no se formularan alegaciones o impugnaciones de clase alguna.**

### **13. NOMBRAMIENTO DE MIEMBROS DE ESTA CORPORACIÓN MUNICIPAL PARA INTEGRAR LA MANCOMUNIDAD "MANCHA INDUSTRIAL".**

Procediendo llevar a cabo el nombramiento de los nuevos miembros componentes de la Mancomunidad Mancha Industrial, como consecuencia de las últimas elecciones municipales, y vistas las propuestas de los Grupos Políticos Municipales a tal efecto.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde, que integran la Corporación, **A C U E R D A:**

**Nombrar representantes en la Mancomunidad Mancha Industrial, a los siguientes miembros de esta Corporación Municipal:**

**D. JOAQUIN-CARLOS HERMOSO MURILLO, del Grupo Socialista.**  
**D<sup>a</sup> RAQUEL GOMEZ CASTELLANOS, del Grupo Socialista.**  
**D<sup>a</sup> MARIA JOSE CIUDAD ZARIQUIEGUI, del Grupo Popular.**  
**D. ANTONIO MÉNDEZ PEREZ, del Grupo Popular.**  
**D. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO, del Grupo de Izquierda Unida.**

Interviene el Sr. LOPEZ MONTERO, de Izquierda Unida, para manifestar que desde Noviembre de 2005, no se ha reunido nunca esta Mancomunidad, preguntándose si hay voluntad política para que éste órgano continúe funcionando.

Por el Grupo Popular interviene la Sra. CIUDAD ZARIQUIEGUI, solamente para preguntar si el Ayuntamiento de Puertollano va a salir de dicha Mancomunidad.

Sobre estas cuestiones responde la Concejala del Grupo Socialista, D<sup>a</sup> RAQUEL GOMEZ, para informar que desde el 2005 han existido reuniones de la Junta de Gobierno de dicha Mancomunidad, analizándose la posibilidad de continuar diversos proyectos, aunque la intención de este Ayuntamiento es de dejar a esa Mancomunidad. Que es necesario nombrar representantes para luego convocar un Pleno de la Mancomunidad y decidir si salimos o no de la misma, por lo que se trata de un tema formal previo a la decisión final.

**14. SOLICITUD DE GRUPO DE IZQUIERDA UNIDA, SOBRE COMPARECENCIA DE LA CONCEJALA DE HACIENDA Y PATRIMONIO PARA QUE JUSTIFIQUE EL CAMBIO DE USO DEL EDIFICIO DEL PASEO EL BOSQUE A UN SERVICIO DE COMIDA RÁPIDA.**

Se da lectura a escrito del Grupo Municipal de Izquierda Unida, que se transcribe:

**"ACOGIÉNDOSE AL ARTÍCULO 54 DEL REGLAMENTO ORGÁNICO MUNICIPAL, EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA SOLICITA LA COMPARECENCIA DE LA CONCEJALA DE HACIENDA Y PATRIMONIO PARA QUE JUSTIFIQUE EL CAMBIO DE USO DEL EDIFICIO DEL PASEO EL BOSQUE A UN SERVICIO DE COMIDA RÁPIDA.**

El Grupo Municipal de Izquierda Unida ha preguntado con insistencia en la Comisión de Hacienda durante el mes de agosto por la situación en que se encontraba el Restaurante El Retro. El 6 de agosto lo hicimos verbalmente y el 23 del mismo mes por el escrito que reproducimos a continuación:

*Preguntas que formula el Grupo Municipal de Izquierda Unida en la Comisión de Hacienda y Patrimonio.*

*En junio de 2002, el Ayuntamiento, con los votos del Grupo Municipal del PSOE, adjudicó a Kasba Internacional la explotación del Restaurante a construir en la zona del Bosque del Paseo de San Gregorio, que pasaría a denominarse “El Retro”. El Grupo Municipal de Izquierda Unida, junto a muchos vecinos, criticó esa adjudicación por varios motivos, siendo el principal que en esa zona emblemática de nuestra ciudad se iba a levantar una mole de varias plantas que distorsionaría la imagen del paseo: el tiempo nos dio la razón.*

*En el Pliego de condiciones que rigió la adjudicación, se establecía la concesión por treinta años con una prórroga de veinte años más; y un canon de 12.020,24 euros por año de concesión, con un período de carencia en el abono de los dos primeros años del canon de concesión. Igualmente, el Pliego recoge la reversión de la totalidad de las instalaciones al Ayuntamiento bien por finalización del contrato, bien por denuncia justificada del mismo por una de las partes.*

*Pues bien, en junio de este año la empresa ha cerrado el bar – restaurante “El Retro”. Los comentarios que han llegado a este grupo municipal dicen que los actuales adjudicatarios están en negociación con otras empresas de hostelería para subcontratar dicha concesión. A este respecto, el Pliego de Condiciones establece entre las obligaciones del concesionario que éste “no podrá ceder ni subcontratar a terceros la presente adjudicación o concesión, salvo en aquellos supuestos en los que, expresamente y por escrito lo autorice la Administración concedente, previa solicitud del concesionario”.*

*El Grupo Municipal de Izquierda Unida ya preguntó en la Comisión de Hacienda y Patrimonio del lunes, 6 de agosto, por la situación en que se encuentra en la actualidad el bar – restaurante “El Retro”, comprometiéndose la Presidenta de la Comisión a informar en la siguiente reunión. Como concreción de la solicitud de información que demandamos en esa Comisión, el Grupo Municipal de Izquierda Unida formula las siguientes preguntas por escrito:*

- 1. ¿Tiene conocimiento el Gobierno Municipal del cierre de este establecimiento, El Retro, cuya explotación fue adjudicada por el ayuntamiento en junio 2002?*
- 2. ¿Ha recibido el Gobierno Municipal la solicitud de Kasba Internacional de subcontratar la explotación del bar restaurante El Retro?*
- 3. ¿Ha abonado a este Ayuntamiento la empresa Kasba Internacional el canon por su adjudicación de este servicio de los años 2005, 2006 y 2007?*
- 4. Ante el cierre de las instalaciones del bar restaurante El Retro, ¿ha considerado el Gobierno Municipal la posibilidad de recuperar este bar restaurante, como establece la cláusula III del Pliego de Condiciones?*

*Un mes más tarde, la Concejala de Hacienda contestó a las preguntas formuladas de la siguiente manera:*

*Contestación a la 1ª pregunta: "Tras la reunión mantenida con Alfonso Arroyo, gerente de la empresa Kasba Internacional, el Grupo Municipal Socialista ha tenido conocimiento del cierre del establecimiento Retro, el motivo de dicho cierre ha sido la necesidad por su parte de prepararse para poder seguir dando servicio ahora como franquicia de un restaurante de comida rápida".*

*Respuesta a la 2ª pregunta: "El Gobierno no ha recibido ningún tipo de solicitud por parte de Kasba Internacional para subcontratar la explotación del bar restaurante El Retro, puesto que seguirá siendo explotado por dicha empresa ahora como franquicia del restaurante de comida rápida".*

*Respuesta a la 3ª pregunta: "Respecto al abono del canon existía una discrepancia fruto de la interpretación que la empresa concesionaria hacía del contrato. Kasba Internacional entendía que sólo debía el canon del año presente dado que en el contrato existía una carencia de dos años contados a partir de la expedición de la licencia de apertura. Tras nuestra conversación se ha concluido que estos dos años de carencia si bien existen se cuentan desde la fecha en que se inicia el contrato de concesión, por lo que nos encontramos en el período voluntario del pago de dicho canon, que finalizará el próximo 5 de octubre".*

*Respuesta a la 4ª pregunta: "El Grupo Municipal Socialista no ha considerado la opción de rescatar la concesión puesto que el cierre del establecimiento no será para otro motivo que el de adecuar las instalaciones a las nuevas necesidades".*

Las explicaciones dadas por la Concejala de Hacienda y Patrimonio en la Comisión no satisfacen al Grupo Municipal de Izquierda Unida. Cuando en junio del 2002 el Gobierno del PSOE decidió adjudicar a Kasba Internacional un proyecto de varias plantas, rompiendo la estética del Paseo, argumentaba en su defensa la singularidad de un proyecto que daría satisfacción a las altas sensibilidades culinarias; nadie podía imaginarse en ese momento, ni siquiera los defensores del proyecto, que un edificio tan singular y rompedor, acabaría convertido en un restaurante de comida basura.

Los que entonces criticábamos con razón la mole que se iba a levantar allí y que rompería con la estética del centro más emblemático de nuestra ciudad, lo mismo que los defensores de un proyecto audaz, pero que no esperaban tan rompedor como terminar convertido en un servicio de comida rápida, necesitamos una explicación más convincente que la ha dado en un primer momento la concejala de Hacienda. Ahora tiene la oportunidad para tranquilizar los espíritus no tanto de los que nos opusimos, como de los que apoyaron el proyecto, contestando a las siguientes preguntas en este Pleno de la Corporación:

- ¿Ha pagado ya Kashba Internacional el canon establecido?

- ¿Cree que el objetivo del Proyecto Original era instalar una franquicia de comida basura en el paseo de San Gregorio?
- ¿Conoce el proyecto de la empresa adjudicataria que adecua las instalaciones a las nuevas necesidades de la franquicia de comida basura?
- ¿Considera que con la instalación de una franquicia de comida rápida en esta concesión municipal se rompe con la letra y el espíritu del Pliego de Condiciones que motivó la concesión?
- Si esta última respuesta es afirmativa, ¿por qué el Ayuntamiento no decide rescatar la concesión? Puertollano, 17 de Octubre de 2007. FDO. FLORENTINO LÓPEZ MONTERO PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA."

Interviene el Sr. Alcalde Presidente y manifiesta que no se acepta la solicitud de comparecencia, no existiendo motivo para la misma, pero se compromete a que cualquier información que se solicite se atienda.

## **15. MOCIONES.**

Se somete a votación la inclusión en el Orden del Día de las mociones presentadas por el Grupo Municipal Popular, aceptándose por unanimidad la inclusión en dicho Orden del Día la relativa a la proposición de Ley para la Reforma de la Ley Electoral de Castilla-La Mancha, no admitiéndose la referida al Programa Puertollano Olímpica.

Se da lectura a Moción del Grupo Popular, que se transcribe:

### **1. "MOCION DEL GRUPO POPULAR SOBRE LA PROPOSICIÓN DE LEY PARA LA REFORMA DE LA LEY ELECTORAL DE CASTILLA-LA MANCHA.**

*D<sup>a</sup> María José Ciudad Zariquiegui, Portavoz del Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Puertollano, en nombre y representación del mismo y al amparo de lo establecido en los artículos 91.4 y 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 1986, eleva al Pleno de la Corporación para su debate la siguiente*

#### **MOCION**

*El pasado día 10 de septiembre de 2007 el Grupo Parlamentario Socialista presentó en la Mesa de las Cortes de Castilla La Mancha una proposición de ley de reforma de la ley 5/1986, de 23 de diciembre, Electoral de Castilla-La Mancha.*

*El texto de la proposición de ley modifica dicha norma sin un estudio riguroso ni exhaustivo.*

*El Partido Popular de Castilla La Mancha está a favor de la reforma de la Ley electoral siempre que exista consenso y diálogo y en contra de la imposición unilateral que pretende el Sr. Barrera y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE).*

*El Sr. Barrera incumple doblemente su palabra; primero por presentar al margen de lo acordado, una reforma en solitario de la Ley Electoral. En segundo lugar el Sr. Barrera y el Partido Socialista pretenden una reforma sin el amplio consenso que prometió, y firmó, en la reforma del Estatuto de Autonomía, que establece una mayoría cualificada de 2/3.*

*Esta reforma supone un enfrentamiento entre las cinco provincias de Castilla La Mancha, al establecer que el voto de los castellano-manchegos tiene distinto valor dependiendo de la provincia a la que pertenezcan.*

*El Partido Popular pide y quiere el consenso y hará todo lo que esté en su mano para conseguirlo.*

*Por esta razón, desde el Partido Popular de Puertollano rechazamos esta reforma de la Ley Electoral que lesiona gravemente los intereses de los ciudadanos de la provincia de Ciudad Real.*

*Por lo anteriormente expuesto, se somete a la consideración del Pleno la aprobación de los siguientes acuerdos.*

***1. La Corporación Municipal de Puertollano reclama al Gobierno regional la retirada de la reforma de la Ley Electoral.***

***2. Solicitamos la creación de una comisión en las cortes de Castilla-La Mancha para la elaboración de un proyecto de reforma conjunto de la Ley Electoral de conformidad con los acuerdos alcanzados en la reforma del Estatuto de Castilla-La Mancha.***

***3. Instar a todos los Grupos Parlamentarios a la aprobación, con el máximo consenso, de una Ley Electoral, de todos y para todos, justa, objetiva, proporcional y de acuerdo con los principios y acuerdos recogidos en la reforma del Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha.***

*En Puertollano a 17 de octubre de 2007. Fdo. María José Ciudad Zariguiegui. Portavoz Grupo Municipal Partido Popular. **SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO.***

En turno de intervenciones, lo hace la portavoz del Grupo Municipal Popular, Sra. CIUDAD ZARIQUIEGUI, quien manifiesta lo siguiente:

1. Que Barreda **incumple su palabra** al presentar en solitario la reforma de la Ley Electoral e **incumple lo acordado y firmado** por unanimidad en las Cortes de Castilla-La Mancha, que establece la necesidad de contar con 2/3 de los votos favorables del total de diputados para modificar la Ley Electoral.

Debemos recordar que uno de los puntos más importantes en el acuerdo alcanzado para la aprobación del Estatuto fue el relativo a la ley electoral.

2. La actitud de Barreda es una falta de respeto a los ciudadanos de CLM. La reforma de la Ley Electoral tiene que hacerse para mejorar la representación de los ciudadanos y no para garantizar que EL PSOE y Barreda se perpetúen en el poder.

3. En democracia las leyes electorales se modifican por consenso y esto es lo que queremos en el PP y no las formas dictatoriales de Barreda.

4. En CLM hay muchos socialistas de buena fe que se sienten avergonzados por esta actuación de Barreda y esperamos contar con su ayuda para garantizar la democracia y la transparencia en la región.

5. Solo un acuerdo total y sin fisuras entre las fuerzas más representativas de Castilla La Mancha (PSOE, PP e IU), es y ha sido siempre garantía de limpieza y transparencia en las Elecciones.

Si Barreda modifica la Ley Electoral sin consenso será una "traición" a los castellano manchegos.

6. El PP quiere modificar la Ley Electoral para que sea más justa, que garantice un sistema de representación objetivo, duradero y flexible en nuestra reunión y para asegurar que el voto de todos los castellano manchegos, que vivan en la provincia tengan el mismo valor (Ejemplo 1: con la propuesta del PSOE en Toledo un diputado exige 51.000 votos, en Cuenca 26.000. Ejemplo 2: se dice en la reforma que proponen que corresponde un diputado más en Guadalajara por 5.000 habitantes y 1 diputado más a Toledo por 100.000 habitantes. No se tienen en cuenta los datos reales de crecimiento de la población ¿Qué justicia es ésta?

7. El PP pide y quiere el consenso y hará todo lo que esté en su mano por conseguirlo. Cuando el PSOE ha querido buscar espacios de acuerdo, primero ha pedido diálogo y después los 2 grupos parlamentarios han presentado el texto a las cortes.

8. Con esta actitud el Sr. Barreda demuestra que no le importan ni el estatuto, ni lo votado en las cortes regionales, ni la palabra dada, solo tratan de impedir el normal desarrollo democrático de la región.

9. Esta ley se adapta a los intereses del PSOE y no garantiza los intereses de los castellano-manchegos, pues vulnera el Principio de proporcionalidad.

Interviene seguidamente el Sr. PEREZ MOTILLA del Grupo de Izquierda Unida, quien manifiesta que su Grupo apoya la Moción, y que se denunció por Izquierda Unida ante el TSJCCM para que el Tribunal Constitucional estudie la inconstitucionalidad de la Ley Electoral.

Interviene a continuación por el Grupo Socialista, el Sr. Alcalde Presidente, manifestando que su Grupo vota en contra de la Moción, por entender que este Pleno no es el foro adecuado para pronunciarse sobre la cuestión y la argumentación presentada.

#### **16. RESOLUCIONES MÁS IMPORTANTES DICTADAS POR LA ALCALDÍA PRESIDENCIA.**

Se dieron por enterados de las Resoluciones más importantes dictadas por la Alcaldía Presidencia, desde la última sesión plenaria.

#### **17. DISPOSICIONES OFICIALES MÁS IMPORTANTES.**

Se dieron por enterados de las Disposiciones Oficiales más importantes aparecidas en los Diarios Oficiales.

#### **18. RUEGOS Y PREGUNTAS.**

El Concejal del Grupo Popular, Sr. GARCIA-CUEVAS HOLGADO, manifiesta que en el Pleno del día 27 de septiembre pasado, formuló pregunta sobre nueva titulación que estaba prevista ponerse en marcha en la Fundación Universitaria, referida a Ingeniería de Mantenimiento Industrial, no habiéndose contestado a la misma hasta el momento actual.

#### **19. ADJUDICACIÓN DEL CONCURSO DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS RECURSOS NATURALES, TURÍSTICOS Y DE OCIO DEL AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO SITUADOS EN LA DEHESA BOYAL, DENOMINADO "CENTRO DE OCIO Y NATURALEZA".**

Prevía declaración de urgencia, al no figurar en el Orden del día, es incluido el presente asunto en el Orden del Día, por unanimidad de los asistentes, cuyo expediente se

ha tramitado bajo la modalidad de concurso público, cumpliéndose los requisitos recogidos en las normas de contratación administrativa incluida su publicación en el BOP.

Vista la propuesta de la Mesa de Contratación, respecto a la única oferta presentada que se corresponde con "GRUPO PARMENIDES"; visto lo dispuesto en los artículos 86, 87 y demás concordantes del R.D.L. 2/2000 de 16 de julio de Contratos de las Administraciones Públicas y restante normativa de aplicación.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde, que integran la Corporación, **A C U E R D A:**

**1º. Adjudicar a la entidad GRUPO PARMENIDES, con domicilio en c/. Clara del Rey, núm. 39 Dc-1-22, 28002 de Madrid, el concurso de Explotación y Mantenimiento de los recursos naturales, turísticos y de ocio del Ayuntamiento de Puertollano situado en la Dehesa Boyal, denominado "Centro de Ocio y Naturaleza", con arreglo a las estipulaciones y exigencias recogidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas que han regido en la contratación, así como de conformidad con la oferta de dicho adjudicatario que incluye Proyecto de Gestión, precios, oferta económica de explotación, mejoras, inversiones, etc.**

**2º. El adjudicatario deberá formalizar contrato administrativo ante la Unidad de Patrimonio y Contratación de este Ayuntamiento, en el plazo máximo de treinta días, contados a partir de la fecha de notificación de este acuerdo.**

**3º. El adjudicatario deberá constituir fianza definitiva equivalente al 4% del precio total de adjudicación de la concesión, en este caso por importe de 12.400 euros sobre la cantidad ofertada de 310.000 euros, ante los servicios económicos de Intervención y Tesorería de Fondos de este Ayuntamiento, en el plazo máximo de diez días hábiles, en cualesquiera de las formas admitidas en derecho.**

**4º. El adjudicatario deberá cumplir todas las exigencias laborales, fiscales, contratación de seguros obligatorios, etc. inherentes a esta adjudicación conforme vienen recogidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas y en el posterior contrato administrativo a formalizar.**

**20. AMPLIACION MENSUALIDAD MES DE OCTUBRE DE 2007, EN CONTRATO DE GESTION DE LAS ESCUELAS DEPORTIVAS, DEPORTE EN EDAD ESCOLAR, CURSOS DE ADULTOS Y 3ª EDAD DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO.**

Se da cuenta del expediente anteriormente reseñado en donde se recogen, mediante Resolución de la Alcaldía Presidencia, las mensualidades a abonar en cumplimiento del mencionado contrato, que incluyen las mensualidades de octubre de 2007 a septiembre de 2008, con cargo a la partida presupuestaria 0316.45201.48901, y habida cuenta que en el contrato suscrito en 15 de noviembre de 2005, así como en el acuerdo de Pleno de 27 de octubre de 2005, la última mensualidad objeto de abono se correspondía con septiembre de 2007, se hace ineludible incluir y mencionar la mensualidad de octubre de 2007, para su correspondiente abono.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde, que integran la Corporación, **A C U E R D A:**

**1°. Incluir la mensualidad de Octubre de 2007, referida a la anterior contratación, por importe de 45.000 euros, que serán abonados con cargo a la partida presupuestaria antes descrita, a la SOCIEDAD COOPERATIVA DE ENSEÑANZA CLM DxT BASE, con CIF F-13418314, ampliándose la vigencia de dicho contrato hasta septiembre de 2008, en las cantidades que por Resolución de Alcaldía, se detallarán.**

**2°. Dar traslado de este acuerdo, a los servicios económicos de Intervención y Tesorería, así como al Departamento de Cultura, a los oportunos efectos.**

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por el Sr. Alcalde se levantó la sesión siendo la hora de las veintiuna y quince minutos del día al principio indicado, de todo lo que, como Secretario, certifico.